

Ondersteunende dienst
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL
T 02 553 89 53
ahovoks@vlaanderen.be
ahovoks.vonet.be

Nota aan Hilde Crevits
Viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Onderwijs

vragen naar
Liselotte Van de Perre / Jan
Eggermont
Liselotte.vandeperre@ond.vlaanderen.be ; Jan.Eggermont@kuleuven.be

referentie
20170928/LVdP/sub-werkgroep technische vaardigheden
tandarts

datum

Bijlage:
wetenschappelijk
rapport + verslag
vergadering sub-
werkgroep Inhoud

0491/96.60.79 en 016/33.03.38

Rapportering werkzaamheden sub-werkgroep Toelatingsexamen arts en tandarts: eventuele praktische proef voor de kandidaten van de opleiding tandheelkunde?

Context

In het kader van de voorbereiding van het nieuwe toelatingsexamen arts en tandarts vanaf 2018 zijn twee werkgroepen aan de slag gegaan. De ene concentreert zich op de voorbereiding op het toelatingsexamen, de andere op de inhoud van het nieuwe toelatingsexamen. Binnen de werkgroep Inhoud zijn er drie sub-werkgroepen gestart: één over generieke competenties – onderdeel situational judgment, één over generieke competenties – onderdeel aanpassing stilleesteksten, en één over de eventuele opname van een toetsonderdeel rond technische vaardigheden voor tandarts. Over deze laatste sub-werkgroep rapporteren we in deze nota. We doen dat om het legislatief proces van het najaar van 2017 goed te informeren en meer evidence-based te maken.

Werkzaamheden van de sub-werkgroep

In de sub-werkgroep werd een wetenschappelijke tekst opgesteld, met als titel '*Vaardigheidstest als onderdeel van het Toelatingsexamen voor Tandartsen? Discussienota werkgroep AHOVOKS*' (zie bijlage). De auteurs daarvan zijn prof. dr. Dominique Declerck (KU Leuven), prof. dr. Luc De Visschere (UGent), prof. dr. Paul Lambrechts (KU Leuven) en prof. dr. Luc Marks (UGent). Beide opleidingen tandheelkunde in Vlaanderen (KU Leuven en UGent) staan m.a.w. achter deze wetenschappelijke tekst.

Een ontwerpversie van de tekst werd besproken op de sub-werkgroepvergadering van 11/9/2017. Een paar kleine wijzigingen werden vervolgens aangebracht, maar niets fundamenteels (zie verslag vergadering 11/9/2017; er kwamen geen verdere opmerkingen uit de schriftelijke procedure). De sub-werkgroep en bijgevolg ook de andere universiteiten staan m.a.w. achter de wetenschappelijke tekst.

Groot draagvlak in universiteiten en beroepsverenigingen

De wetenschappelijke tekst '*Vaardigheidstest als onderdeel van het Toelatingsexamen voor Tandartsen? Discussienota werkgroep AHOVOKS*' heeft een groot draagvlak: in de opleidingen tandheelkunde van de KU Leuven en UGent, in de andere universiteiten en in de beroepsverenigingen Verbond der Vlaamse Tandartsen (VVT) en Vlaamse Beroepsvereniging voor tandartsen (VBT). De beroepsverenigingen lieten hun steun per mail weten aan prof. dr. Declerck.

Advies

Op basis van de wetenschappelijke tekst formuleert de werkgroep volgend advies aan de minister:

De werkgroep adviseert de minister om geen praktische proef in te richten voor de kandidaten van de opleiding tandheelkunde, en dit om volgende redenen:

- Gezien de uiterst beperkte uitval (maximum 1 à 2 studenten per cohorte in Leuven en Gent samen) tijdens de opleiding tandheelkunde omwille van problemen met technische vaardigheden is er geen nood aan een praktische proef technische vaardigheden tandarts. Een dergelijke toets biedt geen meerwaarde, integendeel: hij zou veel geld en inspanning kosten voor weinig resultaat.
- Er is op dit ogenblik geen wetenschappelijk onderbouwde consensus over de inhoud van een selectietoets praktische vaardigheden voor toekomstige studenten tandheelkunde. Er doet zich namelijk een probleem voor met de predictieve validiteit en met de inhoudelijke validiteit van zo'n proef.
- Ook spelen er organisatorische, logistieke en financiële overwegingen, met onderliggend een probleem van schaalbaarheid.
- Tot slot zou zo'n proef ook bias inhouden: sociale bias (al dan niet voorafgaand kunnen oefenen en trainen in een tandartspraktijk) en bias gelinkt aan de temporele verschillen in motorische ontwikkeling bij 18-jarigen, die echter tijdens de opleiding op voldoende wijze weggewerkt worden, aangezien de nodige motorische vaardigheden leerbaar zijn.
- De tekst van de opleidingen Tandheelkunde van de KU Leuven en UGent is breed gedragen, zowel binnen onderwijs als binnen de beroepsverenigingen.
- Conclusie: een dergelijke praktische proef is niet nodig en niet wenselijk. Deze conclusie stemt overigens overeen met een eerdere analyse van deze vraag in de jaren '90, zoals gerapporteerd in het Witboek van Jan Adé.

De werkgroep rekent erop dat dit wetenschappelijk onderbouwde en breed gedragen standpunt meegenomen wordt in het politieke debat over het decreet 'houdende wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs en de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wat betreft het hoger onderwijs', dat dit najaar plaatsvindt. De werkgroep is eveneens bereid om haar standpunt en de wetenschappelijke tekst toe te lichten in het parlement, als de minister dat zinvol vindt.



Jan Eggermont
voorzitter van de examencommissie