

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- **Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot verdere regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die onder hen ressorteren, diverse fiscale bepalingen, en de overname van de dienst van de belasting op spelen en weddenschappen, de automatische ontspanningstoestellen en de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken.**
 - **Definitieve goedkeuring**

1. INHOUDELIJK

1.1. Situering

Op 14 juli 2017 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot verdere regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die onder hen ressorteren, diverse fiscale bepalingen, en de overname van de dienst van de belasting op spelen en weddenschappen, de automatische ontspanningstoestellen en de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken principieel goed (VR 2017 1407 DOC.0672/1BIS en bijlagen).

De Vlaamse minister, bevoegd voor de fiscaliteit werd tevens gelast over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) en de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen. Deze adviezen werden aangevraagd op 18 juli 2017.

De Vlaamse minister bevoegd voor fiscaliteit werd tevens gemachtigd te beoordelen of voornoemde adviezen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst en het advies in te winnen van de Raad van State, als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst. Aangezien de adviezen van de vermelde adviesraden geen aanleiding gaven tot aanpassingen (adviezen hierbij toegevoegd als bijlagen) werd het advies van de Raad van State ingewonnen bij aanvraag van 28 augustus 2017. Op 28 september jl. heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, het gevraagde advies uitgebracht.

Voor een inhoudelijke en gedetailleerde bespreking kan verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering van 14 juli jl.

1.2 Adviezen Strategische Adviesraden

a) Minaraad

De Minaraad meldde op 16 augustus 2017 geen advies te zullen formuleren omdat het voorliggende voorontwerp vooral van fiscaaltechnische aard is..

b) Sociaal-Economische Raad Vlaanderen (SERV)

De SERV meldde op 31 juli 2017 geen advies te zullen formuleren gezien de beperkte sociaal-economische relevantie.

c) Mobiliteitsraad Vlaanderen (MORA)

De Mobiliteitsraad Vlaanderen formuleerde in zijn advies van 26 juli 2017 geen opmerkingen over het voorontwerp van decreet.

d) Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC)

De SARC meldde op 29 augustus geen advies te zullen formuleren omdat zij in het voorontwerp van decreet geen bepalingen vindt die op het beleidsdomein CISM betrekking hebben.

1.3. Advies Raad van State

De Raad van State heeft advies 62.071/3 uitgebracht op 28 september 2017. De bemerkingen van de Raad worden in de aangepaste memorie van toelichting per thema besproken in de volgorde waarin ze zijn opgenomen in het advies.

De opmerkingen van de Raad van State die aanleiding hebben gegeven tot een toevoeging of verduidelijking in de Memorie van Toelichting zijn samengevat de volgende :

1) Het begrip schatter-expert

Volgens het advies dient nagegaan of de inhoudelijke en formele vereisten om te beantwoorden aan de omschrijving van het begrip “schatter-expert” kunnen worden gerechtvaardigd in het kader van het vrije verkeer van diensten binnen de Europese Unie en of deze vereisten evenredig zijn met het daarmee nagestreefde doel.

In de aangepaste memorie van toelichting wordt bij artikel 8 verduidelijkt dat de geldende Europese regels terzake met de ontworpen bepalingen niet worden miskend.

2) Verrekenbedingen en verblijvingsbedingen met last

De Raad van State vraagt een verantwoording waarom de ontworpen regeling geen onderscheid maakt tussen waarachtige en onwaarachtige schuldregelingen. Bij gebreke aan een dergelijke verantwoording dienen de ontworpen bepalingen te worden aangepast.

Er wordt in de aangepaste memorie van toelichting bij artikel 15 verduidelijkt dat dit onderscheid niet gemaakt wordt omdat de bewijslast van de waarachtigheid zou leiden tot een onduidelijke en

disproportionele bewijslast voor de betrokken aangifteplichtigen. Bovendien is een dergelijk onderscheid moeilijk verenigbaar met de bestaande regels inzake aanvaardbaar passief van de nalatenschap. Tenslotte is het al dan niet waarachtig karakter van deze bedingen geen doorslaggevend of enig criterium geweest bij het ontwerpen van deze bepalingen.

In de memorie van toelichting wordt tevens een korte verduidelijking toegevoegd bij de inwerkingtreding van deze bepalingen.

3) Ramingen van de verkoopwaarde voor onroerende goederen gelegen in het buitenland

Voor de Raad van State is het niet duidelijk waarom de nieuw ontworpen bepalingen in verband met de schattingsprocedure niet van toepassing kunnen zijn op onroerende goederen gelegen in het buitenland.

Een verduidelijking hierbij wordt verstrekt in de memorie van toelichting bij het ontworpen artikel 23. Voor onroerende goederen gelegen in het buitenland gelden waarderingsregels die afwijken van deze die gelden voor onroerende goederen gelegen in België.

4) Beroepsprocedure tegen de beslissing tot schrapping van de lijst van schatters-experten

De Raad van State wijst op een hiaat in de ontwerpen beroepsprocedure tegen een beslissing tot schrapping van de lijst van schatters-experten. Het aangepaste artikel 23 van het ontwerp bevat nu de door de Raad van State gesuggereerde aanpassing.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Voor dit punt kan worden verwezen naar de Nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2017 1407 DOC.0672/1BIS).

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Voor dit punt kan worden verwezen naar de Nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2017 1407 DOC.0672/1BIS).

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Voor dit punt kan worden verwezen naar de Nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2017 1407 DOC.0672/1BIS).

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Voor dit punt kan worden verwezen naar de Nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2017 1407 DOC.0672/1BIS).

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet houdende bepalingen tot verdere regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die onder hen ressorteren, diverse fiscale bepalingen, en de overname van de dienst van de belasting op spelen en weddenschappen, de automatische ontspanningstoestellen en de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken;
- 2° de Vlaamse minister bevoegd voor de fiscaliteit te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie

Bart TOMMELEIN

Bijlagen:

- het (aangepaste) goed te keuren ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting;
- de adviezen van SERV, MORA, Minaraad en SARC;
- het advies van de Raad van State.