

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Ontwerp van decreet houdende de wijziging van artikel 19 van de Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren
 - Eerste principiële goedkeuring

1. INHOUDELIJK

Inleiding

In het verleden werden sommige ingrepen bij dieren routinematig uitgevoerd. Sommige ingrepen vonden hun oorsprong in het nutsgebruik van het dier, maar werden door het verdwijnen van dit nutsgebruik al tientallen jaren alleen nog om esthetische redenen uitgevoerd. In andere gevallen ging het van oudsher om een louter esthetische ingreep.

Daar deze ingrepen verschillende nadelige gevolgen hadden voor het dierenwelzijn, werd met artikel 17 bis van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren een verbod ingesteld op ingrepen bij gewervelde dieren waarbij gevoelige delen van het lichaam verwijderd of beschadigd worden. Hierop werd een uitzondering voorzien onder meer voor ingrepen waarvoor een diergeneeskundige noodzaak bestaat.

Om artikel 17 bis kracht bij te zetten, werd met artikel 19 een verbod ingesteld om deel te nemen aan tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden met dieren die een verboden ingreep hebben ondergaan of om die dieren tot die evenementen toe te laten. Het deelnemen met of laten deelnemen van dieren die om diergeneeskundige redenen een ingreep hebben ondergaan, is wel toegelaten.

Op tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden blijkt een onverklaarbaar groot aantal dieren, tot 100 %, toch nog een verboden ingreep ondergaan te hebben, onder dekking van een diergeneeskundig attest. Het gaat dan voornamelijk om het blokstaarten bij paarden en het couperen van oren en staarten bij bepaalde hondenrassen. Eens de ingreep werd uitgevoerd, is het echter heel moeilijk tot onmogelijk om aan te tonen of er wel of niet een diergeneeskundige reden voor was. Er zijn dan ook sterke vermoedens dat misbruik gemaakt wordt van de uitzondering voor ingrepen om diergeneeskundige redenen.

Het grote aantal dieren op tentoonstellingen, keuringen en wedstrijden dat een ingreep heeft ondergaan, geeft ook de indruk aan het publiek dat die ingreep nog altijd toegelaten is. Bovendien klagen deelnemers die de regels wel naleven regelmatig aan dat sommige keurmeesters nog steeds het meer traditionele uiterlijk van dieren die de pijnlijke ingreep ondergingen, zouden bevoordelen. Hierdoor ontstaat concurrentievervalsing.

Maatregelen om een einde te maken aan het misbruik van diergeneeskundige attesten dringen zich op. Een verplichte voorafgaandelijke voorlegging van een diergeneeskundig dossier aan de Inspectiedienst Dierenwelzijn zou een belangrijke bijkomende administratieve last betekenen voor eigenaar en dierenarts en zou ook bijkomende taken inhouden voor de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Bovendien zou een dergelijke verplichting niet afgedwongen kunnen worden wanneer de ingreep buiten Vlaanderen verricht zou worden. Een dergelijke regeling zou praktisch dan ook moeilijk werkbaar zijn.

Er wordt dan ook voor geopteerd om dieren die om diergeneeskundige redenen een verboden ingreep hebben ondergaan uit te sluiten van tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden. Dit verbod mag echter niet tot gevolg hebben dat de vele dieren die een pijnlijke ingreep ondergingen voor de inwerkingtreding van dit ontwerp van decreet, geëuthanaseerd worden. Verder mag dit verbod ook niet leiden tot genetische verarming doordat die dieren niet meer zouden kunnen deelnemen aan tentoonstellingen, keuringen of wedstrijden die verplicht zijn in het kader van het fokbeleid. Daarom wordt het verbod beperkt tot die dieren die na 31 december 2017 een ingreep om diergeneeskundige redenen ondergingen en blijft de verhandeling van die dieren toegestaan.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Artikel 2 voegt in artikel 19 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren toe dat ook deelname aan tentoonstellingen, wedstrijden en keuringen met dieren die na 31 december 2017 om diergeneeskundige reden een niet toegestane ingreep ondergingen verboden wordt.

2. WEERSLAG VAN DE BESLISSING OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het gunstig advies van Inspectie van Financiën werd afgeleverd op 31 augustus 2017. Er is geen begrotingsakkoord vereist.

3. WEERSLAG OP PERSONEELSFORMATIE EN/OF PERSONEELSBUDGETTEN

De Inspectiedienst Dierenwelzijn controleert nu al de deelname van dieren die een illegale ingreep hebben ondergaan aan wedstrijden e.d. In de huidige stand van de regelgeving gaan zij na of het dier werd geopereerd vóór de inwerkingtreding van het verbod en zo nee, of een medisch attest kan voorgelegd worden ter verantwoording van de ingreep. Na inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp van decreet zullen zij nog steeds nagaan of het dier werd geopereerd vóór de inwerkingtreding van dit decreet.

Dit ontwerp van decreet heeft dan ook geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

4. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

Dit ontwerp van decreet heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 56 van 2016.

Er is in casu geen reguleringsimpactanalyse (RIA) vereist daar het gaat om een vervollediging van bestaande regelgeving die slechts impact zal hebben op enkele individuen.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar goedkeuring te hechten aan het voorliggende ontwerp van decreet houdende de wijziging van artikel 19 van de Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor dierenwelzijn, te gelasten om over dit ontwerp van decreet het advies in te winnen van SALV met het verzoek het advies uit te brengen binnen een termijn van een maand.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Ben WEYTS

Bijlagen:

- het principieel goed te keuren ontwerp van decreet
- memorie van toelichting
- het advies van de Inspectie van Financiën