



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.786/1/V
van 14 augustus 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet’

Op 4 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 18 augustus 2017,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 8 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Stephan DE TAEYE en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 augustus 2017.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 ‘tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet’.

Artikel 1 van het ontwerp breidt de definitie van het begrip “kind” uit tot de gevallen van pleegvoogdij, waardoor ook het personeelslid dat pleegvoogd is of wiens huwelijkspartner of partner in een wettelijke samenwoning pleegvoogd is, recht op een onderbrekingsuitkering voor zorgkrediet kan doen gelden. Artikel 4 van het ontwerp regelt het bewijsstuk dat in dit geval bij de aanvraag moet worden gevoegd.

Artikel 2 van het ontwerp breidt het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 uit met verschillende categorieën van personeelsleden.

Artikel 3 van het ontwerp voegt uitzonderingsgevallen in waarbij kan worden afgeweken van de regel dat de onderbrekingsuitkering voor zorgkrediet moet worden aangevraagd voor gehele maanden.

Artikel 5 van het ontwerp wijzigt de overgangsregelingen in artikel 37 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016, opdat ze ook van toepassing zouden zijn op personeelsleden die op 1 januari 2017 zijn overgedragen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening aan het Vlaamse Gewest. Artikel 6 van het ontwerp voegt overgangsregelingen in voor de personeelsleden die bij artikel 2 van het ontwerp aan het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 zijn toegevoegd.

Artikel 7 van het ontwerp bepaalt dat artikel 5 uitwerking heeft met ingang van 2 september 2016. Artikel 8 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op de datum van bekendmaking.

Artikel 9 van het ontwerp is een uitvoeringsbepaling.

3. Het ontworpen besluit vindt, zoals vermeld in zijn aanhef, rechtsgrond in artikel 87, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en in de artikelen 99, 100 en 102 van de herstellwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

4. Het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 ‘tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet’ is complementair aan het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 (hierna: het VPS). Zo bepaalt artikel X 30 van het VPS dat het zorgkrediet alleen wordt toegekend als het personeelslid een van de motieven bewijst vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016.

Hoewel bepaalde onderdelen van het ontwerp kunnen worden aangenomen zonder dat de complementariteit tussen het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 en het VPS in het gedrang komt – bijvoorbeeld artikel 2 van het ontwerp – geldt dat niet voor het ganse ontwerp. Zo voegt artikel 3 van het ontwerp afwijkingsmogelijkheden in van de regel met betrekking tot de “gehele maanden” die niet voorkomen in artikel X 28, § 2, van het VPS, waardoor er een verschil dreigt te ontstaan tussen de periodes waarin het zorgkrediet kan worden opgenomen en de periodes waarin de betrokkene recht heeft op de onderbrekingsuitkering.

Hieromtrent ondervraagd verklaarde de gemachtigde:

“Het VPS wordt in overeenstemming gebracht met de BVR Vlaams Zorgkrediet. Daartoe keurde de Vlaamse regering op 28 april 2017 al een ontwerp van wijziging principieel goed. Het is de bedoeling om deze wijziging in werking te laten treden op hetzelfde moment als de wijzigings BVR Zorgkrediet. [...]”

In de loop van september zal de wijzigingsregelgeving aan de Raad van State worden voorgelegd.”

Met deze werkwijze kan worden ingestemd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 3

5. De inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp moet als volgt worden vervangen:

“In artikel 9 van hetzelfde besluit worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:”.

Artikel 8

6.1. Artikel 8 bepaalt dat het besluit in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, vastgesteld bij artikel 84, 2°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

Hieromtrent ondervraagd verklaarde de gemachtigde:

“In dit geval kan de algemene regeling inderdaad toegepast worden. Er is geen bijzondere reden waarom er zou moeten afgeweken worden van de algemene regel die voorziet in de inwerkingtreding van het besluit 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad. Wij zullen het artikel 8 schrappen uit de ontwerpregelgeving en de algemene regeling toepassen.”

Hiermee kan worden ingestemd.

6.2. De steller van het ontwerp zal dienen na te gaan of de beoogde aanpassing van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit, ook noopt tot een wijziging van het ontworpen artikel 37/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juli 2016 (artikel 6 van het ontwerp), dat betrekking heeft op “beslissingen ingegaan vóór datum van publicatie”¹.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Afgezien van de vraag of de verwijzing naar “beslissingen ingegaan vóór datum van publicatie” toelaat om op een voldoende duidelijke en rechtszekere wijze op de hoogte te geraken van welke beslissingen in de beoogde tijdsorde precies worden bedoeld.