

RVR-verslag voor RVR/16/05

bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)
“Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge
(Herneming)”

goedkeuringsnummer	RVR/16/05
ruimtelijk plan	GRUP “Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge (Herneming)”
datum	02/09/2016
bestemd voor	Departement Ruimte Vlaanderen Afdeling Gebieden en Projecten
VR-deskundige	Frank Maesen - Sertius cvba
verslaggever	Griet Goossens

INGEKOMEN
- 7 SEP. 2016
RWO - West-Vlaanderen

1 REDEN TOT HET OPSTELLEN VAN EEN RUIMTELIJK VEILIGHEIDSRAPPORT

Voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) werd opgemaakt in opdracht van het Departement Ruimte Vlaanderen en kadert binnen het proces tot het hernemen van de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) “Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge” na de arresten van de Raad van State. In het verleden is reeds een RVR opgemaakt voor het RUP “Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge”: RVR/07/01 (goedgekeurd op 10/12/2007) en addendum RVR/08/07 (goedgekeurd op 21/08/2008). Beide rapporten komen te vervallen en worden vervangen door dit RVR.

Het uitgangspunt voor het ruimtelijk veiligheidsrapport is het plan-MER “Actualisatie plan-MER Herneming regionaalstedelijk gebied Brugge”, goedgekeurd op 19/05/2016 en de stedenbouwkundige voorschriften in het door de Vlaamse Regering op 11/02/2011 definitief vastgestelde gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge.

Ingeval er zich in het verdere verloop van het betrokken planningsproces wijzigingen zouden voordoen, dan zullen deze wijzigingen getoetst moeten worden aan de uitgangspunten die werden gebruikt voor de evaluatie in dit ruimtelijk veiligheidsrapport. Ingeval uit deze toetsing zou blijken dat er belangrijke verschillen zijn met deze uitgangspunten, dan dient de evaluatie in voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport herbekeken te worden.

Dit ruimtelijk veiligheidsrapport onderzoekt de externe veiligheidsaspecten waarmee rekening dient te worden gehouden bij de opmaak van dit RUP, enerzijds bij de inplanting van inrichtingen met gevaarlijke stoffen¹, anderzijds bij nieuwe ontwikkelingen in de omgeving van dergelijke bestaande inrichtingen.

Aan inrichtingen waar belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en die daardoor onder de toepassing van de Seveso richtlijn vallen zijn risico's voor zware ongevallen verbonden, zowel voor de mens als voor het milieu. De Seveso-richtlijn vraagt expliciet om in het beleid inzake ruimtelijke ordening met deze risico's rekening te houden, en dit zowel bij de inplanting van nieuwe inrichtingen met gevaarlijke stoffen als bij nieuwe ontwikkelingen (bv. een aandachtsgebied) in de omgeving van dergelijke (nieuwe en bestaande) inrichtingen.

Om aldus binnen de besluitvorming van het RUP rekening te kunnen houden met de risico's verbonden aan de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in Seveso-inrichtingen, zowel ten aanzien van de mens als van het milieu, werd in voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport hieromtrent een evaluatie uitgevoerd.

Het ruimtelijke veiligheidsrapport werd in overeenstemming met de vigerende regelgeving opgemaakt door een erkend VR-deskundige Frank Maesen van Sertius cvba.

2 INHOUDELIJKE TOETSING

2.1 ALGEMEEN

In het planMER worden vier deelgebieden onderscheiden:

- Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
Plannen van multifunctionele sportsite, regionale bedrijvigheid, stedelijke parkbegravingplaats, de herinrichting van de N31, de Blankenbergse Dijk, woongebied voor de zonevrije woningen langs de Blankenbergse Steenweg, het bedrijventerrein 'De Blauwe Toren', het recreatiegebied Sint-Pietersplas en omgeving, agrarisch gebied met nabestemming recreatiegebied ten westen van de Blankenbergse Dijk en een gebied voor spoorweginfrastructuur
- Deelgebied 24 – Chartreuse
Plannen van regionale bedrijvigheid of hoogwaardige bedrijvigheid/kantoor(achtigen) of gemengd openruimte gebied, gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen voor de site van Ons Erf (een bestaande zorginstelling) en het Groot Magdalenagoed (een historische hoeve), een openruimtegebied, landbouw en wonen.
- Deelgebied Sint-Elooi
Indien de multifunctionele sportsite gelokaliseerd wordt hetzij op de site Blankenbergse Steenweg of hetzij op de site van De Spie (beide in deelgebied 16), het deelgebied Sint-Elooi op langere termijn ontwikkelen als regionaal bedrijventerrein
- Gebied Klein Appelmoes binnen deelgebied 17
Plannen van Woongebied en park- en natuurgebied
Dit deelgebied wordt in het RVR niet verder beschouwd gezien er binnen dit deelgebied geen bedrijvigheid gepland wordt en gezien dit deelgebied op meer dan 2 km ligt van de bestaande Seveso-inrichtingen.

¹ Hiermee worden stoffen bedoeld die opgenomen zijn of die de gevaarkekenmerken vertonen uit bijlage 1 bij de Seveso-richtlijn.

2.2 EVALUATIE VAN DE INVLOED VAN HET RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN
OP DE RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLLEN VOOR DE MENS

2.2.1 Methodiek

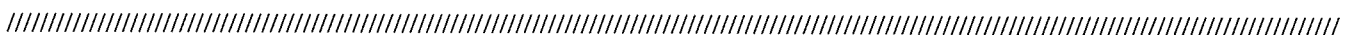
De in het ruimtelijk veiligheidsrapport toegepaste methodiek voor de bepaling en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen voor de mens, vindt zijn oorsprong in de werkwijze die reeds toegepast wordt in de omgevingsveiligheidsrapportage (OVR), waarbij mensrisico's van Seveso-inrichtingen eerst kwantitatief worden bepaald, en vervolgens getoetst worden aan risicocriteria. Hierbij wordt een indexeringsmethode toegepast (het zgn. subselectiesysteem), waarbij aanwijzingsgetallen en selectiegetallen berekend worden. Het aanwijzingsgetal is een maat voor het intrinsieke gevaar van een bepaalde hoeveelheid gevaarlijke stof; het selectiegetal is een maat voor het gevaar op een specifieke locatie, en wordt vanaf het aanwijzingsgetal bekomen door rekening te houden met de afname van gevaar in functie van de afstand.

In het kader van de ruimtelijke veiligheidsrapportage zijn de risicocriteria ten aanzien van gebieden met woonfunctie en gebieden met kwetsbare locatie van belang. Ten behoeve van de ruimtelijke veiligheidsrapportage werd de techniek van de subselectie zodanig aangepast dat binnen een gebied voor bedrijvigheid zones kunnen afgebakend worden waarbinnen bepaalde hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig kunnen zijn zonder overschrijding van de risicocriteria ten aanzien van gebieden met woonfunctie en van gebieden met kwetsbare locatie. Deze zones worden afgebakend door zogenaamde iso-aanwijzingsgetal-lijnen. De bekomen zonering wordt de risicozonering van het gebied voor bedrijvigheid genoemd. Deze risicozonering, in het bijzonder de grootte van de aanwijzingsgetallen, weerspiegelt de draagkracht van het gebied voor Seveso-inrichtingen. De risicozoneringskaarten worden opgemaakt voor enerzijds stoffen met ontvlambare of ontplofbare eigenschappen en anderzijds stoffen met toxische eigenschappen.

De gebruikte methodiek laat toe om:

- enerzijds de mogelijke invloed van de plannen in de omgeving van bestaande Seveso-inrichtingen te evalueren (zie verder in paragraaf 2.2.2), en
- anderzijds om een evaluatie te maken van de mogelijkheid om in bepaalde gebieden nieuwe Seveso-inrichtingen in te plannen, en dit op basis van de zogenaamde zoneringskaarten (zie verder in paragraaf 2.2.3), die aangeven wat de draagkracht is van het gebied (bedrijventerrein) voor de inplanting van Seveso-inrichtingen, rekening houdend met de bestaande (en in het RUP geplande wijzigingen in de) omgeving.

Verder worden in het rapport ook zgn. veiligheidszoneringsen gegeven. De veiligheidszoneringsen bakenen rond het gebied voor bedrijvigheid twee zones af, één voor gebieden met woonfunctie en één voor gebieden met kwetsbare locatie. Buiten deze zone kunnen gebieden met woonfunctie resp. gebieden met kwetsbare locaties worden ingeplant zonder gevaar voor de aantasting van de berekende risicozonering van het gebied voor bedrijvigheid. Het inplanten van dergelijke gebieden binnen hun resp. veiligheidszoneringsen herroept de berekende risicozonering van het gebied voor bedrijvigheid.



Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het aspect van het groepsrisico² geen deel uitmaakt van de gebruikte methodiek. Voor situaties waarbij er belangrijke aantallen personen in de omgeving aanwezig (kunnen) zijn (vb. een door publiek bezocht gebied zoals de multifunctionele sportsite), wordt dit aspect afzonderlijk behandeld. Daarnaast kan ook aangehaald worden dat de methodiek geen rekening houdt met het aspect toxische rookgassen bij magazijnopslag. Voor het inplanten van magazijnen zal daarom steeds een afzonderlijke evaluatie dienen te gebeuren.

2.2.2 Evaluatie van nieuwe ontwikkelingen in de buurt van bestaande Seveso-inrichtingen

In een straal van 2 km rond deelgebied 16 "Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg" bevinden zich vier Seveso-inrichtingen: Prince Belgium, Total Belgium, Umicore Specialty Materials Brugge en Varo Energy Tankstorage. Deze Seveso-inrichtingen bevinden zich op meer dan 2 km van de andere deelgebieden waardoor de geplande ontwikkelingen in deze deelgebieden t.o.v. de bestaande Seveso-inrichtingen niet verder onderzocht worden.

Gelet op het feit dat het meest nabije geplande woongebied t.o.v. deze Seveso-inrichtingen op een grotere afstand gelegen is dan de reeds bestaande gebieden met woonfunctie, zal dit geplande woongebied geen invloed hebben op de risico's van de Seveso-inrichtingen en eventuele toekomstige uitbreidingen niet in de weg staan. Ook indien zich een kwetsbare locatie binnen dit geplande woongebied ontwikkelt, zal dit geen invloed hebben op de bestaande Seveso-inrichtingen.

In deelgebied 16 wordt ook een multifunctionele sportsite gepland, behorende tot door publiek bezochte gebouwen en gebieden, incl. recreatiegebieden. Ongeacht het maximaal, het gespreid of het minimaal scenario (van 40.000 toeschouwers tot 40.000 + 12.000 toeschouwers) en ongeacht de gekozen locatie binnen het plangebied (één alternatief in gebied "De Spie" en drie alternatieven in gebied "Blankenbergse Steenweg"), zal de geplande sportsite op voldoende afstand van de vier Seveso-inrichtingen liggen om een invloed te hebben op het groepsrisico van de inrichtingen.

De andere geplande ontwikkelingen binnen deelgebied 16, zijnde gebied voor dag- en verblijfrecreatie, gebied voor parkbegraafplaats en park met sociale functie, gebieden voor spoorinfrastructuur (spoorlijn Brugge-Blankenberge) en wegeninfrastructuur (N31 en Blankenbergse Steenweg) en gebieden voor pijpleiding en hoogspanningsleiding liggen op voldoende afstand van de Seveso-inrichtingen of worden niet als een externe gevarenbron beschouwd, waardoor deze ontwikkelingen evenmin een invloed hebben op de bestaande Seveso-inrichtingen.

2.2.3 Evaluatie van potentieel nieuwe Seveso-inrichtingen ten opzichte van de omgeving

In drie deelgebieden van het RUP wordt de mogelijkheid van bedrijvigheid gepland: deelgebied 16 "Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg", deelgebied 24 "Chartreuse" en deelgebied Sint-Elooi.

Voor ieder deelgebied wordt in het ruimtelijk veiligheidsrapport de draagkracht voor het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen onderzocht en gevisualiseerd onder de vorm van risicozoneringskaarten. Voor de opbouw van deze zoneringskaarten worden de in en rond de geplande bedrijventerreinen gelegen aandachtsgebieden³ geïdentificeerd.

² Het groepsrisico is de kans per jaar dat een aantal personen in de omgeving van een inrichting gelijktijdig omkomt ten gevolge van een zwaar ongeval binnen die inrichting.

³ Zoals gedefinieerd in het 'Besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage', B.S. 19/06/2007.

- Deelgebied 16 “Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg”

Binnen deelgebied 16 bevinden zich drie bedrijventerreinen (De Spie, de Blauwe Toren en Blankenbergse Steenweg) waarvoor een zonering uitgevoerd is.

De Spie

Uit de risicozonering blijkt dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten en dat de draagkracht bepaald wordt door de gebieden met woonfunctie in de omgeving. Volgens de zonering is de draagkracht het grootst in de meest zuidelijk gelegen percelen van De Spie. Echter omwille van het potentiële aantal aanwezige bezoekers in de zone voor volumineuze handel in de Blauwe Toren, gelegen ten zuidwesten van De Spie, wordt de geschiktheid van deze zone voor inrichtingen met belangrijke externe mensrisico's vanuit het oogpunt van het groepsrisico sterk beperkt.

Indien ervoor geopteerd wordt om De Spie te bestemmen voor bedrijvigheid, dan zal binnen dit gebied geen multifunctionele sportsite kunnen gevestigd worden, gezien beide niet kunnen gecombineerd worden.

De Blauwe Toren

Uit de risicozonering blijkt dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten binnen dit volledig ontwikkelde bedrijventerrein en dat de draagkracht bepaald wordt door de gebieden met woonfunctie in de omgeving. Volgens de zonering is de draagkracht het grootst in het noordoostelijk gelegen gebied van de Blauwe Toren. De draagkracht in deze noordoostelijk zone wordt echter tenietgedaan door de aanwezigheid van de zone voor volumineuze handel.

Ten opzichte van dit bedrijventerrein kan er geen voorkeur voor locatiealternatief voorgesteld worden voor de inplanting van de multifunctionele sportsite. Aangezien er sowieso uitgegaan wordt van een minimale capaciteit van 40.000 toeschouwers, is het onderscheid tussen het maximaal, gespreid of minimaal scenario niet determinerend.

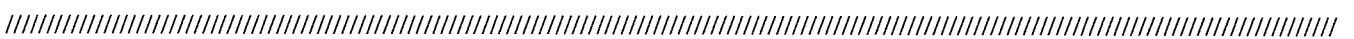
Blankenbergse Steenweg

Uit de risicozonering blijkt dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten en dat de draagkracht bepaald wordt door het woongebied in het noorden en het geplande recreatiegebied in het zuiden. De draagkracht is het grootst in het oostelijk centraal gedeelte maar wordt aangetast door de grote aantallen bezoekers in de zone voor volumineuze handel in de Blauwe Toren.

De inplanting van de multifunctionele sportsite op één van de drie locatiealternatieven binnen deze zone vormt een beperking voor de toekomstige ontwikkeling van Seveso-inrichtingen. Bij inplanting in het noordelijke deel sluit de sportsite aan bij de zone voor volumineuze handel in de Blauwe Toren en in het zuidelijke deel bij het recreatiegebied, beide locaties met veel publiek. Vanuit het oogpunt externe veiligheid is de inplanting van de multifunctionele sportsite het minst aangewezen in het centrale gedeelte van het bedrijventerrein. Aangezien er sowieso uitgegaan wordt van een minimale capaciteit van 40.000 toeschouwers, is het onderscheid tussen het maximaal, gespreid of minimaal scenario niet determinerend.

- Deelgebied 24 “Chartreuse”

Voor dit deelgebied zijn er twee uitvoeringsalternatieven voorzien: ofwel als gemengd regionaal bedrijventerrein ofwel als bedrijventerrein voor hoogwaardige bedrijvigheid en kantoorachtigen. Bij deze laatste optie wordt er in het RVR van uitgegaan dat in de stedenbouwkundige voorschriften zal opgenomen worden dat Seveso-inrichtingen niet toegelaten zijn.



Indien geopteerd wordt voor een gemengd regionaal bedrijventerrein blijkt uit de risicozonering dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten. De draagkracht wordt bepaald door de woongebieden in de omgeving en is het grootste centraal in het bedrijventerrein, maar blijft relatief beperkt.

- Deelgebied Sint-Elooi

Voor dit deelgebied zijn er twee alternatieven voorzien, nl. met of zonder het behoud van de woningen. Aangezien deze woningen geen deel uitmaken van een gebied met woonfunctie⁴, hebben deze woningen geen invloed op de risico- en veiligheidszonering.

Uit de risicozonering blijkt dat Seveso-inrichtingen kunnen worden toegelaten. De draagkracht wordt bepaald door de woongebieden in de omgeving en is het grootste centraal in het bedrijventerrein, maar blijft relatief beperkt.

2.3 EVALUATIE VAN DE INVLOED VAN HET RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN OP DE RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLLEN VOOR HET MILIEU

Voor de milieurisico's gebeurt de beoordeling m.b.v. een kwalitatieve aanpak voor het aquatisch milieu en de fauna en flora. Uiteraard zullen de nieuw in te planten Seveso-inrichtingen in overeenstemming moeten zijn met de codes van goede praktijk waarbij tenminste voldaan wordt aan o.m. de Vlaremvoorwaarden wat betreft gevaarlijke stoffen. Deze maatregelen laten een gepaste beheersing van de milieurisico's toe.

2.4 DOMINO-EFFECTEN

Bestaande Seveso-inrichtingen rond het plangebied

De drie bestaande Seveso-inrichtingen liggen gezien de aard van de activiteiten op een voldoende afstand van het plangebied om als externe gevarenbron voor de geplande bedrijventerreinen beschouwd te worden.

Toekomstige Seveso-inrichtingen in het plangebied

In het RVR wordt aandacht besteed aan de zogenaamde externe gevarenbronnen die domino-effecten zouden kunnen genereren op toekomstige Seveso-inrichtingen en daardoor de in het RVR berekende draagkracht negatief zouden kunnen beïnvloeden, meer bepaald gaat het om de bestaande en de geplande ondergrondse aardgasleiding en de mogelijke inplanting van windturbines.

Verder dient nog gemeld dat voor elke potentiële Seveso-inrichting (die zich op het nieuwe bedrijventerrein wil vestigen) een dergelijke domino-effectanalyse met detailgegevens uitgevoerd zal worden in het kader van de vergunningsprocedure. Deze effecten zijn in dit stadium nog niet in detail te onderzoeken (onvoldoende gegevens gekend) maar er kan wel aangegeven worden dat domino-effecten ten gevolge van deze 'externe gevarenbronnen' niet uit te sluiten zijn, en dat deze de berekende draagkracht zoals weergegeven in het rapport kunnen beïnvloeden (verkleinen).

2.5 OPGAVE VAN MOEILIKHEDEN, TECHNISCHE LEEMTEN EN ONTBREKENDE KENNIS

Zoals reeds eerder gemeld wordt bij de risicozonering geen rekening gehouden met de invloed van bepaalde ontwikkelingen op het groepsrisico van mogelijke Seveso-inrichtingen. Ook kampt de

⁴ Zoals gedefinieerd in het 'Besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage', B.S. 19/06/2007.

subselectiemethodiek met een aantal tekortkomingen (de methodiek is bijvoorbeeld niet van toepassing voor de opslag in magazijnen). Daarvoor is meer concrete informatie over de inrichting én de betrokken ontwikkeling nodig die op dit moment nog niet voorhanden is.

De bepaling van de milieurisico's ten gevolge van zware ongevallen gebeurt op dit moment enkel op een hoofdzakelijk kwalitatieve wijze, daarenboven is er nog maar weinig ervaring inzake de inschatting ervan. Dit betekent dat het doorvoeren van een ruimtelijke zonering m.b.t. milieurisico's op dit ogenblik niet echt mogelijk is wegens de vele leemten in de kennis, door de grote diversiteit aan schadereceptoren, door het ontbreken van risicocriteria, etc.

3 CONCLUSIE VAN HET VEILIGHEIDSRAPPORT EN ADVIES VAN DE DIENST VR

Voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport geeft aan dat voor het aspect "externe veiligheid" een algemeen verbod op de inplanting van Seveso-inrichtingen niet nodig is, maar toont wel aan dat de draagkracht voor de vestiging van Seveso-inrichtingen beperkt is voornamelijk omwille van de woongebieden in de omgeving enerzijds en de zone voor volumineuze handel in de Blauwe Toren en de inplanting van de multifunctionele sportsite⁵ anderzijds.

Voor alle locatiealternatieven voor de multifunctionele sportsite in deelgebied 16 "Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg" vormt het voetbalstadion, gezien het groot aantal verwachte toeschouwers een grote beperking voor de draagkracht van de bedrijventerreinen voor het inplanten van Seveso-inrichtingen wegens de invloed op het groepsrisico van die toekomstige Seveso-inrichtingen. Voor zone "De Spie" binnen dit deelgebied wordt bovendien gesteld dat het plannen van een multifunctionele sportsite en Seveso-bedrijvigheid niet combineerbaar is.

De risicozoneringskaarten uit het rapport bieden de mogelijkheid om bij het onderzoek naar de inplanting van nieuwe bedrijven een snelle screening uit te voeren naar de mogelijkheden van de aard en de hoeveelheden gevaarlijke stoffen die in deze bedrijven kunnen aanwezig zijn. Deze zoneringskaarten zijn niet uitsluitend te gebruiken voor Seveso-inrichtingen maar kunnen ook gebruikt worden voor bedrijven met gevaarlijke producten onder de Seveso-drempel. Bij twijfel, of wanneer niet voldaan wordt aan de scheidingsafstanden bekomen met de zoneringsmethodiek, kan aan de hand van een gedetailleerde risicoanalyse onderzocht worden of de betrokken (Seveso-)inrichting voldoet aan de criteria met betrekking tot externe veiligheid.

Teneinde te voldoen aan de eis om binnen de besluitvoering van het RUP rekening te houden met de resultaten van dit onderzoek stelt de dienst Veiligheidsrapportering voor om

- in de stedenbouwkundige voorschriften van het gebied voor bedrijventerrein voor hoogwaardige bedrijvigheid en kantoorachtigen (indien hiervoor geopteerd wordt in deelgebied 24 "Chartreuse") de volgende formulering op te nemen: *"De inplanting van inrichtingen, zoals bedoeld in het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijk stoffen zijn betrokken, is niet toegelaten."*
- in de stedenbouwkundige voorschriften van de gebieden voor gemengd regionale bedrijvigheid de volgende formulering op te nemen: *"Inrichtingen, zoals bedoeld in het Samenwerkingsakkoord*

⁵ M.b.t. ruimtelijke ordening geeft de Seveso-richtlijn duidelijk aan dat er voldoende afstand dient gecreëerd te worden tussen enerzijds woongebieden, door publiek bezochte gebieden, en inrichtingen met gevaarlijke stoffen (i.c. Seveso-inrichtingen) anderzijds.

tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijk stoffen zijn betrokken, kunnen maar worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan deze gevaarlijke stoffen (in de inrichting) voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria”;

Ingeval ervoor geopteerd wordt om de multifunctionele sportsite in te plannen in “De Spie” dient voor deze zone een verbod op de inplanting van Seveso-inrichtingen opgenomen te worden in de stedenbouwkundige voorschriften: *“De inplanting van inrichtingen, zoals bedoeld in het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijk stoffen zijn betrokken, is niet toegelaten”*

- o in de toelichtingskolom van deze stedenbouwkundige voorschriften te verwijzen naar de toepasselijke zoneringskaarten. Deze kaarten geven immers een eerste indicatie (aan de ruimtelijke planner) over welke bedrijven kunnen toegelaten worden. Zij dienen in de toekomst een handleiding te zijn ten behoeve van de stedenbouwkundige ambtenaren, projectontwikkelaars en andere belanghebbenden, voor het zoeken naar de best passende locatie voor de inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen;
- o in de toelichtingsnota horende bij het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) te verwijzen naar het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) en de belangrijkste conclusies ervan op te nemen.

De dienst Veiligheidsrapportering wenst te benadrukken dat het onderzoek naar de draagkracht van Seveso-inrichtingen heeft plaatsgevonden op planniveau. Dit laat toe van in een eerste instantie grofweg de mogelijkheid van de vestiging van bedrijven met gevaarlijke stoffen in te schatten. Effectief uitsluitel kan in sommige gevallen pas na verdere gevalstudie, als meer concrete en meer gedetailleerde informatie over de aarde en de hoeveelheden gevaarlijke stoffen bekend zijn (t.t.z. via een specifieke veiligheidsstudie). De dienst Veiligheidsrapportering wenst daarbij eveneens op te wijzen op het gegeven dat Seveso-inrichtingen eveneens verplicht zijn om een milieuvergunningaanvraag in te dienen, waarbij het aspect externe veiligheid en het voldoen aan de in Vlaanderen geldende criteria mee in overweging wordt genomen bij de beslissing hierover.

Tot slot geeft de dienst Veiligheidsrapportering nog mee dat uit de veiligheidszoneringskaarten in het ruimtelijk veiligheidsrapport kan afgeleid worden waar aandachtsgebieden (in het bijzonder gebieden met woonfunctie en kwetsbare locaties) kunnen ingepland worden zonder de berekende draagkracht van het bedrijventerrein aan te tasten.

4 BESLUIT

Het voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport is opgesteld volgens de geldende regelgeving en bevat de elementen die deze regelgeving voorschrijft. De dienst Veiligheidsrapportering keurt het voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport in het kader van de herneming van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge” goed.



Griet Goossens
Dossierbehandelaar
Dienst Veiligheidsrapportering

Voor het afdelingshoofd, afwezig,



Veronique Lavaert

DEPARTEMENT LEEFMILIEU NATUUR & ENERGIE

Afdeling Milieu-, Natuur- en
Energiebeleid
Dienst Veiligheidsrapportering
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
T 02 553 03 55
F 02 553 21 25
seveso@vlaanderen.be

AANGETEKEND

Departement Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
t.a.v. Mevr. Griet De Mulder
VAC Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1/2 bus 91
8200 Brugge

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

vragen naar /e-mail

Griet Goossens
Griet.goossens@lne.vlaanderen.be

RVR/16/05

2.160008472

telefoonnummer

02 553 27 21

1 rapport

1 verslag

datum

02/09/2016

Betreft: Actualisatie Ruimtelijk Veiligheidsrapport bij het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan
"Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge" (herneming)
Goedkeuring van het rapport

Geachte,

In verband met het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) bij het gewestelijk RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge" (herneming) deel ik u mee dat dit ruimtelijk veiligheidsrapport werd goedgekeurd en afgestempeld met de volgende code:

Goedkeuringscode RVR/16/05
Goedgekeurd op 02/09/2016

Als bijlage ontvangt u een afschrift van het RVR-verslag en één papieren exemplaar van het goedgekeurde rapport.

Met vriendelijke groeten,

Voor het afdelingshoofd, afwezig,

Veronique Lavaert

