



# **Steenbakkerij Floren en Cie nv**

**ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan**

**Bijlage V. Planologisch attest van 6 oktober 2016**



**Vlaamse  
overheid**

**DEPARTEMENT  
OMGEVING**



MINISTERIEEL BESLUIT HOUDENDE DE AFGIFTE VAN EEN PLANOLOGISCH ATTEST  
AAN STEENBAKKERIJ FLOREN EN CIE N.V. IN DE GEMEENTE BRECHT

## Planologisch attest

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

### Waarvoor dient dit attest?

*Een planologisch attest vermeldt of een bedrijf kan behouden worden op de plaats waar het gevestigd is, en wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn op het vlak van ruimtelijke ordening. Het vermeldt ook of daarvoor de plannen met de stedenbouwkundige voorschriften gewijzigd zullen worden.*

*Als het attest vermeldt dat de plannen gewijzigd zullen worden, dan moet de overheid die het attest heeft afgegeven daar binnen het jaar na de afgifte van het attest een voorontwerp voor opmaken.*

*Op grond van een planologisch attest dat vermeldt dat de plannen gewijzigd zullen worden, kan het bedrijf onder bepaalde voorwaarden al een stedenbouwkundige vergunning of een milieuvergunning krijgen die afwijkt van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften. Zo'n vergunning moet binnen het jaar na de afgifte van het attest worden aangevraagd.*

*Opgelet: het planologisch attest is zelf geen vergunning!*

*Meer informatie vindt u op [www.ruimtelijkeordering.be](http://www.ruimtelijkeordering.be).*

### Gegevens van de aanvrager

voor- en achternaam Michel DE CORSWAREM  
naam bedrijf Floren en Cie nv  
KBO-nummer 03.717.562  
straat en nummer Vaartkant Rechts 4  
postnummer en gemeente 2960 Sint-Lenaarts (Brecht) (mob. 0473/ 64 62 42)

### Gegevens van het goed waarop dit attest betrekking heeft

straat en nummer Vaartkant Rechts 4  
postnummer en gemeente 2960 Sint-Lenaarts (Brecht)

kadastrale perceelnummers      afdeling 4 Sint-Lenaarts      sectie D      nummers 335b,  
369s,  
367l,  
369t,  
370b,  
371a  
372a

## Openbaar onderzoek

De minister heeft over de aanvraag een openbaar onderzoek bevolen dat liep van 14 december 2015 tot en met 13 januari 2016.

## Adviezen

De minister heeft het advies ingewonnen van de onderstaande instellingen en administraties. Er werden 8 adviezen ingediend. Er werden geen bezwaren ingediend. De adviezen zijn als bijlage bij het attest gevoegd.

NR	Instelling of administratie	Datum adviesvraag	Datum advies
1	College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Brecht	26.11.2015	22.12.2015
2	Deputatie van de provincie Antwerpen	26.11.2015	/
3	Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)	26.11.2015	12.01.2016
4	Agentschap Ondernemen	26.11.2015	18.12.2015
5	nv De Scheepvaart	26.11.2015	08.12.2015
6	Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Secretariaat-Generaal + Albon – Dienst Natuurlijke Rijkdommen + Dienst Mer	26.11.2015	05.01.2016
7	Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Veiligheidsrapportering	26.11.2015	08.12.2015
8	Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)	26.11.2015	19.01.2016
9	Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)	26.11.2015	17.12.2015

### Bespreking van de adviezen

1. **Gemeente Brecht:** gunstig advies voor het behoud van het bedrijf, de uitbreidingen op KT en de uitbreidingen op LT.
2. **Deputatie van de provincie Antwerpen** verleende geen advies.

3. **Agentschap voor Natuur en Bos:** verleent een **gunstig advies** indien de voorgelegde natuurcompensatienota (die is opgenomen in de aanvraag voor planologisch attest) wordt uitgebreid met de in het advies opgesomde maatregelen/afspraken.

De natuurcompensatienota werd opgesteld in overleg met ANB maar werd door ANB nog niet formeel goedgekeurd. Het compensatievoorstel gaat uit van een compensatie op twee manieren:

- In eerste instantie wordt gestreefd naar een kwaliteitsverbetering van de natuurwaarden in het aanpalende natuurgebied (eigendom van het bedrijf Floren) met focus op de doelsoorten en beschermde habitats van het nabij gelegen habitatrichtlijngebied BE2100019.
- Ten tweede wordt (na uitbreiding) voorzien in de aanleg van een brede groenbuffer tussen het bedrijfsterrein en het aangrenzende natuurgebied.

Met name ten aanzien van de **kwaliteitsverbetering** van de natuurwaarden op de aanpalende gronden vraagt ANB garanties. Momenteel zijn deze gronden in meer of mindere mate intensief in gebruik door enkele sportvisclubs. ANB vraagt ten aanzien van deze gronden dat het bedrijf uiterlijk 5 jaar na aflevering van het planologisch attest garanties kan geven voor het verdwijnen van deze intensieve visserij-activiteiten en voor het verwijderen van alle aanwezige infrastructuur die gelinkt is aan deze activiteiten (schuilhokken, caravans, draadafsluitingen, tuin- en sierbeplanting, verhardingen en oeververstevingen). Ook vraagt ANB dat het bedrijf zelf zoekt naar alternatieven voor deze visclubs en (individuele) sportvissers en zelfs een planologisch initiatief neemt om de verplaatste sportvissers en -clubs in deze zone een duurzame toekomst te bieden.

Ten aanzien van de **natuurbuffer** omschrijft ANB de modaliteiten voor aanleg en beplanting van deze buffer en de aanleg van een gracht als wadi.

*Het bedrijf heeft alles in het werk gesteld om aan de gevraagde bijkomende maatregelen/afspraken tegemoet te komen door bijkomende stappen te ondernemen in overleg met ANB, met de gemeente Brecht en met de visclubs die gebruikers zijn van de terreinen.*

*Het bedrijf heeft over het gebruik van de terreinen met betrokken visclubs een contractuele verbintenis die uiterlijk in 2021 eindigt en waar na opzeg geen verplichtingen ontstaan naar eventuele compensaties toe. Het bedrijf heeft ook aangegeven bij de beheeroverdracht van de terreinen naar ANB een termijn in te lassen met het oog op de ontruiming van constructies en andere faciliteiten die strijdig zijn met de natuurdoelstellingen van het gebied. Op die manier ligt de eindverantwoordelijkheid voor de 'opkuis' van de terreinen bij het bedrijf.*

*Uit het overleg dat het bedrijf met de contractanten-visclubs heeft gehad is alvast gebleken dat zij zelf geen vragende partij zijn voor voortzetting van hun activiteiten op deze locatie na het einde van het contract, noch naar een zoektocht naar alternatieve locaties elders in functie van de voortzetting van hun activiteiten als visclub. In die optiek zijn ze eerder uitdagend.*

*Hoewel hierdoor vanwege de visclubs geen eisen ontstaan om andere plassen ter beschikking te krijgen, heeft het bedrijf op vraag van de betrokken administraties toch alternatieven onderzocht voor deze visclubs of voor de individuele sportvissers die in het betrokken natuurgebied op termijn niet (meer) aan zijn trekken kan komen. Uit dit onderzoek is gebleken dat de bestaande visclub zuidelijk van de bedrijfszite, een deel van de te verwijderen sportvissersactiviteiten kan opvangen. Voor deze visclub werd reeds als gevolg van opname als deelplan in het BPA 'Zonevrije recreatie – Oostmalsebaan I' een bestemmingswijzigging doorgevoerd. Hierdoor is de op het terrein aanwezige infrastructuur in functie van sportvisserij juridisch verankerd en verzekerd.*

*Een tweede mogelijkheid werd onderzocht op gemeentelijke gronden gelegen binnen het BPA Groenstraat in het natuurcomplex De Leeuwerik noordelijk van het kanaal. Dit BPA, goedgekeurd in 1994, leidde al die jaren niet in de uitbouw van recreatieve- en/of sportvisfaciliteiten hoewel de stedenbouwkundige voorschriften hiervoor mogelijkheden boden. Het gebied is opgenomen in het op te stellen gewestelijk RUP Kempische Kleiputten (voorontwerpfase) dat voorziet in een bestemmingswijzigging naar natuurgebied met overdruk GEN, vanwege ligging in habitatrichtlijngebied. Voor het gebied is een natuurinrichtingsproject in uitvoering. In die context blijkt er voor de betrokken visclubs geen uitkomst in dit gebied op de langere termijn.*

*De vraag van ANB aan het bedrijf om ook een planologisch initiatief te nemen voor opvang van de betrokken visclubs komt voort uit de eventuele mogelijkheid – aan bod gekomen tijdens voorafgaande besprekingen – om via een bestemmingswijzigging een terrein (ook eigendom van het bedrijf) na hernieuwde uitgraving van een in het verleden opgevoelde*

*kleiput te voorzien voor deze visclubs. Deze optie bleek vanuit praktisch, milieuhygiënisch en economisch oogpunt moeilijk haalbaar. Bovendien werd betrokken terrein nog vrij recent via het gewestelijk RUP Klei van de Kempen omgezet naar natuurgebied. Verder onderzoek zal moeten uitwijzen wat de mogelijkheden zijn om aan dit verzoek tegemoet te komen. Het ANB heeft echter al aangegeven dat er na overdracht nog mogelijkheden zullen zijn voor recreatief vissen (overdruk 'hengelrecreatie').*

*De modaliteiten voor aanleg en beplanting van de buffer en de aanleg van een gracht als wadi worden ingeschreven in de voorschriften van het gewestelijk RUP.*

*Op basis van deze elementen is door het bedrijf aan de opmerkingen in het advies van ANB tegemoet gekomen. ANB heeft dit ook bevestigd in een bijkomende advies als afsluiting van de besprekingen over de natuurcompensaties en het alternatievenonderzoek.*

4. **Agentschap Innoveren en Ondernemen: gunstig advies** hierbij verwijzend naar het voorwaardelijk positief planologisch attest dat op 27 augustus 2012 werd afgeleverd, naar de in overleg met ANB opgestelde natuurcompensatienota en naar de extensieve ruimte-inname. Ook wijst het Agentschap naar de binding van dergelijke bedrijven aan de aldaar aanwezige grondstoffen waardoor het niet evident is goede alternatieve locaties te vinden.
5. **n.v. De Scheepvaart: gunstig advies** mits rekening wordt gehouden met volgende opmerkingen:
  - a) het vrijwaren van een bepaalde zone, reservatiezone genoemd, voor het uitvoeren van onderhoudswerken aan de kanaaloevers. Nv De Scheepvaart legt deze reservatiezone voor dit kanaal vast op 16 meter vanuit de bestaande oever indien in uitgraving en 3 meter uit de teengracht indien in ophoging.
  - b) verwijzend naar het economisch belang van het kanaal is n.v. De Scheepvaart vragende partij om het onderzoek naar het mogelijke vervoer via de waterweg verder te zetten

*De voorgestelde bepalingen worden als afwegingselementen meegenomen bij de opmaak van het GRUP.*
6. **Departement Leefmilieu, Natuur en Energie** levert een geïntegreerd advies van verschillende van haar diensten. **Albon – Dienst Natuurlijke Rijkdommen** heeft **geen bezwaar** tegen het verlenen van het planologisch attest. De **Dienst Mer** geeft een **gunstig advies** indien er tegemoet wordt gekomen aan de in het advies omschreven opmerkingen. Deze opmerkingen betreffen in eerste instantie de algemeen geldende bepalingen betreffende de verplichting om uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan te beschikken over een beslissing over de plan-MER-plicht van het RUP en naar de maximale opname van milieumaatregelen in het plan en het verschuiven naar het projectniveau of het flankerend beleid zo minimaal mogelijk te houden. Tot slot stelt de dienst Mer dat bij wijziging van het plan naar aanleiding van de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om andere redenen, er op moet worden toegezien dat die wijzigingen voldoende gevat zijn door de milieubeoordelingsprocedure. **Het departement LNE** beveelt sterk aan om elementen die positief zijn voor het leefmilieu en haar omgevingskwaliteit verordenend op te nemen en verwijst hierbij naar het luik 'Maatregelen in functie van omgevingskwaliteit'.
7. De **Dienst Veiligheidsrapportering van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie** geeft aan dat er **geen ruimtelijk veiligheidsrapport vereist** is in het kader van dit planologisch attest.
8. De **Openbare Vlaamse Afvalstoffen Maatschappij** wijst er op dat het Bodemdecreet, in voege sinds 1 juni 2008, niet voorziet dat er door de OVAM advies wordt verleend bij de opmaak van BPA's en/of MER-studies. Concreet verwijst ze naar de bodemattesten die afgeleverd werden in het thans geïsoleerde gebied. Algemeen verwijst ze ook naar een reeks standaardopmerkingen.
9. **Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM): gunstig advies** met betrekking tot het grondwateraspect in deze fase van het project en mits de bestaande regelgeving strikt wordt gerespecteerd.

### Advies van de bevoegde adviescommissie

Planologisch attestaten waarvoor de Vlaamse Regering bevoegde overheid is, vereisen geen advies van een adviescommissie.

### Standpunt met betrekking tot het behoud van het bedrijf op de plaats waar het gevestigd is

Steenbakkerij Floren is historisch gegroeid op de huidige locatie en is voor haar bevoorrading van grondstoffen aangewezen op de klei die zij in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf ontgint. De bestaande bedrijfsconfiguratie, hoofdzakelijk vergund zowel inzake gebouwen als verdere perceelsinrichting, blijft conform de momenteel geldende verordenende bepalingen van het gewestplan. De adviezen zijn gunstig ten aanzien van het behoud van het bedrijf. Het bedrijf kan in zijn huidige vorm bestendig blijven op de gegeven locatie.

### Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn

De gevraagde uitbreiding op korte termijn die zowel een toename in productie- als in opslagcapaciteit impliceert, situeert zich op het terrein dat op vandaag is ingenomen, maar ook aan drie zijden rondom dit terrein. Bijkomende bebouwing (voor het sorteren en trommelen van bakstenen, de uitbreiding van een utiliteitsgebouw) en overkapping (kleisluur en voor opslag toevoegstoffen) situeren zich respectievelijk in aansluiting, in het verlengde en in de oksel van de bestaande fabriekshal. Deze uitbreidingen situeren zich ook grotendeels binnen het bestaande industriegebied volgens het gewestplan. Hiermee wordt de uitbreiding gerealiseerd op een logische en ruimtelijk direct aansluitende wijze bij de bestaande bedrijfszetel, een kenmerkende configuratie die jarenlang het beeld en het industrieel karakter van de plaats bepaalt.

Ook de uitbreiding van de parkeerruimte en de openluchttoonzaal situeren zich binnen de bestemming industriegebied: de opslag van afgewerkte producten in open lucht dringt in zuidoostelijke en oostelijke richting in natuurgebied en ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied. Hiermee wordt de maximale contour vastgelegd voor de bebouwing op de langere termijn.

Voor zover de voorziene groenbuffer van 20 meter breedte rondom (de kanaalzijde uitgezonderd) aangelegd wordt vóór de opstart van de kortetermijnwerken zal de verdere landschappelijke integratie zich realiseren door een reeds goed aangegroeide vegetatie. De uitwerking van de modaliteiten voor aanleg van deze buffer in overleg met het ANB zijn hierbij essentieel.

Ten opzichte van het zuidwestelijk gelegen woonlint met landelijk karakter van de Oostmalsebaan blijft een ruime afstand bewaard omdat binnen de voorziene buffer ook wordt voorzien in een vernieuwde ontsluiting



van de visclub en vijver zuidelijk van het bedrijf. Anderzijds wordt de buffer ter hoogte van het clubhuis van de visclub gedifferentieerd vanwege de nabijheid ervan tot de fabriekshal. Gezien het groene karakter van de visclubactiviteiten en de indringing van de harde functies van de visclub (clubhuis en parking) in industriegebied, kan akkoord worden gegaan met deze differentiatie omdat hiermee ook afstemming wordt bekomen op de aansluitende activiteiten en meer bepaald met het bestaande BPA Zonevremde recreatie, Oostmalsebaan I, dat de visclubactiviteiten juridisch heeft verankerd.

Het bedrijf heeft in samenspraak met ANB een natuurcompensatieregeling uitgewerkt voor de eigendommen gelegen binnen natuurgebied. Het bedrijf draagt hiermee bij aan de kwaliteitsverbetering van het omliggende natuurgebied. Gelijktijdig werd in overleg met ANB, de gemeente en de visclubs naar alternatieven gezocht.

### **Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn**

De uitbreiding op de langere termijn voorziet in eerste instantie in het doortrekken van de centrale ovenhal met aansluitende ruimte voor het smoren van bakstenen, een beperkte uitbreiding van de bureaus en showroom, een verruiming van de buitenopslag in oostelijke en westelijke richting en het voorzien van een loskade aan het kanaal. Deze uitbreidingen kunnen als volgt worden gemotiveerd:

- De verlenging van de ovenhal met ruimte voor het smoren van bakstenen blijft binnen de contouren van de kortetermijnuitbreiding en sluit aan bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Deze verlenging valt slechts gedeeltelijk buiten het bestaande industriegebied volgens het gewestplan.
- De uitbreiding van de bureaus en showroom is beperkt in oppervlakte en situeert zich volledig binnen het bestaand industriegebied.
- De buitenopslag van afgewerkte producten in oostelijke richting bereikt de uiterste grenzen van het gebied tot tegen de te behouden wateroppervlakken van de uitgekleide ontginningsputten. Deze uitbreiding voor de langere termijn sluit ruimtelijk en logisch aan bij de bestaande buitenopslagzone aan de oostzijde van het bedrijf.
- Westelijk van de opslagzone voor klei en andere toeslagstoffen wordt ook een ingesloten natuurgebied ingeschakeld in de uitbreiding (bufferzone en buitenopslag) voor de langere termijn. Het gebied ligt ingesloten tussen bestaand industriegebied, het landelijk woonlint langs de Oostmalsebaan en de visclubactiviteiten die bevestigd zijn in het BPA zonevremde recreatie. Hierdoor sluit het gebied ook niet aan bij bestaand grootschaliger natuurgebied; de biologische waarde ervan is laag. Door het voorzien van een nieuwe ontsluiting voor de visclubactiviteiten op Vaartkant Rechts is de bufferzone plaatselijk verbreed tot 25 meter.
- Tot slot voorziet de aanvraag op langere termijn een laad- en loskade voor inschakeling van de waterweg voor de bedrijfsactiviteiten en meer bepaald om grote vrachten van en naar de depots in Vlaanderen, Nederland en Frankrijk te transporteren. Het bedrijf heeft hiervoor reeds gesprekken gevoerd met de waterwegbeheerder en met de eigenaars van de gronden. Deze zone sluit nauw aan bij de bestaande bedrijfssite en meer bepaald bij de oostelijke buitenopslag van afgewerkte producten.

De aanvraag is niet in strijd met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat expliciet een bestemmingswijziging voorziet. Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Klei van de Kempen', goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011, geeft (ruim bemeten)



ontginningsbehoeften aan en tekent de voor exploitatie vrijgegeven zoneringen uit, maar heeft geen uitspraak gedaan over de nu aangevraagde particuliere bedrijfsuitbreiding. De inplanting van de uitbreidende constructies is compact; het geheel sluit goed aan bij de kern van Sint-Lenaerts.

### Standpunt met betrekking tot de opmaak of wijziging van de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen

Voortgaande op deze elementen wordt een planologisch attest afgeleverd onder de volgende voorwaarden:

- Opname binnen het plangebied van het ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied en van het aangrenzende natuurgebied waarbinnen de natuurcompensaties in de vorm van een kwaliteitsverbetering zich situeren.
- Betrekken van perceel D367D binnen het planningsproces met het oog op een ruimtelijke afweging in functie van aan te bieden alternatieven voor de visclubs.
- Aanleg van een volwaardige groenbuffer binnen de uitbreidingscontouren en voorafgaand aan de uitbreiding op korte termijn;
- Voor de bufferzone opname in de stedenbouwkundige voorschriften van de randvoorwaarden die door ANB worden opgelegd en met de bepaling dat de invulling ervan wordt verfijnd in functie van de aard en de oriëntatie van de omliggende functies;
- Voor de laad- en loskade opname in de stedenbouwkundige voorschriften van de randvoorwaarden die door n.v. De Scheepvaart worden opgelegd en bepalingen omtrent de invulling ervan.

Het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt binnen een jaar na afgifte van het attest verstuurd naar de betrokken adviesinstanties.

### Motivering

Er wordt een gunstig planologisch attest afgeleverd omdat de vraag voor de korte termijn, die het voorontwerp kan uitmaken van een aanvraag voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning en de vraag voor de lange termijn, waarvoor een ruimtelijk uitvoeringsplan kan worden opgemaakt, ruimtelijk nauw aansluiten bij het bestaande bedrijf. Bovendien wordt aan de uitbreiding ten koste van natuurgebied en ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied een aantal natuurcompensatiemaatregelen (kwaliteitsverbetering omliggend natuurgebied, aanleg van een brede natuurbuffer) gekoppeld die een herstructurering van het bedrijfsterrein in relatie met de omliggende natuur en de andere aangrenzende functies mogelijk maakt.

Ondertekening

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Joke Schauvliege



## Informatie voor de bevoegde overheid en voor de aanvrager over de verzending van het attest en over de beroepsmogelijkheden

### **Verzending van het attest**

*Dit attest moet per beveiligde zending worden bezorgd aan de aanvrager. Er moet ook onmiddellijk een kopie verzonden worden aan de gedelegeerde planologische ambtenaar (attesten afgegeven door de deputatie of door de gemeenteraad), en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar (attesten afgegeven door de gemeenteraad).*

### **Beroep van de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar of de gedelegeerde planologische ambtenaar**

*De gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar of de gedelegeerde planologische ambtenaar kunnen binnen 30 dagen na ontvangst van de kopie van het attest, beroep aantekenen bij de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, als het attest de opmaak of wijziging van een plan in het vooruitzicht stelt, en het attest strijdig is met een ruimtelijk structuurplan. De ambtenaar brengt de aanvrager van het attest en de bevoegde overheid daarvan op de hoogte. De Vlaamse minister kan de houder van het attest en de bevoegde overheid om een schriftelijke reactie vragen, en beslist in principe binnen 60 dagen over het beroep.*

### **Beroep van de aanvrager**

*Als u het als aanvrager van het attest niet eens ben met de beslissing over uw aanvraag, dan kan u binnen 60 dagen na de ontvangst van het attest beroep aantekenen bij de Raad van State.*

*U kan de Raad vragen om de beslissing te vernietigen, en eventueel ook om ze in afwachting daarvan te schorsen. Dat doet u met een verzoekschrift dat u aangezekend verstuurt aan de griffie van de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel). Op hetzelfde ogenblik moet u een kopie sturen aan de overheid die het attest heeft afgeleverd. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend zijn door uzelf of door een advocaat. U moet zowel uw gegevens duidelijk vermelden (naam, hoedanigheid, woonplaats of zetel), als die van de verwerende partij (de overheid die het attest heeft afgeleverd). U moet ook vermelden welke beslissing u aanvecht (het attest), wat de relevante feiten zijn, en op welke gronden u de beslissing aanvecht (rechtsmiddelen). U moet een kopie van het volledige attest als bijlage voegen.*

*U moet bij het verzoekschrift drie kopieën voegen die eensluidend zijn verklaard door u of door uw advocaat (naargelang u of uw advocaat het originele verzoekschrift ondertekende).*

*Het procedurereglement voor beroepen bij de Raad van State vindt u op [www.raadvanstate.be](http://www.raadvanstate.be)*

## Privacywaarborg

*De gegevens die bij de aanvraag zijn meegedeeld, worden opgeslagen in een of meer bestanden. Ze kunnen bewaard worden bij de gemeente, bij de provincie, en bij de gewestelijke administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. De bestanden zijn nodig voor de behandeling van het dossier en kunnen ook gebruikt worden voor statistische of wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens te raadplegen en te laten verbeteren.*