

## **NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft:      Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van  
bijlage XVII bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli  
2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden  
en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en  
verenigingen van gebruikers en mantelzorgers**

**Definitieve goedkeuring na advies Raad van State**

Bijlagen:

- het ontwerpbesluit;
- brief van de Raad van State van 4 september 2017 met betrekking tot de rolafvoering van de adviesaanvraag van 12 juli 2017.

### **1.   SITUERING**

Op 17 maart 2017 werden het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten, wat betreft de invoering van infrastructuursubsidies voor woonzorgcentra en centra voor kortverblijf, en de bijlage goedgekeurd. Daardoor werd onder meer het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers gewijzigd en werd aan dat besluit een bijlage XVII toegevoegd. Die regeling maakt het mogelijk om, op aanvraag van woonzorgcentra of centra voor kortverblijf na een oproep, aan die centra forfaitaire infrastructuursubsidies (hierna ook 'infrastructuurforfait' te noemen) toe te kennen voor woongelegenheden die aan bepaalde voorwaarden voldoen. Die subsidie moet in mindering worden gebracht van de dagprijs die aan de bewoners van die woongelegenheden wordt gefactureerd.

Intussen werd de eerste oproep voor aanvragen afgesloten. Die oproep richtte zich tot projecten met een ontvankelijk technisch-financieel plan dat vóór 31 december 2014 was ingediend bij VIPA (= de 'resolutielijst'), alsook tot projecten die in gebruik werden of worden genomen in 2016 en 2017. Uit de reacties van aanvragers en na juridische aftoetsing, blijkt dat bijlage XVII bij het besluit van 24 juli 2009 op een beperkt aantal punten dient bijgesteld te worden.

### **2.   ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**

#### Artikel 1:

Na de verwerking van de aanvragen die zijn ingediend na de eerste oproep zullen er systematisch oproepen voor het indienen van aanvragen voor infrastructuursubsidies door de minister worden gelanceerd voor de projecten die vanaf 2018 in gebruik zullen worden

genomen. De projecten op de 'resolutielijst' en de woongelegenheden die in 2016 of 2017 in gebruik werden genomen, waarvoor bij een vorige oproep nog geen infrastructuursubsidies werden aangevraagd, kunnen nog bij de volgende oproepen aan bod komen.

In de originele versie van bijlage XVII bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 zouden vanaf de 2<sup>e</sup> oproep voor de aanvragen voor infrastructuursubsidies de prioriteitscriteria worden bepaald door de minister en zouden die criteria onder meer betrekking hebben op de aard van de werkzaamheden, vereist voor de realisatie van de woongelegenheden, en op de invulling van de programmatie (artikel 2, vierde lid, van bijlage XVII). Dit zou betekenen dat die prioriteitscriteria ook zouden gelden voor de projecten op de 'resolutielijst' - die met toepassing van artikel 9, tweede lid, van bijlage XVII wel voorrang genieten op de andere projecten -, terwijl bij de 1<sup>e</sup> oproep voor projecten op de 'resolutielijst' de datum van ontvankelijkheid van de aanvraag tot goedkeuring van het technische en financiële aspect van het masterplan en het betreffende project wordt gehanteerd; projecten met de oudste datum van ontvankelijkheid hebben dan voorrang. Om ook bij de volgende oproepen voor projecten op de 'resolutielijst' die datum van ontvankelijkheid als rangschikkingscriterium te behouden, is de aanpassing van artikel 2, vierde lid, van bijlage XVII vereist. Hiervoor pleiten:

- o in theorie konden voor alle projecten op de 'resolutielijst' immers reeds aanvragen voor infrastructuursubsidies worden ingediend bij de eerste oproep (voor ruim 70% van die projecten werd dit reeds gedaan) en er is daarom ook geen reden om bij de volgende oproepen een andere rangschikking te hanteren met betrekking tot zulke projecten;
- o dit discrimineert niet ten opzichte van de andere projecten aangezien volgens artikel 9, tweede lid, van bijlage XVII de projecten op de 'resolutielijst' als groep sowieso voorrang (blijven) hebben op de andere projecten.

#### Artikel 2, 1<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>:

De "stedenbouwkundige vergunning" werd vervangen door een "omgevingsvergunning", wat de toevoeging van dit laatste begrip in enkele bepalingen van artikel 3 van bijlage XVII vereist.

#### Artikel 2, 2<sup>o</sup> + artikel 3:

Elke aanvrager van het infrastructuurforfait dient, volgens de huidige bepaling onder artikel 3, eerste lid, 7<sup>o</sup>, van bijlage XVII, uiterlijk 4 maanden vóór de ingebruikname van de woongelegenheden waarvoor het infrastructuurforfait wordt aangevraagd, de **aanvraag voor de dagprijsbepaling** in te dienen volgens een formulier specifiek voor het infrastructuurforfait (waarop het infrastructuurforfait in mindering wordt gebracht op de dagprijs).

De **aanvraag voor het infrastructuurforfait** zelf kan echter ook bij de volgende oproepen na de ingebruikname worden ingediend (zie artikel 2, vierde lid, van bijlage XVII), waardoor de dagprijsaanvraag vóór de aanvraag van het forfait zou vallen.

Dit stelt in de eerste plaats het probleem dat bepaalde voorzieningen vergeten de prijsaanvraag tijdig in te dienen omdat zij niet gevat worden door de communicatie van een oproep.

Daarnaast verkeren bepaalde voorzieningen dan ook nog in de onmogelijkheid om een adequate dagprijsaanvraag in te dienen.

Het tijdstip van de eerste betaling van het forfait wordt immers pas gecommuniceerd na aanvraag van het forfait. Indien die eerste betaaldatum later valt dan de datum van ingebruikname, mogen de voorzieningen bij hun prijsaanvraag het gedeerde forfait tussen de beide data als kost verrekenen. Indien de dagprijsaanvraag echter dient te gebeuren vóór de aanvraag van het forfait, zijn op dat moment de periode van derving en de kost van het gedeerde forfait niet gekend en kan er geen adequate dagprijsaanvraag gebeuren.

De uiterste datum voor de dagprijsaanvraag wordt in de originele bijlage XVII zowel algemeen (artikel 3, eerste lid, 7<sup>o</sup>) als in de overgangsbepaling (artikel 8) bepaald.

Vandaar volgende aanpassingen:

- Artikel 2, 2°:

De oorspronkelijke bepaling "... bepaling of verhoging van de dagprijs uiterlijk vier maanden voor de effectieve ingebruikname ... een aanvraag in bij het agentschap..." onder artikel 3, eerste lid, 7°, van bijlage XVII wordt verbijszonderd in 2 gevallen van uiterste indiendatum van de aanvraag voor dagprijsbepaling/verhoging:

- "uiterlijk vier maanden vóór de datum vanaf wanneer de infrastructuursubsidies zullen worden toegekend": hieronder vallen zij die het forfait pas in mindering brengen op de dagprijs vanaf de toekenning door de Vlaamse overheid;
- "...of in voorkomend geval wanneer het maximaal te verkrijgen subsidiebedrag in mindering zal gebracht worden op de maandelijkse factuur van de bewoner": dit dekt de gevallen waarbij de aanvrager het forfait reeds in mindering brengt vóór dat het door de overheid wordt betaald aan de voorziening.

- Artikel 3:

De overgangsbepaling van artikel 8 van bijlage XVII krijgt dezelfde dubbele verbijszondering. Na aanpassing zal dat artikel als volgt luiden:

*"Art. 8. In afwijking van artikel 3, eerste lid, 7°, moeten de initiatiefnemers die bij het agentschap een aanvraag hebben ingediend of zullen indienen voor de erkenning vanaf op zijn vroegst 1 januari 2016 tot uiterlijk vanaf 31 december 2017 van woongelegenheden in woonzorgcentra of centra voor kortverblijf waarvoor een aanvraag voor infrastructuursubsidies wordt ingediend, en waarvoor uiterlijk vier maanden vóór de datum vanaf wanneer de infrastructuursubsidies zullen worden toegekend of in voorkomend geval vanaf wanneer het maximaal te verkrijgen subsidiebedrag in mindering zal gebracht worden op de maandelijkse factuur van de bewoner bij het agentschap geen aanvraag werd ingediend conform artikel 6, §4, van het ministerieel besluit van 12 augustus 2005 houdende bijzondere bepalingen inzake prijzen voor de sector van de instellingen voor bejaardenopvang, een aanvraag tot bepaling van de dagprijs conform artikel 3, eerste lid, 7°, indienen. Als de dagprijs, vermeld in de beslissing naar aanleiding van deze aanvraag tot bepaling van de dagprijs, lager is dan de dagprijs die op het moment van die aanvraag wordt toegepast, wordt in afwijking van artikel 3, eerste lid, 5°, die lagere dagprijs toegepast ten vroegste vanaf 1 januari 2018 of uiterlijk vanaf de datum waarop de infrastructuursubsidies worden toegekend."*

- Artikel 4:

Door artikel 4 wordt "na elke oproep" toegevoegd in het initiële artikel 9, tweede lid, van bijlage XVII, gezien de voorrang van projecten op de 'resolutielijst' op andere projecten en gezien de voorrang volgens ontvankelijkheids criterium of prioriteitscriteria enkel geldt binnen elke oproep en niet ten opzichte van vorige oproepen.

Zo kan een project op de 'resolutielijst' bij een latere oproep voor een bepaald jaar geen voorrang hebben op een project dat niet op de 'resolutielijst' voorkomt en dat reeds bij een vorige oproep werd ingeschaald in hetzelfde jaar.

### **3. BUDGETTAIRE WEERSLAG**

De budgettaire weerslag is niet gewijzigd ten opzichte van de bestaande regeling die werd ingevoerd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2017. De wijzigingen hebben geen impact op de omvang van de groep aanvragers en brengen geen budgettaire impact teweeg.

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies op 19 juni 2017.

Gezien er geen budgettaire weerslag is, is het begrotingsakkoord niet vereist, wat bevestigd werd in het advies van de Inspectie van Financiën.

#### **4. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN**

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, de investeringen, de schulden en ontvangsten van de lokale besturen.

#### **5. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

#### **6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

##### Wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het ontwerpbesluit werd zoveel mogelijk aangepast aan het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2017/218 van 27 juni 2017.

##### Reguleringsimpactanalyse

Het ontwerpbesluit bevat enkele veeleer technische aanpassingen die niet raken aan de inhoudelijke principes die in bijlage XVII bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 vervat liggen. Een RIA is bijgevolg niet vereist.

#### **7. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

Gelet op het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen waarmee de Raad van State wordt geconfronteerd waardoor zij in de onmogelijkheid verkeerde om tijdig advies te verlenen, heeft de Raad van State de adviesaanvraag van de rol afgevoerd. Volgens de richtlijnen van de Raad van State werd dit in het aanhef vermeld.

#### **8. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van bijlage XVII bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers.

Jo VANDEURZEN  
Vlaams minister van Welzijn,  
Volksgezondheid en Gezin