

Vlaamse Regering - Kabinet van de Vlaamse Minister
van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

e-mail: wim.wouters@vlaanderen.be

Dossier behandeld door : Saelens Ronny

T: +32 (0)2 274 48 59

F: +32 (0)2 274 48 35

E-mail: ronny.saelens@privacycommissie.be

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

Datum

SA2/CO-A-2017-038

01-08-2017

Betreft: voorontwerp van decreet betreffende het lokaal sociaal beleid

Mijnheer

De Commissie ontving op 9 juni 2017 een adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet betreffende het lokaal sociaal beleid (voorontwerp). Het voorontwerp is op de zitting van de Commissie van 26 juli 2017 behandeld.

Hoewel het voorontwerp zeker de verdienste heeft dat rekening wordt gehouden met de basisvoorwaarden van de Privacywet¹, blijft de concretisering van deze basisvoorwaarden in het voorontwerp sterk onderbelicht. Bij toepassing van artikel 11 en 17 van het Huishoudelijk Reglement van 26 juni 2013 van de Commissie² is de Commissie van oordeel dat over het voorgelegd voorontwerp in zijn huidige stand geen advies kan worden verleend.

Het is namelijk van primordiaal belang dat de onderscheiden doeleinden waarvoor de gegevens door de actoren en derden kunnen worden verwerkt duidelijk afgebakend en precies omschreven zijn. Slechts dan kan de proportionaliteit van de gegevensverwerking worden getoetst. Finaliteit en proportionaliteit zijn immers twee basisvoorwaarden die elkaar ondersteunen, en dus expliciet in het voorontwerp aanwezig moeten zijn.

¹ Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

² Huishoudelijk Reglement van 26 juni 2013 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



Bij wijze van algemene opmerking vestigt de Commissie er de aandacht op dat het voorontwerp geen rekening houdt met de vraag of de gegevensuitwisseling tussen de actoren en derden al dan niet gekoppeld is aan machtigingen van de bevoegde sectorale comités, zoals het sectoraal comité voor de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid en/of de Vlaamse Toezichtcommissie. Wat deze laatste betreft, bijvoorbeeld, bepaalt het zogenaamde e-govdecreet dat 18 juli 2008 dat voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens een machtiging van de Vlaamse Toezichtcommissie vereist is.³ Aldus rijst de vraag in welke mate het voorontwerp in overeenstemming is met, of wenst af te wijken van, het toepassingsgebied van het sectoraal comité voor de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid en/of de Vlaamse Toezichtcommissie. De Commissie merkt op dat het systeem van machtigingen een oplossing kan bieden in het geval het voorontwerp de onderscheiden doeleinden niet limitatief kan voorzien.

De meer specifieke knelpunten in het voorontwerp waarop het voorontwerp een duidelijk antwoord moet kunnen geven, dan wel rekening moet mee houden, zijn de volgende.

- Momenteel is de GDPR/AVG nog niet van toepassing. Bijgevolg dient het voorontwerp in overeenstemming te zijn met de Privacywet. Dat neemt niet weg dat op de wetgever een zogenaamde "onthoudingsplicht" rust. Dit betekent dat de nationale wetgeving (in de memorie van toelichting), waar mogelijk, reeds rekening moet houden met de GDPR/AVG;
- Maak consequent gebruik van de begrippen uit de Privacywet (vermijd, bijvoorbeeld, termen als "volgehouden" toestemming);
- Wie zijn, naast de in het voorontwerp vastgelegde actoren, de "andere" actoren en "derden" die met elkaar persoonsgegevens kunnen uitgewisseld? Beiden moeten in het voorontwerp benoemd worden. Want dat is van belang om te kunnen nagaan welke persoonsgegevens de diverse actoren en derden voor hun respectievelijke doeleinden kunnen verwerken;
- Omschrijf concreet de onderscheiden doeleinden waarvoor de persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. Wat valt onder, de algemene finaliteit, "hulp- en dienstverlening"? Is het onmogelijk om hierop een sluitend antwoord te geven, dan kan, zoals hiervoor aangehaald, het aangewezen zijn om te voorzien in een systeem van machtigingen door de bevoegde sectorale comités. Op die manier kan voorkomen worden dat het decreet (voorontwerp) in de toekomst niet telkens moet aangepast worden vanwege de maatschappelijke ontwikkelingen in het domein dat door het voorontwerp wordt geregeld;
- Welke categorieën van gegevens kunnen de actoren en derden verwerken?
- De actoren en derden kunnen slechts onder specifieke voorwaarden bijzondere categorieën van gegevens verwerken. Welke categorieën van gegevens kunnen deze actoren en derden uitwisselen, en welke niet? Concreet: wie mag gezondheidsgegevens en/of gerechtelijke gegevens verwerken? Aangezien beide bijzondere categorieën ruim worden omschreven, is het van belang dat ook het type van gegevens wordt aangeduid;

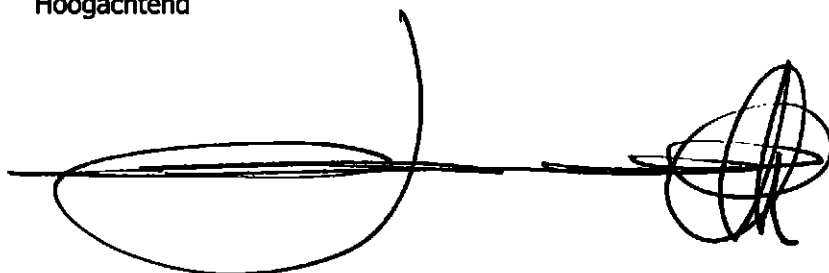
³ Decreet van 18 juli 2008 betreffende elektronische bestuurlijk gegevensverkeer

- Wanneer bepaalde verwerkingen van (categorieën) persoonsgegevens nader in een uitvoeringsbesluit worden uitgewerkt, bepaal in het voorontwerp dat het uitvoeringsbesluit voor advies aan de Commissie zal worden voorgelegd;
- Vermijd de voorwaarde van toestemming als de verwerking toch is toegestaan wanneer aan de voorwaarden van het voorontwerp wordt voldaan;
- Indien het toch aangewezen is dat de toestemming van de betrokkene wordt gevraagd, beschrijf de omstandigheden (welke actoren, welke derden, voor welke doeleinden, welke categorie van gegevens) waarvoor deze toestemming noodzakelijk is.
- Tot slot, het voorontwerp moet voorzien in een regeling inzake vertrouwelijkheid en veiligheid bij de verwerking (uitwisselen, van persoonsgegevens is een vorm van een "verwerking") van de onderscheiden categorieën van persoonsgegevens.

Desgewenst hou ik mij ter beschikking, mocht u nog vragen hebben bij het uitwerken van bovenstaande elementen in het voorontwerp.

In de hoop u hiermee van dienst te zijn,

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, loopy initial 'W' followed by a horizontal line and a more complex, scribbled-out ending.

Willem Debeuckelaere

Voorzitter