

DE MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID
EN ONROEREND ERFGOED

CONCEPTNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: aanpassing Onroerenderfgoeddecreet naar aanleiding van de ex-post evaluatie

1. Context

Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het bijhorende Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 traden grotendeels in werking op 1 januari 2015.¹ Eind 2015 is het Onroerenderfgoedbesluit gewijzigd om ook het archeologiehoofdstuk (hoofdstuk 5) vanaf 2016 gefaseerd in werking te laten treden.² In 2016 is zowel het Onroerenderfgoeddecreet als het Onroerenderfgoedbesluit aangepast aan het op 17 juli 2015 goedgekeurde kerntakenplan.³

In het regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2014-2019 is opgenomen: “*Halverwege 2017 evalueren we de eerste resultaten van dit decreet en de effecten ervan op het terrein, met het oog op eventuele bijsturingen. Ook voor het hoofdstuk “archeologie” van dit decreet vaardigen we zo snel mogelijk het uitvoeringsbesluit uit, zodat ook dit onderdeel in werking kan treden. (...) Zodra dit hoofdstuk in werking getreden is, evalueren we de uitvoering ervan voortdurend, onder meer wat betreft de werkbaarheid en de betaalbaarheid ervan, en sturen we bij indien nodig.*”⁴

Begin 2017 is een evaluatie van de resultaten van het Onroerenderfgoeddecreet voor de periode 2015-2016 uitgevoerd. Voor het resultaat van deze evaluatie, zie het “Evaluatierapport Onroerenderfgoeddecreet (dd. 12 mei 2017)” en bijlagen (bijlagen 1 tot en met 6).

Deze conceptnota geeft in grote lijnen weer welke aanpassingen aan de onroerenderfgoedregelgeving we voorstellen als gevolg van de doorgevoerde evaluatie. Ook komen in deze conceptnota de initiatieven aan bod die het agentschap bijkomend onderneemt, voortbouwend op de evaluatie en tegemoet komend aan de begeleidende, sensibiliserende en kaderstellende rol van het agentschap. Omwille van de leesbaarheid gebeurt dit aan de hand van de hoofdstukken zoals bepaald in het Onroerenderfgoeddecreet en -besluit.

¹ Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, B.S. 17 oktober 2013, 74104 en Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, B.S. 27 oktober 2014, 82555.

² Besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2015 houdende wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en van diverse besluiten wat betreft technische aanpassingen en archeologie en houdende vaststelling van lijst van aangeduide erkende archeologen, B.S. 23 december 2015, 77248.

³ Decreet van 15 juli 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en van diverse decreten wat betreft de uitvoering van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en wat betreft financiële en technische aanpassingen, B.S. 2 september 2016, 59420.

Besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en van diverse besluiten van de Vlaamse Regering met het oog op het uitvoeren van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en andere financiële en technische aanpassingen, B.S. 23 december 2016, 89502.

⁴ Regeerakkoord Vlaamse Regering 2014-2019, XXI. Onroerend Erfgoed, p. 144.

Een aantal van de geformuleerde wijzigingen aan de regelgeving en bijkomende initiatieven van het agentschap komt tegemoet aan de resolutie van het Vlaamse Parlement van 5 juli 2017 betreffende de financiering van de archeologische erfgoedzorg.

Omdat deze conceptnota focust op de wenselijke wijzigingen aan de regelgeving zou je verkeerdelijk kunnen concluderen dat de evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet in grote mate negatief is. Dat dit niet het geval is blijkt aan de hand van volgende verschillende positieve reacties van derden als input voor de evaluatie (cf. bijlage 3 bij het evaluatierapport Onroerenderfgoeddecreet). De volgende zaken zijn expliciet positief bevonden:

- het evalueren van de regelgeving op zich;
- de integratie van de drie disciplines (monumenten, landschappen en archeologie) in één decreet;
- de decretale verankering van diverse actoren;
- het loslaten van bepaalde aspecten van het onroerenderfgoedbeleid door de Vlaamse overheid ten voordele van lokale besturen;
- de implementatie van het Verdrag van Malta in de Vlaamse regelgeving;
- de tweemaandelijks aanvulling van de kaart met gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt;
- de verankering van het archeologisch traject in de ruimtelijke wetgeving;
- de positieve economische impact op de tewerkstelling binnen de archeologische bedrijven;
- de nieuwe rol die is weggelegd voor archeologische bedrijven (van uitvoerder naar volwaardig adviseur) en voor de Vlaamse overheid (van 'opleggend' naar 'kaderstellend');
- de inhoudelijke verbetering van het archeologisch onderzoek;
- de bereidheid tot snelle aanpassing van de Code van Goede Praktijk voor Archeologie en Metaaldetectie en dit in overleg met de sector, alsook de introductie van de archeologienota met beperkte samenstelling;
- het e-portaal als krachtig instrument voor digitale archivering en ontsluiting van data;
- de verkorte doorlooptijd bij beschermingen;
- het nieuwe instrument van het onroerenderfgoedrichtplan;
- de uitbreiding van het instrument beheersplan naar alle onroerend erfgoed;
- het decretaal voorzien in projectsubsidies.

2. Voorstellen

2.1. Algemeen

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- De vormvereiste van **beveiligde zending** wordt beperkt tot die gevallen waar het noodzakelijk is dat de datum van kennisgeving onbetwistbaar vaststaat. Dat is het geval bij de processen waar het risico op betwisting hoog is (zoals bij de beschermingsprocedure of daar waar de datum van kennisgeving bepaalde termijnen doet lopen of rechtsgevolgen doet ingaan). Een beveiligde zending kan zowel bestaan uit een aangetekende brief, een afgifte tegen ontvangstbewijs als een andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeningwijze, waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld. Een dergelijke alternatieve vorm werd nog niet bepaald door de Vlaamse Regering maar er wordt generiek voor de Vlaamse overheid wel gewerkt aan een digitale vorm van de beveiligde zending. Deze bijkomende werkwijze zal de klantvriendelijkheid ten goede komen.
- Bij vastgestelde inventarissen (art. 4.1.6 en art. 4.1.7 Onroerenderfgoeddecreet) en beschermingen (art. 6.1.4, art. 6.1.14, art. 6.2.5, art. 6.2.6, art. 12.1.38, art. 12.3.5 en art. 12.3.6 Onroerenderfgoeddecreet) is telkens sprake van *“een gegeorefereerd plan waarop het onroerend goed nauwkeurig wordt aangeduid”*. Vanuit technisch oogpunt is de formulering *“gegeorefereerd plan”* onmogelijk. Het plan is immers een manier om de geografische afbakening van een onroerend goed, dat middels het Lambert 72 coördinatensysteem cartografisch *gegeorefereerd* is, te visualiseren. In de praktijk wordt de perimeter van een beschermd goed afgebakend op een analoog plan bij het beschermingsbesluit, terwijl bij de vaststelling van inventarissen de items op een digitaal plan afgebakend worden. Deze werkwijze laat perfect toe dat het vastgestelde of beschermde goed nauwkeurig wordt aangeduid/afgelijnd. Opdat de bepaling in het decreet overeenkomt met de praktijk **wordt “gegeorefereerd” geschrapt**.
- De **formulering van termijnen** wordt afgestemd (maanden vs. kalenderdagen) door consequent te kiezen voor een aanduiding in kalenderdagen, de termijnen voor het aanleveren van ontbrekende stukken wordt doorheen de hele regelgeving gelijkgesteld zonder dat dit leidt tot een systematische verlenging van termijnen en er wordt eenduidig bepaald op welk moment alle termijnen aanvangen.

2.2. Definities

- Het Onroerenderfgoeddecreet vermeldt het begrip **“cultuurgoederen”** in tal van artikelen. Voor een definitie moet evenwel het Onroerenderfgoedbesluit geraadpleegd worden. Deze definitie blijft behouden, maar wordt verplaatst van het Onroerenderfgoedbesluit naar het Onroerenderfgoeddecreet.

Cultuurgoederen: roerende goederen, die omwille van hun erfgoedwaarde van algemeen belang zijn, waarvan het samen voorkomen met het gebouw een bijzondere waarde heeft en die ofwel ontworpen zijn voor of vervaardigd met het beschermd goed ofwel gerelateerd zijn aan de functie van het beschermd goed en waarvoor historische verbondenheid met het beschermd goed kan aangetoond worden. Voor beschermde onroerende goederen in eigendom van privé-personen of -rechtspersonen moeten de cultuurgoederen opgenomen zijn in een beschermingsbesluit of een goedgekeurd beheersplan of er moet voorheen voor het beheer ervan een premie verleend zijn opdat ze als cultuurgoederen beschouwd kunnen worden.

- De definitie van **“ingreep in de bodem”**, zoals vermeld in de Memorie van Toelichting bij artikel 5.4.1 en 5.4.2 Onroerenderfgoeddecreet, wordt toegevoegd in het Onroerenderfgoeddecreet.

Onder bodemingrepen verstaat de regelgever elke wijziging van de eigenschappen van de ondergrond door verwijdering of toevoeging van materie, verhoging of verlaging van de grondwatertafel, of samendrukken van de materialen waaruit de ondergrond bestaat.

In de Memorie van Toelichting bij de definitie zal worden verduidelijkt dat deze enkel van toepassing is voor vergunningsplichtige ingrepen in de bodem, voor toelatingsplichtige ingrepen aan of in beschermd onroerend erfgoed en archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. De definitie zal worden geïllustreerd aan de hand van voorbeelden.

2.3. Instanties en actoren

2.3.1. *Erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst*

In 2015 werden 10 aanvragen tot erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Zes intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten zijn erkend. Vier erkenningsaanvragen zijn geweigerd. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die hun erkenning niet kregen, waren ofwel op het ogenblik van de aanvraag nog niet officieel opgericht of ze hadden geen duidelijke visie op een integrale erfgoedzorg in hun werkingsgebied (vooral het luik over landschapszorg ontbrak).

In 2016 zijn er eveneens tien aanvragen tot erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst ingediend bij het agentschap, inclusief de hernieuwde erkenningsaanvragen van de vier intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de erkenning in 2015 werd geweigerd. Deze tien intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten werden erkend.

In 2017 werden dertien aanvragen tot erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Twaalf intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten werden erkend.

Het totaal aantal erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten bedraagt 25⁵. Het totaal aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst bedraagt 175 (stand van zaken op 12/6/2017).

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- Het erkenningsstelsel voor intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten (IOED) is weinig flexibel waardoor er snel problemen rijzen wanneer gemeenten in of uit een erkende IOED willen stappen. Dit kan ook problemen opleveren bij de fusies van gemeenten. Er moet dus over gewaakt worden dat de onroerenderfgoedregelgeving **fusievriendelijk en flexibeler** voor het in- en uitstappen van gemeenten wordt gemaakt. Het agentschap Binnenlands Bestuur coördineert de verschillende regelgevende initiatieven die genomen moeten worden naar aanleiding van vrijwillige fusies van gemeenten. De aangepaste fusievriendelijke regelgeving moet tegen 1 januari 2019 in werking treden.

2.3.2. *Aanduiding als erkende archeoloog*

In 2014 en 2015 dienden 106 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besliste 67 natuurlijke personen, vijftien rechtspersonen en negen natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege aan te duiden als erkend archeoloog. Er werden zeven aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog, natuurlijk

⁵ De som van de erkenningsaanvragen ingediend in 2015, 2016 en 2017 bedraagt 28. Drie erkenningsaanvragen betroffen echter een hernieuwde erkenningsaanvraag als gevolg van een gewijzigde samenstelling van het intergemeentelijk samenwerkingsverband. Bijgevolg bedraagt het totaal aantal erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten 25.

persoon, een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog, rechtspersoon, en geen aanvragen tot aanduiding van rechtswege geweigerd.

In 2016 dienden 73 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in. Het agentschap besliste 61 natuurlijke personen, zes rechtspersonen en drie natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege aan te duiden als erkend archeoloog. Er werden twee aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog, natuurlijk persoon, een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog, rechtspersoon, en geen aanvragen tot aanduiding van rechtswege geweigerd.

In 2017 werden 19 aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog ingediend. Het aantal in 2017 erkende archeologen bedraagt zeventien, waarvan vijftien natuurlijke personen en twee rechtspersonen (stand van zaken op 12/06/2017). Twee aanvragen werden geweigerd (tweemaal dezelfde aanvrager). Weigeringsgrond was telkens onvoldoende veldwerkervaring.

Het totaal aantal erkende archeologen bedraagt 178, waarvan 143 natuurlijke personen, 23 rechtspersonen en 12 van rechtswege erkende archeologen (stand van zaken op 12/06/2017).

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- Er wordt een **gedifferentieerde erkenning met twee types** van erkenningen ingevoerd. Bij de aanduiding van erkende archeologen wordt een onderscheid gemaakt tussen archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem.
 - o Een eerste type erkenning is bedoeld voor erkende archeologen die aan de huidige erkenningsvoorwaarden moeten voldoen door een voldoende aanwezigheid op het veld, mits soepelere opvolgingsvoorwaarden. Deze archeologen krijgen een **erkenning type 1** en mogen alle vormen van archeologisch onderzoek uitvoeren, dus zowel archeologische opgravingen, (voor)onderzoeken met ingreep in de bodem als vooronderzoeken zonder ingreep in de bodem.
 - o Een tweede type van erkenning wordt in het leven geroepen voor archeologen die enkel vooronderzoek zonder ingreep in de bodem mogen uitvoeren. Deze **erkende archeologen type 2** dienen op het ogenblik van de erkenningsaanvraag enkel te beschikken over een diploma als archeoloog en de Code van Goede Praktijk voor Archeologie en Metaaldetectie te onderschrijven.
 - o Voor archeologen erkenning type 1 en archeologen erkenning type 2 geldt dat de erkenning kan worden geschorst en ingetrokken. Omdat de schorsing van de erkenning een tijdelijke maatregel is wordt voorgesteld deze niet langer te publiceren in het Belgisch Staatsblad. Gedurende de termijn van schorsing is het erkende archeologen toegestaan lopende projecten af te werken. Nieuwe projecten daarentegen mogen niet worden opgestart. Dit wordt expliciet opgenomen in de regelgeving.
- Het invoeren van een gedifferentieerde erkenning heeft mede als gevolg dat de **van rechtswege erkenning als natuurlijk persoon voor (inter)gemeentelijke archeologen** overbodig wordt. Deze erkenning van rechtswege was slechts een tijdelijke oplossing voor archeologen die al voor de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet in dienst waren van een gemeente, maar ze biedt geen structurele oplossing. De gemeentelijke archeologen die al een erkenning van rechtswege hebben verkregen, behouden hun erkenning als type 2.
- De **erkenning van rechtswege als rechtspersoon voor universiteiten** die diploma's in de archeologie uitreiken, blijft behouden en wordt uitgebreid naar archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem aan of in beschermde archeologische sites.

2.4. Inventarissen

Zoals bepaald in het kerntakenplan Onroerend Erfgoed (cf. VR 2015 1707 DOC.0728/1TER en VR 2015 1707 DOC.0728/7QUATER) focust het agentschap voor het inventariseren van bouwkundig erfgoed en landschapselementen op thematisch inventariseren in functie van het beschermingsbeleid.

Het agentschap blijft verder de inventaris van het onroerend erfgoed digitaal ontsluiten en up-to-date houden, als bron van kennis voor lokale besturen en voor de burger. Lokale besturen die zelf een inventarisatieproject willen opzetten, kunnen bij het agentschap terecht voor begeleiding en ondersteuning.

Als gevolg van het kerntakenplan verleent het agentschap niet langer advies in het kader van vergunningsaanvragen gekoppeld aan de (vastgestelde) inventaris of over afwijkingen op sectorale regelgeving of richtlijnen voor onroerend erfgoed opgenomen in een vastgestelde inventaris. Dergelijke taken behoren tot de gemeentelijke autonomie. Een vaststelling van een inventaris is dus geen 'verdoken' bescherming.

De algemene rechtsgevolgen verbonden aan een vastgestelde inventaris zijn enerzijds de zorg- en motiveringsplicht voor administratieve overheden voor alle eigen werken en activiteiten en anderzijds de informatieplicht bij eigendomsoverdracht. Specifieke rechtsgevolgen zijn er voor de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed sinds 2009, nl. de mogelijkheid tot afwijking van de normen voor energieprestatie en binnenklimaat als dat nodig is om de erfgoedwaarde in stand te houden en het gemakkelijker krijgen van een nieuwe functie voor zonevreemde gebouwen. Als er voor de sloop van een gebouw uit de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed een vergunning nodig is, moet de vergunningverlenende overheid haar beslissing motiveren en hierbij aangeven hoe ze de erfgoedwaarden in acht heeft genomen. Dit laatste geldt eveneens voor de kap van een onroerend goed uit de vastgestelde inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde. Voor de vastgestelde inventaris van archeologische zones ten slotte geldt dat wie werken wil uitvoeren in een vastgestelde archeologische zone sneller verplicht wordt tot archeologisch vooronderzoek, al dan niet gevolgd door een archeologische opgraving.

Het agentschap Onroerend Erfgoed organiseert structureel overleg met het netwerk van erkende Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddiensten en Onroerenderfgoedgemeenten. Tijdens dit overleg komen onder meer de toepassing van de zorg- en motiveringsplicht door de lokale besturen en de wijze waarop lokale besturen de wetenschappelijke inventaris kunnen actualiseren en inzetten in het gemeentelijk beleid aan bod.

Het agentschap ontwikkelt een flankerend instrument om de lokale besturen te ondersteunen in het uitvoeren van hun zorg- en motiveringsplicht.

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving wordt voorgesteld:

- In artikel 4.1.4 Onroerenderfgoeddecreet wordt bijkomend opgenomen dat voor het **verwijderen uit een vastgestelde inventaris van een onroerend goed dat volledig gesloopt of verdwenen is, geen openbaar onderzoek** moet worden georganiseerd.
- In artikel 4.1.11 Onroerenderfgoeddecreet over de (notariële) informatieplicht in de publiciteit, onderhandse en authentieke akte in het kader van een overdracht van een geïnventariseerd onroerend goed wordt toegevoegd dat de **informatieplicht** niet alleen geldt in geval van overdracht van opstal- en erfpachtrecht, maar **ook wanneer dit recht effectief gevestigd wordt**.

2.5. Archeologie

- De **principes** zoals opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet **blijven behouden**.
- De verschillende bepalingen in de regelgeving met betrekking tot '**ingreep in de bodem**', '**oppervlakte van de ingreep in de bodem**' en '**te onderzoeken zone**' worden gescreend in functie van duidelijkheid en indien nodig **duidelijker omschreven**. De definitie van 'ingreep in de bodem' uit de Memorie van Toelichting wordt toegevoegd in het hoofdstuk 2. Definities van het Onroerenderfgoeddecreet (cf. supra 2.2). Bedoeling is een eenduidige toepassing van de regelgeving door initiatiefnemers, vergunningverlenende overheden en archeologen te garanderen. Dit veronderstelt niet zozeer een inhoudelijke aanpassing van de regelgeving, maar wel een aantal flankerende maatregelen zoals een actieve eenduidige communicatie naar vergunningverlenende overheden (richtlijn, brochure waarin de drie termen worden gedefinieerd, infosessies) en erkende archeologen. Zo moet het voor alle betrokkenen duidelijk zijn dat voor de berekening van de oppervlakte van de ingreep in de bodem geen rekening gehouden moet worden met de bodemingreep van niet-vergunningsplichtige handelingen die deel uitmaken van de vergunningsaanvraag.
- Sinds de inwerkingtreding van de archeologiebepalingen uit het Onroerenderfgoeddecreet zijn al verschillende acties ondernomen om de onderzoekslast voor erkende archeologen te verlagen.

Het Onroerenderfgoeddecreet legt de verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek bij de erkende archeoloog. De **Code van Goede Praktijk voor Archeologie en Metaaldetectie** vormt hierbij het kader. Eind 2016 gebeurde een aanpassing van deze code. Met de introductie van de "archeologienota met beperkte samenstelling" is de omvang en benodigde tijdsinvestering van een archeologienota beperkt in situaties waarbij eenvoudig kan worden vastgesteld dat geen verdere maatregelen nodig zijn (geen verder vooronderzoek of opgraving), omdat er geen archeologisch erfgoed aanwezig is of de bodemingrepen geen negatieve impact veroorzaken of bijkomend onderzoek niet tot nuttige kenniswinst leidt⁶. Diverse vormelijke en inhoudelijke aanpassingen aan de code zijn doorgevoerd om meer autonomie te bieden aan de erkende archeoloog. De revisie van de bepalingen inzake aardkunde heeft geleid tot het reduceren van de inzet van de aardkundige. In 2017 wordt een evaluatie en bijsturing van code, onderdeel archeologische opgraving, voorbereid.

De tweemaandelijks vaststelling van de **kaart met gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt**, laat toe dat percelen waarover geen enkele discussie bestaat dat ze op deze kaart horen, op korte termijn kunnen worden opgenomen. Voor deze percelen geldt vervolgens een vrijstelling van archeologisch vooronderzoek.

Het agentschap zet blijvend in op inhoudelijke ondersteuning van de erkende archeologen. Dit gebeurt door middel van het aanreiken van **kaders, syntheses, handleidingen en vormingen**.

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- Een **archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem** kan nu pas worden aangevat 15 dagen na ontvangst van de melding, ook als het agentschap Onroerend Erfgoed of de erkende onroerenderfgoedgemeente eerder te kennen geeft deze niet te weigeren en er geen voorwaarden aan te koppelen. Dit betekent een onnodige vertraging. Om die reden wordt de (oneigenlijke) melding vervangen door een toelating en in de regelgeving ingeschreven dat het vooronderzoek gestart kan worden **direct na het verkrijgen van de toelating**.

⁶ Van de in 2017 bekrachtigde archeologienota's bedraagt ca. 8,5% archeologienota's met beperkte samenstelling.

- In 2016 werden 1500 archeologienota's ingediend waarvan er 1002 werden bekrachtigd. Dat betekent dat ongeveer twee derde van de ingediende archeologienota's bekrachtigd werd. Het totale aantal weigeringen in 2016 lag hoog, maar een opsplitsing op maandbasis geeft een genuanceerder beeld (cf. bijlage 1 bij het evaluatierapport Onroerenderfgoeddecreet, meer bepaald de toelichting bij de meting van EVREG 045). Zo is het duidelijk dat het hoge aantal weigeringen voornamelijk te situeren is in de eerste maanden na de (gefaseerde) inwerkingtreding van de archeologieregelgeving van het Onroerenderfgoeddecreet. Dit hoge aantal weigeringen is dus duidelijk in verband te brengen met een gebrek aan ervaring met de nieuwe regelgeving, meer specifiek de Code van Goede Praktijk voor Archeologie en Metaaldetectie. Vanaf september is er een duidelijke trendbreuk waarneembaar en stijgt het aantal bekrachtigingen. Deze kentering zet zich bovendien extra door vanaf november 2016. Dit maakt dat het aantal weigeringen de laatste maanden van 2016 relatief stabiel bleef rond de 25%. Ook in 2017 (januari tot en met mei) blijft het aantal weigeringen stabiel zij het dat er sprake is van een lichte daling, nl. gemiddeld 22%.

De **bekrachtiging** van archeologienota's en nota's door het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente wordt afgeschaft en **vervangen door een meldingsplicht**. Naast deze meldingsplicht verschuift de taak van het agentschap naar (1°) begeleiding in het opmaakproces van archeologienota's en nota's, (2°) controle en toezicht op het terrein en (3°) opvolging van de erkenning. Het agentschap zet in op de toepassing van de deontologie door de erkende archeoloog en kenniswinst. De vervanging van de bekrachtiging door een melding en de mogelijkheid tot begeleiding moeten leiden tot een betere betrokkenheid van het agentschap in de procedure tot opmaak van (archeologie)nota's, maar ook in tijdwinst.

Voor het uitschrijven van de meldingsplicht voor archeologienota's en nota's wordt inspiratie gezocht bij de procedure inzake stedenbouwkundige meldingen (art. 4.2.2 VCRO en art. 106 tot en met art. 113 Omgevingsvergunningsdecreet):

- o Archeologienota's en nota's worden verplicht gemeld;
- o De melding gebeurt via het e-portaal;
- o **Het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente gaat na of de gemelde archeologienota of nota overeenkomstig de Code van Goede Praktijk voor Archeologie en Metaaldetectie is. Is dit het geval dan neemt het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente akte van de melding.** Ze bezorgt de meldingsakte aan de erkende archeoloog en de initiatiefnemer binnen een termijn van **15 dagen** (in art. 4.2.2 VCRO is er sprake van 30 dagen). Als het voorgestelde programma van maatregelen in de gemelde (archeologie)nota geen adequate omgang met het archeologisch erfgoed garandeert of geen nuttige kenniswinst oplevert, wordt geen akte genomen van de melding en mag/kan aan de melding geen verder gevolg gegeven worden. De erkende archeoloog en de initiatiefnemer worden hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht binnen een termijn van 15 dagen (ook hier geldt dat er in art. 4.2.2 VCRO sprake is van 30 dagen). Als de termijn van 15 dagen door het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente wordt overschreden, is er sprake van stilzwijgende akteneming. De erkende archeoloog en initiatiefnemer worden schriftelijk op de hoogte gebracht van de stilzwijgende akteneming. In geval van stilzwijgende akteneming geldt steeds dat gevolg gegeven mag worden aan de melding;
- o Het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente kan in de meldingsakte voorwaarden opleggen. De voorwaarden mogen de melding niet onevenredig beperken of verbieden;
- o In het geval het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente geen akte neemt van de melding of in de meldingsakte voorwaarden oplegt, kan de initiatiefnemer of de door de initiatiefnemer aangestelde erkende archeoloog of het agentschap een administratief beroep instellen bij de Vlaamse Regering.

De melding en akteneming van de melding moeten gebeuren voorafgaand aan het verkrijgen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

Het introduceren van een meldingsplicht zal een tijdswinst betekenen voor initiatiefnemers. Bij archeologienota's en nota's die tekortkomingen vertonen, zal dan ook steeds worden nagegaan of geremedieerd moet worden en zo ja, of dit gebeurt in het kader van de opvolging van de erkenning of door geen akteneming van de melding. Omwille van de verantwoordelijkheid die het Onroerenderfgoeddecreet bij de erkende archeoloog legt, zal bij remediëring een zo minimaal mogelijke negatieve impact voor de initiatiefnemer het uitgangspunt zijn.

Het vervangen van de bekrachtiging door een meldingsplicht veronderstelt ook een aanpassing van de handhavingsbepalingen. Zo moet het uitvoeren van handelingen in strijd met de gemelde (i.p.v. de bekrachtigde) archeologienota of nota als een misdrijf worden ingeschreven. Ook moet het niet melden van archeologienota's en nota's gehandhaafd kunnen worden.

- De **oppervlaktecriteria buiten archeologische zones** voor de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning of verkavelingsvergunning worden **verhoogd van 3000 m² naar 5000 m²**. Projecten buiten archeologische zones vormden de overgrote meerderheid binnen het in 2016 uitgevoerde archeologisch onderzoek (88%). De voorgestelde verhoging van de drempelwaarden zou op basis van de gegevens voor 2016 betreffende de totale oppervlakte van de ingreep, een daling van 20% van het aantal dossiers betekenen.
- Volgende **bijkomende flankerende maatregelen** worden ingeschreven:
 - o Het voorstel van decreet houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat het archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem betreft, breidt het **aantal vrijstellingen** van archeologisch onderzoek uit⁷. Zo zal de aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen van de verplichting tot opmaak van een archeologienota worden vrijgesteld:
 - indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden binnen een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, waarbij de oppervlakte van de ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 100 m² beslaat;
 - indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden buiten een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, waarbij de oppervlakte van de ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 1000 m² beslaat, wanneer de lijninfrastructuur waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd meer dan 1000 meter bedraagt;
 - indien de handelingen louter betrekking hebben op verbouwwerken of vernieuwbouw, zonder bijkomende ingreep in de bodem;
 - indien de handelingen louter betrekking hebben op de regularisatie van vergunningsplichtige projecten, overeenkomstig artikel 81 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en alle ingrepen in de bodem al zijn uitgevoerd;
 - indien de stedenbouwkundige aanvraag kadert in verbeterd bodembeheer en uitsluitend betrekking heeft op een reliëfwijziging in agrarisch gebied, niet gelegen in een archeologische zone zoals opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones of een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, als gevolg van een afgraving van teelaarde tot 40 cm en de latere toevoeging met dezelfde teelaarde;

⁷ Dit voorstel van decreet werd op 5 juli 2017 aangenomen door het Vlaams Parlement.

Bij aanvragen van een verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden wordt:

- verduidelijkt dat voor het bepalen van de oppervlakte van de kadastrale percelen enkel rekening gehouden moet worden met de terreinen waarop werken uitgevoerd worden met het oog op het bouwrijp maken van de verkaveling en met de oppervlakte van de kavels die verkocht en verhuurd zullen worden voor meer dan negen jaar, waarop een recht van erfpacht of opstal gevestigd zal worden of waarvoor een van die overdrachtsvormen aangeboden zal worden, zulks met het oog op woningbouw of de oprichting van constructies;
- een vrijstelling ingeschreven voor aanvragen voor het bijstellen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden overeenkomstig artikel 85 en 86 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, voor zover dit niet gepaard gaat met bijkomende ingrepen in de bodem.
- Het aantal vrijstellingen wordt nog uitgebreid, zo zal de aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen van de verplichting tot opmaak van een archeologienota worden vrijgesteld indien het gemeentebestuur van een erkende onroerenderfgoedgemeente een gemotiveerde vrijstelling heeft verleend aan de initiatiefnemer.
- Voor het bepalen of al dan niet een archeologienota moet worden toegevoegd aan de vergunningsaanvraag wordt **geen onderscheid** gemaakt tussen **privé en openbaar**.
- Bij elk van hoger geformuleerde vrijstellingen blijft uiteraard de toevalsvondstmelding van artikel 5.1.4 Onroerenderfgoeddecreet gelden. Indien tijdens dergelijke werken archeologische sites en artefacten tevoorschijn komen, moeten deze nog altijd correct door de Vlaamse administratie gedocumenteerd en geborgen worden.
- In artikel 10.2.1, eerste lid van het Onroerenderfgoeddecreet wordt bijkomend voorzien in een **premie** voor verplicht uit te voeren **archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem** bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem. De voorwaarden voor het krijgen van een dergelijke premie moeten nog nader worden onderzocht.
- De berekening van de **premie voor buitensporige opgravingskosten** en hoe deze aan te vragen is geregeld bij Ministerieel Besluit van 16 augustus 2016. Dit besluit bevat een formule, bestaande uit een forfaitaire basiskost en variabelen die deze kost in positieve en negatieve zin beïnvloeden. Deze variabelen houden rekening met de karakteristieken van de opgraving: de verschillende condities waarin een opgraving zich afspeelt, de sporendensiteit die werd aangetroffen, de grootte van het oppervlak van de opgraving, de bewaringstoestand van sporen, structuren en vondsten, enzovoort. Omdat het een premie voor buitensporige kosten betreft, is er een franchise (€ 1500). Deze komt niet voor betoelaging in aanmerking. De premie wordt uiteindelijk vastgelegd door te vermenigvuldigen met 0,4 wat neerkomt op een gemiddeld premiepercentage van 40%. Om de kosten voor de bouwheer evenwel aanvaardbaar te houden **wordt de premie voor buitensporige opgravingskosten verhoogd tot 80%** of een vermenigvuldiging met 0,8.

2.6. Beschermingen en erfgoedlandschappen

In het voorjaar van 2017 werd een eerste analyserapport afgerond dat de geschiedenis van het beschermen van 1931 tot 2016 in kaart brengt. Dit rapport is een essentieel basiskader om de constanten en de evoluties in het beschermingsbeleid te doorgronden. Ongeveer 85 jaar beschermingsbeleid heeft immers geresulteerd in ca. 14.000 beschermde sites (archeologische sites, cultuurlandschappen, monumenten en stadsgezichten) die de dagelijkse leef- en werkomgeving vormen van de eigenaars en gebruikers, én waarover de overheid medeverantwoordelijkheid draagt voor het goede beheer.

Een volgende stap in het project is een screening van de beschermingen op hun effectiviteit, niet individueel maar per type. Hierbij wordt nagegaan of de erfgoedwaarde behouden is, het beheer van de sites slaagt, en eventueel: waar de knelpunten zich situeren en wat de mogelijke oplossingen zijn.

Deze screening wordt in 2017 afgerond voor de archeologische sites, in 2018 voor de monumentenbescherming van “gevels en bedakingen”, en in 2018 opgestart voor de bouwkundige gehelen (incl. stads- en dorpsgezichten). Telkens worden aanbevelingen in functie van een effectieve en kwaliteitsvolle erfgoedzorg opgesteld.

Parallel hiermee wordt ingezet op het verduidelijken van (oude) beschermingsbesluiten waarover onzekerheid bestaat over de precieze afbakening of de precieze inhoud. De problematiek van het al of niet opgenomen zijn van gevels in stads- en dorpsgezichten is in beeld gebracht. De dubbele beschermingen van monumenten gelegen in stads- of dorpsgezichten zijn gescreend en een eenduidige interpretatie wordt toegepast. Ook wordt ingezet op de mogelijkheid die het Onroerenderfgoeddecreet biedt voor beschermingen waarvan de erfgoedwaarde zwaar werd aangetast (herstel, schadevergoeding, compenserende maatregelen, (gedeeltelijke) opheffing).

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- Voorafgaand aan de voorlopige bescherming wordt het advies ingewonnen van de colleges van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeentebesturen, de departementen of agentschappen van de Vlaamse overheid bevoegd voor ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed, leefmilieu, natuur en energie, mobiliteit en openbare werken en landbouw en visserij en de Vlaamse Commissie voor Onroerend Erfgoed (VCOE). Ook het **advies** van de **zakelijkrechthouder** wordt bijkomend ingewonnen **voorafgaand aan de voorlopige bescherming**. Dit advies, uit te brengen binnen een vervalt termijn van 30 dagen, laat toe opmerkingen te formuleren bij de vooropgestelde voorlopige bescherming. Indien overgegaan wordt tot voorlopige bescherming kunnen vervolgens bezwaren worden geformuleerd in het kader van het openbaar onderzoek. Bezwaren die door zakelijkrechthouders geformuleerd werden voorafgaand aan de voorlopige bescherming worden meegenomen als bezwaar bij het openbaar onderzoek.
- In artikel 6.1.6, tweede lid Onroerenderfgoeddecreet wordt toegevoegd dat zakelijkrechthouders het verzoek gehoord te worden aan het agentschap richten binnen een termijn van 30 dagen.
- In artikel 6.1.16, tweede lid Onroerenderfgoeddecreet wordt de nummering, die nu verkeerdelijk begint vanaf 3°, verbeterd (technische reparatie).
- De formulering van **artikel 6.2.5, tweede lid Onroerenderfgoeddecreet** wordt in overeenstemming gebracht met artikel 6.1.14, tweede lid, 4° Onroerenderfgoeddecreet. Op die manier is het duidelijk dat bij de wijziging of opheffing van een besluit tot definitieve bescherming in bijlage een document wordt toegevoegd waarin het agentschap Onroerend Erfgoed zich uitspreekt over de ingediende bezwaren en opmerkingen en in voorkomend geval over de uitgebrachte adviezen en het verslag van de hoorzitting (technische aanpassing).
- Er komt een **snelle procedure** voor het wijzigen van een beschermingsbesluit tot definitieve bescherming in geval van de **verplaatsing van een beschermd goed**.
- In artikel 6.4.8 en artikel 6.4.9 Onroerenderfgoeddecreet over de (notariële) informatieplicht in de publiciteit, onderhandse en authentieke akte in het kader van een overdracht van een beschermd onroerend goed wordt toegevoegd dat de informatieplicht niet alleen geldt in geval van overdracht van opstal- en erfpachtrecht, maar ook wanneer dit recht effectief gevestigd wordt.

2.7. Onroerendergoedrichtplannen

Volgende **wijziging** aan de regelgeving wordt voorgesteld:

- Artikel 7.1.4 Onroerendergoeddecreet bepaalt dat onroerendergoedrichtplannen sectorale plannen zijn. Om die reden wordt de **goedkeuring** ervan gedelegeerd naar de **minister** bevoegd voor onroerend erfgoed.

2.8. Beheer

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- Momenteel is niet duidelijk hoe er moet worden omgegaan met aanvragen voor **toelatingen aan beschermde goederen gelegen op het grondgebied van verschillende gemeenten**, vanaf het ogenblik dat er een of meerdere van deze gemeenten erkend zijn als onroerendergoedgemeente. In de regelgeving wordt duidelijk ingeschreven dat in dergelijke gevallen de aanvraag door het agentschap Onroerend Erfgoed wordt behandeld.
- Het creëren van een beroepsmogelijkheid voor iedere belanghebbende bij toelatingsplichtige handelingen is niet wenselijk. Om die reden is de definitie van belanghebbende beperkt tot *“de zakelijkrechthouder en de gebruiker van het onroerend goed, de zakelijkrechthouders van de percelen die grenzen aan het onroerend goed, de gemeente of de provincie waarin het onroerend goed gelegen is, het agentschap en in voorkomend geval de leden van de beheerscommissie”*. Het beroep tegen beslissingen over toelatingen moet bovendien ‘binnen een termijn van 15 dagen’, wat een te korte termijn is. We **beperken** de administratieve **beroepsmogelijkheid** tot de aanvrager van de toelating, de zakelijkrechthouder en gebruiker van het onroerend goed en **verlengen de beroepstermijn tot 30 dagen**. Voor alle anderen is er steeds een beroepsmogelijkheid bij de Raad van State.
- Uit de evaluatie blijkt dat de regelgeving op het vlak van **open erfgoed** niet stimulerend werkt. Op het ogenblik van de aanvraag moet het erfgoed al voldoen aan alle erkenningscriteria en dit is vaak niet haalbaar. Om het exclusieve karakter van het ‘open erfgoed’ te doorbreken is het noodzakelijk om de voorwaarden voor de toekenning bij te sturen en ook de effecten van de directe koppeling met het premiestelsel onder de loep te nemen.
- De **verplichting tot het hebben van een geldig goedgekeurd beheersplan om in aanmerking te komen voor een erfgoedpremie wordt beperkt** tot beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten aan of in werelderfgoederen, beschermde stads- en dorpsgezichten, beschermde cultuurhistorische landschappen en beschermde archeologische sites. Ook bij grote of langdurige werkzaamheden aan of in beschermde goederen of erfgoedlandschappen waarvoor een meerjarenpremieovereenkomst wordt afgesloten geldt dat er een goedgekeurd beheersplan moet zijn.

In een beheersplan wordt een visie voor beheer van het erfgoed uitgewerkt voor een periode van 24 jaar. Voor de huidige beheersplannen met een looptijd van 20 jaar komt er een overgangsmaatregel. Door opname van bepaalde werken kan de zakelijkrechthouder of gebruiker bij goedkeuring van het beheersplan vrijstelling krijgen van de toelatingsplicht. Dit betekent een aanzienlijke planlastvermindering. Een visie op 24 jaar betekent ook een planmatige aanpak voor het efficiënter en duurzamer inzetten van financiële middelen om het onroerend erfgoed in een goede staat te houden/brengen.

Het Onroerendergoedbesluit zet de krijtlijnen uit van wat een beheersplan moet bevatten. Om de klant meer concrete houvast te bieden, stelt het agentschap sinds enige tijd een richtlijn en een sjabloon via zijn website ter beschikking. Deze geven aan wat een beheersplan minimaal moet bevatten en wat eventueel – afhankelijk van de site en beheersvraag – kan toegevoegd worden.

Daarnaast stelt het agentschap goedgekeurde beheersplannen ter beschikking via een daartoe ontwikkelde webapplicatie. Deze plannen kunnen als inspiratiebron dienen.

Het agentschap startte een evaluatie van de inhoud van beheersplannen. Ze bekijkt wat mogelijk is om de dossierlast – en de kostprijs - te beperken. De richtlijn en het sjabloon worden n.a.v. deze evaluatie gescreend en bijgesteld, wat een positieve impact kan hebben op de kostprijs voor en doorlooptijd van de opmaak van beheersplannen. Het agentschap evalueert daarbij ook de toepassing van het instrument beheersplan voor “opzichzelfstaande gehelen” van beschermde goederen.

2.9. Premies

Volgende **wijzigingen** aan de regelgeving worden voorgesteld:

- een bijkomende **premie voor verplicht uit te voeren archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem** bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem (cf. supra 2.5).
- Het verhogen van de **premie voor buitensporige opgravingskosten** tot ca. 80% (cf. supra 2.5).
- De **premiepercentages** voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten aan of in beschermde goederen en erfgoedlandschappen **worden vereenvoudigd** en enkel vastgelegd in het Onroerendergoedbesluit. Het basispremiepercentage bedraagt 40%.

Een verhoogde premie van 60% wordt toegekend voor:

- o open erfgoed, indien voldaan aan de voorwaarden voor open erfgoed zoals opgenomen in het Onroerendergoedbesluit;
- o beschermde religieuze gebouwen in gebruik voor een erkende eredienst, mits er een actueel goedgekeurd kerkenbeleidsplan is;
- o maalvaardige molens;
- o ZEN-erfgoed;
- o onderwijsgebouwen;
- o beschermde goederen met een publieksfunctie in eigendom van lokale besturen.

Een bijkomende premie van 10% (premie van 50% of 70%) kan worden toegekend voor beschermde goederen waarvoor er geïnvesteerd werd in regelmatig onderhoud en dagelijks beheer. Voorwaarden zijn:

- o het onroerend goed beschikt over een goedgekeurd onderhoudsplan of beheersplan (ook de aanbevelingen van een rapport van monumentenwacht komen hiervoor in aanmerking) en het onderhoudsplan of beheersplan moet de voorbije vijf jaar integraal uitgevoerd zijn. Het aantonen van de integrale uitvoering gebeurt door middel van het voorleggen van bewijsstukken (bijvoorbeeld facturen voor de uitgevoerde werken);
 - o bij de aanvraag voor een erfgoedpremie volgens de bijzondere procedure wordt een onderhoudsplan of beheersplan voor een periode van 24 jaar toegevoegd.
- De **richtlijn** van 10 maart 2017 over de **betoelaagbaarheid** van beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten voor bouwkundig erfgoed met erfgoedpremie of onderzoekspremie wordt omgezet in juridische bepalingen in het Onroerendergoedbesluit.
 - Bij aanvragen voor een erfgoedpremie volgens de bijzondere procedure die worden voorafgenomen omwille van **hoogdringendheid** vanwege de staat van het erfgoed waardoor de openbare veiligheid, de stabiliteit of de erfgoedwaarde in het gedrang komt, wordt bijkomend opgenomen dat **binnen het jaar** gestart moet worden met de uitvoering van de beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten. Gebeurt dit niet dan wordt het dossier terug op de wachtlijst geplaatst. Op de verplichting tot starten binnen het jaar kan enkel een uitzondering worden toegestaan in geval van overmacht (bv. faillissement aannemer).

- Het **beperken** van de **verplichting tot het hebben van een geldig goedgekeurd beheersplan om in aanmerking te komen voor een erfgoedpremie** (cf. supra 2.8).
- De mogelijkheid tot het verkrijgen van een **onderzoekspremie voor de opmaak van een beheersplan wordt geschrapt**.

De Vlaamse Regering beslist om:

- 1° goedkeuring te hechten aan de krachtlijnen van de conceptnota, die geen financieel of budgettair engagement inhouden;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Onroerend Erfgoed te gelasten over de conceptnota, vermeld in punt 1°, het advies in te winnen van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed;
- 3° de Vlaamse minister, bevoegd voor Onroerend Erfgoed te gelasten de conceptnota, vermeld in punt 1°, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement;
- 4° de Vlaamse minister, bevoegd voor Onroerend Erfgoed te gelasten met de verdere uitwerking van de voorstellen en de nodige wijzigingen hiertoe aan te brengen in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

De Minister-President van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlands Beleid en
Onroerend Erfgoed

Geert Bourgeois