

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE en SPORT**BISNOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

Betreft:

- ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende de loopbaanbegeleiding
- principiële goedkeuring met het oog op het advies van de Raad van State

1. INHOUDELIJK**1 Situering**

Op 1 juli 2013 werd een vernieuwd loopbaanlandschap gelanceerd. Twee jaar na datum leverde de VDAB een evaluatie op zoals bepaald in artikel 20, tweede lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende de loopbaanbegeleiding. Op basis van deze evaluatie worden een aantal aanpassingen voorgesteld aan het besluit van de Vlaamse Regering.

2 Artikelsgewijze bespreking**Artikel 1**

De maatregel rond loopbaanbegeleiding wordt niet meer beschouwd als een dienst van algemeen economisch belang maar wordt beschouwd als consumentensteun.

Gezien er de voorbije jaren een evolutie heeft voorgedaan op het terrein van de loopbaancentra als gevolg van de regelgeving in kader van loopbaanbegeleiding en de introductie van de loopbaancheque, is de financiering van de maatregel loopbaanbegeleiding als een steunmaatregel van sociale aard aan individuele gebruikers te verantwoorden en bijgevolg verenigbaar met de Europese interne markt. Voor de financiering van de maatregel is niet langer het Besluit van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen, van toepassing.

Artikel 2

De definitie van loopbaanbegeleiding wordt duidelijker afgelijnd. De aanleiding hoort een loopbaanvraag te zijn en het initiatief gaat uit van de professioneel actieve persoon. Het loopbaanproces dient gedefinieerd te worden in termen van het werken aan of voortgang maken in

loopbaancompetenties. De inhoud en methodiek is vrij maar wel aangepast aan de behoefte van de klant en in functie van de zelfsturing van de klant.

Zowel outplacement als loopbaanbegeleiding zijn loopbaaninstrumenten. Maar de afbakening van de doelgroep is vandaag onvoldoende om te voorkomen dat loopbaanbegeleiding (soms) gebruikt wordt ter vervanging/verkorting van het outplacementtraject. Er bestaan klachten dat werknemers bij een herstructurering worden aangezet door hun werkgever om loopbaancheques op te nemen ipv outplacement. Op deze manier wordt de factuur van het outplacement voor de werkgever doorgeschoven naar de loopbaanbegeleiding betaald door de Vlaamse begroting. De loopbaancheque kan niet ingezet worden ter vervanging van een dienstverlening waarvoor de (financiële) verantwoordelijkheid bij een andere partner ligt. Vandaar wordt er een expliciete afbakening van het gebruik van de loopbaancheque toegevoegd aan de omschrijving van de dienstverlening.

Artikel 3

Nazorg wordt kwalitatief en kwantitatief omschreven zodat het duidelijk is dat nazorg geen nieuwe loopbaanvraag kan bevatten, die tijdens de begeleiding nog niet eerder aan bod is gekomen.

Artikel 4

- Om de kwaliteit van de loopbaanbegeleiding te garanderen, en meer specifiek de professionele deskundigheid, wordt aan de onderneming gevraagd om hun visie over loopbaanbegeleiding toe te lichten en een opleidingsplan voor hun eigen personeel en voor het personeel van onderaannemers toe te voegen bij hun mandaataanvraag. De ondernemingen die reeds een mandaat hebben krijgen de tijd tot 30 juni 2018 om hieraan te voldoen.

- De onderneming onderschrijft de gedragscode en de praktische onderrichtingen over de manier van werken.

- Om te voorkomen dat een loopbaancentrum, nadat zijn mandaat is ingetrokken op basis van de redenen vermeld in artikel 18 van het besluit, onmiddellijk een nieuwe aanvraag zou indienen, is er een bijkomende voorwaarde opgenomen, waarin een termijn van vijf jaar is bepaald alvorens een nieuwe aanvraag kan gedaan worden.

- Het is wenselijk met het oog op efficiënt en klantvriendelijk beleid om de bevoegdheid van mandaatverlening voor loopbaanbegeleiding toe te kennen aan de raad van bestuur van de VDAB. De VDAB zal de onderneming informeren over de toekenningsvoorwaarden van het mandaat. Tot nu werd dit gedaan door de minister.

Artikel 5

De verplichting voor onderaannemers om aan de mandaatvoorwaarde te voldoen (3 jaar beroepservaring) wordt geschrapt omwille van een ongelijke behandeling tussen personen die in onderaanneming werken ten opzichte van personen die in een vast dienstverband verbonden zijn met een loopbaancentrum.

De kwaliteit van de loopbaanbegeleiders wordt door de toevoeging van twee extra mandaatvoorwaarden afgedwongen en kan actief gecontroleerd worden door VDAB in geval van kwalimon, klachten, vermoeden van misbruik, etc. VDAB is op die manier zeker dat ze een correcte en volledige toegang heeft tot de informatie die relevant is om de controle uit te oefenen.

Artikel 6

De vergoeding van maximum 550 euro (excl. BTW) heeft betrekking op de personeelskosten van de loopbaanbegeleider, de werkingskosten (maximum 25% van de personeelskosten) en een winstaandeel (maximum 6% van de loon- en werkingskosten).

Als de loopbaanbegeleiding wordt verstrekt door onderaannemers of zelfstandige ondernemers dan bestaan de personeelskosten uit de eventuele personeelskosten van de medewerkers van de gemandateerde onderneming én de personeelskosten of de vergelijkbare vergoedingen van de medewerkers van de onderaannemer of de vergelijkbare vergoedingen van de zelfstandige ondernemer. De totale werkingskosten mogen dan ook niet hoger zijn dan 25% van de personeelskosten. Vergelijkbare vergoedingen zijn de vergoedingen die overeenkomen met de personeelskosten van de loopbaanbegeleider, die verbonden is met een arbeidsovereenkomst met de gemandateerde onderneming. Het besluit wordt in deze zin verduidelijkt.

Artikel 7

Bij het opstellen van de regelgeving is geen rekening gehouden met het inzetten van freelancers en onderaannemers. Door deze aanpassing wordt verduidelijkt dat voor hen ook geen loopbaanbegeleiding kan worden aangeboden door de gemandateerde onderneming waarvoor zij opdrachten inzake loopbaanbegeleiding uitvoeren.

Artikel 8

De stimuleringsfinanciering heeft tot doel het aandeel werknemers in loopbaanbegeleiding via de loopbaancheques, die behoren tot de kansengroepen op te trekken of te stimuleren. Logischerwijze is er voor de toekenning van deze stimuleringsfinanciering gedacht aan een proportionele berekening op jaarbasis, namelijk het aantal kansengroepers t.o.v. het totaal aantal werknemers in loopbaanbegeleiding van het loopbaancentrum. Het bereiken van de 30% drempel is evenwel puur wiskundig makkelijker naarmate het totaal aantal werknemers/zelfstandigen in loopbaanbegeleiding lager ligt. Dat is momenteel niet billijk in deze berekening van de stimuleringsfinanciering.

Concreet: Stel dat bij een centrum het afgelopen jaar 9 werknemers zijn begeleid en daarvan waren er toevallig 3 met een leeftijd van boven de 50, dan is voor dit centrum de 30% drempel bereikt. Daarentegen zal bij een centrum, dat het afgelopen jaar bijvoorbeeld 150 werknemers in begeleiding had, het drempelbereik van 30% kansengroepers niet zomaar op een toevalligheid berusten.

Gegeven het behoud van alle andere voorwaarden bij de toekenning van stimuleringsfinanciering kan dit worden rechtgetrokken door een minimum aantal professioneel actieven per jaar door het loopbaancentrum als bijkomende voorwaarde te stellen. Het voorstel is een minimum bereik in te stellen op de begeleiding van 20 professioneel actieven.

Opgelet: Deze ondergrens van 20 professioneel actieven in begeleiding is geen bijkomende eis met betrekking tot het behoud van expertise inzake loopbaanbegeleiding. Het gaat hier puur om de consequentie van de gestelde 30 % drempel in combinatie met schaalgrootte.

Artikel 9

De dienstverlening rond loopbaanbegeleiding wordt niet meer beschouwd als een dienst van algemeen economisch belang. Deze richtlijn is dus niet meer van toepassing.

Artikel 10

In artikel 18 van het besluit is het wenselijk dat naar analogie met de mandaattoekenning ook schorsen of intrekken van het mandaat voor loopbaanbegeleiding de bevoegdheid van de raad van bestuur van de VDAB wordt. Tot nu werd dit gedaan door de minister.

Verder worden in artikel 18 nog twee situaties toegevoegd waarin de raad van bestuur van de VDAB het mandaat kan schorsen of intrekken, nl. als de gemandateerde onderneming langer dan een jaar geen loopbaanbegeleiding heeft aangeboden en in geval van onherroepelijke strafrechtelijke veroordelingen opgelopen door de zaakvoerder, exploitant of verantwoordelijke van de gemandateerde onderneming.

Artikel 11

De dienstverlening rond loopbaanbegeleiding wordt niet meer beschouwd als een dienst van algemeen economisch belang. Deze richtlijn is dus niet meer van toepassing.

Artikel 12

Dit besluit bepaalt de datum van inwerkingtreding.

Artikel 13

De minister bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid is belast met de uitvoering.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Dit voorstel van besluit heeft geen negatieve financiële weerslag of budgettaire gevolgen.

Het budget voorzien voor de financiering van de loopbaancheque is in de goedgekeurde aangepaste begroting van VDAB voor 2017 bepaald op 20.062.000€.

De enige weerslag op het budget is een positieve evolutie. Via het te wijzigen artikel 9 aangaande de stimuleringsfinanciering: deze bouwt namelijk een extra voorwaarde in waardoor het totaal uit te betalen bedrag verminderd wordt tov de huidige regelgeving. Ter vergelijking: voor 2016 werd er voor de stimuleringsfinanciering in totaal 122.220€ uitbetaald. Door op de brongegevens die nieuwe voorwaarden toe te passen, zou dit bedrag met 10.857€ verminderen.

Advies Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 22/06/2017.

Begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord werd verleend op 11/07/2017.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

5.1 Wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/242 van 17 juni 2016.

5.2 Reguleringsimpactanalyse

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse wegens weinig inhoudelijke impact van het ontwerp van besluit.

5.3 Administratieve lastenmeting- compensatieregel

Voorliggend voorstel heeft geen impact op de administratieve lasten.

5.4 joKER-toets

De joKERtoets is niet van toepassing op voorliggend voorstel van beslissing.

5.5 Armoedetoets

De eigen bijdrage aan de loopbaancheque bedraagt voor elke werkende 40€. De mogelijkheid dat een derde instantie deze bijdrage betaalt in plaats van een werkende werd expliciet voorzien.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende de loopbaanbegeleiding;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van WERK, ECONOMIE, INNOVATIE en SPORT
Philippe MUYTERS

Bijlagen:

- ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering (bijlage 1)
- het advies van de Inspectie van Financiën, dd. 22/06/2017 (bijlage 2)
- begrotingsakkoord, dd. 11/07/2017 (bijlage 3)