



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

BISNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer

1. SITUERING

Op 12 mei 2017 heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer principieel goedgekeurd, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, gelast het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2017 1205 DOC.0482).

2. ADVIES RAAD VAN STATE

Advies 61.547/1 van de Raad van State van 4 juli 2017 gaat als bijlage 4 en geeft aanleiding tot volgende aanpassingen aan het ontwerp van besluit.

- **Randnummer [6]:** de Raad van State merkt op dat verduidelijking moet worden aangebracht inzake de gebruikte termijnen. Zo moet worden verduidelijkt of het gaat om 'dagen' dan wel 'kalenderdagen', moet worden bepaald of de 'dies a quo' (de dag van de gebeurtenis die de termijn doet ingaan) en de 'dies ad quem' (de vervalddag) al dan niet in de termijn inbegrepen zijn en hoe moet worden omgegaan met het feit dat de vervalddag op een zaterdag, een zondag of een feestdag valt. Dit wordt opgevangen door het woord 'dagen' te vervangen door het woord 'kalenderdagen'. Tevens wordt voorzien in de toevoeging van een paragraaf 2 in artikel 4, waarin wordt verduidelijkt dat de 'dies a quo' niet in de termijn wordt begrepen maar de 'dies ad quem' wel. Ook wordt voorzien dat de termijn automatisch wordt verlengd tot de eerstvolgende werkdag als de vervalddag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is.
- **Randnummer [7]:** de Raad van State gaat in op het gegeven dat bepaalde voorziene subsidies niet kunnen worden toegekend aan besturen en vraagt zich af of het uitsluiten van besturen voor die subsidies de toets van het gelijkheidsbeginsel kan doorstaan maar geeft aan akkoord te kunnen gaan met de verantwoording die daarvoor is gegeven.
- **Randnummer [8]:** de door de Raad van State gevraagde aanvulling van de aanhef wordt doorgevoerd.
- **Randnummer [9]:** een definitie voor de term "resultaatindicator" wordt voorzien in artikel 1. Gezien de definities in alfabetische volgorde staan, gebeurt dit door een nieuw punt 16° in te voegen.
- **Randnummer [10]:** met betrekking tot de termijnen waarbinnen een bepaalde beslissing genomen moet worden, vraagt de Raad van State om te verduidelijken dat het gaat om termijnen van orde. Dit laat toe dat een overschrijding met een beperkt aantal dagen niet in de weg staat van het alsnog nemen van een beslissing. Dit is nuttig uit praktische overwegingen om te vermijden dat een

procedure weer helemaal opnieuw moet doorlopen worden louter omwille van het feit dat een beslissing enkele dagen te laat zou worden genomen. Om hieraan tegemoet te komen wordt in de algemene bepaling over termijnen die ingevolge randnummer [6] is toegevoegd, aan artikel 4 een punt 3° voorzien waarin wordt verduidelijkt dat de termijnen die betrekking hebben op de te nemen beslissingen, als termijnen van orde moeten worden aanzien. De artikelen waarin dergelijke beslissingen voorkomen, worden uitdrukkelijk opgenomen. Het uitblijven van een beslissing binnen de voorziene termijn mag noch als een stilzwijgende goedkeuring, noch als een stilzwijgende afkeuring worden aanzien. Alle andere termijnen worden voor de duidelijkheid niet als termijnen van orde aanzien. Deze termijnen moeten gerespecteerd worden om een vlotte doorloop van de procedure toe te laten.

- **Randnummer [11]:** de Raad van State wijst er op dat artikel 9, tweede lid, waarin wordt bepaald dat de terugvordering van de subsidie in verhouding staat tot de mate waarin de beheer-maatregelen, opgenomen in het goedgekeurd natuurbeheerplan, niet zijn uitgevoerd, de verbintenissen niet zijn nageleefd en de beheerdoelstellingen niet zijn bereikt, problematisch is in het licht van artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Met name waar het ontwerp van besluit voorziet in een mogelijkheid tot gedeeltelijke terugvordering van subsidies, is deze bepaling minder streng dan artikel 13 van voormelde wet, dat de algemene regels bevat inzake terugvordering van subsidies, die onverminderd gelden, tenzij ze op decretaal niveau worden genuanceerd in het kader van de zogenaamde 'impliciete bevoegdheden', overeenkomstig artikel 10 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 op de hervorming der Instellingen. Hoewel het Natuurdecreet in artikel 16decies en 16quater decies bepalingen bevat die ook de mogelijkheid tot gedeeltelijke terugvordering in beeld brengen, ligt er in de parlementaire stukken waarmee die bepalingen werden ingevoegd in het Natuurdecreet geen verantwoording voor die de toepassing van de impliciete bevoegdheden onderbouwt, en dat is volgens de Raad van State problematisch. Zonder die verantwoordende decretale onderbouwing kan het tweede lid van artikel 9 niet behouden blijven en wordt dus weggelaten. Om verwarring te vermijden worden de andere bepalingen waarin sprake is van gehele of gedeeltelijke terugvordering van subsidies (artikel 9, eerste lid, artikel 10, §1, eerste lid, en §5, artikel 27, §3, tweede lid, artikel 42, §3, en artikel 51, §3, tweede lid), eveneens weggelaten.
- **Randnummer [12]:** vermits het beroep in artikel 10, §4, moet worden beschouwd als een georganiseerd bestuurlijk beroep dat moet worden uitgeput vooraleer men zich tot de rechter (in casu de Raad van State) zou kunnen richten, wordt gevolg gegeven aan de aanbeveling om in artikel 10, §4, tweede lid, het woord "georganiseerd" in te voegen.
- **Randnummer [13]:** de Raad van State verzoekt om in artikel 10 te verduidelijken wat er gebeurt met een beroep dat niet ontvankelijk is omdat het niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 10, §4, derde lid. In artikel 10, §4, vierde lid, wordt ingevoegd dat de indiener van een beroep binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van het beroep op de hoogte wordt gebracht van de onontvankelijkheid van het beroep. Overeenkomstig randnummer [10] wordt het aangepaste vierde lid van artikel 10, §4, ook toegevoegd in de lijst van artikelen in artikel 4, §2, als zijnde een bepaling met een beslissing die binnen een termijn van orde moet worden genomen.
- **Randnummer [14]:** de Raad van State verwijst naar zijn opmerking over de termijn van orde in randnummer [10]. In het kader van de verwerking van randnummer [10] is artikel 4 uitgebreid met een paragraaf 2. In punt 3° van die paragraaf wordt artikel 10, §4, zesde lid, vermeld, waardoor de termijn van negentig dagen om een beslissing in beroep te nemen, duidelijk beschouwd moet worden als een termijn van orde.
- **Randnummer [15]:** de schrijffout in artikel 24, derde lid, wordt gecorrigeerd.

3. AFSpraak

Aanvullend bij de in de nota bij de principiële goedkeuring onder randnummer [17] opgelijste afspraken wordt het ANB opgedragen in de tweejaarlijkse voortgangsrapporten Natura 2000 (Actie 33 van het programma) uitdrukkelijk na te gaan:

- in welke mate de globale doelstellingen om het natuurbeheer te verbreden door meer doelgroepen te stimuleren om aan natuurbeheer te doen en om de oppervlakte onder natuurbeheer te vergroten, gerealiseerd worden;
- Wat de gevolgen zijn van het niet langer verstrekken van aankoop- (artikel 32, 3°) en aankoopprojectsubsidies (artikel 37, 10°) voor de aankoop van gronden die in eigendom of mede-eigendom toebehoren aan een overheid, voor de realisatie van natuurdoelen met de instrumenten ruilverkaveling, landinrichting, natuurinrichting, grondenbanken en andere inrichtingsinstrumenten;
- op welke manier het level playing field tussen lokale besturen, terreinbeherende verenigingen en privébeheerders inzake beheer van terreinen en het uitvoeren van andere opdrachten vanuit het ANB, het INBO, de VLM en andere partners binnen de Vlaamse overheid wordt gehonoreerd en gefaciliteerd.

4. WEERSLAG

Het aldus aangepast en als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit en de als bijlage 2 en bijlage 3 toegevoegde bijbehorende bijlagen hebben geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer.

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw