

Artikel 70 – overleg

Voorontwerp van decreet modernisering SO

4 juli 2017

Aanwezigen: Dominiek Desmet (KOV), Chris Smits (KOV), Cindy Lammens (KOV), Wouter Leenknecht (VSOA), Pascal Claessens (VSOA), Wendy Thomas (ACOD), Nancy Libert (ACOD), Koen Van Kerkhoven (COC), Koen Wils (COC), Hilde Lawrijsen (COV), Griet Mathieu (POV) Luc Coppieters (POV), Els Supply (GO!), Marc Smets (GO!), Guido Liessens (GO!), Bruno Sagaert (OVSG), Hildegard Schmidt (OVSG), Katrien Cerpentier (kabinet minister-president Bourgeois), Patrick Poelmans (kabinet viceminister-president Crevits), Philip Demuyndck (kabinet viceminister-president Crevits), Julie Beysens (kabinet viceminister-president Tommelein, Chris Dockx (DOV), Katrien Deman (AgODi) en Katrien Bonneux (DOV)

Afspraken

Alle opmerkingen zullen verzameld worden en gebundeld worden tot een verslag dat aan iedereen zal bezorgd worden.

Toelichting

Chris Dockx geeft een toelichting bij het voorontwerp van decreet.

KOV

Er wordt heel veel gedelegeerd naar de Vlareg – moeilijk om ten gronde uitspraken te doen.

1. OV4 vallen buiten toepassingsgebied se-n-se. Is dit correcte lezing? Is dit de bedoeling? Specialisatiejaren BSO zijn er vandaag toch nogal wat.
2. Niche-basisopties of studierichtingen. Inwisselen voor 2 structuuronderdelen als niche niet wordt ingericht.
3. Twijfels bij concordantie met VKS-decreet. Artikel 15 vooral bekijken en BVR 10/1/2014 - erkenning OK 1 tem 4.
4. Hoe verhouden studierichtingen zich tot OK's. Wanneer en door wie wordt de koppeling wel/niet gemaakt?
5. Criteria voor programmatie: keuzevrijheid ouders en leerlingen – hoe wordt die ingevuld? Afspraken andere lokale onderwijsinrichters binnen en buiten scholengemeenschap – wat is het toepassingsgebied?

Bedenkingen:

1. Se-n-Se's met beroepsgerichte specialisatie leiden enkel tot BK's van niveau 3 of 4 en niet tot OK's.

2. Er wordt verwezen naar deeltkwalificatie. Strookt niet met decreet VKS.
3. Structuur van een school met eerste / tweede / derde graad. Quid opleiding verpleegkunde. Hopen dat dit een vergetelheid is en geen voorafname. Voor KOV mag dit geen voorafname zijn.
4. Definitie van campusschool: één school en dit is wel zeer zeer beperkend – zeer eng tov huidige situatie. Vandaag meerdere schoolnummers die samen een campusschool zijn. Als het echt gaat over één schoolnummer dan betekent dit een geografische inperking. KOV ziet voor campusschool liever de definitie van het inschrijvingsdecreet.
5. Definitie domein- en campusschool : domeinschool vooral op niveau van de derde graad. Domeinschool aantal programmatievoordelen. Opheffing van de overheveling. Als een combinatie gemaakt wordt van de punten hiervoor, dan wordt vastgesteld dat het voorstel zoals het nu voorligt leidt tot een grote immobiliteit. Domeinoverschrijdende studierichtingen moeten altijd via Vlareg. Er is geen enkele ruimte om scholen te herprofilieren. Geen enkele kans voor scholen die drie finaliteiten hebben om aanbod uit te breiden met studiedomeinoverschrijdende studierichtingen tenzij via Vlareg en dat is wel een zware procedure. Betekent dat je huidige schoolstructuren bevestigt. Vragen met aandring om meer beweegruimte te krijgen zodat scholen zich kunnen herprofilieren.
6. Programmatieprocedure – advies SERV vindt men van het goede te veel omdat de SERV ook in de VLOR aanwezig is en mee kunnen participeren aan het VLOR-advies.
7. Pakketten 2A en 2B. Hoe niche-pakketten en beperkingen die daaraan gekoppeld worden, rijmen met ‘geen structuuronderdelen dus geen programmatieregels’?

POV

Punctuele bedenkingen:

- Art 2: definities – manier van verwoording is niet altijd zoals ze willen zien
 - 14/2: prioritair
 - 42/1: een hematisch geheel is samenhangend
- Opmerkingen mbt Se-n-Se
- Art 8: men is er wel voorstander van om pakketten apart te benoemen en te programmeren. Maw men wil ze niet louter als een context beschouwen. Directies gaan eerder pakketten kiezen in de B-stroom dan basisopties.
- 133/3: niche is positief, maar niet weten wat criteria zijn – niet duidelijk wat er goedgekeurd wordt. Niche-pakket en niche-studierichting verschillende omschrijvingen en is verwarrend. Niche se-n-se's.
- Niche-pakketten zouden vrij mogen geprogrammeerd worden – wie mag dit wat wanneer doen?
- 133/5: omzetting zou moeten kunnen naar verschillende structuuronderdelen als een recht en niet als programmatie. Zo lang concordantietabel niet bekend is kan er daar weinig over gezegd worden. Nog geen officiële concordantietabel gezien wel een werktabel gezien, dus weten niet hoe de concordantie er vandaag uit ziet. Voorstel van het inschrijven aan een uiterlijke datum om 1/10 kenbaar maken wat ze willen.

- 133/6: wordt er een onderscheid gemaakt tussen school die al domeinschool is of zij die er nog één moeten worden: wordt vrije programmatie voor beiden mogelijk?
- 157/5: Cultuurbeschouwing of eigen cultuur en religie: problemen met het woordje 'moet'. POV wil dit ook kunnen aanbieden.

Algemene bedenkingen:

- Datum van inwerkingtreding? Graag meer tijd dan bij ondersteuningsnetwerken. 1/9/2018 niet haalbaar.
- BSO/TSO-scholen: vaak geen doorstroomgerichte studierichtingen, willen zich nu al voorbereiden. Via vrije programmatie IW derde graad, maar ze willen dit graag ook in de tweede graad voorzien. Kan dossier ingediend worden op 30/11 zodat men al kan anticiperen?
- Scholen kunnen beslissen om geen domein- of campusschool te zijn en krijgen dan geen incentives. Maar vrije programmatie is incentive. Kunnen andere scholen dan geen vrije programmatie doen?
- Pakketten: enkel uitspraken gedaan over de B-stroom. Inbreng obv bevraging eigen scholen. Problemen als 1/2/3 pakketten aangeboden worden – hoe op niveau van curriculumdossier praktisch organiseren?
- Verpleegkunde? Wijzigt dit?
- Domeinschool – wat doet een domeinoverschrijdend aanbod in een domeinschool? Contradictorisch.

GO!

GO! zal slechts beperkte feedback geven aangezien dit een artikel 70-overleg is. De rest volgt bij de onderhandelingen.

Principieel:

- Vroeger kwamen een BVR en decreet gelijktijdig aan bod, om zo beter in te schatten wat er beslist wordt. Nu is dit niet het geval, bijgevolg moeilijk om impact in te schatten.
- Art 7 – datum -> parlement zou dit geconditioneerd moeten doen meer bepaald vooraleer er sprake kan zijn van modernisering SO moeten de eindtermen beslist en decretaal vastgelegd worden voor SO. Anders staat het kind niet centraal.
- Onderwijsvormen behouden staat haaks op studiedomeinen en rest modernisering SO.
- Art 15: differentiatie beperkt tot verdieping en remediëring. Verbreding vindt men daar niet in terug. Brede eerste graad is van de baan, maar nu ook de verbrede eerste graad. Early tracking vanaf 12 jaar geïnstitutionaliseerd.
- Art 20
 - betere formulering op zijn plaats: grondwettelijk gewaarborgde vrije keuze.
 - Art 178 6° 'Kunnen' / 'moeten' gemaakt worden met onderwijsverstrekkers in de omgeving: geen principieel probleem maar het kan niet zijn dat dit op gelijke voet zou staan met criterium keuzevrijheid ouders

- Art 8: niet duidelijk hoe pakketten en basisopties zich tot elkaar verhouden; meer concrete definitie op zijn plaats; basisopties moeten meerdere aspecten aan bod houden
- 133/6: derden – wie kan aanpassingen aan basisopties doen?
- Art 15: differentiatiepakketten: ook voorwerp van doorlichting door inspectie of niet?
- Art 16: CLIL behouden is positief, maar moeilijk organiseerbaar door personeelsrepercussies
- Art 19: vrije programmatie – de getroffen voorbereidingen op het vlak van materiële infrastructuur en leermiddelen ... getroffen zijn -> enkel bij arbeidsmarkt en dubbele finaliteit – hoe relateren aan vrije programmatie en reductie van planlast? – als het dan toch moet waarom dan niet bij doorstroom?
- Art 20: programmatie: SERV zit in de VLOR – wat is de meerwaarde hiervan?
- Macrodoelmatigheid graag definiëren.

OVSG

- Timing van de implementatie: moet geconditioneerd met duidelijkheid ET
- Veel delegaties aan de Vlareg – graag ook BVR zien
- Experiment wordt opgeheven: financiële incentives waren al weg – onheuse manier om van ene dag op andere dag daarmee te stoppen – waarom afbouw of stopzetting als het de Vlaamse Overheid geen geld kost? Overgangssituatie moet voorzien worden als er beslist wordt om te stoppen.
- Multisectoraliteit: Niet de kans heeft genomen om de voorwaarden om in te stappen in SG te wijzigen – onderwijsvormen vervangen door finaliteit
- Bezorgdheid voor leerlingen die blijven zitten – informatie geven is te zwak
- Basisopties: jammer dat leerlingen A stroom maar 1 basisoptie mogen kiezen
- Se-n-se: niet duidelijk welke keuzes overheid daarin wil maken
- Gemiste kans om via Se-n-Se niveauverhogingen mogelijk te kunnen maken – niveau 5 of gerichtere specialisatie
- Link buO: komt niet helemaal overeen met uitstroom van leerlingen: er zijn al opleidingen die opleiden tot niveau 2. Er wordt nu verlaagd tot niveau 2.
- Concordantie: daarover uitdrukkelijke vraag om daarover in overleg te kunnen gaan
- Screeningen om de 5 jaar: is te snel – wie zijn die derden?
- Verbreding middelen domeinscholen – maar ook verbreding van de doelgroep? BOS?
- Leerlinggericht werken is een methodiek – differentiëren en remediëren moet niet in decreet
- SERV- geen apart advies nodig
- Protocol meesturen bij programmatie – kan opvraagbaar zijn ifv minder planlast

VSOA

- Geven aan dat ze te weinig hadden om hier iets over te zeggen ifv personeel. Beter om BVR te hebben.
- Huidige regeling blijft voor personeel en naderhand wordt bijgesteld -> graag voor de invoering ipv en cours de route bijstellen.
- 157/8: facultatieve inhaallessen: structureel of niet? Onder de middag of na de lessen – weinig volk voor vinden. Als dit structureel is dan doorkruist dit loopbaandebat.
- Pakketten en basisopties: hoe verhouden die zich tot huidige lesroosters en welke gevolgen dit heeft op de bekwaamheidsbewijzen? Nieuwe vakken is nieuwe bekwaamheidsbewijzen en impact op onderwijs.
- Graag tijd nemen voor deze hervorming – duidelijkheid hebben voor leerlingen ouders maar ook personeel

ACOD

- Akkoord met positieve noten MvT
- Vier pijnpunten moesten aangepakt worden:
 1. Uitgestelde studiekeuze om zo sociale ongelijkheid aan te pakken
 2. Tussenschotten tussen onderwijsvormen wegwerken – waardeperceptie van mensen – watervalstelsel blijft bestaan
 3. Eenzijdige profilering van scholen zou beperkt worden – vrijheid van scholen is helemaal niet ok
 4. Ongekwalificeerde uitstroom aanpakken

Modernisering

- Vroege studiekeuze met getuigschrift A en B BaO – sneller trakcing dan vandaag
- Opstroomoptie zal wellicht niet veel in huis komen
- Positief dat BO in B stroom uit drie pakketten kan bestaan
- Nog meer scheidingslijnen via domeinen/finaliteiten naast onderwijsvormen - > weinig transparantie
- Schoolconcepten – brede scholen beloond zullen worden; erop vertrouwen dat scholen zich zo zullen organiseren.
- Uitvoeringsbesluiten – tegen onderhandelingen graag BVR's over benaming vakken + concordantie
- Vakken niet meer gekoppeld aan de basisvorming – hoe moeten wij ons dat voorstellen? – Kan elke school voor zijn basisvorming zijn vakken kunnen vastleggen? Basisvorming zal men kunnen aanpassen in aantal uren voor de leerlingen? Wat bij schoolverandering? Men heeft gezien wat dit bij het hoger onderwijs teweeg gebracht heeft en men wil dit niet.
- Definitie domeinschool: domeinoverschrijdend – verschil tussen tweede en derde graad -> waarom?
- Art 11: overdracht uren -> uren leraar moeten in onderwijs blijven

- Differentiatie kan ingevuld worden met verdieping of remediëring – maar ook verdieping in Klassieke talen? Waarom geen verbreding? Waarom uitzondering voor Klassieke Talen?
- Facultatieve inhaallessen? Uren remediëring moeten volstaan; kan niet aan leerlingen of personeel opgelegd worden.
- Graag duidelijkheid datum voor beslissingen programmatie Vlareg.

COC

- Timing van invoering en de delegatie naar Vlareg – cf eerdere tussenkomsten
- Graag BVR samen met decreet bekend.
- Koppeling met ET en curriculumdossiers – koppeling moet er zijn voor de invoering van dit.
- OK / BK's -> Se-n-Se's ook OK's moeten kunnen.
- Er zouden geen deelkwalificaties mogen bestaan in SO en Se-n-Se's.
- Afbouw modulair onderwijs – verdwijnen die deelkwalificaties in tweede en derde graad?
- Niche: opmerkingen – cf andere partners
- Tegenstrijdigheid niche pakketten
- Verhouding basisopties en pakketten?
- Vragen bij 5-jaarlijkse herziening, is niet realistisch voor het veld
- Onderscheid in domeinschool tussen tweede en derde graad?
- Vraag naar HBO5-verpleegkunde in SO? Graag behouden zien.
- Definitie van macrodoelmatigheid
- Eerste graad: differentiatie beperkt tot remediëring en verdieping – verbreding verloren
- Oriënterende functie eerste graad
- Problematisch is loskoppeling basisvorming en vakken – kan enorme consequenties hebben voor de leraar in de klas
- Overheveling van uren leraar – kan niet. Hier moet rem op gebouwd worden.
- Bij heel veel zaken kunnen we ons aansluiten bij de rest.

Antwoorden Chris Dockx

- Se-n-Se: vallen onder toepassingsgebied OV4
- HBO5: verandert niets aan
- Decreet VKS zal moeten bijgestuurd worden maar buiten de context van dit decreet – dit zal ook moeten gebeuren ifv decreet duaal.
- Conceptnota's maken duidelijk aan welk OK een studierichting gekoppeld is – bv doorstroomgericht derde graad OK4 / arbeidsmarktgericht derde graad OK3
- Niche omzetten naar twee is bonus zonder een programmatie.
- Operationalisering niche is momenteel in voorbereidende fase
- Criteria programmatie in decreet – omdat er in het verleden ook van IF bv reactie hierop kregen dat dit niet vastgelegd was.

- Godsdienst – gewoon vertaling van wat er nu staat. Cultuurbeschouwing kan niet ter vervanging van maar enkel bovenop LBV in officieel onderwijs.
- Domeinscholen – taal en cultuur + sport geen domeingebonden doorstroomrichtingen in de tweede graad
- Iedereen kan nieuw voorstel bij AHOVOKS indienen: derden kan schoolbestuur, bedrijf, maar zelfs particulier zijn... zeer ruime invulling dus.
- Geen enkele intentie om indeling PV, KV, AV, TV of vakkenlijst voor personeel te wijzigen. Uitvoeringsbesluiten vakken blijven behouden. Link met dossier einddoelen en curriculumdossier.
- Inhaallessen: hieraan verandert niets tov vandaag – is aanwending uit uren uit urenpakket.

COC

- In het decreet moet de garantie ingeschreven worden dat de eindtermen effectief vertaald moeten worden in vakken