

Overzicht werkzaamheden VREG/CREG federale bijdrage elektriciteit

Hierna volgt een chronologisch overzicht van de acties die de VREG en de CREG (voor zover de VREG daar zicht op heeft) ondernomen hebben in verband met de problematiek van de federale bijdrage elektriciteit.

14/26 januari 2015

De VREG richt op 14 januari 2015 een e-mail aan het advocatenkantoor Liedekerke. Daarbij wordt gevraagd:

“Kan de VREG de distributienetbeheerders opleggen dat de effectieve doorrekening van de federale bijdrage 2015 aan hun eigen afnemers uitgesteld wordt (waardoor er dus een saldo opgebouwd wordt)?

Is er door de zesde staatshervorming sprake van een transitie van een deel van de aan de CREG toebedeelde bevoegdheden op grond van art. 21quater EW of blijft de controle op de correcte toepassing van alle bepalingen inzake de federale bijdrage onverkort bij de CREG (spanningsveld met tarifaire bevoegdheid VREG)?”

Op 26 januari 2015 antwoordt meester Damien Verhoeven dat de VREG geen uitstel van doorrekening van de federale bijdrage mag opleggen. De modaliteiten van deze doorrekening maken namelijk geen onderdeel uit van de tarifaire bevoegdheid van de VREG. Het betreft een maatregel voor de financiering van federale beleidsmaatregelen via een toeslag op de transmissienettarieven. De modaliteiten van doorrekening van de federale bijdrage zijn en blijven een federale bevoegdheid. De VREG moet daarom vermijden om het bedrag van de federale bijdrage in zijn tarifaire beslissingen op te nemen. Hij kan hoogstens pleiten bij de federale regering voor de stabiliteit van deze toeslag, en bij de CREG voor een tijdige bekendmaking ervan.

Het klopt dus niet dat de federale bijdrage deel zou uitmaken van het transmissienettarief. In de praktijk worden beide geassimileerd en soms wordt de bijdrage formeel als een onderdeel van de transmissietarieven voorgesteld. Dit is omdat ze samen gefactureerd worden. De federale bijdrage is echter geen onderdeel van de tarieven. Het is geenszins de tegenprestatie voor het gebruik van het transmissienet. Feitelijk is het een financiële “aanvulling” op de afgenomen energie, die de facto samen met de transmissienettarieven in rekening wordt gebracht, zonder deel ervan uit te maken.

1 maart 2015

De tarieflijst transmissienettarieven 2015 wordt naar aanleiding van het juridisch advies van meester Verhoeven aangepast.

Er wordt voor de federale tarieven voor openbare dienstverplichtingen en voor de heffing federale bijdrage «electriciteit» een bijzonder aanpassingsmoment van de tarieflijst transmissienettarieven 2015 voorzien. Met ingang van 1 maart 2015 wordt de tarieflijst transmissienettarieven 2015 gewijzigd en dit voor de volgende tariefcomponenten:

- Openbare dienstverplichting met betrekking tot de aankoop van groenestroomcertificaten uit de productie door offshore windmolenparken;
- Openbare dienstverplichting «strategische reserve»;
- Federale bijdrage «electriciteit».

21 mei 2015

Op de Forbeg-werkgroep Tarieven brengt de VREG het volgende thema op de agenda: « Cotisation fédérale électricité: Projet de courrier des régulateurs régionaux à l'attention de la Ministre Marghem »

In hoofdzaak gaat het erover dat er bij de facturatie van de federale door de distributienetbeheerders ook rekening zou moeten houden met het effect van decentrale productie. Dat gebeurt op heden niet.

De CREG stelt voor om deze brief zelf te versturen in naam van de vier regulatoren, gelet op het feit dat het over een federale bevoegdheid gaat.

13 juli 2015

De CREG stuurt een brief naar de federale minister bevoegd voor Energie, waarin wordt voorgesteld om naast de netverliezen ook rekening te houden met het effect van decentrale productie bij de facturatie van de federale bijdrage door de distributienetbeheerders. De brief is tot stand gekomen in samenspraak met de gewestelijke regulatoren.

5 oktober 2015

Beslissing van de VREG van 5 oktober 2015 (BESL-2015-49) met betrekking tot de wijziging van de beslissing betreffende het vaststellen van de methode ter vaststelling van de distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas voor de eerste reguleringsperiode 2015-2016 (BESL-2014-21).

De tariefmethodologie wordt zo aangepast dat de federale bijdrage elektriciteit geen onderdeel meer uitmaakt van de beslissing van de VREG m.b.t. de vaststelling van de distributienettarieven.

Tevens werd door de VREG beslist dat 20% van de door de VREG geschatte historische tekorten en overschotten bij de distributienetbeheerders, gelijk aan de boekhoudkundige waarden zoals ze door de distributienetbeheerders werden gerapporteerd aan de CREG, VREG en CWaPE, opgebouwd vanaf 2010 t.e.m. 2014, al voorlopig doorgerekend kon worden in de distributienettarieven van 2016.

Echter, omdat de federale bijdrage elektriciteit geen onderdeel uitmaakt van de beslissing van de VREG m.b.t. de vaststelling van de distributienettarieven, worden ook de historische saldi inzake federale bijdrage elektriciteit over de exploitatiejaren 2009 t.e.m. 2014 niet door de VREG beschouwd. Dit betekent met andere woorden dat ook de saldi inzake federale bijdrage elektriciteit over de exploitatiejaren 2009 t.e.m. 2014 geen onderdeel uitmaken van de beslissingen van de VREG om het regulatorisch actief/ passief over deze exploitatiejaren reeds (voorlopig) door te rekenen. Voor de exploitatiejaren 2009 t.e.m. 2014 werden de saldi inzake federale bijdrage elektriciteit door de VREG uit de saldi inzake het gebruik van het transmissienet gehaald.

De tariefmethodologie voorzag voor de reguleringsperiode 2015-2016 in een kapitaalkostvergoeding voor het regulatorisch actief en passief uit vorige tariefmethodologieën. Ook hier werden de saldi inzake federale bijdrage elektriciteit door de VREG buiten beschouwing gelaten. De VREG liet aldus de kapitaalkosten of -opbrengsten, die de saldi inzake federale bijdrage elektriciteit bij de distributienetbeheerders veroorzaakten, ongemoeid.

De VREG gaf ten slotte nog aan dat ook in zijn volgende tarifaire reguleringsperioden eenzelfde niet-behandeling van de saldi federale bijdrage en bijhorende kapitaalkosten toegepast zou worden. Dit is later dan ook zo gebeurd voor de tariefmethodologie 2017-2020.

19 oktober 2015

Brief VREG aan CREG over de aanpak die hij hanteert ten aanzien van de saldi federale bijdrage elektriciteit over de exploitatiejaren 2009-2014.

De VREG maakt bij die gelegenheid de door de Vlaamse distributienetbeheerders aan de VREG gerapporteerde saldi inzake federale bijdrage elektriciteit over m.b.t. de exploitatiejaren 2009 t.e.m. 2014.

De VREG geeft aan dat het volgens hem aan de CREG toekomt om de definitieve saldi inzake federale bijdrage elektriciteit vast te stellen en te beslissen. De VREG verzoekt de CREG dan ook hem op de hoogte te stellen van elke beslissing van de CREG m.b.t. een definitieve saldo inzake federale bijdrage elektriciteit voor de exploitatiejaren 2009 t.e.m. 2014 voor een Vlaamse distributienetbeheerder. Dit zou dan de VREG toelaten om deze definitieve saldi correct af te zonderen uit de globale saldi inzake het gebruik van het transmissienet inclusief federale bijdrage over de exploitatiejaren 2009 t.e.m. 2014.

30 oktober 2015

De brief van 19 oktober 2015 van de VREG aan de CREG wordt besproken op de Forbeg-werkgroep Tarieven. De CREG laat weten de analyse van de VREG te kunnen bijtreden omdat de federale bijdrage een belasting betreft en geen nettatarief.

De andere gewestelijke regulatoren laten weten dat zij inmiddels acties hebben ondernomen die hiermee in strijd zijn; met name waren ze al begonnen met de doorrekening van de saldi. Deze acties willen zij niet meer terugdraaien.

8 januari/2 maart 2016

De CREG informeert op 8 januari 2016 bij de VREG naar:

- de manier waarop de federale bijdrage (en de eventuele saldi) wordt behandeld in de tariefmethodologie en de eventuele rol van de regionale energieregulator bij het vaststellen en verwerken van mogelijke saldi, zowel van het verleden als voor de toekomst,
- een beschrijving van de manier waarop de saldi federale bijdrage al dan niet al in de tarieven werden verwerkt of in de toekomst zullen worden verwerkt.

Op 2 maart 2016 antwoordt de VREG. In essentie wordt er verwezen naar de inhoud van de brief van de VREG van 19 oktober 2015.

22 maart 2016

Vergadering met alle regulatoren behalve de VREG over de behandeling van eventuele saldi federale bijdrage elektriciteit. De VREG kon die vergadering niet bijwonen door de aanslagen te Brussel.

22 april 2016

Forbeg-werkgroep Tarieven.

De CREG heeft een voorontwerp van Koninklijk Besluit uitgewerkt, dat zij op de werkgroep bespreekt met de regionale regulatoren. Het voorontwerp van KB heeft als bedoeling het KB van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige

openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, te wijzigen.

Dit voorontwerp van KB focust op het in de toekomst correct verwerken van eventuele saldi van de federale bijdrage elektriciteit, rekening houdend met onder andere de in het distributienet geïnjecteerde decentrale productie van elektriciteit. De CREG verzekert daarbij een rol van opvolging en houdt bij haar berekeningen van de federale bijdrage rekening met de saldi die jaarlijks worden verwerkt. De nieuwe procedure zoals voorzien in het voorontwerp zal er ook voor zorgen dat vanaf 1/1/17 alle netgebruikers aangesloten op het distributienet een identiek eenheidsbedrag aan federale bijdrage zullen betalen.

29 april 2016

Aangetekend schrijven CREG aan VREG met vraag naar akkoord met het ontwerp van KB, zoals besproken op de Forbeg-werkgroep Tarieven.

Aangetekend schrijven CREG aan federale minister bevoegd voor Energie, met laatste stand van zaken.

12 mei 2016

E-mail VREG aan CREG waarmee akkoord verleend wordt aan het ontwerp van KB, met nog enkele vrijblijvende suggesties (over een federale aangelegenheid).

9 juni 2016

Brief CREG aan minister Marghem van 9 juni 2016, waarmee het voorontwerp van Koninklijk Besluit aan de federale Minister van Energie wordt overgemaakt. Het ontwerp werd daarna door de CREG toegelicht aan de medewerkers van het kabinet van de Minister en werd sindsdien tijdens bilateraal overleg met het kabinet op regelmatige tijdstippen opnieuw onder de aandacht gebracht.

De bal ligt dus in het kamp van het kabinet.

De haalbaarheid van de timing zoals voorzien in het ontwerp van Koninklijk Besluit, zijnde 1/1/2017, lijkt op dit moment al zeer moeilijk, en zal niet gehaald worden.

26/29 september 2016

De VREG polst op 26 september 2016 bij de CREG naar de stand van zaken voor wat betreft het onderzoek naar een oplossing voor de problematiek van de federale bijdrage, zowel voor het verleden als voor de toekomst. De CREG antwoordt op 29 september dat ze bijkomend juridisch advies afwacht.

8 november 2016

De CREG licht op de Forbeg-werkgroep Tarieven toe dat ze extern juridisch advies heeft ingewonnen over de mogelijke recuperatie van de saldi (uit het verleden) inzake federale bijdrage.

22/25 november 2016

De VREG stuurt op 22 november 2016 een e-mail naar de CREG, waarin wordt gesteld:

“De problematiek van de federale bijdrage is een openstaand actiepunt, waarbij een oplossing DRINGEND gewenst wordt (zeker voor de historische saldi).

Als directie hebben we altijd het standpunt gehanteerd (en ik dacht dat dat ook de visie van de CREG was) dat dit een federale bevoegdheid betreft.

Ik begrijp dat jullie hierover een extern advies hebben gevraagd, dat mogelijk in de andere richting wijst.

Wanneer denk je hierover duidelijkheid te hebben?”

De CREG antwoordt hierop het volgende op 25 november 2016:

“ [...] Zoals toegelicht tijdens de vergadering van de TF Tarificatie (FORBEG) van 8/11/2016 heeft de CREG inderdaad extern juridisch advies ingewonnen over de mogelijke recuperatie van de saldi (uit het verleden) inzake federale bijdrage.

Op basis van een eerste analyse komen de betrokken juristen tot de volgende conclusie: *“Aucune disposition du cadre réglementaire ne donne à la CREG un titre juridique pour exiger des GRD le remboursement du “trop perçu”. En revanche, dès lors que ce sont les clients finals raccordés aux réseaux de distribution qui ont payé trop aux GRD, on pourrait envisager qu’ils s’adressent à ces derniers et, le cas échéant, à un juge, pour demander le remboursement du “trop perçu”. »*

Rekening houdend met deze conclusie, heeft de CREG bijkomend juridisch advies gevraagd, met als doel een duidelijke inventaris te bekomen van de regelgeving die mogelijk moet worden aangepast om in deze aangelegenheid wel een bevoegdheid voor de CREG te voorzien. Naast het opstellen van een inventaris werd ook de opdracht gegeven om een voorstel van aanpassing van de betrokken regelgeving uit te werken. Dit bijkomend juridisch advies is op dit moment nog niet afgerond/beschikbaar maar we zouden meer duidelijkheid in de komende weken moeten krijgen.

Voor wat betreft een stand van zaken over het ontwerp van Koninklijk Besluit dat werd opgesteld na uitgebreid overleg binnen FORBEG en dat tot doel heeft om de aanrekening van de federale bijdrage in de toekomst (vanaf 1/1/2017) te regelen, kan ik op dit moment enkel verwijzen naar de brief van 9 juni 2016, waarmee dit ontwerp van Koninklijk Besluit aan de federale Minister van Energie werd overgemaakt. Het ontwerp werd door de CREG toegelicht aan de medewerkers van het kabinet van de Minister en werd sindsdien tijdens bilateraal overleg met het kabinet op regelmatige tijdstippen opnieuw onder de aandacht gebracht. Op dit moment is het wachten op verdere actie vanuit het kabinet.

De haalbaarheid van de timing zoals voorzien in het ontwerp van Koninklijk Besluit, zijnde 1/1/2017, lijkt op dit moment zeer moeilijk.

Ik hou u op de hoogte van eventuele verdere ontwikkelingen in dit dossier. [...]»

1/8 februari 2017

De CREG vraagt de VREG op 1 februari een update van de nog openstaande saldi. Meer bepaald vraagt de CREG naar de cijfers voor de exploitatiejaren 2015 en 2016.

De VREG stuurt op 8 februari een e-mail naar de CREG in antwoord op de vraag van de CREG. De VREG deelt mee dat hij niet beschikt over cijfers in verband met de openstaande saldi van de federale bijdrage elektriciteit bij de Vlaamse distributienetbeheerders voor de jaren 2015 en 2016. De VREG houdt deze cijfers niet bij, daarbij voortbouwend op zijn standpunt dat deze materie tot de

bevoegdheid van de federale regulator behoort. Een update van de cijfers voor de jaren 2015 en 2016 kan dan ook niet gegeven worden.

17 februari 2017

Op vraag van de VREG deelt de CREG het juridisch advies mee van het advocatenkantoor Deprevent over de recuperatie van de saldi uit het verleden.

8/30 maart 2017

Met een schrijven van 8 maart 2017 aan de federale minister bevoegd voor Energie wenst de VREG de aandacht van de minister te vestigen op de wijze van doorrekening van de federale bijdrage elektriciteit, in het licht van de Zesde Staatshervorming en de daarmee gepaard gaande overheveling van de bevoegdheid voor de distributienettarieven naar de gewesten sinds 1 juli 2014.

De minister antwoordt per brief op 30 maart 2017.

4/9 mei 2017

De VREG verzocht de CREG op 4 mei 2017 om over dit dossier van gedachte te wisselen of om samen vanuit CREG-VREG een initiatief te nemen.

Op 9 mei antwoordt de CREG dat zij proactief gehandeld heeft in het dossier over de saldi van de federale bijdrage en al ruim 2 jaar probeert om, samen met de regionale regulatoren, een oplossing te vinden voor dit probleem.

Zij stelt dat, wat de toekomst betreft, zij meer dan een jaar geleden een ontwerp van koninklijk besluit aan de federale Minister overgemaakt heeft. Deze tekst zou in de week van 8 mei door de partners binnen de federale regering onderzocht worden. Op dit niveau lijkt het proces volgens de CREG dus vooruitgang te boeken. Voor wat het verleden betreft, heeft het kabinet van de federale Minister de CREG gevraagd om te werken aan een wettelijke regeling om dit probleem op te lossen. Midden juni zullen zij over het resultaat van hun analyse beschikken en zal de VREG hierover gecontacteerd worden.

10 mei 2017

De VREG verzoekt de CREG om de laatst bekende cijfers waarover zij beschikt in verband met de openstaande saldi over te maken. Deze cijfers worden op dezelfde dag overgemaakt door de CREG.