



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 61.654/3  
van 7 juli 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2015 houdende de vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de lokale overheid, de provincieoverheid en de intergemeentelijke overheid, wat betreft de hulpverleningszones’

Op 8 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2015 houdende de vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de lokale overheid, de provincieoverheid en de intergemeentelijke overheid, wat betreft de hulpverleningszones’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juli 2017.

\*

## STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de regels die in het kader van het bestuurlijk toezicht bepalen op welke wijze de communicatie verloopt tussen, enerzijds, de lokale overheid, de provincieoverheid en de intergemeentelijke overheid en, anderzijds, de toezichthoudende overheid, van toepassing te verklaren op de communicatie tussen de hulpverleningszones ingesteld met toepassing van de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’ en de toezichthoudende overheid.

Daartoe wordt de definitie van het begrip “lokale overheid” gewijzigd in artikel 1, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2015 ‘houdende de vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de lokale overheid, de provincieoverheid en de intergemeentelijke overheid’.

## RECHTSGROND

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de bepalingen die worden vermeld in het tweede en het vierde lid van de aanhef.

Aangezien het ontworpen besluit geen bepalingen bevat die betrekking hebben op de intergemeentelijke overheid of de provinciale overheid, moet geen rechtsgrond worden gezocht in de in het eerste en het derde lid van de aanhef vermelde bepalingen.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3.1. Gelet op wat hierboven werd opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit (opmerking 2), moeten het eerste en het derde lid van de aanhef worden weggelaten.

3.2. Volgens de beginselen inzake wetgevingstechniek dienen de rechtsgrondbepalingen in de aanhef te worden vermeld met alle wijzigingen die de bepalingen of de relevante onderverdeling ervan hebben ondergaan en die nog van kracht zijn.<sup>1</sup>

Bijgevolg moet in het tweede lid van de aanhef, dat het eerste lid wordt, en in het vierde lid van de aanhef, dat het derde lid wordt, worden aangegeven dat ook artikel 251, § 1, van het gemeentedecreet en artikel 251, eerste lid, van het OCMW-decreet werden vervangen bij de decreten van 29 juni 2012.

3.3. Uit het advies van de Inspectie van Financiën blijkt dat geen begrotingsakkoord is vereist, vermits het ontwerp geen budgettaire weerslag heeft. Die vormvereiste lijkt overigens

---

<sup>1</sup> Zie in dit verband *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)). In dezelfde zin: Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, randnr. 60.

ook niet te zijn vervuld. Het huidige zevende lid van de aanhef, waarin ervan gewag wordt gemaakt, moet dan ook worden weggelaten.

3.4. In het achtste lid van de aanhef, dat het vijfde lid wordt, moet als volgt worden verwezen naar het advies van de Raad van State:

“Gelet op advies 61.654/3 van de Raad van State, gegeven op 7 juli 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT