

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN
DIERENWELZIJN

EN DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Herneming van de procedure voor de N60 te Ronse door middel van het geïntegreerde planningsproces.

1. INHOUDELIJK

1.1 Situering

Het doorgaande verkeer doorheen het stadscentrum van Ronse is een zware belasting voor de verkeersleefbaarheid. Bovendien is de gebrekkige ontsluiting van de regio één van de zwakke schakels in de economische ontwikkeling van Zuid-Oost-Vlaanderen. De N60-rondweg ten westen van het stadscentrum biedt hieraan een oplossing.

De N60 is in de loop der jaren stelselmatig uitgebouwd tot een weg met 2 x 2 rijstroken (met middenberm) tussen De Pinte en Nukerke (Maarkedal). Het weggedeelte vanaf Nukerke is nog te realiseren in de vorm van een rondweg ten westen van de stad Ronse.

Het Agentschap Wegen en Verkeer stelde daartoe in 2007 een studiebureau aan voor de studieopdracht “Project N60 Rondweg Ronse te Maarkedal, Kluisbergen en Ronse. Studieopdracht voor technisch referentieontwerp, project-MER en risicomanagement.” Op 1 februari 2008 besliste de stuurgroep om voor de N60 een plan-MER op te maken. Verschillende liggingsalternatieven werden hierbij ten opzichte van elkaar afgewogen als input voor het plan-MER. Middels een trechteringsproces werden het nulalternatief plus acht planalternatieven teruggebracht tot twee hoofdalternatieven (tracés 2 en 3). Tijdens het plan-MER onderzoek werd op basis van het ontwerpend onderzoek aan de twee alternatieven 2 en 3 een derde, tussenliggend alternatief 23 toegevoegd.

Op 10 juni 2013 werd de plan-MER voor het gewestelijk RUP “Missing Link N60 ter hoogte van Ronse” goedgekeurd door de dienst MER.

Vervolgens beslist de Vlaamse Regering, na advies van de Raad van State, op 4 juli 2014 tot definitieve vaststelling van het gewestelijke RUP ‘Missing Link N60 in Ronse’.

1.2 Problematiek

Tegen dit GRUP werden 6 annulatieberoepen ingediend. In het arrest van 30 juni 2016 vernietigt de Raad van State het GRUP “Missing Link N60 te Ronse”¹.

¹ RvS, nr. 235.273, 30 juni 2016, Milieufront Omer Wattez

Met betrekking tot de omvang van de vernietiging stelt de Raad uitdrukkelijk het volgende:

“25. De in het eerste middel vastgestelde onwettigheid heeft betrekking op de manier waarop de in het plan-MER vastgestelde nood aan compensatie concreet wordt doorvertaald in het bestreden GRUP.”

De Raad oordeelt in het arrest dat het eerste middel van de verzoekende partij gegrond is, op grond van de volgende motieven:

“21. ... De verzoekende partij merkt terecht op dat artikel 8 van de stedenbouwkundige voorschriften “vrijblijvend” is en evengoed kan impliceren dat “alles bij het oude blijft”. Artikel 8 biedt niet de nodige rechtszekerheid aangaande de werkelijke en concrete implementatie van de noodzakelijke compensaties. Het artikel maakt compensaties mogelijk, maar garandeert niet dat deze effectief zullen worden gerealiseerd.

22. ...

Artikel 1.11 van de stedenbouwkundige voorschriften bevestigt enkel de nood aan compensatie, maar verduidelijkt verder niet hoe hieraan concreet wordt tegemoet gekomen. De inrichtingsstudie voorzien in artikel 1.12 biedt evenmin de nodige garanties met betrekking tot de natuurcompensatie, maar schuift deze problematiek door naar het projectniveau. Deze voorschriften doen derhalve geen afbreuk aan de vaststelling dat het bestreden GRUP niet op een duidelijke en rechtszekere wijze aangeeft hoe de noodzakelijke natuurcompensatie zal worden gerealiseerd.

23. Door enerzijds vast te stellen dat het plan natuurcompensatie vereist, doch anderzijds het definitief aan te nemen zonder op een rechtszekere manier aan te geven hoe hieraan wordt tegemoetgekomen, komt de verwerende partij aan de op haar rustende rechtszekerheids- en zorgvuldigheidsplicht tekort.

24. Het eerste middel is in de aangegeven mate gegrond.”

Er kan dus vastgesteld worden dat een onvoldoende rechtszekere doorvertaling in de stedenbouwkundige voorschriften van milderende maatregelen en compensatiemaatregelen aan de grondslag liggen van dit arrest. Een goede afstemming en integratie van het RUP- en het plan-MER-proces is bijgevolg essentieel om een nieuw GRUP voor de “Missing Link N60 te Ronse” te kunnen vaststellen.

Hoewel de goedkeuring van het plan-MER in dit arrest niet vernietigd werd, hebben bepaalde van de in de verschillende procedures gehanteerde middelen echter betrekking op het in het plan-MER gevoerde onderzoek. Daarom wordt gekozen om het plan-MER te heropenen en verder aan te vullen op die punten.

1.3 Geïntegreerd planningsproces

Het decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen beoogt één geïntegreerd planningsproces en één wettelijke procedure voor zowel de ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) als de onderbouwende effectbeoordelingen. In dit decreet worden inhoudelijke en procedurele inconsistenties uitgesloten bij de overgang van de milieueffectrapportage naar het planproces. Bijgevolg biedt deze werkwijze een oplossing voor de hierboven uiteengezette problematiek.

De Vlaamse Regering keurt op 17 februari 2017, na advies van de Raad van State, definitief een uitvoeringsbesluit² bij dit decreet goed. Het regelt ondermeer

- de wijze waarop alle documenten gedurende het geïntegreerde planningsproces van het

² VR 2017 1702 DOC.0148/2BIS

- RUP ter beschikking gesteld worden aan alle betrokken actoren via een digitaal platform;
- de wijze waarop de inspraak geregeld wordt in de verschillende fasen van het geïntegreerde planningsproces voor de opmaak van het RUP en in de eventuele effectbeoordelingen; en
 - welke adviesinstanties betrokken moeten worden in het geïntegreerde planningsproces voor het RUP en in eventuele effectbeoordelingen.

De overheidsinstantie die het nauwst betrokken is bij het plan neemt doorgaans het initiatief om het geïntegreerd planningsproces op te starten. De Werkvennootschap is als initiatiefnemer aangeduid om het geïntegreerd planningsproces op te starten in samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer. Samen met het departement Omgeving (inclusief dienst MER) vormen ze het initiële planteam.

Het planteam staat in voor de opmaak van de startnota en de procesnota. Via een stakeholderanalyse zal worden onderzocht welke instanties/administraties nog betrokken worden in het planningsproces. Enkele van deze instanties/administraties zijn alleszins: Agentschap voor Natuur en Bos, departement Landbouw en Visserij, Agentschap Onroerend Erfgoed, departement Mobiliteit en Openbare Werken en de drie betrokken lokale besturen (Ronse, Maarkedal, Kluisbergen). Desgevallend kunnen ze ook mee betrokken worden in het planteam.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Overeenkomstig artikel 15, §2, 3^o, en artikel 6, §5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak is het advies van de Inspectie van Financiën respectievelijk het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist..

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het voorstel van beslissing betreft geen reglementair besluit en vereist dan ook geen reguleringssimpactanalyse en geen advies van de Raad van State.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° tot herneming van de procedure voor de N60 Ronse door middel van het geïntegreerde planningsproces;
- 2° de Vlaams minister bevoegd voor omgeving te gelasten een planteam samen te stellen

Ben WEYTS

Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken,
Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Joke SCHAUVLIEGE

Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw