



EVALUATIERAPPORT

ONROERENDERFGOEDDECREET

Bijlage 1:
Meting indicatoren 2015 en 2016



1	INDICATOREN VOOR DE EVALUATIE VAN DE ONROEREND-ERFGOEDREGELGEVING	4
1.1	OVERZICHT VAN DE INDICATOREN	4
1.2	METING VAN DE INDICATOREN	11
2	METING VAN DE INDICATOREN VOOR HET EVALUEREN VAN DE ONROERENDERERFGOEDREGELGEVING, EXCLUSIEF ARCHEOLOGIE	14
2.1	INDICATOREN M.B.T. DE VLAAMSE COMMISSIE ONROEREND ERFGOED	14
2.2	INDICATOREN M.B.T. DE ERKENNING ALS ONROERENDERERFGOED-GEMEENTE	18
2.3	INDICATOREN M.B.T. DE ERKENNING ALS INTERGEMEENTELIJKE ONROERENDERERFGOEDDIENST	23
2.4	INDICATOREN M.B.T. DE ERKENNING ALS ONROERENDERERFGOED-DEPOT	31
2.5	INDICATOREN M.B.T. HET KWALITEITSLABEL ONROEREND-ERFGOEDONDERNEMERS	38
2.6	INDICATOREN M.B.T. DE ERKENDE INSTANTIES EN ACTOREN (ONROERENDERERFGOEDGEMEENTEN, INTERGEMEENTELIJKE ONROERENDERERFGOEDDIENSTEN EN ONROERENDERERFGOEDDEPOTS)	40
2.7	INDICATOREN M.B.T. ALLE INVENTARISSEN	46
2.8	INDICATOREN M.B.T. HET OPENBAAR ONDERZOEK BIJ DE VASTSTELLING VAN INVENTARISSEN	56
2.9	INDICATOREN M.B.T. DE BESCHERMINGSPROCEDURE	61
2.10	INDICATOREN M.B.T. DE WIJZIGING OF OPHEFFING VAN EEN BESLUIT TOT DEFINITIEVE BESCHERMING	77
2.11	INDICATOREN M.B.T. DE RECHTSGEVOLGEN VAN EEN BESCHERMING	79
2.12	INDICATOREN M.B.T. ERFGOEDLANDSCHAPPEN	87
2.13	INDICATOREN M.B.T. ONROERENDERERFGOEDRICHTPLANNEN	90
2.14	INDICATOREN M.B.T. HET BEHEER VAN ONROEREND ERFGOED	93
2.15	INDICATOREN M.B.T. SUBSIDIES	106
2.16	INDICATOREN M.B.T. PREMIES	113
2.17	INDICATOREN M.B.T. HANDHAVING	138
3	METING VAN DE INDICATOREN VOOR HET EVALUEREN VAN HET ARCHEOLOGIEHOOFDSTUK VAN HET ONROERENDERERFGOEDDECREET	143
3.1	INDICATOREN M.B.T. DE AANDUIDING ALS ERKEND ARCHEOLOOG	143
3.2	INDICATOREN M.B.T. DE AANDUIDING ALS ERKEND METAALDETECTORIST	146
3.3	INDICATOREN M.B.T. DE ERKENDE INSTANTIES EN ACTOREN (ARCHEOLOGEN EN METAALDETECTORISTEN)	151
3.4	INDICATOREN M.B.T. TOEVALSVONDSTEN	157
3.5	INDICATOREN M.B.T. VERPLICHTINGEN T.A.V. ARCHEOLOGISCHE ARTEFACTEN EN ARCHEOLOGISCHE ENSEMBLES	161
3.6	INDICATOREN M.B.T. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK BIJ VERGUNNINGSPLICHTIGE INGREPEN IN DE BODEM	163
3.7	INDICATOREN M.B.T. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK MET HET OOG OP WETENSCHAPPELIJKE VRAAGSTELLINGEN	188
3.8	INDICATOREN M.B.T. DE EVALUATIE VAN HET ARCHEOLOGIEHOOFDSTUK	196
3.9	INDICATOREN M.B.T. ARCHEOLOGIE	212



		deze toevalsvondsten, uitgevoerd werden (minder dan 10 dagen, tussen de 10 en 30 dagen, meer dan 30 dagen)
EVREG 042	EVARCH 14	De geografische spreiding van de gemelde toevalsvondsten
Indicatoren m.b.t. verplichtingen t.a.v. archeologische artefacten en archeologische ensembles		
EVREG 043	EVARCH 15	Het aantal archeologische ensembles gedeponeerd in een erkend onroerenderfgoeddepot
EVREG 044	EVARCH 16	Het aantal meldingen van het voornemen om een archeologisch artefact of archeologisch ensemble buiten het Vlaamse Gewest te brengen
Indicatoren m.b.t. archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem		
EVREG 045	EVARCH 17	Het aantal ingediende archeologienota's en nota's, verdeeld volgens het aantal bekrachtigde, het aantal geweigerde, het aantal met voorwaarden en het aantal stilzwijgend bekrachtigd
EVREG 046	EVARCH 18	Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, verdeeld volgens het aantal op basis van archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en het aantal op basis van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem
EVREG 047	EVARCH 19	Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, verdeeld volgens het aantal binnen een archeologische zone, buiten een archeologische zone en in een beschermde archeologische site
EVREG 048	EVARCH 20	Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's t.o.v. het totaal aantal verleende bouwvergunningen
EVREG 049	EVARCH 21	De totale oppervlakte van de binnen de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, verdeeld volgens binnen een archeologische zone, buiten een archeologische zone en in een beschermde archeologische site
EVREG 050	EVARCH 22	De geografische spreiding van de in de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden
EVREG 051	EVARCH 23	De totale oppervlakte van de gebieden waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt
EVREG 052	EVARCH 24	De geografische spreiding van de gebieden waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt
EVREG 053	EVARCH 25	Het statuut van de initiatiefnemer van een vergunningsplichtige ingreep in de bodem met archeologisch traject, verdeeld volgens private ondernemers en overheden (Vlaams, provinciaal of lokaal)
EVREG 054	EVARCH 26	Het aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen het uitgestelde traject, inclusief de reden van uitstel (opgesplitst volgens onmogelijk, juridisch onwenselijk, economisch onwenselijk of maatschappelijk onwenselijk)
EVREG 055	EVARCH 27	Het aantal meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, verdeeld volgens meldingen bij het agentschap en meldingen bij een erkende onroerenderfgoedgemeente
EVREG 056	EVARCH 28	De geografische spreiding van de bij het agentschap en de erkende onroerenderfgoedgemeente gemelde archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem
EVREG 057	EVARCH 29	Het aantal door het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente geweigerde meldingen van archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem
EVREG 058	EVARCH 30	Het aantal beroepen, ingediend tegen de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan het archeologisch vooronderzoek met ingreep in

////////////////////////////////////

		de bodem door het agentschap of de erkende onroerende goederdienst
EVREG 059	EVARCH 31	Het aantal beroepen, ingediend tegen de bekrachtiging van, de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan de archeologienota of nota
EVREG 060	EVARCH 32	Het aantal ingediende archeologierapporten
EVREG 061	EVARCH 33	De totale oppervlakte van de opgegraven gebieden
EVREG 062	EVARCH 34	De geografische spreiding van de opgegraven gebieden
EVREG 063	EVARCH 35	Het aantal ingediende eindverslagen
EVREG 064	EVARCH 36	Het aandeel eindverslagen dat tijdig werd ingediend
Indicatoren m.b.t. archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen		
EVREG 065	EVARCH 37	Het aantal verleende toelatingen, verdeeld volgens toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en toelatingen voor archeologische opgravingen
EVREG 066	EVARCH 38	Het aantal geweigerde toelatingen, verdeeld volgens toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en toelatingen voor archeologische opgravingen
EVREG 067	EVARCH 39	Het aantal ingediende beroepen tegen geweigerde toelatingen of toelatingen waaraan voorwaarden werden gekoppeld, verdeeld volgens toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en toelatingen voor archeologische opgravingen
EVREG 068	EVARCH 40	Het aantal archeologische onderzoeken met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen dat het resultaat is van een toevalsvondst
EVREG 069	EVARCH 41	De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend, verdeeld volgens oppervlakte archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en oppervlakte archeologische opgravingen
EVREG 070	EVARCH 42	De geografische spreiding van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend, verdeeld volgens archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en archeologische opgravingen
Indicatoren m.b.t. de evaluatie van het archeologiehoofdstuk		
EVREG 071	EVARCH 43	Het aantal vooronderzoeken
EVREG 072	EVARCH 44	Het aantal opgravingen
EVREG 073	EVARCH 45	Het aantal kalenderdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota of een bekrachtigde nota te bekomen
EVREG 074	EVARCH 46	Het aantal werkdagen, gepresteerd om een archeologienota of een bekrachtigde nota op te stellen
EVREG 075	EVARCH 47	Het aantal kalenderdagen dat het veldwerk van een archeologische opgraving duurt
EVREG 076	EVARCH 48	Het aantal werkdagen, gepresteerd bij het veldwerk van een archeologische opgraving
EVREG 077	EVARCH 49	De resultaten van het archeologisch vooronderzoek, verdeeld volgens verdere maatregelen noodzakelijk en geen verdere maatregelen noodzakelijk
EVREG 078	EVARCH 50	De resultaten van de archeologische opgravingen



		agentschap en toelatingen verleend door een erkende onroerenderfgoedgemeente
EVREG 099		Het aantal beroepen ingediend tegen toelatingen van, weigeringen van of koppelingen van voorwaarden aan een toelatingsplichtige handeling aan of in beschermde goederen
EVREG 100		Het aantal onteigeningen van beschermde goederen om redenen van algemeen nut
Indicatoren m.b.t. erfgoedlandschappen		
EVREG 101		Het aantal erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan
EVREG 102		De totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan
EVREG 103		De evolutie van de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan
Indicatoren m.b.t. onroerenderfgoedrichtplannen		
EVREG 104		Het aantal goedgekeurde onroerenderfgoedrichtplannen, verdeeld volgens thematische onroerenderfgoedrichtplannen en geografische onroerenderfgoedrichtplannen
EVREG 105		Het aantal onroerenderfgoedrichtplannen dat volledig of gedeeltelijk werd herzien t.a.v. het totaal aantal onroerenderfgoedrichtplannen
EVREG 106		Het aantal onroerenderfgoedrichtplannen waaraan een actieprogramma is gekoppeld
Indicatoren m.b.t. het beheer van onroerend erfgoed		
EVREG 107		Het aantal items, verdeeld volgens statuut, waarvoor een beheersplan in uitvoering is
EVREG 108		De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd, verdeeld volgens beschermingsstatuut
EVREG 109		De totale oppervlakte van beschermd onroerend erfgoed en erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermd onroerend erfgoed, zowel in totaliteit als per beschermingsstatuut
EVREG 110		De evolutie van de totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd, zowel in totaliteit als verdeeld volgens beschermingsstatuut
EVREG 111		Het aandeel beheersplannen waarvan de uitvoering begeleid werd door een beheerscommissie
EVREG 112		Het aantal beheersplannen onroerend erfgoed dat deel uitmaakt van een geïntegreerd beheersplan
EVREG 113		Het aantal aanvragen voor de opmaak van een beheersplan, verdeeld volgens geweigerde aanvragen en goedgekeurde aanvragen
EVREG 114		Het aantal ingediende beheersplannen, verdeeld volgens geweigerde beheersplannen en goedgekeurde beheersplannen
EVREG 115		Het aantal ingediende beroepen tegen de weigering van de aanvraag tot opmaak van een beheersplan, de weigering van het beheersplan, de beslissing over de evaluatie en opvolging van het beheersplan, de weigering van de aanvraag tot aanpassing van het beheersplan
EVREG 116		Het aantal beschermde items of erfgoedlandschappen dat erkend is als open erfgoed

////////////////////////////////////

Indicatoren m.b.t. subsidies		
EVREG 117		Het aantal lopende samenwerkingsovereenkomsten, verdeeld volgens type begunstigde (i.c. erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten en erkende onroerenderfgoeddepots)
EVREG 118		Het subsidiebedrag, vastgelegd voor erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, verdeeld volgens intergemeentelijke erkende onroerenderfgoeddienst
EVREG 119		Het subsidiebedrag, vastgelegd voor erkende onroerenderfgoeddepots, verdeeld volgens erkend onroerenderfgoeddepot
EVREG 120		Het aantal lopende beheersovereenkomsten, verdeeld volgens beschermingsstatuut
EVREG 121		Het subsidiebedrag, vastgelegd voor beheersovereenkomsten
EVREG 122		Het aantal projecten waarvoor een projectsubsidie is vastgelegd in jaar x
EVREG 123		Het totale bedrag voor projectsubsidies, vastgelegd in jaar x, verdeeld volgens 1° educatie en publiekswerking en 2° onderzoek
Indicatoren m.b.t. premies		
EVREG 124		Het aantal toegekende erfgoedpremies, verdeeld volgens standaardprocedure en bijzondere procedure
EVREG 125		Het aantal beschermd items of erfgoedlandschappen waarvoor een erfgoedpremie werd vastgelegd in jaar x, opgesplitst per type erfgoed
EVREG 126		Het bedrag, vastgelegd voor erfgoedpremies, verdeeld volgens standaardprocedure en bijzondere procedure
EVREG 127		Het totale bedrag van de in jaar x ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een erfgoedpremie
EVREG 128		Het aandeel van het totale bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een erfgoedpremie, verdeeld volgens standaardprocedure en bijzondere procedure, t.o.v. het totale begrotingskrediet voor erfgoedpremies
EVREG 129		De verdeling van het aantal erfgoedpremies en het vastgelegde bedrag, verdeeld volgens het gehanteerde premiepercentage (40%, 60%, 80%)
EVREG 130		De geografische spreiding van het onroerend erfgoed waarvoor een erfgoedpremie werd vastgelegd t.o.v. de geografische spreiding van het beschermd onroerend erfgoed, opgesplitst per type erfgoed
EVREG 131		Het aantal toegekende onderzoekspremies, verdeeld volgens onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen en onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek
EVREG 132		Het aantal beschermd items of erfgoedlandschappen waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd in jaar x, opgesplitst per type erfgoed
EVREG 133		Het bedrag, vastgelegd voor onderzoekspremies, verdeeld volgens onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen en onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek
EVREG 134		De geografische spreiding van het onroerend erfgoed waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd t.o.v. de geografische spreiding van het beschermd onroerend erfgoed, opgesplitst per type erfgoed
EVREG 135		Het aantal lopende meerjarige premieovereenkomsten, afgesloten sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet
EVREG 136		Het bedrag, vastgelegd voor meerjarige premieovereenkomsten (afgesloten sinds de inwerkingtreding van het

////////////////////////////////////

		Onroerenderfgoeddecreet) in jaar x, en het resterende saldo van deze meerjarige premieovereenkomsten
EVREG 137		Het bedrag, vastgelegd voor meerjarige premieovereenkomsten (afgesloten sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet) in jaar x t.o.v. het begrotingskrediet, vastgelegd voor erfgoedpremies in jaar x
EVREG 138	EVARCH 53	Het aantal toegekende premies voor buitensporige opgravingskosten
EVREG 139	EVARCH 54	Het bedrag, vastgelegd voor premies buitensporige opgravingskosten
Indicatoren m.b.t. archeologie		
EVREG 140	EVARCH 55	De totale kost van archeologisch onderzoek, uitgevoerd door het agentschap, na een toevalsvondst (personeel, werking, uitbestedingen, ...)
EVREG 141	EVARCH 56	Het totale bedrag voor schadevergoedingsplicht bij toevalsvondsten, vastgelegd in jaar x
EVREG 142	EVARCH 57	Het aantal erkende archeologische solidariteitsfondsen
EVREG 143	EVARCH 58	Het totale bedrag voor subsidiëring van archeologische solidariteitsfondsen, vastgelegd in jaar x
Indicatoren m.b.t. handhaving		
EVREG 144		Het aantal raadgevingen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed
EVREG 145		Het aantal aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed
EVREG 146		Het aantal rappels van aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed
EVREG 147		Het aantal processen-verbaal, verslagen van vaststelling, stilleggingen, herstellvorderingen, exclusieve bestuurlijke geldboetes, alternatieve bestuurlijke geldboetes, bestuursdwang, last onder dwangsom, minnelijke schikkingen en terugvorderingen van premies

1.2 METING VAN DE INDICATOREN

1.2.1 Meting van de indicatoren voor het evalueren van de onroerenderfgoedregelgeving

De meting van de indicatoren die aan de grondslag liggen van de evaluatie van de onroerenderfgoedregelgeving gebeurde in twee fasen.

In een eerste fase (januari-maart 2016) werd een meting doorgevoerd van alle indicatoren, met uitzondering van het merendeel van de indicatoren m.b.t. de regelgeving archeologie (EVARCH). Dat deze laatste groep indicatoren, met uitzondering van een aantal indicatoren betreffende de erkende archeologen, metaaldetectoristen en solidariteitsfondsen, niet in de meting werd meegenomen, heeft als reden dat de archeologieregelgeving pas vanaf 1 januari 2016 gefaseerd in werking is getreden, waardoor een meting van deze indicatoren in 2015 logischerwijze niet aan de orde was.

In een tweede fase (januari-april 2017) werd vervolgens een meting doorgevoerd van alle indicatoren, inclusief de archeologische.

Dit betekent dat in de eerste fase 99 indicatoren aan een eerste meting werden onderworpen. Voor 93 indicatoren (94%) werd de meting afgesloten en kunnen de resultaten als robuust en betrouwbaar worden beschouwd. Voor 1 indicator (EVREG 096) kennen we de resultaten niet. Voor 7 indicatoren werden onvolledige resultaten bekomen (EVREG 085, 101, 102, 103, 144, 145, 146).

////////////////////////////////////

In de tweede fase werden alle 147 indicatoren aan een meting onderworpen. Hier geldt dat voor 141 indicatoren (96%) de meting werd afgesloten met resultaten die als robuust en voldoende indicatief kunnen worden beschouwd. Voor 1 indicator (EVREG 096) kennen we de resultaten niet. Voor 3 indicatoren (EVREG 101, 102, 103) werden onvolledige resultaten bekomen. Voor 2 indicatoren (EVREG 075, 076) tot slot kon geen zinvolle meting worden doorgevoerd.

1.2.2 Meting van de indicatoren voor het evalueren van de archeologiebepalingen van de onroerenderfgoedregelgeving

Voor de jaarlijkse evaluatie van het archeologiehoofdstuk werd een specifieke indicatorenset ontworpen bestaande uit 58 indicatoren (EVARCH). Al deze indicatoren werden in functie van dit evaluatierapport minstens een keer aan een meting onderworpen (zie deel 3. Meting van de indicatoren voor het evalueren van het archeologiehoofdstuk van het Onroerenderfgoeddecreet).

Van 10 indicatoren (17%) kon een meting worden doorgevoerd in 2015 én 2016. Van de overige 48 indicatoren (83%) kon enkel data voor het jaar 2016 gegenereerd worden, een logisch gevolg van de inwerkingtreding van het archeologiehoofdstuk vanaf 2016. Rekening houdend met de gefaseerde inwerkingtreding moet volledigheidshalve worden meegedeeld dat slechts 8 (17%) van de enkel in 2016 gemeten indicatoren een cijfer geven dat de periode januari-december omvat. Het merendeel van de indicatoren, namelijk 39 (82%), bestrijkt enkel de periode juni-december. Voor 1 indicator (0,02%) geldt dat deze louter een cijfer weergeeft voor de maanden juni-december.

De metingen die in 2015 én 2016 konden worden doorgevoerd betreffen alle indicatoren over de erkenning van archeologen, metaaldetectoristen en archeologische solidariteitsfondsen (EVARCH 01-04, 07-11, 57). Voor deze indicatoren geldt dat de resultaten als robuust en betrouwbaar kunnen worden beschouwd. Hetzelfde kan worden gezegd van de 8 indicatoren die van toepassing zijn op het ganse jaar 2016 en betrekking hebben op toevalsvondsten, gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt en subsidiëring van erkende archeologische solidariteitsfondsen (EVARCH 12-14, 23-24, 40, 55, 58). Van de 39 indicatoren waarvan de meting op 1 april aanving leveren 19 een betrouwbaar, 18 een indicatief en 2 een niet zinvol resultaat op. Betrouwbaar zijn de resultaten met betrekking tot de meldingen door metaaldetectoristen, de archeologische artefacten en ensembles, het aantal ingediende en bekrachtigde archeologienota's, de meldingen van vooronderzoek met ingreep in de bodem, het aantal ingediende archeologierapporten en eindverslagen, de toelatingen archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen, de premie buitensporige opgravingskosten en de schadevergoedingsplicht na toevalsvondsten (EVARCH 05-06, 15-17, 27-32, 35-39, 53-54 en 56). Indicatief zijn de resultaten van de indicatoren die een inhoudelijke lezing vragen van de in te dienen documenten (bv. EVARCH 18: archeologienota o.b.v. vooronderzoek zonder ingreep in de bodem of vooronderzoek met ingreep in de bodem, EVARCH 19: binnen/buiten archeologische zone of in beschermde archeologische site, EVARCH 25: statuut initiatiefnemer, EVARCH 26: reden uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, EVARCH 51: goedgekeurde maatregelen), indicatoren die informeren naar oppervlakte en geografische spreiding (EVARCH 21-22 en 41-42 onderzochte gebieden, EVARCH 33-34 en 41-42: opgegraven gebieden), indicatoren waarbij onder meer rekening wordt gehouden met de aanvang gemelde vooronderzoeken en aanvang opgravingen (EVARCH 43-44) of informeren naar tijdsbesteding en kostprijs (EVARCH 45-46, 52). De 2 indicatoren die geen zinvol meetresultaat opleveren hebben beide betrekking op het veldwerk van



archeologische opgravingen (EVARCH 47-48). Voor de enige indicator die van toepassing is op de periode juni-december (EVARCH 20) geldt dat deze een betrouwbaar resultaat oplevert.

Om te kunnen rapporteren over de resultaten van het archeologisch onderzoek in 2016 (EVARCH 49-50) gebeurde binnen het agentschap een inhoudelijke screening van de in 2016 in het e-portaal ingediende (en bekrachtigde) documenten. Voor het resultaat van dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1bis, rapport 'Resultaten archeologie 2016'. Een vergelijking tussen dit onderzoeksrapport en de resultaten van de metingen in deel 3 toont aan dat er vaak sprake is van afwijkende cijfers. Algemeen kan hierbij worden gesteld dat, wanneer het indicatoren betreft die uitgaan van de inhoud van archeologienota's, het rapport 'Resultaten archeologie 2016' de meest betrouwbare cijfers oplevert.



2 METING VAN DE INDICATOREN VOOR HET EVALUEREN VAN DE ONROENDERFgoedREGELGEVING, EXCLUSIEF ARCHEOLOGIE

2.1 INDICATOREN M.B.T. DE VLAAMSE COMMISSIE ONROEREND ERFGOED

INDICATOR EVREG 001

Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, verdeeld volgens aanleiding

INDICATOR

		2015	2016
ERKENNEN VAN INSTANTIES EN ACTOREN			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de erkenning als onroerenderfgoedgemeente	Erkenning	0	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst	Erkenning	1	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de erkenning als onroerenderfgoeddepot	Erkenning	0	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de aanduiding als erkende archeoloog	Erkenning	0	0
	Opvolging	NVT	0
	Beroep	0	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de aanduiding als erkende metaaldetectorist	Erkenning	0	0
	Opvolging	NVT	0
	Beroep	0	0
VASTSTELLEN INVENTARISSEN			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de vaststelling van inventarissen		1	2
ARCHEOLOGIE			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	Beroep	NVT	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan de archeologienota	Beroep	NVT	1
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan de nota	Beroep	NVT	0

Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan het archeologisch vooronderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen	Beroep	NVT	0
BESCHERMEN			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de voorlopige bescherming van onroerend erfgoed	Voor voorlopige bescherming	14	87
	Na voorlopige bescherming	1	1
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de definitieve bescherming van onroerend erfgoed		0	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de voorlopige wijziging of opheffing van een besluit tot definitieve bescherming		0	3
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van handelingen aan of in beschermden goederen	Beroep bij VR	5	5
	Beroep bij administratieve beroepsinstantie	20	17
	Beroep bij administratief rechtscollege	0	0
BEHEER			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de goedkeuring van, de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan een beheersplan	Beroep	0	0
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de erkenning als open erfgoed	Erkenning	NVT	/
PRIJZEN			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van de aanwijzing van een of meerdere winnaars van de Onroerenderfgoedprijs		0	0
ANDERE ADVIEZEN			
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen, in het kader van aanvragen m.b.t. percelen palend aan beschermden monumenten of goederen erkend als werelderfgoed of gelegen in een bufferzone	Beroep	3	0
Hefboomproject Sint-Baafskathedraal Gent	Op vraag van het agentschap	0	1
TOTAAL		45	117

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed 45 adviezen tijdig verstrekt.

1 advies werd verstrekt in het kader van de verschillende erkenningsprocedures en 1 advies naar aanleiding van de vaststellingsprocedure van de inventaris van archeologische zones. 15 adviezen werden verstrekt in het kader van een beschermingsprocedure, waarvan 14 adviezen voorafgaand aan de voorlopige bescherming en 1 advies na de voorlopige bescherming (uitgesteld advies omwille van hoogdringendheid). 25 adviezen werden verstrekt in het kader van beroepen bij diverse instanties ten gevolge van beslissingen over handelingen aan of in beschermden goederen. Tevens werden er 3

////////////////////////////////////

adviezen verleend bij beroepen over beslissingen m.b.t. percelen palend aan beschermde monumenten of goederen erkend als werelderfgoed of gelegen in een bufferzone.

In 2016 werden door de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed 117 adviezen tijdig verstrekt.

2 adviezen werden verstrekt naar aanleiding van de vaststellingsprocedure van een inventaris en 1 advies in het kader van de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan de archeologienota. 88 adviezen werden verstrekt in het kader van een beschermingsprocedure, waarvan 87 adviezen voorafgaand aan de voorlopige bescherming en 1 advies na de voorlopige bescherming (uitgesteld advies omwille van hoogdringendheid). 3 adviezen werden verleend in het kader van de voorlopige wijziging of opheffing van een besluit tot definitieve bescherming. 22 adviezen werden verstrekt in het kader van beroepen bij diverse instanties ten gevolge van beslissingen over handelingen aan of in beschermde goederen. 1 advies met betrekking tot een concreet project in Gent werd verstrekt op vraag van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Er wordt geen advies ingewonnen bij Vlaamse Commissie voor Onroerend Erfgoed over de erkenning van open erfgoed. De VCOE is daarentegen vertegenwoordigd in de commissie open erfgoed die alle mogelijke dossiers van open erfgoed voorafgaandelijk bespreekt, vooraleer deze ter goedkeuring worden voorgelegd aan de administrateur-generaal van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Noot: Waar in de tabel “NVT” is opgenomen, duidt dit op regelgeving die nog niet van toepassing is.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie en cijfers aangeleverd door de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO), die het secretariaat van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE) waarneemt.



INDICATOR EVREG 002

Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen t.o.v. het totaal aantal aangevraagde adviezen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal door de VCOE tijdig verstrekte adviezen t.o.v. het totaal aantal aangevraagde adviezen	45/54	117/137

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden respectievelijk 54 adviezen gevraagd aan de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (adviezen in het kader van een erkenningsprocedure, adviezen in het kader van een beschermingsprocedure, adviezen in het kader van de vaststellingsprocedure van een inventaris, adviezen in het kader van beroepen over beslissingen m.b.t. handelingen aan of in beschermde goederen, adviezen in het kader van beslissingen over beheersplannen, adviezen in het kader van aanvragen m.b.t. percelen palend aan beschermde monumenten of goederen erkend als werelderfgoed of gelegen in een bufferzone). In 2015 werd in 45 gevallen het advies tijdig verstrekt.

In 2016 werden in totaal 137 adviezen gevraagd aan de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed. Dit is een enorme stijging ten opzichte van 2015, die in hoofdzaak te verklaren valt door het grotere aantal adviezen dat de VCOE verstrekte in functie van de voorlopige bescherming van onroerende goederen. In 117 gevallen werd het advies tijdig verstrekt.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie en cijfers aangeleverd door de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO), die het secretariaat van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed (VCOE) waarneemt.



2.2 INDICATOREN M.B.T. DE ERKENNING ALS ONROENDERFGOED-GEMEENTE

INDICATOR EVREG 003

Het aantal erkende onroerenderfgoedgemeenten

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende onroerenderfgoedgemeenten	1	10

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 diende 1 gemeente een aanvraag tot erkenning als onroerenderfgoedgemeente in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste, rekening houdend met het advies van Onroerend Erfgoed deze gemeente, m.n. de gemeente Koksijde, als onroerenderfgoedgemeente te erkennen.

In 2016 dienden 9 gemeenten een aanvraag tot erkenning als onroerenderfgoedgemeente in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste, rekening houdend met het advies van Onroerend Erfgoed, deze 9 gemeenten te erkennen, m.n.

- Riemst;
- Voeren;
- Baarle-Hertog;
- Beerse;
- Oud-Turnhout;
- Kasterlee;
- Rijkevorsel;
- Turnhout;
- Vosselaar.

Dat brengt het totaal aantal erkende onroerenderfgoedgemeenten op 31 december 2016 op tien.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 004

Het aantal erkende onroenderfgoedgemeenten t.o.v. het aantal gemeenten in Vlaanderen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende onroenderfgoedgemeenten t.o.v. het aantal gemeenten in Vlaanderen	1/308	10/308

TOELICHTING BIJ DE METING

Vlaanderen telt 308 gemeenten, waarvan 1 gemeente in 2015 en 9 gemeenten in 2016 een aanvraag tot erkenning als onroenderfgoedgemeente indienden en verkregen (zie EVREG 003). Op 31 december 2016 waren bijgevolg 10 van de 308 Vlaamse gemeenten erkend als onroenderfgoedgemeente.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 005

De evolutie van het aantal erkende onroerendergoedgemeenten (aantal nieuwe, aantal geschorste, aantal ingetrokken)

INDICATOR

	2015			2016		
	nieuw	ge-schorst	inge-trokken	nieuw	ge-schorst	inge-trokken
De evolutie van het aantal erkende onroerendergoedgemeenten	1	0	0	9	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het erkennen van onroerendergoedgemeenten is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerendergoeddecreet en –besluit (1 januari 2015).

Om erkend te kunnen worden moeten gemeenten uiterlijk 15 januari een erkenningsaanvraag indienen. In 2015 diende enkel de gemeente Koksijde een aanvraag in. De minister besliste deze erkenningsaanvraag te aanvaarden. In 2016 dienden Riemst, Voeren, Baarle-Hertog, Beerse, Oud-Turnhout, Kasterlee, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar een aanvraag in. De minister besliste deze 9 erkenningsaanvragen goed te keuren. Dat brengt het totaal aantal erkende onroerendergoedgemeenten op 31 december 2016 op 10.

Er werden in 2015 en 2016 geen procedures tot schorsing of intrekking van een erkenning als onroerendergoedgemeente ingezet.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 006

Het aantal erkende onroerendergoedgemeenten dat deel uitmaakt van een intergemeentelijke onroerendergoeddienst

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende onroerendergoedgemeenten dat deel uitmaakt van een intergemeentelijke onroerendergoeddienst	0	9

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werd de gemeente Koksijde als enige gemeente erkend als onroerendergoedgemeente. Aangezien deze gemeente geen deel uitmaakt van een intergemeentelijke onroerendergoeddienst bedroeg het aantal onroerendergoedgemeenten dat deel uitmaakt van een intergemeentelijke onroerendergoeddienst in 2015, 0.

In 2016 werden 9 gemeenten erkend als onroerendergoedgemeente. Deze gemeenten maken alle deel uit van een intergemeentelijke onroerendergoeddienst (IOED Oost en Erfgoed Noorderkempen).

BRON VOOR DE METING

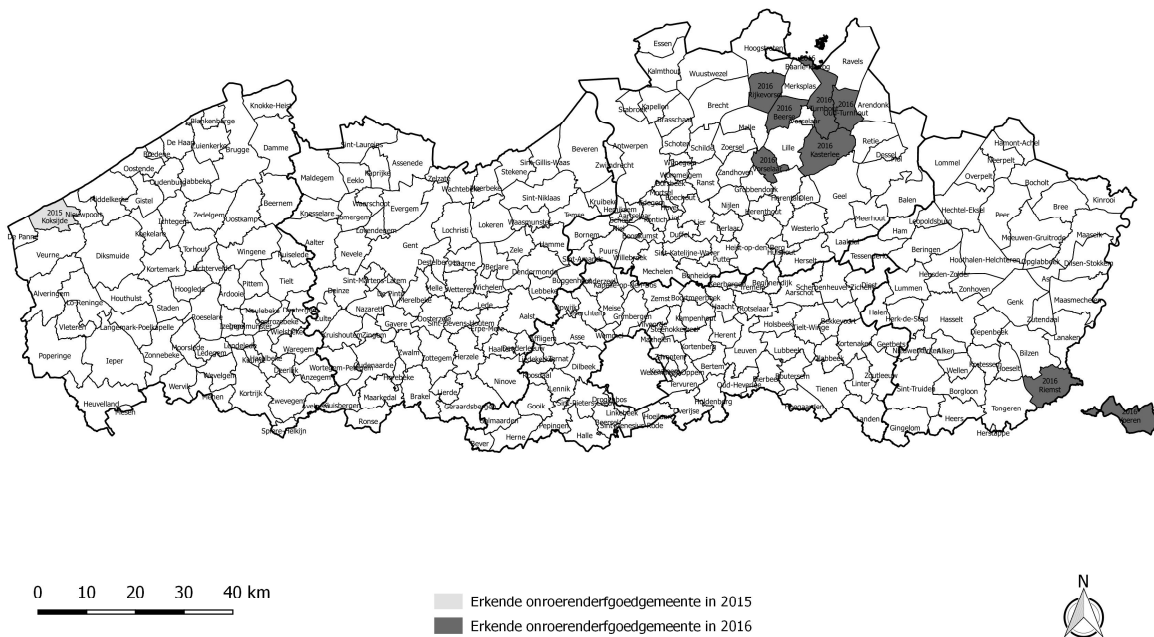
Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 007

De geografische spreiding van de erkende onroerendergoedgemeenten

INDICATOR



TOELICHTING BIJ DE METING

Op 31 december 2016 telt Vlaanderen 10 erkende onroerendergoedgemeenten. Deze liggen in de provincie West-Vlaanderen (Koksijde), in de provincie Antwerpen (IOED Erfgoed Noorderkempen: Oud-Turnhout, Turnhout, Vosselaar, Beerse, Kasterlee, Baarle-Hertog en Rijkevorsel) en in de provincie Limburg (IOED Oost: Voeren en Riemst).

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

2.3 INDICATOREN M.B.T. DE ERKENNING ALS INTERGEMEENTELIJKE ONROENDERFGOEDDIENST

INDICATOR EVREG 008

Het aantal erkende intergemeentelijke onroenderfgoeddiensten

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende intergemeentelijke onroenderfgoeddiensten	6	16

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 dienden 10 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden een aanvraag tot erkenning als intergemeentelijke onroenderfgoeddienst in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste, rekening houdend met het advies van Onroerend Erfgoed en het advies van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed volgende 6 intergemeentelijke onroenderfgoeddiensten te erkennen:

- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Leiedal;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband IOED Oost;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Erfgoed Noorderkempen;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband RADAR;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband PORTIVA;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband WinAr.

In 2016 dienden 10 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden een aanvraag tot erkenning als intergemeentelijke onroenderfgoeddienst in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste, rekening houdend met het advies van Onroerend Erfgoed, volgende 10 intergemeentelijke onroenderfgoeddiensten te erkennen:

- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Igemo;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Polderrand;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Erfgoed Voorkempen;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Pajottenland en Zennevallei;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Erfpunt;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Haspengouw west;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband CO7;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband de Merode;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Regionaal Landschap Kempen en Maasland;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Raakvlak.

Op 31 december 2016 waren in totaal 16 intergemeentelijke onroenderfgoeddiensten erkend.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 009

Het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoed-dienst

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst	40	113

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden volgende intergemeentelijke samenwerkingsverbanden erkend:

- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Leiedal, bestaande uit Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Lendeledede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wervik, Wevelgem en Zwevegem;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Zolad+, bestaande uit Bilzen, Lanaken (tot 1 januari 2016), Riemst en Voeren;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Erfgoed Noorderkempen, bestaande uit Baarle-Hertog, Beerse, Kasterlee, Oud-Turnhout, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband RADAR, bestaande uit Hoogdele, Ingelmunster, Izegem, Lichtervelde, Moorslede, Roeselare en Staden;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband PORTIVA, bestaande uit Bierbeek, Glabbeek, Hoegaarden, Linter en Tienen;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband WinAr, bestaande uit Bekkevoort, Haacht, Holsbeek en Rotselaar.

In 2015 maken in het totaal 40 gemeenten deel uit van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst.

In 2016 werden volgende intergemeentelijke samenwerkingsverbanden erkend:

- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Igemo, bestaande uit Bonheiden, Bornem, Duffel, Lier, Mechelen, Putte, Puurs, Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Polderrand, bestaande uit Gistel, Ichtegem, Koekelare, Kortemark en Oudenburg;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Erfgoed Voorkempen, bestaande uit Essen, Kalmthout, Kapellen, Ranst, Schilde, Wijnegem, Wommelgem, Wuustwezel en Zoersel;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Pajottenland en Zennevallei, bestaande uit Affligem, Dilbeek, Roosdaal en Sint-Pieters-Leeuw;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Erfpunt, bestaande uit Beveren, Kruikebeke, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse en Waasmunster;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Haspengouw west, bestaande uit Alken, Borgloon, Gingelom, Heers, Kortesseem en Wellen;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband CO7, bestaande uit Heuvelland, Ieper, Langemark-Poelkapelle, Mesen, Poperinge, Vleteren en Zonnebeke;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband de Merode, bestaande uit Aarschot, Diest, Geel, Herselt, Laakdal, Scherpenheuvel-Zichem, Tessenderlo en Westerlo;



- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Regionaal Landschap Kempen en Maasland, bestaande uit As, Bree, Genk, Kinrooi, Lanaken, Maaseik, Maasmechelen, Meeuwen-Gruitrode, Opglabbeek, Peer en Zutendaal;
- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Raakvlak, bestaande uit Beernem, Brugge, Damme, Jabbeke, Knokke-Heist, Torhout en Zedelgem.

In 2016 maken in het totaal 113 gemeenten deel uit van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 010

Het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een erkende intergemeentelijke onroerendergoed-dienst t.o.v. het aantal gemeenten in Vlaanderen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst t.o.v. het aantal gemeenten in Vlaanderen	40/308	113/308

TOELICHTING BIJ DE METING

Vlaanderen telt 308 gemeenten, waarvan 40 gemeenten in 2015 en 113 gemeenten in 2016 deel uitmaakten van een erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst (zie EVREG 009).

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 011

De evolutie van het aantal erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten (aantal nieuwe, aantal geschorste, aantal ingetrokken)

INDICATOR

	2015			2016		
	nieuw	ge-schorst	inge-trokken	nieuw	ge-schorst	inge-trokken
De evolutie van het aantal erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten	6	0	0	10	0	1

TOELICHTING BIJ DE METING

Het erkennen van intergemeentelijke onroerendergoeddiensten op decretale basis is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerendergoeddecreet (1 januari 2015). In 2015 en 2016 werden respectievelijk 6 en 10 intergemeentelijke onroerendergoeddiensten door de minister erkend (zie EVREG 008). Eén erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst hield op te bestaan op 31 december 2015 waardoor de erkenning ervan in 2016 werd ingetrokken.

Noot: Er bestonden 7 intergemeentelijke archeologische diensten en 2 intergemeentelijke onroerendergoeddiensten voor de inwerkingtreding van het Onroerendergoeddecreet. Vijf van deze bestaande intergemeentelijke samenwerkingsverbanden verkregen in 2015 een erkenning onder het Onroerendergoeddecreet, nl. Zolad+, Erfgoed Noorderkempen, RADAR, PORTIVA en WinAr. Drie bestaande intergemeentelijke samenwerkingsverbanden verkregen in 2016 een erkenning als intergemeentelijke onroerendergoeddienst, nl. Erfpunt (voorheen Archeologische Dienst Waasland), CO7 en Raakvlak (voorheen Archeologische Dienst Brugge en Ommeland). Enkel de intergemeentelijke onroerendergoeddienst Leiedal, erkend in 2015, was een nieuw opgericht samenwerkingsverband. In 2016 betrof het aantal nieuw opgerichte samenwerkingsverbanden zeven.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 012

De evolutie van het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten

INDICATOR

	2015			2016		
	nieuw	ge-schorst	inge-trokken	nieuw	ge-schorst	inge-trokken
De evolutie van het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst	40	0	0	73	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het erkennen van intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten op decretale basis is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet (1 januari 2015). In 2015 maakten 40 gemeenten deel uit van een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst. In 2016 steeg het aantal gemeenten dat deel uitmaakt van een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst bijkomend met 73 (zie EVREG 010).

Noot: Er bestonden 7 intergemeentelijke archeologische diensten en 2 intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten voor de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet. Alle gemeenten die deel uitmaakten van een in 2015 erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst participeerden vóór de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet ook al in een intergemeentelijke archeologische dienst of intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst. Van de 73 nieuwe gemeenten die in 2016 deel uitmaakten van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst waren er 21 die eerder al deel uitmaakten van een bestaand samenwerkingsverband.

BRON VOOR DE METING

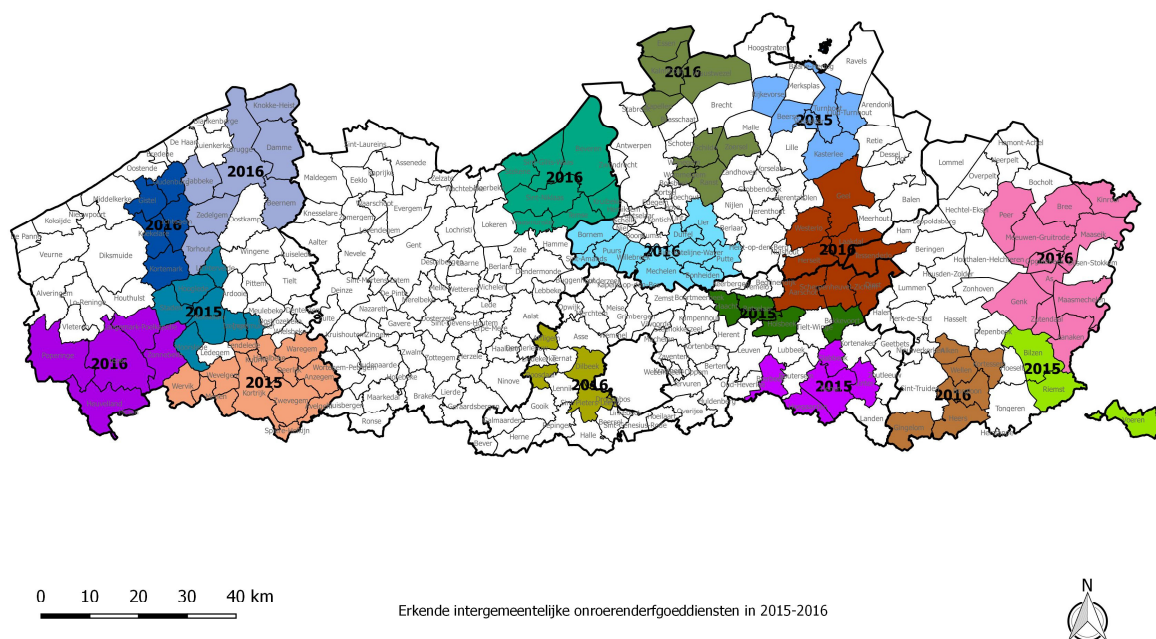
Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 013

De geografische spreiding van de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten

INDICATOR



TOELICHTING BIJ DE METING

De erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten liggen verspreid over de verschillende Vlaamse provincies.

In West-Vlaanderen zijn 5 erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten actief, nl. CO7, Leiedal, Raakvlak, Polderrand en Radar.

In Oost-Vlaanderen is enkel de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten Erfpunt actief.

Limburg telt 3 erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten, m.n. Zolad+, Regionaal Landschap Kempen en Maasland, en Haspengouw West.

Tessenderlo ligt als enige Limburgse gemeente in de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst de Merode. Deze intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst verspreidt zich geografisch over drie provincies: Limburg (Tessenderlo), Vlaams-Brabant (Aarschot, Scherpenheuvel-Zichem en Diest) en Antwerpen (Herselt, Laakdal, Westerlo en Geel).

In Vlaams-Brabant zijn nog 3 erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten gelegen: Portiva, Winar en Pajottenland en Zennevallei.

De provincie Antwerpen tot slot telt drie erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten: Igemo, Erfgoed Noorderkempen en Voorkempen.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.4 INDICATOREN M.B.T. DE ERKENNING ALS ONROENDERFgoed-DEPOT

INDICATOR EVREG 014

Het aantal erkende onroenderfgoeddepots

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende onroenderfgoeddepots	10	13

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 dienden 11 onroenderfgoeddepots een aanvraag tot erkenning in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste, rekening houdend met het advies van Onroerend Erfgoed, volgende 9 onroenderfgoeddepots te erkennen:

- Het depot "De Pakhuizen" (Brugge en Ommeland);
- Het depot "Archeodepot pam Velzeke" (Velzeke);
- Het depot "De Zwarte Doos" (Gent);
- Het depot "TRAM 41" (Turnhout);
- Het depot "onroenderfgoeddepot Vlaams-Brabant";
- Het depot "onroenderfgoeddepot Waasland";
- Het depot "onroenderfgoeddepot Provinciaal Erfgoedcentrum" (provincie Oost-Vlaanderen);
- Het depot "onroenderfgoeddepot Provinciaal Archeologisch Depot" (provincie Antwerpen);
- Het depot "SOLVA Archeologisch depot" (Zuid-Oost-Vlaanderen).

Het depot van het agentschap is overeenkomstig artikel 3.4.2 Onroenderfgoeddecreet van rechtswege erkend als onroenderfgoeddepot. Dat brengt het totaal aantal erkende onroenderfgoeddepots in 2015 op 10.

In 2016 dienden 3 onroenderfgoeddepots een aanvraag tot erkenning in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste, rekening houdend met het advies van Onroerend Erfgoed, volgende 3 onroenderfgoeddepots te erkennen:

- Het depot "onroenderfgoeddepot Mechelen" (Mechelen);
- Het depot "onroenderfgoeddepot Stad Antwerpen" (Antwerpen);
- Het depot "Agilas" (Asse).

Vlaanderen kent op 31 december 2016 een totaal van 13 erkende onroenderfgoeddepots.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

INDICATOR EVREG 015

De evolutie van het aantal erkende onroerendergoeddepots (aantal nieuwe, aantal geschorste, aantal ingetrokken)

INDICATOR

	2015			2016		
	nieuw	ge-schorst	inge-trokken	nieuw	ge-schorst	inge-trokken
De evolutie van het aantal erkende onroerendergoeddepots	10	0	0	3	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het erkennen van onroerendergoeddepots is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerendergoeddecreet en –besluit (1 januari 2015).

Om erkend te kunnen worden in 2015 moesten depots uiterlijk 15 maart van dat jaar een erkenningsaanvraag indienen. In 2015 dienden 11 onroerendergoeddepots een aanvraag in. De minister besliste 9 erkenningsaanvragen te aanvaarden. Daarnaast is ook het depot van het agentschap overeenkomstig artikel 3.4.2 Onroerendergoeddecreet sinds 1 januari 2015 van rechtswege erkend als onroerendergoeddepot. In 2016 dienden 3 onroerendergoeddepots een aanvraag in, die door de minister alle aanvaard werden.

Er werden in 2015 en 2016 geen procedures tot schorsing of intrekking van een erkenning als onroerendergoeddepot ingezet.

BRON VOOR DE METING

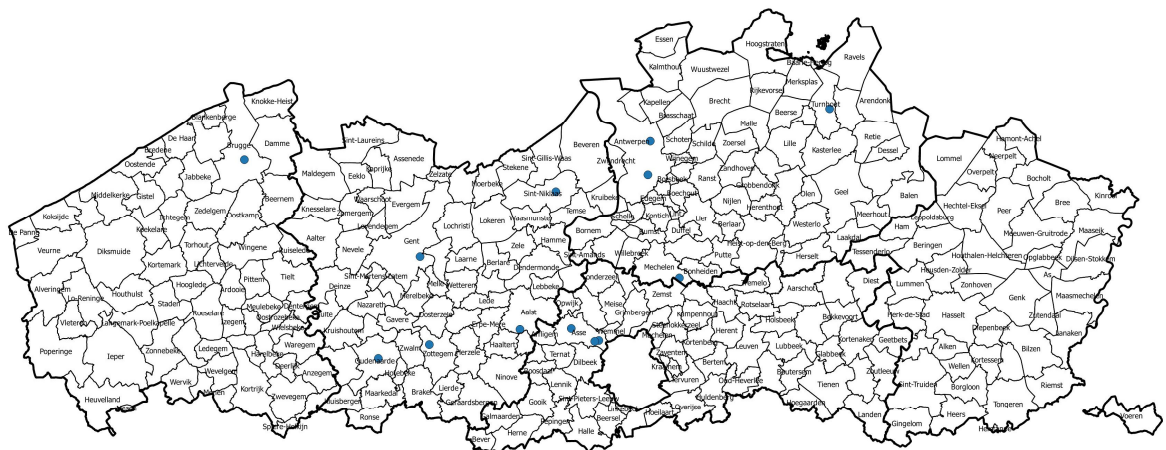
Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 016

De geografische spreiding van de erkende onroerenderfgoeddepots

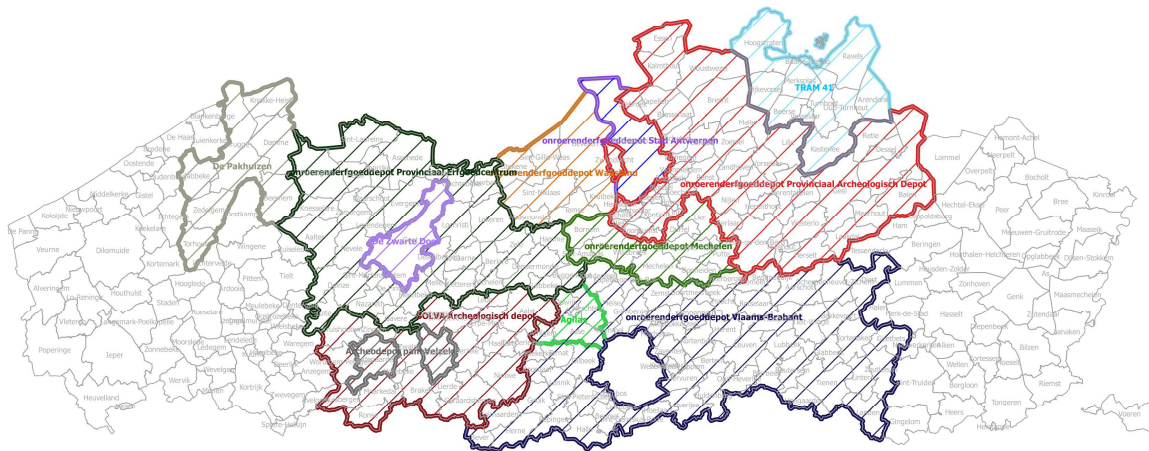
INDICATOR



0 10 20 30 40 km

● Erkende onroerenderfgoeddepots





0 10 20 30 40 km

Werkingsgebied van de erkende onroerendergoeddepots



TOELICHTING BIJ DE METING

Voor de 13 erkende onroerendergoeddepots in 2016, is de spreiding als volgt:

Provincie Antwerpen (4):

- Het depot "TRAM 41" (Turnhout);
- Het depot "onroerendergoeddepot Provinciaal Archeologisch Depot" (provincie Antwerpen);
- Het depot "onroerendergoeddepot Mechelen" (Mechelen);
- Het depot "onroerendergoeddepot Stad Antwerpen" (Antwerpen).

Provincie Limburg (0)

Provincie Oost-Vlaanderen (5):

- Het depot "Archeodepot pam Velzeke" (Velzeke);
- Het depot "De Zwarte Doos" (Gent);
- Het depot "onroerendergoeddepot Waasland";
- Het depot "onroerendergoeddepot Provinciaal Erfgoedcentrum" (provincie Oost-Vlaanderen);
- Het depot "SOLVA Archeologisch depot" (Zuid-Oost-Vlaanderen).

Provincie Vlaams-Brabant (3):

- Het depot "Archeologisch Depot Onroerend Erfgoed" (hoofdzetel gelegen in de provincie Vlaams-Brabant, 1 annex in de provincie West-Vlaanderen en 1 annex in de provincie Limburg);
- Het depot "onroerendergoeddepot Vlaams-Brabant";
- Het depot "Agilas" (Asse).

Provincie West-Vlaanderen (1):

- Het depot "De Pakhuizen" (Brugge en Ommeland).



Erpe-Mere, Geraardsbergen, Haaltert, Herzele, Horebeke, Kluisbergen, Kruishoutem, Lede, Lierde, Maarkedal, Ninove, Oosterzele, Oudenaarde, Ronse, Sint-Lievens-Houtem, Wortegem-Petegem, Zingem, Zottegem, en Zwalm;

- Het depot “onroerendergoeddepot Mechelen”: aanvaardt voorwaardelijk ensembles en collecties uit de intergemeentelijke onroerendergoeddienst IGEMO (Bonheiden, Bornem, Duffel, Lier, Mechelen, Putte, Puurs, Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek) en met bijkomende specialisatie in fysisch-antropologisch materiaal;
- Het depot “onroerendergoeddepot Stad Antwerpen”: werkingsgebied beperkt tot Antwerpen;
- Het depot “Agilas”: private onderneming met werkingsgebied Affligem, Asse, Merchtem en Opwijk, zolang er voldoende draagkracht blijft bestaan binnen het depot;
- Het depot “Archeologisch Depot Onroerend Erfgoed”: aanvaardt ensembles uit eigen uitgevoerd of in zijn opdracht uitgevoerd onderzoek (voor nieuwe ensembles in hoofdzaak voortkomend uit toevalsvondsten), afkomstig van beschermde archeologische sites, ensembles eigendom van de Vlaamse overheid en fungeert als tijdelijke bewaarplaats voor ensembles van het gehele grondgebied zolang er geen ander erkend depot voor het beheer ervan kan instaan. Deze laatste taak zal het depot van het agentschap ten volle kunnen opnemen na de verhuis naar het nieuwe depot.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.5 INDICATOREN M.B.T. HET KWALITEITSLABEL ONROERENDERGOEDONDERNEMERS

INDICATOR EVREG 024

Het aantal toegekende kwaliteitslabels, verdeeld volgens discipline

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal toegekende kwaliteitslabels	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerendergoeddecreet delegeert de nadere regels voor het toekennen van een kwaliteitslabel aan onroerendergoedondernemers naar de Vlaamse Regering. Bijgevolg is in hoofdstuk 3 van het Onroerendergoedbesluit een afdeling 7 voorzien waarin de procedure voor het toekennen van kwaliteitslabels is beschreven. Bij het uitschrijven van deze bepalingen is beslist het bepalen van de disciplines waarvoor een kwaliteitslabel kan worden aangevraagd toe te wijzen aan de Vlaamse Regering en dit in een latere fase. Dit betekent dat alvorens effectief kwaliteitslabels kunnen worden toegekend er eerst een aanpassing van het Onroerendergoedbesluit aan de orde is. Bovendien delegeert het Onroerendergoedbesluit bijkomend het speciëren van de kwaliteitscriteria per discipline en de bijhorende richtlijnen voor onroerendergoedondernemers naar de minister waardoor ook voorzien moet worden in een Ministerieel Besluit.

Voor het realiseren van de bijkomende uitvoeringsbepalingen en het Ministerieel Besluit is nauw overleg met belanghebbenden aangewezen. Bovendien sluit het uitwerken van kwaliteitscriteria en richtlijnen voor onroerendergoedondernemers aan bij de opmaak van beroepskwalificaties. Hiervoor werkt het agentschap Onroerend Erfgoed samen met het aKov (agentschap voor Kwaliteitszorg in onderwijs en vorming). Bedoeling is om op basis van dit overleg en deze samenwerking de noodzakelijke regelgevende bepalingen uit te werken. In afwachting daarvan kunnen geen kwaliteitslabels worden toegekend.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

INDICATOR EVREG 025

De evolutie van het aantal toegekende kwaliteitslabels, verdeeld volgens discipline (aantal nieuwe, aantal geschorste, aantal ingetrokken)

INDICATOR

	2015			2016		
	nieuw	ge-schorst	inge-trokken	nieuw	ge-schorst	inge-trokken
De evolutie van het aantal toegekende kwaliteitslabels	0	0	0	0	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Zie toelichting bij de meting van EVREG 024.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.6 INDICATOREN M.B.T. DE ERKENDE INSTANTIES EN ACTOREN (ONROERENDERGOEDGEMEENTEN, INTERGEMEENTELIJKE ONROERENDERGOEDDIENSTEN EN ONROERENDERGOEDDEPOTS)

INDICATOR EVREG 026

Het aantal geweigerde erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (onroerendergoedgemeente, intergemeentelijke onroerendergoeddienst, onroerendergoeddepot)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal geweigerde erkenningen (onroerendergoedgemeente)	0	0
Het aantal geweigerde erkenningen (intergemeentelijke onroerendergoeddienst)	4	0
Het aantal geweigerde erkenningen (onroerendergoeddepot)	2	0
TOTAAL	6	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 en 2016 dienden respectievelijk 1 en 9 gemeenten een aanvraag tot erkenning als onroerendergoedgemeente in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste deze 10 gemeenten te erkennen (zie EVREG 003). Er werden dus geen aanvragen voor een erkenning als onroerendergoedgemeente geweigerd.

In 2015 werden 10 aanvragen tot erkenning als intergemeentelijke onroerendergoeddienst ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste 6 intergemeentelijke onroerendergoeddiensten te erkennen. Er werden dus 4 erkenningsaanvragen geweigerd. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die hun erkenning niet kregen, waren ofwel op het ogenblik van de aanvraag nog niet officieel opgericht of ze hadden geen duidelijke visie op een integrale erfgoedzorg in hun werkingsgebied (vooral het luik rond landschapszorg ontbrak). In 2016 werden eveneens 10 aanvragen tot erkenning als intergemeentelijke onroerendergoeddienst ingediend bij het agentschap, inclusief de hernieuwde erkenningsaanvragen van de 4 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de erkenning in 2015 werd geweigerd. De minister besliste deze 10 intergemeentelijke onroerendergoeddiensten te erkennen (zie EVREG 008).

11 depots dienden in 2015 een aanvraag tot erkenning als onroerendergoeddepot in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. De minister besliste 9 onroerendergoeddepots te erkennen. Er werden dus 2 erkenningsaanvragen geweigerd, namelijk omdat er geen digitaal ontsloten systeem voor informatiebeheer voorhanden was en omdat de infrastructuur niet voldeed. In 2016 dienden 3 depots een aanvraag tot erkenning als onroerendergoeddepot in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Bij die 3 aanvragen zaten ook de hernieuwde erkenningsaanvragen van de 2 onroerendergoeddepots waarvan de erkenning in 2015 werd geweigerd. De minister besliste om alle onroerendergoeddepots te erkennen (zie EVREG 014).



BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 027

Het aantal ingezette evaluaties van erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (onroerenderfgoedgemeente, intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst, onroerenderfgoeddepot)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingezette evaluaties van erkende onroerenderfgoedgemeenten	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende onroerenderfgoeddepots	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het op decretale basis erkennen van onroerenderfgoedgemeenten, intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten en onroerenderfgoeddepots is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet (1 januari 2015). In 2015 en 2016 werden geen evaluaties van erkenningen ingezet.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 028

Het aantal ingezette evaluaties van erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (onroerend-erfgoedgemeente, intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst, onroerenderfgoeddepot), dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingezette evaluaties van erkende onroerenderfgoedgemeenten dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende onroerenderfgoeddepots dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Zie toelichting bij EVREG 027.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 029

Het aantal ingezette schorsingen van erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (onroerenderfgoedgemeente, intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst, onroerenderfgoeddepot)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingezette schorsingen van erkende onroerenderfgoedgemeenten	0	0
Het aantal ingezette schorsingen van erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten	0	0
Het aantal ingezette schorsingen van erkende onroerenderfgoeddepots	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Zie toelichting bij EVREG 027.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 030

Het aantal ingezette schorsingen van erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (onroerend-erfgoedgemeente, intergemeentelijke onroerendergoeddienst, onroerendergoeddepot), dat geleid heeft tot een intrekking van de erkenning

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingezette schorsingen van erkende onroerendergoedgemeenten, dat geleid heeft tot een intrekking van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette schorsingen van erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten, dat geleid heeft tot een intrekking van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette schorsingen van erkende onroerendergoeddepots, dat geleid heeft tot een intrekking van de erkenning	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Zie toelichting bij EVREG 027.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.7 INDICATOREN M.B.T. ALLE INVENTARISSEN

INDICATOR EVREG 031

Het aantal items opgenomen in een vastgestelde inventaris, verdeeld volgens type/soort inventaris (landschapsatlas, inventaris archeologische zones, inventaris bouwkundig erfgoed, inventaris houtige beplantingen met erfgoedwaarde, inventaris historische parken en tuinen)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal items opgenomen in de vastgestelde landschapsatlas	70	91
Het aantal items opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones	0	58
Het aantal items opgenomen in de vastgestelde inventaris van bouwkundig erfgoed	73.694	73.694
Het aantal items opgenomen in de vastgestelde inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde	0	86
Het aantal items opgenomen in de vastgestelde inventaris van historische parken en tuinen	0	15

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden geen nieuwe inventarisitems vastgesteld. Van de 73.694 items in de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed gebeurde de vaststelling op 28 november 2014 (vaststelling door de administrateur-generaal van het agentschap Onroerend Erfgoed, zonder openbaar onderzoek). De 70 vastgestelde items in de vastgestelde landschapsatlas zijn alle definitief aangeduide ankerplaatsen, die overeenkomstig artikel 12.3.15 van het Onroerenderfgoeddecreet beschouwd worden als een vaststelling van de landschapsatlas. Wel werden in 2015 de procedures voor een aantal vaststellingen opgestart.

In 2016 werden vaststellingen gedaan voor de inventaris van archeologische zones, de landschapsatlas, de inventaris houtige beplantingen met erfgoedwaarde en de inventaris historische tuinen en parken. Deze zijn met uitzondering van de vaststelling 'Haspengouw van Borgloon tot Vechmaal' (opgestart en procedure afgerond in 2016), het resultaat van procedures die in 2015 werden opgestart. Alle opgestarte procedures leidden tot een effectieve vaststelling.

Een nieuwe vaststelling van de bouwkundige inventaris wordt voorbereid voor 2017.

BRON VOOR DE METING

inventaris.onroerenderfgoed.be

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 033

Het aantal items geschrapt uit een vastgestelde inventaris, verdeeld volgens de reden van schrapping (net item bezit niet langer erfgoedwaarden, het item is niet langer voldoende goed bewaard, administratieve fout)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal items geschrapt uit een vastgestelde inventaris, wegens niet langer erfgoedwaarden	0	0
Het aantal items geschrapt uit een vastgestelde inventaris, wegens niet langer voldoende goed bewaard	0	0
Het aantal items geschrapt uit een vastgestelde inventaris, wegens administratieve fout	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 en 2016 werden geen inventarisitems geschrapt uit vastgestelde inventarissen. Wel werd in 2016 een procedure opgestart voor het schrappen van een item uit de vastgestelde inventaris van archeologische zones (omwille van een fout in de afbakening). Deze procedure was eind 2016 nog niet afgerond.

BRON VOOR DE METING

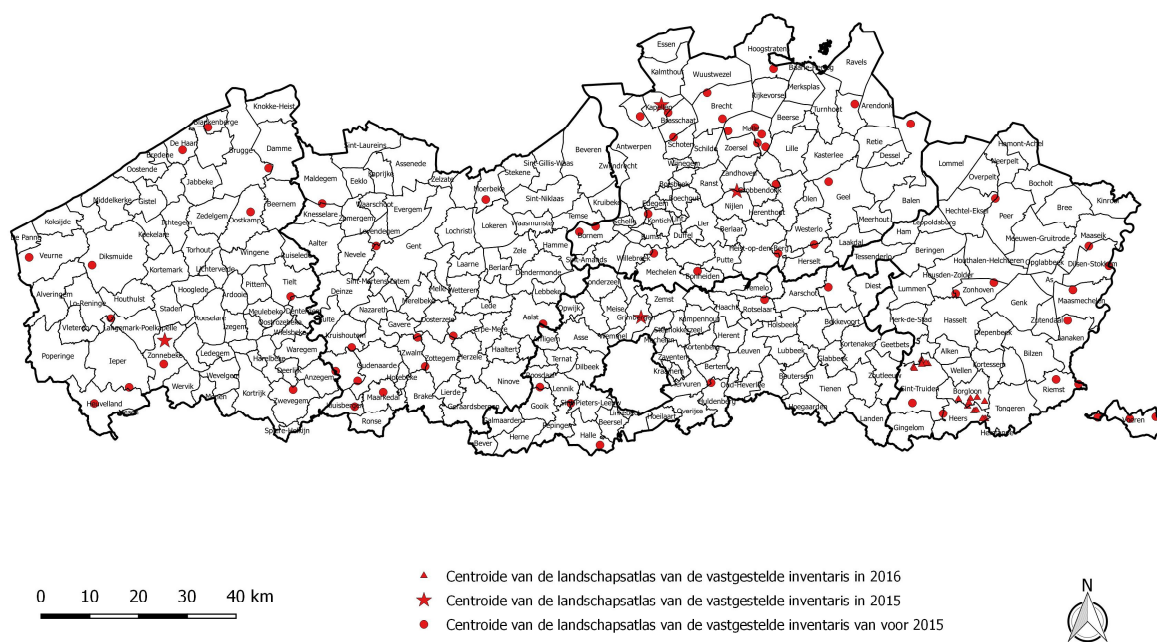
inventaris.onroerendergoed.be
besluiten.onroerendergoed.be

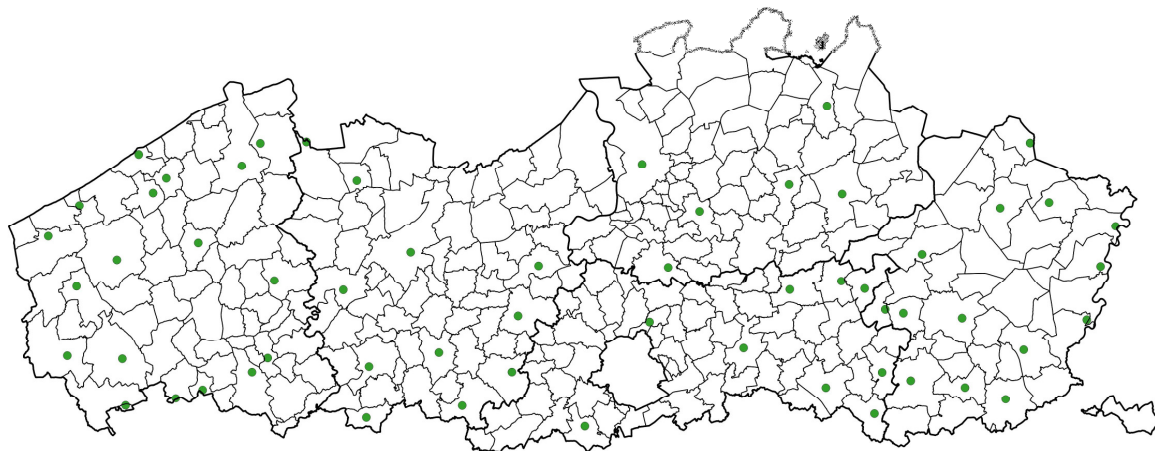


INDICATOR EVREG 034

De geografische spreiding van de in een vastgestelde inventaris opgenomen items, verdeeld volgens type/soort inventaris (landschapsatlas, inventaris archeologische zones, inventaris bouwkundig erfgoed, inventaris houtige beplantingen met erfgoedwaarde, inventaris historische parken en tuinen)

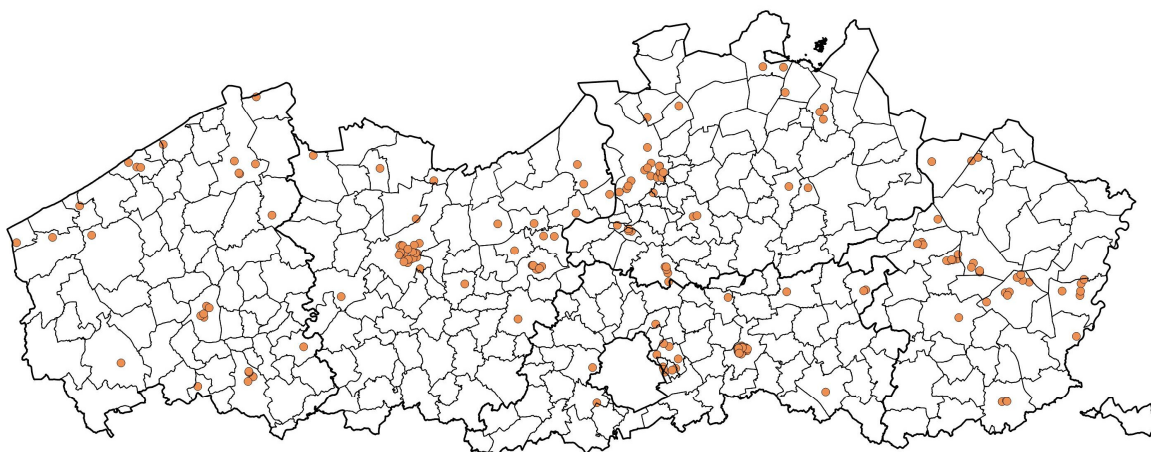
INDICATOR





0 10 20 30 40 km

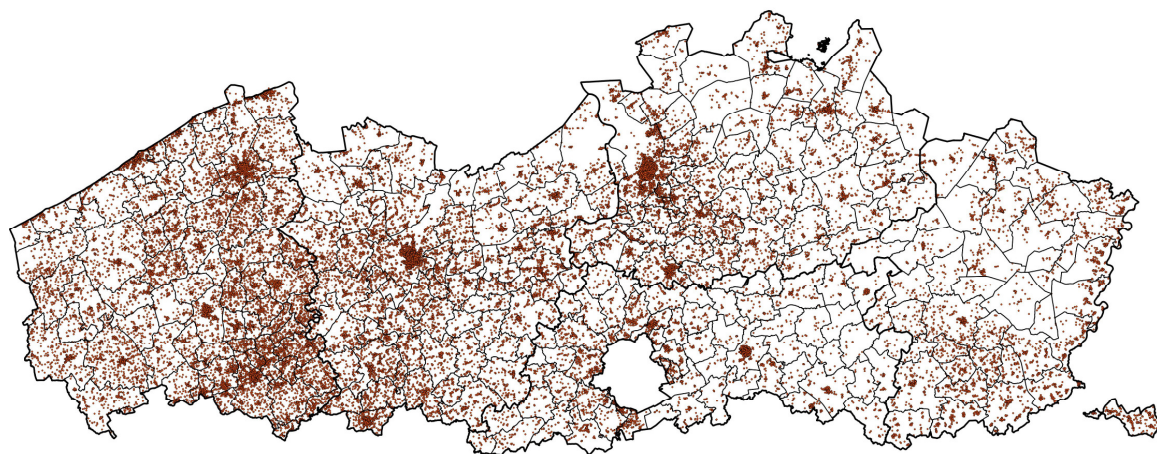
● Centroide van de inventaris archeologische zones



0 10 20 30 40 km

● Centroide van vastgestelde bouwkundig gehelen





0 10 20 30 40 km

• Inventaris bouwkundig erfgoed



0 10 20 30 40 km

• Centroide van de inventaris houtige beplanting met erfgoedwaarde





0 10 20 30 40 km

• Centroiden van de inventaris parken en tuinen



TOELICHTING BIJ DE METING

Voor 2015 betreffen de vastgestelde inventarisitems enkel de landschapsatlas (definitief aangeduide ankerplaatsen) en de inventaris bouwkundig erfgoed (vaststelling vóór 2015 door de administrateur-generaal van het agentschap Onroerend Erfgoed, zonder openbaar onderzoek). Bij de inventaris bouwkundig erfgoed wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds bouwkundige relicten en anderzijds bouwkundige gehelen.

In 2016 werden de inventarissen voor historische tuinen en parken, houtige beplantingen met erfgoedwaarde en archeologische zones voor het eerst gedeeltelijk vastgesteld. Daarnaast werd de landschapsatlas ook gedeeltelijk vastgesteld. De inventaris bouwkundig erfgoed werd niet vastgesteld in 2016.

BRON VOOR DE METING

GIS-lagen geoserver agentschap Onroerend Erfgoed



BRON VOOR DE METING

GIS-lagen geoserver agentschap Onroerend Erfgoed.



2.8 INDICATOREN M.B.T. HET OPENBAAR ONDERZOEK BIJ DE VASTSTELLING VAN INVENTARISSEN

INDICATOR EVREG 037

Het aantal ingediende bezwaren t.o.v. het aantal items uit een vastgestelde inventaris waarvan de vaststelling onderwerp is van het openbaar onderzoek waarbinnen het bezwaar is ingediend

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingediende bezwaren t.o.v. het aantal items uit een vastgestelde inventaris waarvan de vaststelling onderwerp is van het openbaar onderzoek waarbinnen het bezwaar is ingediend	16/58	83/139

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werd een openbaar onderzoek in functie van de vaststelling van de eerste 58 archeologische zones (de historische stadskernen) georganiseerd. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werden 16 bezwaren ingediend, waarvan 1 niet-ontvankelijk en 15 ontvankelijke bezwaren. De ontvankelijke bezwaren werden ingediend door een gemeente (13), een GECORO (1) en een privépersoon (1).

In 2016 werden 6 openbare onderzoeken georganiseerd.

- Een eerste openbaar onderzoek werd georganiseerd in functie van de vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied "'Oud bos, kastelen en parken van Nieuwenhoven, Nonnemielen, Spinveld, Terkelen, Nieuwerkerken en Kortebos' in de gemeenten Sint-Truiden en Nieuwerkerken". Voor hetzelfde gebied werd de inventaris Houtige Beplanting met Erfgoedwaarden en de Inventaris Historische Tuinen en Parken vastgesteld. De vaststelling omvat 17 relictten. Er werden 4 bezwaren ontvangen.
- Een tweede openbaar onderzoek gebeurde in functie van de vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied 'Haspengouw van Borgloon tot Vechmaal'. Voor hetzelfde gebied werd de Inventaris Houtige Beplanting met Erfgoedwaarden en de Inventaris Historische Tuinen en Parken vastgesteld. De vaststelling omvat 106 relictten en er werden 10 bezwaren ontvangen.
- Een derde openbaar onderzoek werd georganiseerd in functie van de vaststelling als archeologische zone van prehistorische sitecomplexen in alluviale context, in de gemeentes Beveren, Gent, Grobbendonk, Herk-De-Stad, Holsbeek, Leuven, Lochristi, Lokeren, Lummen, Moerbeke, Nijlen, Oudenaarde, Rotselaar, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Wachtebeke, Zwalm. De vaststelling omvat 6 relictten en er werden 61 bezwaren ontvangen.
- Het vierde openbaar onderzoek betrof een onderzoek in functie van de vaststelling als archeologische zone van sites van de bandkeramiek in de gemeentes Bilzen, Hoeselt en Riemst. De vaststelling omvat 6 relictten en er werden geen bezwaren ontvangen.

- Een vijfde openbaar onderzoek gebeurde in functie van de vaststelling als Landschapsatlas van het gebied 'Heide, vennen en bovenloop van de Abeek' en de vaststelling als archeologische zones van de 'steentijdsites In den Damp' en 'steentijdsites te Sonisse heide' (gemeenten Meeuwen-Gruitrode en Houthalen-Helchteren).
De vaststelling omvat 3 relict en er werden 4 bezwaren ontvangen.
- Het zesde openbaar onderzoek ten slotte werd georganiseerd in functie van de vaststelling als Landschapsatlas van het gebied 'Munsterbos, kasteeldomeinen van Groenendaal en Zangerhei' (gemeenten Bilzen en Zutendaal).
De vaststelling omvat 1 relict en er werden 4 bezwaren ontvangen.

Noot: De openbare onderzoeken in functie van de vaststelling als archeologische zone van prehistorische sitecomplexen in alluviale context, de vaststelling als archeologische zone van sites van de bandkeramiek en de vaststelling als archeologische zones van de 'steentijdsites In den Damp' en 'steentijdsites te Sonisse heide' resulteren niet tot een vaststelling in 2017.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 038

Het aantal ingediende bezwaren per item uit een vastgestelde inventaris waarvan de vaststelling onderwerp is van het openbaar onderzoek waarbinnen het bezwaar is ingediend

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal items waarvoor geen bezwaar is ingediend	43	123
Het aantal items waarvoor een onontvankelijk bewaar is ingediend	1	0
Het aantal items waarvoor 1 bezwaar is ingediend	13	7
Het aantal items waarvoor 2 bezwaren werden ingediend	1	2
Het aantal items waarvoor 3 bezwaren werden ingediend	0	0
Het aantal items waarvoor 4 bewaren werden ingediend	0	3
Het aantal items waarvoor 5 bewaren werden ingediend	0	1
Het aantal items waarvoor 6 bewaren werden ingediend	0	1
Het aantal items waarvoor 7 bewaren werden ingediend	0	1
Het aantal items waarvoor 42 bezwaren werden ingediend	0	1
TOTAAL	58	139

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek in functie van de vaststelling van de eerste 58 archeologische zones (de historische stadskernen) 16 bezwaren ingediend (zie EVREG 037). De verdeling van het aantal bezwaren per item is als volgt: voor 43 archeologische zones werd geen bezwaar ingediend, voor 1 archeologische zone werd een onontvankelijk bezwaar ingediend, voor 14 archeologische zones werd 1 bewaar ingediend en voor 1 archeologische zone werden 2 bezwaren ingediend.

Noot: De in 2015 ingediende bezwaren hadden alle betrekking op archeologische zones. De effectieve vaststelling van deze archeologische zones gebeurde evenwel pas in 2016 (Ministerieel Besluit van 19 februari 2016 en 8 maart 2016).

In 2016 werden 6 openbare onderzoeken georganiseerd.

- Openbaar onderzoek in functie van de vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied "Oud bos, kastelen en parken van Nieuwenhoven, Nonnemielen, Spinveld, Terkelen, Nieuwerkerken en Kortebos' in de gemeenten Sint-Truiden en Nieuwerkerken". Voor hetzelfde gebied werd de inventaris Houtige Beplanting met Erfgoedwaarden vastgesteld en werd de Inventaris Historische Tuinen en Parken vastgesteld (17 relictten):
Er werden 4 bewaren ontvangen voor 4 verschillende relictten. Voor 13 relictten werd geen bezwaar ingediend.
- Openbaar onderzoek in functie van de vaststelling van de Landschapsatlas voor het gebied 'Haspengouw van Borgloon tot Vechmaal'. Voor hetzelfde gebied werd de Inventaris Houtige Beplanting met Erfgoedwaarden vastgesteld en werd de Inventaris Historische Tuinen en Parken vastgesteld (106 relictten).

Er werden 10 bezwaren ingediend voor 5 relicten. 5 bezwaren werden ingediend voor eenzelfde relict. Voor 1 relict werden 2 bezwaren ingediend. Voor de overige 3 relicten werden telkens 1 bezwaar ingediend. Voor 101 relicten werd geen bezwaar ingediend.

- Openbaar onderzoek in functie van de vaststelling als archeologische zone van prehistorische sitecomplexen in alluviale context, in de gemeentes Beveren, Gent, Grobbendonk, Herk-De-Stad, Holsbeek, Leuven, Lochristi, Lokeren, Lummen, Moerbeke, Nijlen, Oudenaarde, Rotselaar, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Wachtebeke, Zwalm (6 relicten):
Er werden 61 bezwaren ontvangen. Voor de "Prehistorisch sitecomplex in alluviale contact van de Wingevallei" werden 42 bezwaren ingediend. Dit is het gevolg van de aandacht die lokaal werd geschonken in het kader van het openbaar onderzoek. Met name in de gemeentes Holsbeek en Rotselaar kreeg dit openbaar onderzoek bijzonder veel aandacht, en werden alle eigenaars van percelen gelegen in 'harde bestemmingen' door de gemeentes aangeschreven en uitgenodigd op een infoavond. Voor deze gemeentes werd dan ook door het agentschap Onroerend Erfgoed een presentatie gegeven, waarop ca. 160 eigenaars, en een vertegenwoordiging van het lokale politieke niveau, aanwezig was. Voor de andere items werden respectievelijk geen, 2, 4, 6 en 7 bezwaren ingediend.
- Openbaar onderzoek in functie van de vaststelling als archeologische zone van sites van de bandkeramiek in de gemeentes Bilzen, Hoeselt en Riemst (6 relicten):
Er werden geen bezwaren ontvangen.
- Openbaar onderzoek in functie van de vaststelling als Landschapsatlas van het gebied 'Heide, vennen en bovenloop van de Abeek' en Vaststelling als archeologische zones van de 'steentijdsites In den Damp' en 'steentijdsites te Sonisse heide' (gemeenten Meeuwen-Gruitrode en Houthalen-Helchteren) (3 relicten):
Er werden 4 bezwaren voor 1 relict ontvangen. Voor de overige 2 relicten werd geen bezwaar ingediend.
- Openbaar onderzoek in functie van de vaststelling als Landschapsatlas van het gebied 'Munsterbos, kasteeldomeinen van Groenendaal en Zangerhei' (gemeenten Bilzen en Zutendaal) (1 relict):
Er werden 4 bezwaren ontvangen.

Noot: De openbare onderzoeken in functie van de vaststelling als archeologische zone van prehistorische sitecomplexen in alluviale context, de vaststelling als archeologische zone van sites van de bandkeramiek en de vaststelling als archeologische zones van de 'steentijdsites In den Damp' en 'steentijdsites te Sonisse heide' resulteren niet tot een vaststelling in 2017.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 039

Het aantal unieke indieners van bezwaren bij openbare onderzoeken in het kader van vaststellingen van inventarissen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal unieke indieners van bezwaren bij openbare onderzoeken in het kader van vaststellingen van inventarissen	16	73

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek in functie van de vaststelling van de eerste 58 archeologische zones (de historische stadskernen) 16 bezwaren ingediend (zie EVREG 037). De 16 ingediende bezwaren waren afkomstig van 16 verschillende indieners (i.c. Dilsen-Stokkem, Geel, Gent, Herentals, Heuvelland, Ieper, Leuven, Mesen, Ronse, Tielt, Tienen, Torhout, Veurne, GECORO Ieper en twee verschillende privépersonen).

In 2016 werden naar aanleiding van de 6 openbaar onderzoeken in functie van de vaststellingen 81 bezwaren ingediend. Die waren afkomstig van 73 verschillende indieners, zowel particulieren, verenigingen als gemeentebesturen. Voor alle vaststellingen in Limburg werd steeds bezwaar ingediend door de provincie Limburg en door de Limburgse milieukoepel.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.9 INDICATOREN M.B.T. DE BESCHERMINGSPROCEDURE

INDICATOR EVREG 081

Het aantal voorlopig beschermde goederen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal voorlopig beschermde monumenten	4	71
Het aantal voorlopig beschermde stads- en dorpsgezichten	0	11
Het aantal voorlopig beschermde cultuurhistorische landschappen	1	4
Het aantal voorlopig beschermde archeologische sites	0	7
TOTAAL	5	93

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden 5 beschermingsprocedures opgestart, waarvan 4 procedures voor een bescherming als monument en 1 voor een bescherming als cultuurhistorisch landschap. Het lage aantal is te verklaren door de nieuwe werkwijze bepaald in het Onroerendergoeddecreet waardoor processen moesten worden hertekend en nieuwe documenten en werkwijzen moesten worden uitgewerkt. Ook werden in 2015 nog heel wat beschermingsprocedures doorlopen die vóór de inwerkingtreding van het Onroerendergoeddecreet werden opgestart (zie EVREG 082).

In 2016 werden 93 besluiten tot voorlopige bescherming ondertekend, waarvan 71 besluiten voor een bescherming als monument, 11 besluiten voor een bescherming als stads- of dorpsgezicht, 4 besluiten voor een bescherming als cultuurhistorisch landschap en 7 besluiten voor een bescherming als archeologische sites.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onroerendergoed.be
inventaris.onroerendergoed.be

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 082

Het aantal definitief beschermde goederen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal definitief beschermde monumenten	136	28
Het aantal definitief beschermde stads- en dorpsgezichten	3	6
Het aantal definitief beschermde cultuurhistorische landschappen	1	1
Het aantal definitief beschermde archeologische sites	5	3
TOTAAL	145	38

TOELICHTING BIJ DE METING

De 145 definitieve beschermingen die in 2015 werden gerealiseerd, betreffen alle beschermingen waarvan de procedure werd opgestart voorafgaand aan de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet. Overeenkomstig artikel 12.3.1 van het Onroerenderfgoeddecreet werden deze procedures afgehandeld overeenkomstig de regelgeving waarbinnen deze waren opgestart (decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium en decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg).

In 2016 werden 38 goederen definitief beschermd. Van 10 beschermingen werd de procedure nog opgestart voorafgaand aan de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet. De overige 28 beschermingen zijn het resultaat van beschermingsprocedures opgestart na 1 januari 2015.

Noot: Op 31 december 2014 telde Vlaanderen 11.009 beschermde monumenten, 1.546 beschermde stads- of dorpsgezichten, 674 beschermde cultuurhistorische landschappen en 19 beschermde archeologische sites. Op 31 december 2016 is dit aantal gestegen tot 11.173 beschermde monumenten, 1.555 beschermde stads- of dorpsgezichten, 676 beschermde cultuurhistorische landschappen en 27 beschermde archeologische sites.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onroerendergoed.be
inventaris.onroerendergoed.be

INDICATOR EVREG 083

De evolutie van het aantal definitief beschermde goederen, verdeeld volgens type bescherming (aantal nieuwe, aantal opgeheven)

INDICATOR

	2015		2016	
	nieuw	opgeheven	nieuw	opgeheven
De evolutie van het aantal definitief beschermde monumenten	136	28	28	0
De evolutie van het aantal definitief beschermde stads- en dorpsgezichten	3	0	6	0
De evolutie van het aantal definitief beschermde cultuurhistorische landschappen	1	0	1	0
De evolutie van het aantal definitief beschermde archeologische sites	5	0	3	0
TOTAAL	145	28	38	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden in totaal 145 nieuwe objecten onroerend erfgoed definitief beschermd. Hierbij ging het om 136 definitief beschermde monumenten, 3 definitief beschermde stads- of dorpsgezichten, 1 definitief beschermd cultuurhistorisch landschap en 5 definitief beschermde archeologische sites. Daarnaast werd de definitieve bescherming van 28 objecten onroerend erfgoed opgeheven of vernietigd. In alle 28 gevallen ging het om definitief beschermde monumenten, gelegen in de begijnhofsite van Turnhout. De opheffing ging gepaard met een bescherming van het begijnhof als geheel, inclusief de 28 gebouwen die eerder individueel als monument werden beschermd. De opheffing betreft m.a.w. een administratieve opheffing van beschermingsbesluiten en geen effectieve opheffing van beschermd onroerend erfgoed.

In 2016 werden 38 nieuwe objecten onroerend erfgoed definitief beschermd. Hierbij ging het om 28 definitief beschermde monumenten, 6 definitief beschermde stads- of dorpsgezichten, 1 definitief beschermd cultuurhistorisch landschap en 3 definitief beschermde archeologische sites. Er werden geen definitieve beschermingen opgeheven.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onrorenderfgoed.be
inventaris.onrorenderfgoed.be

INDICATOR EVREG 084

De totale oppervlakte die de definitief beschermde goederen vertegenwoordigen, verdeeld volgens type bescherming

INDICATOR

	2015	2016
De totale oppervlakte die de definitief beschermde monumenten vertegenwoordigen (in ha)	4.624,06 ha	4.638,34 ha
De totale oppervlakte die de definitief beschermde stads- en dorpsgezichten vertegenwoordigen (in ha)	9.204,72 ha	9.228,82 ha
De totale oppervlakte die de definitief beschermde cultuurhistorische landschappen vertegenwoordigen (in ha)	39.740,24 ha	39.937,22 ha
De totale oppervlakte die de definitief beschermde archeologische sites vertegenwoordigen (in ha)	699,48 ha	730,59 ha
TOTAAL	54.268,50 ha	54.534,97 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 betreft de totale oppervlakte die de definitief beschermde goederen vertegenwoordigen 54.268,50 ha, waarvan 4.624,06 ha aan definitief beschermde monumenten; 9.204,72 ha aan definitief beschermde stads- en dorpsgezichten; 39.740,24 ha aan definitief beschermde cultuurhistorische landschappen en 699,48 ha aan definitief beschermde archeologische sites.

In 2016 betreft de totale oppervlakte die de definitief beschermde goederen vertegenwoordigen 54.534,97 ha, waarvan 4.638,34 ha aan definitief beschermde monumenten; 9.228,82 ha aan definitief beschermde stads- en dorpsgezichten; 39.937,22 ha aan definitief beschermde cultuurhistorische landschappen en 730,59 ha aan definitief beschermde archeologische sites.

In 2016 werd het project beschermingsdatabank afgerond. Dit resulteerde in verbeterde afbakeningen van de beschermingen (controle van de afbakeningen en aanpassingen waar nodig). De cijfers zijn dus niet enkel een weergave van de oppervlakte die de definitief beschermde goederen vertegenwoordigen, maar ook van de geoptimaliseerde afbakening van de bestaande gegevens.

Noot: Om zo correct mogelijke resultaten voor te leggen, worden “dubbele oppervlaktes” uit de meting gehaald. Onder “dubbele oppervlaktes” worden verstaan “beschermde oppervlaktes die elkaar overlappen” (bv. twee beschermde monumenten die elkaar deels overlappen). De totale oppervlakte die de definitief beschermde goederen vertegenwoordigen mag bijgevolg niet beschouwd worden als een absoluut totaal van beschermd grondgebied van Vlaanderen.

BRON VOOR DE METING

GIS-lagen geoserver agentschap Onroerend Erfgoed

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 086

De geografische spreiding van de definitief beschermde goederen

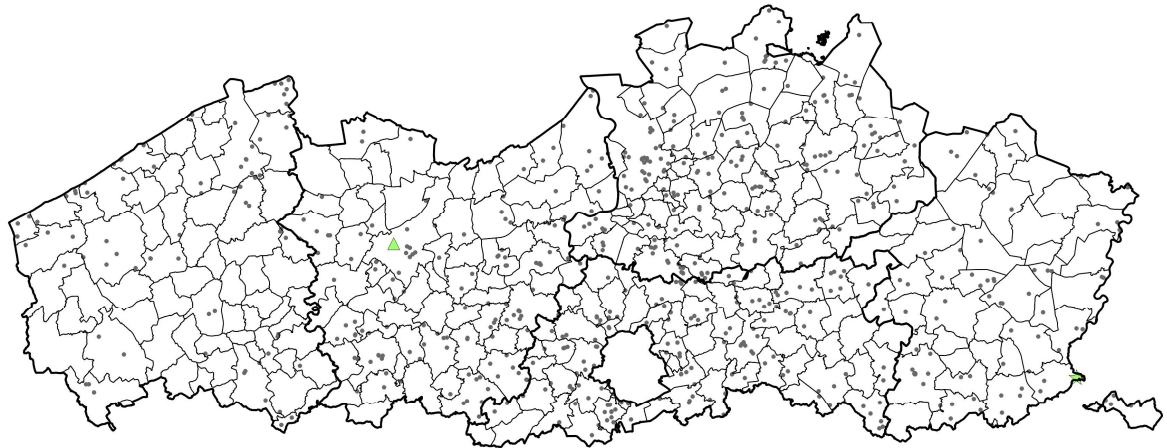
INDICATOR



0 10 20 30 40 km

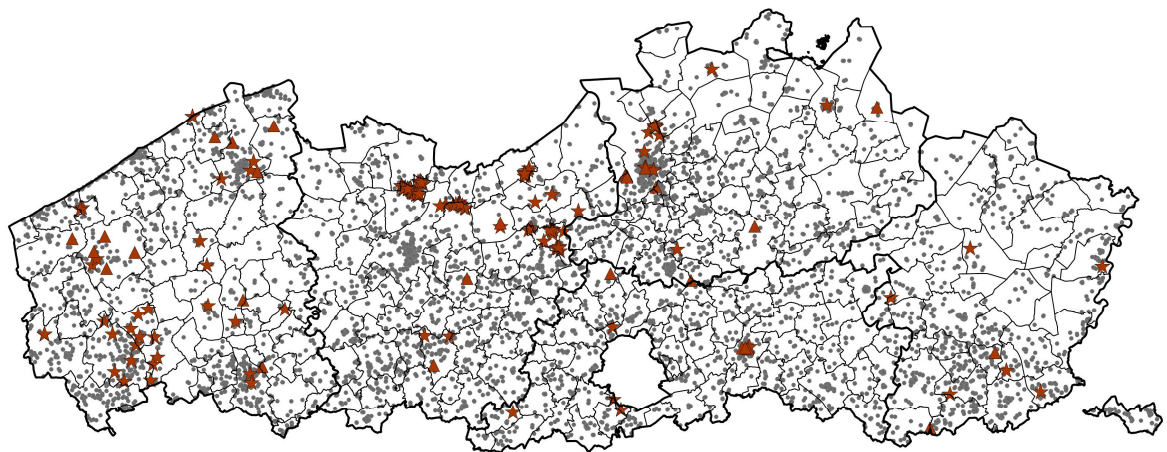
- ▲ Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- archeologische sites van 2016
- ★ Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- archeologische sites van 2015
- Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- archeologische sites van voor 2015





0 10 20 30 40 km

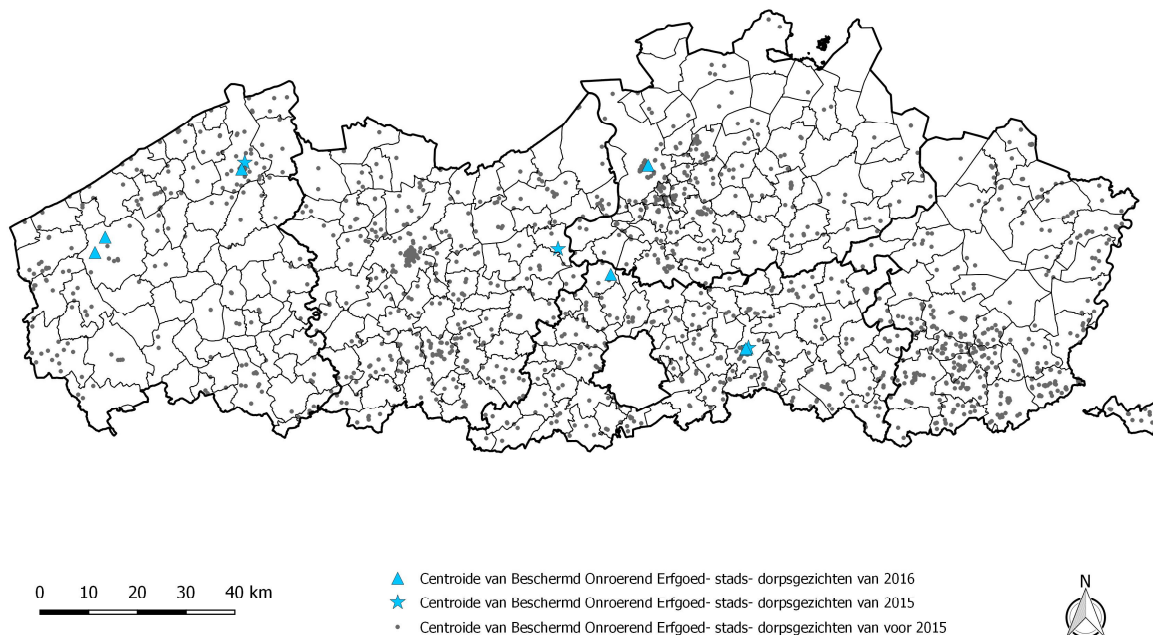
- ▲ Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- cultuurhistorische landschappen van 2016
- ★ Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- cultuurhistorische landschappen van 2015
- Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- cultuurhistorische landschappen van voor 2015



0 10 20 30 40 km

- ▲ Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- monumenten van 2016
- ★ Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- monumenten van 2015
- Centroide van Beschermd Onroerend Erfgoed- monumenten van voor 2015





TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 worden 5 archeologische sites definitief beschermd. Twee ervan situeren zich in de provincie Vlaams-Brabant. De overige drie beschermde sites zijn gelegen in de provincies Oost-Vlaanderen, Antwerpen en Limburg. Van de 3 in 2016 beschermde archeologische sites zijn er 2 gelegen in de provincie Vlaams-Brabant en 1 in de provincie Limburg. Er werden in 2015 en 2016 geen archeologische sites definitief beschermd in de provincie West-Vlaanderen.

In 2015 en 2016 wordt telkens 1 cultuurhistorisch landschap definitief beschermd en dit respectievelijk in Limburg (2015) en Oost-Vlaanderen (2016). In de overige drie provincies worden in 2015 en 2016 geen cultuurhistorische landschappen definitief beschermd.

Het aantal definitief beschermde monumenten stijgt in 2015 met 136 en in 2016 met 28. Het geringe aantal definitieve beschermingen in 2016 is een logisch gevolg van het beperkt aantal voorlopige beschermingen in 2015, te wijten aan de hertekening van processen en uitwerking van nieuwe documenten en werkwijzen als gevolg van de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet. De nieuw beschermde monumenten situeren zich voornamelijk in de provincies West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Antwerpen en in mindere mate in de provincies Limburg en Vlaams-Brabant.

De 3 in 2015 definitief beschermde stads- of dorpsgezichten zijn gelegen in West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant. In 2016 worden 6 stads- of dorpsgezichten definitief beschermd, waarvan 3 in West-Vlaanderen, 2 in Vlaams-Brabant en 1 in de provincie Antwerpen. In 2015-2016 worden geen stads- of dorpsgezichten in Limburg definitief beschermd.

BRON VOOR DE METING

GIS-lagen geoserver agentschap Onroerend Erfgoed.



INDICATOR EVREG 087

Het aantal goederen, waarvoor op basis van de adviezen, vermeld in artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet, niet tot voorlopige bescherming werd overgegaan

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal opgemaakte beschermingsdossiers dat op basis van de adviezen, vermeld in artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet, niet geleid heeft tot een voorlopige bescherming	1	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 6.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet bepaalt dat voorafgaand aan de voorlopige bescherming advies wordt ingewonnen bij het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente, de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed en de departementen of agentschappen van de Vlaamse overheid bevoegd voor ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed, leefmilieu, natuur en energie, mobiliteit en openbare werken en landbouw en visserij. Op deze manier kan de minister rekening houden met de standpunten van de betrokken lokale overheden, de administratie en zijn technische adviesraad.

In 2015 werd op basis van de vooraf ingewonnen adviezen niet overgegaan tot de voorlopige bescherming van de 18^{de}-eeuwse afspanning met 20^{ste}-eeuwse interieurschilderingen in Assenede.

In 2016 hebben de adviezen van de verschillende aangeschreven instanties niet geleid tot het niet opstarten van een formele beschermingsprocedure.

Noot: Er wordt niet over alle beschermingsdossiers, waarover in een bepaald jaar een advies overeenkomstig artikel 6.3.1 van het Onroerenderfgoeddecreet wordt gevraagd en verkregen, ook al in datzelfde jaar een beslissing genomen door de minister. Het is m.a.w. mogelijk dat een advies pas in het jaar volgend op het jaar waarin het advies werd verleend, leidt tot het niet opstarten van de procedure tot voorlopige bescherming.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 088

Het aantal zakelijkrechthouders dat, in het kader van een beschermingsprocedure, vraagt gehoord te worden, verdeeld volgens type bescherming

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal zakelijkrechthouders dat, in het kader van een beschermingsprocedure (monumenten, stads- en dorpsgezichten, archeologische sites), vraagt gehoord te worden	1	2

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 deed slechts 1 zakelijkrechthouder beroep op het hoorrecht, zoals opgenomen in artikel 6.1.6, tweede lid, van het Onroerende goederdecreet. Concreet werd het hoorrecht gevraagd in het kader van de bescherming van een woning als monument.

In 2016 werd twee keer beroep gedaan op het hoorrecht. In juni 2016 werd het hoorrecht ingeroepen bij een bescherming als archeologische zone van de Schans van Kelbergen bij Vleugt. Hier was grote onduidelijkheid omtrent eigenaarschap en de voorzitter van het schansgenootschap heeft gevraagd om te helpen bij de duidelijkheidschepping. Hoewel het niet letterlijk werd gevraagd, is zijn vraag behandeld als een vraag om gehoord te worden. Voor de bescherming van de Bisschopsdreef in Brugge beriepen twee zakelijkrechthouders zich op het hoorrecht en vroegen gehoord te worden door het agentschap. Eén van beide ging ook effectief in op het georganiseerde aanbod om gehoord te worden.

Noot: Deze indicator gaat na hoeveel personen in een bepaald jaar beroep gedaan hebben op het hoorrecht, los van het gegeven of de beschermingsprocedure in dat jaar ook geleid heeft tot een definitieve bescherming. Concreet werd in 2016 door twee zakelijkrechthouders het hoorrecht ingeroepen, terwijl pas in 2017 zal worden beslist over het al dan niet overgaan tot definitieve bescherming.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 089

Het aantal dossiers voor schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit dat bij de Raad van State wordt opgestart

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal dossiers voor schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit dat bij de Raad van State wordt opgestart	9	8

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 zijn 9 dossiers voor schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit bij de Raad van State opgestart. Deze 9 dossiers betreffen 8 beschermingsbesluiten waarvan de procedure werd opgestart vóór 1 januari 2015 (en dus vóór de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet) en 1 besluit waarvan de beschermingsprocedure werd opgestart na 1 januari 2015. De 9 dossiers betreffen 8 dossiers voor definitieve bescherming en 1 dossier voor voorlopige bescherming. Opgesplitst naar erfgoedtype vertegenwoordigen de dossiers 7 beschermingen als monument, 1 bescherming als stadsgezicht en 1 voorlopige bescherming als archeologische zone. Geografisch bekeken heeft 1 dossier betrekking op een bescherming in West-Vlaanderen, 1 op een bescherming in Oost-Vlaanderen, 6 op een bescherming in Vlaams-Brabant en 1 op een bescherming in Limburg. In 2015 werden geen dossiers voor schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit opgestart voor beschermingen in de provincie Antwerpen.

In 2016 zijn 8 dossiers voor schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit bij de Raad van State opgestart. Deze 8 dossiers betreffen 4 beschermingsbesluiten waarvan de procedure werd opgestart na 1 januari 2015 (en dus na de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet). De 8 dossiers betreffen 3 dossiers voor definitieve bescherming en 1 dossier voor voorlopige bescherming. Opgesplitst naar erfgoedtype vertegenwoordigen de 8 dossiers 2 beschermingen als monument, 1 bescherming als dorpsgezicht (5 dossiers) en 1 bescherming als archeologische zone. Geografisch bekeken heeft 1 dossier betrekking op een bescherming in West-Vlaanderen en 7 dossiers op een bescherming in Vlaams-Brabant. In 2016 werden geen dossiers voor schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit opgestart voor beschermingen in de provincie Antwerpen, Oost-Vlaanderen of Limburg.

Noot: Naast de hoger vermelde dossiers werden in 2015 en 2016 bijkomend 3 dossiers bij de Raad van State ingediend die geen schorsing of vernietiging van een beschermingsbesluit betreffen, maar wel betrekking hebben op de onroerenderfgoedregelgeving. In 2015 betrof het concreet twee dossiers, zijnde een beroep tegen een toekenning van een opgravingsvergunning en een vraag tot nietigverklaring van het Onroerenderfgoedbesluit. In 2016 werd 1 dossier bij de Raad van State ingediend. Hierbij ging het om een verzoek tot vernietiging van de beslissing van de minister om niet in te gaan op een aanvraag tot opheffing van een beschermingsbesluit.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 090

Het aantal beschermden monumenten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als archeologische site, cultuurhistorisch landschap of stads- en dorpsgezicht

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermden monumenten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als archeologische site	0	0
Het aantal beschermden monumenten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als cultuurhistorisch landschap	0	0
Het aantal beschermden monumenten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als stads- en dorpsgezicht	0	0
TOTAAL	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerenderfgoeddecreet voorziet voor het eerst in de mogelijkheid tot omzetting van een besluit tot definitieve bescherming (artikel 12.3.2 tot en met artikel 12.3.11).

In 2015 en 2016 werden geen omzettingsprocedures opgestart.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onroerendergoed.be
inventaris.onroerendergoed.be



INDICATOR EVREG 091

Het aantal beschermde landschappen waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als archeologische site, monument of stads- en dorpsgezicht

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermde landschappen waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als archeologische site	0	0
Het aantal beschermde landschappen waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als monument	0	0
Het aantal beschermde landschappen waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als stads- en dorpsgezicht	0	0
TOTAAL	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerendergoeddecreet voorziet voor het eerst in de mogelijkheid tot omzetting van een besluit tot definitieve bescherming (artikel 12.3.2 tot en met artikel 12.3.11).

In 2015 en 2016 werden geen omzettingsprocedures opgestart.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onroerendergoed.be
inventaris.onroerendergoed.be



INDICATOR EVREG 092

Het aantal beschermde stads- of dorpsgezichten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als archeologische site, monument of cultuurhistorisch landschap

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermde stads- of dorpsgezichten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als archeologische site	0	0
Het aantal beschermde stads- of dorpsgezichten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als monument	0	0
Het aantal beschermde stads- of dorpsgezichten waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als cultuurhistorisch landschap	0	0
TOTAAL	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerenderfgoeddecreet voorziet voor het eerst in de mogelijkheid tot omzetting van een besluit tot definitieve bescherming (artikel 12.3.2 tot en met artikel 12.3.11).

In 2015 en 2016 werden geen omzettingsprocedures opgestart.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onroerendergoed.be
inventaris.onroerendergoed.be



INDICATOR EVREG 093

Het aantal beschermde archeologische monumenten of archeologische sites waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als monument, cultuurhistorisch landschap of stads- of dorpsgezicht

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermde archeologische monumenten of archeologische sites waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als monument	0	0
Het aantal beschermde archeologische monumenten of archeologische sites waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als cultuurhistorisch landschap	0	0
Het aantal beschermde archeologische monumenten of archeologische sites waarvan de bescherming werd omgezet naar een bescherming als stads- of dorpsgezicht	0	0
TOTAAL	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerenderfgoeddecreet voorziet voor het eerst in de mogelijkheid tot omzetting van een besluit tot definitieve bescherming (artikel 12.3.2 tot en met artikel 12.3.11).

In 2015 en 2016 werden geen omzettingsprocedures opgestart.

BRON VOOR DE METING

besluiten.onroerenderfgoed.be
inventaris.onroerenderfgoed.be



INDICATOR EVREG 095

Het aantal opheffingen en wijzigingen van beschermde goederen via gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal opheffingen en wijzigingen van beschermde goederen via gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Volgens artikel 6.2.2. van het Onroerendergoeddecreet kan de Vlaamse Regering in een gewestelijk RUP een bescherming geheel of gedeeltelijk wijzigen of opheffen als dit vereist is omwille van het algemeen belang. In 2015 en 2016 zijn er geen gewestelijke RUP's vastgesteld die een beschermingsbesluit wijzigen of opheffen.

In 2015 heeft de Vlaamse Regering 12 gewestelijke RUP's definitief vastgesteld. Er is beschermd erfgoed gelegen binnen de contouren van 7 gewestelijke RUP's, maar deze RUP's voeren geen wijziging of opheffing door van een beschermingsbesluit.

In 2016 heeft de Vlaamse Regering 9 gewestelijke RUP's definitief vastgesteld. Er is beschermd erfgoed gelegen binnen de contouren van 1 gewestelijk RUP, maar dit RUP voert geen wijziging of opheffing door van een beschermingsbesluit.

BRON VOOR DE METING

GIS-analyse door het departement Ruimte en verificatie door de procescoördinator planprocessen.

Op basis van een overlay van de kaartlaag "GRUP's die definitief zijn vastgesteld in 2015/2016" met de kaartlagen "beschermd monument", "beschermd stads- of dorpsgezicht", "beschermd cultuurhistorisch landschap" en "beschermd archeologische site", worden de gewestelijke RUP's geselecteerd die binnen hun begrenzing beschermde goederen bevatten. Voor elk van deze gewestelijke RUP's wordt nagegaan of er beschermingen zijn gewijzigd of opgeheven.



2.11 INDICATOREN M.B.T. DE RECHTSGEVOLGEN VAN EEN BESCHERMING

INDICATOR EVREG 096

Het aantal verleende vergunningen waarbij gevolg werd gegeven aan het advies van het agentschap

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal verleende vergunningen waarbij gevolg werd gegeven aan het advies van het agentschap of de erkende onroerende goederen gemeente	/	/

TOELICHTING BIJ DE METING

Bij de meting voor het jaar 2015 is het onmogelijk gebleken correcte cijfers te bekomen voor indicator EVREG 096. Oorzaak hierbij is tweërlei. Enerzijds is het registratiesysteem van de vergunningen en adviezen van het agentschap (Bredero) hier niet op voorzien, waardoor het onmogelijk is de gevraagde gegevens zonder doorgedreven analyse te interpreteren. Immers, in Bredero wordt weliswaar bijgehouden of een vergunning al dan niet werd verleend, maar niet of de beslissing van de vergunningverlenende overheid gevolg geeft aan het advies van Onroerend Erfgoed. Anderzijds wordt het agentschap slechts in beperkte mate op de hoogte gebracht van de beslissingen van vergunningverlenende overheden, waarbij de kennisgeving ook niet altijd consequent door het agentschap wordt geregistreerd. Zo werden in 2015 van de 2016 adviezen inzake een stedenbouwkundige vergunning slechts 893 beslissingen geregistreerd, van de 2.969 dossiers archeologie (zowel bijzondere als reguliere procedure) slechts 1.107 beslissingen en van de 381 Unesco-gerelateerde adviezen slechts één beslissing.

In 2016 werd een aantal stappen ondernomen om het registratiesysteem van de vergunningen en adviezen aan te passen, opdat de beslissingen op een correcte manier geregistreerd zouden kunnen worden. Niettemin blijft het tweede knelpunt, m.n. het agentschap wordt slechts in beperkte mate op de hoogte gebracht van de beslissingen, een blijvend issue. Het verkrijgen van alle data kan enkel bereikt worden door een actieve opvolging en bevraging van alle beslissingen bij de betrokken gemeentes.

Met het oog op de omgevingsvergunning en de volledige digitale verwerking ervan, zou op termijn de dataverzameling wel op een vlotte manier moeten kunnen.

BRON VOOR DE METING

Bredero.



BRON VOOR DE METING

Toelatingen bij het agentschap Onroerend erfgoed = Databank ICT.

Toelatingen bij een erkende onroerenderfgoedgemeente = register van toelatingen, adviezen en meldingen.



INDICATOR EVREG 098

Het aantal verleende toelatingen voor toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen, verdeeld in toelatingen verleend door het agentschap en toelatingen verleend door een erkende onroerenderfoedgemeente

INDICATOR

		2015	2016
Het aantal door het agentschap Onroerend Erfgoed verleende toelatingen voor toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen			
VCRO	beschermd cultuurhistorisch landschap	290	276
	beschermd monument, beschermd stads- of dorpsgezicht	1.196	1.136
	beschermd archeologische site	17	2
Toelatingen	beschermd cultuurhistorisch landschap	112	110
	beschermd monument, beschermd stads- of dorpsgezicht	826	753
	beschermd archeologische site	4	8
TOTAAL		2.445	2.285

		2015	2016
Het aantal door een erkende onroerenderfoed-gemeente verleende toelatingen voor toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen			
Toelatingen	beschermd cultuurhistorisch landschap	0	1
	beschermd monument, beschermd stads- of dorpsgezicht	2	12
	beschermd archeologische site	0	0
TOTAAL		2	13

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 verleende het agentschap Onroerend Erfgoed 2.445 toelatingen voor toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen. 942 aanvragen werden rechtstreeks door het agentschap Onroerend Erfgoed verleend. De overige 1.503 toelatingsaanvragen werden behandeld door de vergunningverlenende overheid (toelatingsaanvragen geïntegreerd in de vergunningsaanvragen) die in eerste aanleg hiervoor het advies inwon bij het agentschap overeenkomstig de procedurebepalingen van de VCRO.

De 942 rechtstreeks door het agentschap verleende toelatingen kunnen als volgt worden onderverdeeld: 112 toelatingen voor handelingen aan of in beschermde cultuurhistorische landschappen; 826 toelatingen voor handelingen aan of in beschermde monumenten, stads- of dorpsgezichten en 4 toelatingen voor handelingen aan of in beschermde archeologische sites.

De 1.503 aanvragen voor vergunningsplichtige handelingen waarvoor een advies werd ingewonnen bij het agentschap kunnen als volgt worden ingedeeld: 290 aanvragen voor vergunningsplichtige



handelingen aan of in beschermde cultuurhistorische landschappen; 1.196 aanvragen voor vergunningsplichtige handelingen aan of in beschermde monumenten, stads- of dorpsgezichten en 17 aanvragen voor vergunningsplichtige handelingen aan of in beschermde archeologische sites.

In 2015 verleende de erkende onroerenderfgoedgemeente Koksijde 2 toelatingen voor een handeling aan of in een beschermd dorpsgezicht.

In 2016 verleende het agentschap Onroerend Erfgoed 2.285 toelatingen voor toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen. 871 toelatingen betroffen toelatingsplichtige handelingen die rechtstreeks door het agentschap Onroerend Erfgoed werden verleend. De overige 1.414 toelatingsaanvragen werden behandeld door de vergunningverlenende overheid (toelatingsaanvragen geïntegreerd in de vergunningsaanvragen) die in eerste aanleg hiervoor het advies inwon bij het agentschap overeenkomstig de procedurebepalingen van de VCRO.

De 871 rechtstreeks door het agentschap verleende toelatingen kunnen als volgt worden onderverdeeld: 110 toelatingen voor handelingen aan of in beschermde cultuurhistorische landschappen, 753 toelatingen voor handelingen aan of in beschermde monumenten, stads- of dorpsgezichten, en 8 toelatingen voor handelingen aan of in beschermde archeologische sites.

De 1.414 toelatingen voor vergunningsplichtige handelingen waarvoor een advies werd ingewonnen bij het agentschap kunnen als volgt worden ingedeeld: 276 toelatingen voor vergunningsplichtige handelingen aan of in beschermde cultuurhistorische landschappen, 1.136 toelatingen voor vergunningsplichtige handelingen aan of in beschermde monumenten, stads- of dorpsgezichten en 2 toelatingen voor vergunningsplichtige handelingen aan of in beschermde archeologische sites.

In 2016 verleenden de erkende onroerenderfgoedgemeenten in totaal 13 toelatingen waarvan 1 toelating voor een handeling aan of in een beschermd cultuurhistorisch landschap en 12 toelatingen voor een handeling aan of in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Noot: Voor handelingen aan of in beschermde stads- en dorpsgezichten geldt een meldingsplicht bij het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente. Als het college van burgemeester en schepenen evenwel van mening is dat de aangemelde handelingen van aard zijn om de wezenlijke eigenschappen van het beschermde stads- of dorpsgezicht te verstoren, moet alsnog een toelating worden verkregen van het agentschap of in voorkomend geval de erkende onroerenderfgoedgemeente. De meldingen van handelingen in beschermde stads- en dorpsgezichten bij de colleges van de betreffende gemeenten, zijn niet opgenomen in de tabel.

BRON VOOR DE METING

Databank ICT.



INDICATOR EVREG 099

Het aantal beroepen ingediend tegen toelatingen van, weigeringen van of koppelingen van voorwaarden aan een toelatingsplichtige handeling aan of in beschermde goederen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal toelatingen van, weigeringen van of koppelingen van voorwaarden aan een toelatingsplichtige handeling aan of in beschermde goederen waarvoor een beroep werd ingediend	10	7

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 zijn 10 dossiers ingediend voor beroep bij de minister tegen een toelating voor, een weigering van of het koppelen van voorwaarden aan toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen. Zeven beroepen werden ingesteld door derde belanghebbenden. De overige drie werden ingesteld door de aanvrager van de toelating. Geografisch bekeken had 1 dossier betrekking op de weigering van een toelating in West-Vlaanderen, 2 op het verlenen van een toelating en 1 op het koppelen van voorwaarden aan een toelating in Oost-Vlaanderen, 1 op de weigering van een toelating in Vlaams-Brabant, 2 op het verlenen van een toelating in Antwerpen en 3 op het koppelen van voorwaarden aan een toelating in Limburg. Drie beroepen waren onontvankelijk. Twee beroepen werden door de minister ingewilligd. In vijf beroepen herbevestigde de minister de beslissing van het agentschap Onroerend Erfgoed.

In 2016 zijn 7 dossiers ingediend voor beroep bij de minister tegen een toelating voor, een weigering van of het koppelen van voorwaarden aan toelatingsplichtige handelingen aan of in beschermde goederen. Vijf beroepen werden ingesteld door de aanvrager van de toelating. De overige twee werden ingesteld door derde belanghebbenden. Geografisch bekeken had 1 dossier betrekking op het verlenen van een toelating in West-Vlaanderen, 1 op het weigeren van een toelating in Oost-Vlaanderen, 1 op het weigeren van een toelating, 1 op het verlenen van een toelating en 1 op het koppelen van voorwaarden aan een toelating in Vlaams-Brabant en 2 op het weigeren van een toelating in Limburg. Eén beroep was onontvankelijk. Drie beroepen werden door de minister ingewilligd. In drie gevallen werd het beroep niet ingewilligd.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 100

Het aantal onteigeningen van beschermd goederen om redenen van algemeen nut

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal onteigeningen van beschermd goederen om redenen van algemeen nut	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 6.4.10 van het Onroerendgoeddecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering, om redenen van algemeen nut, kan overgaan tot onteigening van een beschermd goed als dat dreigt te vervallen, te worden beschadigd of te worden vernield. Een onteigening om redenen van algemeen nut wordt evenwel beschouwd als een ultimum remedium en dus zeer zelden en met de nodige terughoudendheid toegepast. Bij verwaarlozing wordt eerst het handhavingsinstrumentarium ingezet om invulling te bekomen van de behoudsplichten.

Het aantal onteigeningen van beschermd goederen om redenen van algemeen nut bedraagt in 2015 en 2016 telkens 0.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.12 INDICATOREN M.B.T. ERFGOEDLANDSCHAPPEN

INDICATOR EVREG 101

Het aantal erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan	19(*)	21(*)

(*) Het agentschap Onroerend Erfgoed wordt niet betekend na de goedkeuring van een gemeentelijk of provinciaal RUP. Dat maakt dat het geen volledig overzicht heeft van alle erfgoedlandschappen en de weergegeven cijfers als minima beschouwd moeten worden.

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2009 werd voor het eerst een erfgoedlandschap afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan. In de periode 2009-2016 is dit aantal gestegen tot in totaal (minstens) 21 erfgoedlandschappen.

Noot: Ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen worden opgemaakt op gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau. Met betrekking tot de gewestelijke uitvoeringsplannen is het agentschap Onroerend Erfgoed op de hoogte van de lopende processen (o.a. in het kader van AGNAS) en biedt de website van Ruimte Vlaanderen een goed overzicht van alle goedgekeurde gewestelijke RUP's met bijhorende data (grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, goedkeuringsbesluit, toelichtingsnota). Voor de provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen is dat veel minder het geval. Het agentschap wordt niet betekend na goedkeuring van het betreffende RUP. Dat maakt dat het geen volledig overzicht heeft van alle erfgoedlandschappen. Met de inwerkingtreding van het "decreet van 15 juli 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en van diverse decreten wat betreft de uitvoering van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en wat betreft financiële en technische aanpassingen" werd hieraan verholpen.

BRON VOOR DE METING

Informatie van derden.



INDICATOR EVREG 102

De totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan

INDICATOR

	2015	2016
De totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan	3.347,06 ha (*)	3.390,85 ha(*)

(*) Het agentschap Onroerend Erfgoed wordt niet betekend na de goedkeuring van een gemeentelijk of provinciaal RUP. Dat maakt dat het geen volledig overzicht heeft van alle erfgoedlandschappen en de weergegeven cijfers als minima beschouwd moeten worden.

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 bedraagt de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan (minstens) 3.347,06 ha.

In 2016 bedraagt de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan (minstens) 3.390,85 ha.

Noot: Ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen worden opgemaakt op gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau. Met betrekking tot de gewestelijke uitvoeringsplannen is het agentschap Onroerend Erfgoed op de hoogte van de lopende processen (o.a. in het kader van AGNAS) en biedt de website van Ruimte Vlaanderen een goed overzicht van alle goedgekeurde gewestelijke RUP's met bijhorende data (grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, goedkeuringsbesluit, toelichtingsnota). Voor de provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen is dat veel minder het geval. Het agentschap wordt niet betekend na goedkeuring van het betreffende RUP. Dat maakt dat het geen volledig overzicht heeft van de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen. Met de inwerkingtreding van het "decreet van 15 juli 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en van diverse decreten wat betreft de uitvoering van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en wat betreft financiële en technische aanpassingen" werd hieraan verholpen.

BRON VOOR DE METING

Informatie van derden.

INDICATOR EVREG 103

De evolutie van de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan

INDICATOR

	2015	2016
De evolutie van de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan	398,64 ha (*)	43,79 ha (*)

(*) Het agentschap Onroerend Erfgoed wordt niet betekend na de goedkeuring van een gemeentelijk of provinciaal RUP. Dat maakt dat het geen volledig overzicht heeft van alle erfgoedlandschappen en de weergegeven cijfers als minima beschouwd moeten worden.

TOELICHTING BIJ DE METING

De totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen afgebakend in een ruimtelijk uitvoeringsplan is in 2015 toegenomen met (minstens) 398,64 ha en in 2016 met 43,79 ha.

Noot: Ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen worden opgemaakt op gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau. Met betrekking tot de gewestelijke uitvoeringsplannen is het agentschap Onroerend Erfgoed op de hoogte van de lopende processen (o.a. in het kader van AGNAS) en biedt de website van Ruimte Vlaanderen een goed overzicht van alle goedgekeurde gewestelijke RUP's met bijhorende data (grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, goedkeuringsbesluit, toelichtingsnota). Voor de provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen is dat veel minder het geval. Het agentschap wordt niet betekend na goedkeuring van het betreffende RUP. Dat maakt dat het geen volledig overzicht heeft van de evolutie van de totale oppervlakte van alle erfgoedlandschappen. Met de inwerkingtreding van het "decreet van 15 juli 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en van diverse decreten wat betreft de uitvoering van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en wat betreft financiële en technische aanpassingen" wordt hieraan verholpen.

BRON VOOR DE METING

Belgisch Staatsblad.

2.13 INDICATOREN M.B.T. ONROERENDERFGOEDRICHTPLANNEN

INDICATOR EVREG 104

Het aantal goedgekeurde onroerenderfgoedrichtplannen, verdeeld volgens thematische onroerenderfgoedrichtplannen en geografische onroerenderfgoedrichtplannen

INDICATOR

	2015	2016
Aantal goedgekeurde thematische onroerenderfgoedrichtplannen	0	0
Aantal goedgekeurde geografische onroerenderfgoedrichtplannen	70	70
TOTAAL	70	70

TOELICHTING BIJ DE METING

Het onroerenderfgoedrichtplan is een nieuw instrument uit het Onroerenderfgoeddecreet, waarvoor de procedure nog niet uitgewerkt is in het Onroerenderfgoedbesluit. Hier is bewust mee gewacht om het agentschap de kans te geven het nodige voorbereidende pionierswerk te doen. Concreet zijn hiervoor in 2015 twee pilootprojecten opgestart. Een eerste betreft hoogstamboomgaarden (thematisch), een tweede mergelgroeves in Riemst (geografisch). Bedoeling is voor beide pilootprojecten een visie te ontwikkelen en een concreet actieplan op te stellen. In 2016 werd voor beide proefprojecten een communicatieplan, met inbegrip van een participatief luik, opgemaakt. De projecten zijn met de belangrijkste partners besproken en aangepast aan de inbreng van elke partij. Op basis van deze ervaringen werd in 2016 een eerste versie van een methodologie voor de opmaak van onroerenderfgoedrichtplannen opgesteld waarin de hoofdlijnen van het procesverloop worden omschreven. Een onroerenderfgoedrichtplan komt steeds met participatie van verschillende belanghebbenden tot stand komt. Dit is een intensief proces, dat verschillende fasen doorloopt en de nodige tijd vergt. In 2017 worden de onderzoeks- en planuitwerkingsfase van de proefprojecten aangevat.

De 70 geografische onroerenderfgoedplannen zijn alle ankerplaatsen die definitief werden aangeduid overeenkomstig het Landschapsdecreet. Art. 12.3.15 van het Onroerenderfgoeddecreet bepaalt immers dat deze worden beschouwd als onroerenderfgoedrichtplannen.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 105

Het aantal onroerendergoedrichtplannen dat volledig of gedeeltelijk werd herzien t.a.v. het totaal aantal onroerendergoedrichtplannen

INDICATOR

	2015	2016
Aantal onroerendergoedrichtplannen dat volledig of gedeeltelijk werd herzien	0	0
Totaal aantal opgestelde onroerendergoedrichtplannen	70	70

TOELICHTING BIJ DE METING

Het onroerendergoedrichtplan is een nieuw instrument uit het Onroerendergoeddecreet, waarvoor de procedure nog niet uitgewerkt is in het Onroerendergoedbesluit. Hier is bewust mee gewacht om het agentschap de kans te geven het nodige voorbereidende pionierswerk te doen. Concreet zijn hiervoor in 2015 twee pilotprojecten opgestart. Een eerste betreft hoogstamboomgaarden (thematisch), een tweede mergelgroeves in Riemst (geografisch). Bedoeling is voor beide pilotprojecten een visie te ontwikkelen en een concreet actieplan op te stellen. In 2016 werd voor beide proefprojecten een communicatieplan, met inbegrip van een participatief luik, opgemaakt. De projecten zijn met de belangrijkste partners besproken en aangepast aan de inbreng van elke partij. Op basis van deze ervaringen werd in 2016 een eerste versie van een methodologie voor de opmaak van onroerendergoedrichtplannen opgesteld waarin de hoofdlijnen van het procesverloop worden omschreven. Een onroerendergoedrichtplan komt steeds met participatie van verschillende belanghebbenden tot stand komt. Dit is een intensief proces, dat verschillende fasen doorloopt en de nodige tijd vergt. In 2017 worden de onderzoeks- en planuitwerkingsfase van de proefprojecten aangevat. Volledige of gedeeltelijke herzieningen van actieplannen zijn de eerstvolgende jaren niet gepland.

De 70 geografische onroerendergoedplannen zijn alle ankerplaatsen die definitief werden aangeduid overeenkomstig het Landschapsdecreet. Art. 12.3.15 van het Onroerendergoeddecreet bepaalt immers dat deze worden beschouwd als onroerendergoedrichtplannen.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 106

Het aantal onroerenderfgoedrichtplannen waaraan een actieprogramma is gekoppeld

INDICATOR

	2015	2016
Aantal onroerenderfgoedrichtplannen waaraan een actieprogramma is gekoppeld	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het onroerenderfgoedrichtplan is een nieuw instrument uit het Onroerenderfgoeddecreet, waarvoor de procedure nog niet uitgewerkt is in het Onroerenderfgoedbesluit. Hier is bewust mee gewacht om het agentschap de kans te geven het nodige voorbereidende pionierswerk te doen. Concreet zijn hiervoor in 2015 twee pilootprojecten opgestart. Een eerste betreft hoogstamboomgaarden (thematisch), een tweede mergelgroeves in Riemst (geografisch). Bedoeling is voor beide pilootprojecten een visie te ontwikkelen en een concreet actieplan op te stellen. In 2016 werd voor beide proefprojecten een communicatieplan, met inbegrip van een participatief luik, opgemaakt. De projecten zijn met de belangrijkste partners besproken en aangepast aan de inbreng van elke partij. Op basis van deze ervaringen werd in 2016 een eerste versie van een methodologie voor de opmaak van onroerenderfgoedrichtplannen opgesteld waarin de hoofdlijnen van het procesverloop worden omschreven. Een onroerenderfgoedrichtplan komt steeds met participatie van verschillende belanghebbenden tot stand komt. Dit is een intensief proces, dat verschillende fasen doorloopt en de nodige tijd vergt. In 2017 worden de onderzoeks- en planuitwerkingsfase van de proefprojecten aangevat.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.14 INDICATOREN M.B.T. HET BEHEER VAN ONROEREND ERFGOED

INDICATOR EVREG 107
Het aantal items, verdeeld volgens statuut, waarvoor een beheersplan loopt

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermde monumenten waarvoor een beheersplan loopt	9	87
Het aantal beschermde stads- en dorpsgezichten waarvoor een beheersplan loopt	33	66
Het aantal beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een beheersplan loopt	65	75
Het aantal beschermde archeologische sites waarvoor een beheersplan loopt	0	1
Het aantal erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan loopt	2	2
TOTAAL	108	194

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 zijn er in totaal 108 lopende beheersplannen. Alle 9 lopende beheersplannen voor beschermde monumenten werden afgesloten na 1 januari 2015 (inwerkingtreding Onroerenderfgoeddecreet). 32 van de 33 lopende beheersplannen voor beschermde stads- en dorpsgezichten dateren van vóór 1 januari 2015. Van de 65 lopende beheersplannen voor beschermde cultuurhistorische landschappen werden er 62 opgestart voorafgaand aan en 3 na de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet. Van 1 landschapsbeheersplan verliep de termijn in 2015. Het aantal lopende beheersplannen voor archeologische sites bedraagt 0. De 2 lopende beheersplannen voor erfgoedlandschappen werden goedgekeurd vóór 1 januari 2015.

In 2016 worden 86 nieuwe beheersplannen goedgekeurd wat het totaal aantal lopende beheersplannen op 194 brengt. De optelsom van het aantal lopende beheersplannen, verdeeld volgens beschermingsstatuut zoals weergegeven in bovenstaande tabel, bedraagt evenwel 231. Dit heeft te maken met de overlap van beschermingsstatuten van items waarvoor een beheersplan is goedgekeurd. Zo werden in 2016 6 beheersplannen goedgekeurd voor een beschermd cultuurhistorisch landschap, 43 beheersplannen voor een beschermd monument, 2 beheersplannen voor een beschermd dorpsgezicht, 31 beheersplannen voor beschermde monumenten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, 3 beheersplannen voor beschermde monumenten gelegen in een beschermd cultuurhistorisch landschap en 1 beheersplan voor een beschermde monument gelegen in een beschermd cultuurhistorisch landschap en een beschermde archeologische site. In 2016 stijgt het aantal lopende beheersplannen voor beschermde monumenten bijgevolg met 78, voor beschermde stads- en dorpsgezichten met 33, voor beschermde cultuurhistorische landschappen met 10 en voor beschermde archeologische sites met 1. Het aantal erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan loopt blijft ook in 2016 ongewijzigd.

Noot: Voor de berekening van de aantallen is geen rekening gehouden met aanpassingen van beheersplannen.



BRON VOOR DE METING

Databank beheersplannen.



INDICATOR EVREG 108

De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd (in ha), verdeeld volgens beschermingsstatuut

INDICATOR

	2015	2016
De totale oppervlakte van beschermde monumenten waarvoor een beheersplan loopt	30,494956 ha	107,22 ha
De totale oppervlakte van beschermde stads- en dorpsgezichten waarvoor een beheersplan loopt	236,6558 ha	305,78 ha
De totale oppervlakte van beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een beheersplan loopt	6.261,72217 ha	6355,38 ha
De totale oppervlakte van beschermde archeologische sites waarvoor een beheersplan loopt	0 ha	1,895998 ha
De totale oppervlakte van erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan loopt	128,7722 ha	128,7722 ha
Rest	249,51087 ha	313,29 ha
TOTAAL	6.907,1560 ha	7.081,6740 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd bedraagt in 2015 in totaal 6.907,1560 ha; in 2016 is dit 7.081,6740 ha.

In 2016 nam de totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd toe met 174,518 ha (7.081,6740 ha – 6.907,1560 ha). De optelsom van de oppervlaktes, verdeeld volgens beschermingsstatuut zoals weergegeven in bovenstaande tabel, bedraagt evenwel 7.212,3382 ha. Dit heeft te maken met de overlap van beschermingsstatuten van items waarvoor een beheersplan is goedgekeurd (zie ook EVREG 107).

Noot 1: Bij de afbakening van een gebied waarvoor een beheersplan wordt opgemaakt, komt geregeld voor dat ook niet-beschermde gebieden of percelen mee opgenomen worden in het beheersplan. Het beheersplan voor het park van Loppem (Zedelgem) bijvoorbeeld behelst een gebied van ca. 46,5 ha waarvan slechts ca. 25 ha beschermd is als cultuurhistorisch landschap. De overige 21,5 ha betreft gebied waarvoor geen bescherming overeenkomstig de onroerenderfgoedregelgeving van toepassing is. Voor 2015 en 2016 bedraagt de totale oppervlakte van gebieden, waarvoor een beheersplan is goedgekeurd en waarvoor geen beschermingsstatuut van toepassing is, 249,51087 ha en 313,29 ha (in de tabel aangeduid als "Rest").

Noot 2: Bij de berekening van het totaal van de oppervlaktes wordt maximaal gestreefd naar het uitsluiten van dubbele tellingen. Zo wordt zo goed als mogelijk getracht om bijvoorbeeld de oppervlakte van een beschermd monument waarvoor een beheersplan loopt, gelegen in een beschermd stadsgezicht waarvoor eveneens een beheersplan loopt, slechts 1 maal te tellen.

BRON VOOR DE METING

Databank beheersplannen.

////////////////////////////////////



INDICATOR EVREG 109

De totale oppervlakte van beschermd onroerend erfgoed en erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermd onroerend erfgoed, zowel in totaliteit als per beschermingsstatuut (in ha)

INDICATOR

	2015	2016
De totale oppervlakte van beschermde monumenten waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermde monumenten	30,494956 ha/4.624,06 ha 0,66%	107,22 ha/ 4.638,34 ha 2,31%
De totale oppervlakte van beschermde stads- en dorpsgezichten waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermde stads- en dorpsgezichten	236,6558 ha/9.204,72 ha 2,57%	305,78 ha/9.228,82 ha 3,31%
De totale oppervlakte van beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermde cultuurhistorische landschappen	6.261,72217 ha/39.740,24 ha 15,75%	6.355,38 ha/39.937,22 ha 15,90%
De totale oppervlakte van beschermde archeologische sites waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermde archeologische sites	0 ha/699,48 ha 0%	1,8959 ha/730,59 ha 0,26%
De totale oppervlakte van erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte erfgoedlandschappen	128,7722 ha/3.361,7097 ha 3,83%	128,7722 ha/3.405,50 ha 3,78%
TOTAAL	6.657,64513 ha/57.630,2097 ha 11,56%	6.899,0481 ha/57.940,47 ha 11,91%

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 bedraagt de totale oppervlakte van beschermd onroerend erfgoed en erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd t.o.v. de totale oppervlakte beschermd onroerend erfgoed en erfgoedlandschappen 6.657,64513/57.850,6367 ha of 11,50%. In 2016 is dit 6.899,051/58.422,75 ha of 11,81%.



Noot: Bij de afbakening van een gebied waarvoor een beheersplan wordt opgemaakt, komt geregeld voor dat ook niet-beschermde gebieden of percelen mee opgenomen worden in het beheersplan (zie noot 1 bij EVREG 108). Bij de meting van indicator EVREG 109 wordt de oppervlakte van deze gebieden niet meegenomen.

BRON VOOR DE METING

Databank beheersplannen.
besluiten.onroerendergoed.be.



INDICATOR EVREG 110

De evolutie van de totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd, zowel in totaliteit als verdeeld volgens beschermingsstatuut

INDICATOR

	2015	2016
De evolutie van de totale oppervlakte van beschermd monumenten waarvoor een beheersplan is goedgekeurd	30,494956 ha	76,72 ha
De evolutie van de totale oppervlakte van beschermde stads- en dorpsgezichten waarvoor een beheersplan is goedgekeurd	0,78669975 ha	69,13 ha
De evolutie van de totale oppervlakte van beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd	47,475082 ha	93,66 ha
De evolutie van de totale oppervlakte van beschermde archeologische sites waarvoor een beheersplan is goedgekeurd	0 ha	1,8959 ha
De evolutie van de totale oppervlakte van erfgoedlandschappen waarvoor een beheersplan is goedgekeurd	0 ha	0 ha
TOTAAL	78,7567378 ha	241,406 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

De totale oppervlakte van gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd, steeg in 2015 met 78,7567378 ha t.o.v. 2014.

De totale oppervlakte van gebieden waarvoor een beheersplan is goedgekeurd, steeg in 2016 met 241,406 ha t.o.v. 2015.

BRON VOOR DE METING

Databank beheersplannen.
besluiten.onroenderfgoed.be.



INDICATOR EVREG 111

Het aandeel beheersplannen waarvan de uitvoering begeleid werd door een beheerscommissie

INDICATOR

	2015	2016
Het aandeel beheersplannen waarvan de uitvoering begeleid werd door een beheerscommissie	2/108	4/194

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 en 2016 zijn er telkens 2 beheerscommissies opgericht. Hierbij ging het telkens om een beheerscommissie die onder oudere onroerenderfgoedregelgeving bestond, maar opnieuw werden opgericht overeenkomstig het Onroerenderfgoeddecreet

Van de 194 lopende beheersplannen worden er eind 2016 4 begeleid door een beheerscommissie opgericht overeenkomstig het Onroerenderfgoeddecreet.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 112

Het aandeel beheersplannen onroerend erfgoed dat deel uitmaakt van een geïntegreerd beheersplan

INDICATOR

	2015	2016
Het aandeel beheersplannen onroerend erfgoed dat deel uitmaakt van een geïntegreerd beheersplan	0/108	0/194

TOELICHTING BIJ DE METING

Aangezien er in 2015 en 2016 nog geen uitvoeringsbepalingen met betrekking tot geïntegreerde beheersplannen werden gerealiseerd, kon geen enkel beheersplan onroerend erfgoed deel uitmaken van een geïntegreerd beheersplan.

Noot: De noodzakelijke uitvoeringsbepalingen m.b.t. de geïntegreerde beheersplannen maken deel uit van het “Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuureservaten” (eerste principiële goedkeuring op 14 maart 2014). De verdere behandeling van dit voorontwerp van besluit spoort samen met de uitwerking en goedkeuring van het voorontwerp van “Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de criteria inzake natuurbeheer” en het “Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer”. Het is immers de bedoeling deze drie besluiten tegelijkertijd goed te keuren, te publiceren in het Belgisch Staatsblad en in werking te laten treden. Het “Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de criteria inzake natuurbeheer” werd een eerste keer principiële goedgekeurd op 15 juli 2016, het “Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer” op 30 november 2016. Voorzien wordt dat de drie besluiten samen zullen geagendeerd worden voor tweede principiële goedkeuring in het voorjaar van 2017.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 113

Het aantal aanvragen voor de opmaak van een beheersplan, verdeeld volgens geweigerde aanvragen en goedgekeurde aanvragen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal geweigerde aanvragen voor de opmaak van een beheersplan.	1	2
Het aantal goedgekeurde aanvragen voor de opmaak van een beheersplan.	240	298
TOTAAL	241	300

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werd 1 aanvraag voor de opmaak van een beheersplan geweigerd en 240 aanvragen goedgekeurd.

In 2016 werden 2 aanvragen voor de opmaak van een beheersplan definitief geweigerd en 298 aanvragen goedgekeurd.

Noot: Het “Besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en van diverse besluiten van de Vlaamse Regering met het oog op het uitvoeren van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en andere financiële en technische aanpassingen” vereenvoudigt de procedure m.b.t. de begeleiding en validatie van beheersplannen door het schrappen van de formele aanvraag en goedkeuring van de aanvraag tot opmaak van een beheersplan. Dit wijzigingsbesluit trad in werking op 1 januari 2017. Het heeft als gevolg dat de meting van indicator 113 vanaf 1 januari 2017 niet langer van toepassing is.

BRON VOOR DE METING

Bredero.

INDICATOR EVREG 115

Het aantal ingediende beroepen tegen de weigering van de aanvraag tot opmaak van een beheersplan, de weigering van het beheersplan, de beslissing over de evaluatie en opvolging van het beheersplan, de weigering van de aanvraag tot aanpassing van het beheersplan

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingediende beroepen tegen de weigering van de aanvraag tot opmaak van een beheersplan, de weigering van het beheersplan, de beslissing over de evaluatie en opvolging van het beheersplan, de weigering van de aanvraag tot aanpassing van het beheersplan	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 en 2016 werden respectievelijk 1 en 2 aanvragen voor de opmaak van een beheersplan geweigerd (zie EVREG 113). Van de 14 in 2015 ingediende beheersplannen werd geen enkel beheersplan geweigerd. In 2016 werden 2 van 88 ingediende beheersplannen (voorlopig) geweigerd (zie EVREG 114).

Er werden in 2015 en 2016 geen beroepen ingediend tegen de weigering van de aanvraag tot opmaak van een beheersplan, de weigering van het beheersplan, de beslissing over de evaluatie en opvolging van het beheersplan of de weigering van de aanvraag tot aanpassing van het beheersplan.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.15 INDICATOREN M.B.T. SUBSIDIES

INDICATOR EVREG 117

Het aantal lopende samenwerkingsovereenkomsten, verdeeld volgens type begunstigde (erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst, erkend onroerendergoeddepot)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal lopende samenwerkingsovereenkomsten met erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten	0	6
Het aantal lopende samenwerkingsovereenkomsten met erkende onroerendergoeddepots	0	8
TOTAAL	0	14

TOELICHTING BIJ DE METING

Aan erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en erkende onroerendergoeddepots kan een subsidie worden toegekend in het kader van een samenwerkingsovereenkomst.

In 2015 werden 6 intergemeentelijke onroerendergoeddiensten (zie EVREG 008) en 9 onroerendergoeddepots (zie EVREG 014) door de minister erkend. De 6 erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en 8 van de 9 erkende onroerendergoeddepots dienden een aanvraag tot subsidiëring in. De minister besliste alle subsidieaanvragen goed te keuren waardoor eind 2015 samenwerkingsovereenkomsten tussen enerzijds het agentschap Onroerend Erfgoed en anderzijds 14 erkende instanties werden ondertekend. Deze samenwerkingsovereenkomsten vangen echter pas aan op 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar waarin de subsidieaanvraag werd goedgekeurd. In 2015 bedraagt het aantal lopende samenwerkingsovereenkomsten dan ook 0.

Op 1 januari 2016 gingen de samenwerkingsovereenkomsten van de 6 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de 8 onroerendergoeddepots die hun overeenkomst in 2015 ondertekenden van start. In 2016 bedraagt het aantal lopende samenwerkingsovereenkomsten dan ook 14.

In 2016 werden 10 nieuwe intergemeentelijke onroerendergoeddiensten (zie EVREG 011) en 3 nieuwe onroerendergoeddepots (zie EVREG 015) door de minister erkend. De 10 erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en 2 van de 3 erkende onroerendergoeddepots dienden een aanvraag tot subsidiëring in. Ook diende het reeds in 2015 erkende onroerendergoeddepot Provinciaal Erfgoedcentrum (Ename) een subsidieaanvraag in. De minister besliste alle door erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en 2 van de 3 door erkende onroerendergoeddepots ingediende aanvragen goed te keuren waardoor eind 2016 samenwerkingsovereenkomsten tussen enerzijds het agentschap Onroerend Erfgoed en anderzijds 12 erkende instanties werden ondertekend. Deze samenwerkingsovereenkomsten vangen aan op 1 januari 2017.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 118

Het subsidiebedrag, vastgelegd voor erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten, verdeeld volgens erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst

INDICATOR

	2015	2016
Het subsidiebedrag, vastgelegd voor erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten, verdeeld volgens erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst	€0	€448.123

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden zes intergemeentelijke onroerendergoeddiensten erkend (zie EVREG 008). Alle erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten dienden uiterlijk 1 juli 2015 een subsidieaanvraag in bij het agentschap. Uiterlijk 1 oktober 2015 besliste de minister over de toekenning en het bedrag van de subsidie. Met elk van de erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten werd tot slot een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Het effectief uitbetalen van de toegekende subsidies is overeenkomstig het Onroerendergoedbesluit pas mogelijk vanaf 2016.

In 2016 kregen vijf van de zes in 2015 erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten een gereguleerde subsidie voor een totaal bedrag van €448.123. Opgesplitst per begunstigde betekent dit €89.354 voor de Projectvereniging BIE-RADAR, €87.829 voor de Wingense Archeologische Dienst, €88.135 voor de stad Tienen (PORTIVA), €93.397 voor de Intercommunale Leiedal en €89.408, voor Erfgoed Noorderkempen. Aan de Zuidoostlimburgse Archeologische Dienst (ZOLAD+/IOED Oost) werd een facultatieve subsidie toegekend van €85.000.

Noot: Er bestonden ook al intergemeentelijke archeologische diensten en intergemeentelijke onroerendergoeddiensten voorafgaand aan de inwerkingtreding van het Onroerendergoeddecreet. Deze ontvingen een forfaitaire subsidie voor hun werking. Zo werd in 2015 nog een bedrag van €450.000 toegekend aan 8 bestaande intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. In 2016 werd, naast de facultatieve subsidie aan ZOLAD+/IOED Oost, nog aan drie bestaande intergemeentelijke archeologische diensten een subsidie van telkens €45.000 toegekend.

BRON VOOR DE METING

Orafin



INDICATOR EVREG 119

Het subsidiebedrag, vastgelegd voor erkende onroerenderfgoeddepots, verdeeld volgens erkend onroerenderfgoeddepot

INDICATOR

	2015	2016
Het subsidiebedrag, vastgelegd voor erkende onroerenderfgoeddepots, verdeeld volgens erkend onroerenderfgoeddepot	€0	€680.000

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden negen onroerenderfgoeddepots erkend (zie EVREG 014). Alle erkende onroerenderfgoeddepots dienden uiterlijk 1 september 2015 een subsidieaanvraag in bij het agentschap. Uiterlijk 1 december 2015 besliste de minister over de toekenning en het bedrag van de subsidie. Met elk van de erkende onroerenderfgoeddepots werd tot slot een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Het effectief uitbetalen van de toegekende subsidies is overeenkomstig het Onroerenderfgoedbesluit pas mogelijk vanaf 2016.

In 2016 werd aan acht van de negen in 2015 erkende onroerenderfgoeddepots een gereguleerde subsidie toegekend van telkens €85.000: aan De Zwarte Doos (Gent), De pakhuizen (Brugge), het onroerend erfgoeddepot Acheodepot van pam Velzeke (Velzeke), het onroerenderfgoeddepot Vlaams-Brabant (Asse), het Provinciaal Archeologisch Depot (Antwerpen), het onroerenderfgoeddepot TRAM 41 (Turnhout), het onroerenderfgoeddepot Waasland (Sint-Niklaas) en het onroerenderfgoeddepot SOLVA Archeologisch depot (Erembodegem). Aan het depot “onroerenderfgoeddepot Provinciaal Erfgoedcentrum” (provincie Oost-Vlaanderen) werd een facultatieve subsidie toegekend van €225.000.

BRON VOOR DE METING

Orafin en memorie van toelichting bij het decreet houdende aanpassing van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2016



INDICATOR EVREG 120

Het aantal lopende beheersovereenkomsten, verdeeld volgens beschermingsstatuut

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal lopende beheersovereenkomsten	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerendergoedbesluit delegeert een aantal noodzakelijke stappen voor het afsluiten en subsidiëren van beheersovereenkomsten naar de minister, waaronder het bepalen van de jaarlijkse beheersvergoeding voor de beheerspakketten, de beheersmaatregelen en voorwaarden per beheerspakket, de beheersgebieden waarin beheersovereenkomsten kunnen worden gesloten, de beheersgebieden of beheerspakketten die prioritair in aanmerking komen voor het afsluiten van een beheersovereenkomst, enz.

In 2015 en 2016 is er vanuit beleidsstandpunt voor gekozen prioritair in te zetten op het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten met erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en erkende onroerendergoeddepots. Om die reden is voorafgaand aan de inwerkingtreding van de onroerendergoedregelgeving op 1 januari 2015 geen werk gemaakt van het hoger aangehaalde ministerieel besluit. Bijgevolg bedraagt in 2015 en 2016 het aantal lopende beheersovereenkomsten 0.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 121

Het subsidiebedrag, vastgelegd voor beheersovereenkomsten

INDICATOR

	2015	2016
Het subsidiebedrag, vastgelegd voor beheersovereenkomsten	€0	€0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerenderfgoedbesluit delegeert een aantal noodzakelijke stappen voor het afsluiten en subsidiëren van beheersovereenkomsten naar de minister, waaronder het bepalen van de jaarlijkse beheersvergoeding voor de beheerspakketten, de beheersmaatregelen en voorwaarden per beheerspakket, de beheersgebieden waarin beheersovereenkomsten kunnen worden gesloten, de beheersgebieden of beheerspakketten die prioritair in aanmerking komen voor het afsluiten van een beheersovereenkomst, enz.

In 2015 en 2016 is er vanuit beleidsstandpunt voor gekozen prioritair in te zetten op het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten met erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten en erkende onroerenderfgoeddepots. Om die reden is voorafgaand aan de inwerkingtreding van de onroerenderfgoedregelgeving op 1 januari 2015 geen werk gemaakt van het hoger aangehaalde ministerieel besluit. Bijgevolg bedraagt in 2015 en 2016 het subsidiebedrag, vastgelegd voor beheersovereenkomsten, €0.

BRON VOOR DE METING

Orafin



INDICATOR EVREG 122

Het aantal projecten waarvoor een projectsubsidie is vastgelegd in jaar x

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal projecten waarvoor een projectsubsidie is vastgelegd	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerendergoedbesluit delegeert een aantal noodzakelijke stappen voor het toekennen van projectsubsidies naar de minister, waaronder het bepalen van eventuele jaarlijkse prioritaire thema's, het vaststellen van het maximumbedrag voor de projectsubsidie, het eventueel verduidelijken van de beoordelingscriteria, de nadere regels voor de verplichte meldingen in het financiële eindrapport, enz.

In 2015 is er vanuit beleidsstandpunt voor gekozen prioritair in te zetten op het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten met erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en erkende onroerendergoeddepots. Om die reden is voorafgaand aan de inwerkingtreding van de onroerendergoedregelgeving op 1 januari 2015 geen werk gemaakt van het hoger aangehaalde ministerieel besluit. Bijgevolg werd in 2015 en 2016 geen projectoproep gelanceerd waardoor dus ook voor geen enkel project een projectsubsidie moest worden vastgelegd.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 123

Het totale bedrag voor projectsubsidies, vastgelegd in jaar x, verdeeld volgens 1° educatie en publiekswerking en 2° onderzoek

INDICATOR

	2015	2016
Het totale bedrag voor projectsubsidies, vastgelegd in jaar x, verdeeld volgens 1° educatie en publiekswerking en 2° onderzoek	€0	€0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het Onroerendergoedbesluit delegeert een aantal noodzakelijke stappen voor het toekennen van projectsubsidies naar de minister, waaronder het bepalen van eventuele jaarlijkse prioritaire thema's, het vaststellen van het maximumbedrag voor de projectsubsidie, het eventueel verduidelijken van de beoordelingscriteria, de nadere regels voor de verplichte meldingen in het financiële eindrapport, enz.

In 2015 en 2016 is er vanuit beleidsstandpunt voor gekozen prioritair in te zetten op het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten met erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten en erkende onroerendergoeddepots. Om die reden is voorafgaand aan de inwerkingtreding van de onroerendergoedregelgeving op 1 januari 2015 geen werk gemaakt van het hoger aangehaalde ministerieel besluit. Bijgevolg bedraagt in 2015 en 2016 het bedrag, vastgelegd voor projectsubsidies, €0.

BRON VOOR DE METING

Orafin



INDICATOR EVREG 125

Het aantal beschermde items of erfgoedlandschappen waarvoor een erfgoedpremie werd vastgelegd in jaar x, opgesplitst per type erfgoed

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermde monumenten waarvoor een erfgoedpremie (standaardprocedure) werd vastgelegd	271	505
Het aantal beschermde monumenten waarvoor een erfgoedpremie (bijzondere procedure) werd vastgelegd	2	21
Het aantal beschermde monumenten, gelegen in een stads- en dorpsgezicht, waarvoor een erfgoedpremie (standaardprocedure) werd vastgelegd	81	83
Het aantal beschermde monumenten, gelegen in een stads- en dorpsgezicht, waarvoor een erfgoedpremie (bijzondere procedure) werd vastgelegd	0	0
Het aantal beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een erfgoedpremie (standaardprocedure) werd vastgelegd	11	29
Het aantal beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een erfgoedpremie (bijzondere procedure) werd vastgelegd	0	1
Het aantal beschermde archeologische sites waarvoor een erfgoedpremie (standaardprocedure) werd vastgelegd	0	0
Het aantal beschermde archeologische sites waarvoor een erfgoedpremie (bijzondere procedure) werd vastgelegd	0	0
Het aantal erfgoedlandschappen waarvoor een erfgoedpremie (standaardprocedure) werd vastgelegd	2	2
Het aantal erfgoedlandschappen waarvoor een erfgoedpremie (bijzondere procedure) werd vastgelegd	0	0
TOTAAL	367	641

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden 354 vastgelegde erfgoedpremies toegekend voor beschermde monumenten, 11 vastgelegde erfgoedpremies toegekend voor beschermde cultuurhistorische landschappen en 2 vastgelegde erfgoedpremies toegekend voor erfgoedlandschappen.

In 2016 werden 609 vastgelegde erfgoedpremies toegekend voor beschermde monumenten, 30 vastgelegde erfgoedpremies toegekend voor beschermde cultuurhistorische landschappen en 2 vastgelegde erfgoedpremies toegekend voor erfgoedlandschappen.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 126

Het bedrag, vastgelegd voor erfgoedpremies, verdeeld volgens standaardprocedure en bijzondere procedure

INDICATOR

	2015	2016
Het bedrag, vastgelegd voor erfgoedpremies volgens standaardprocedure	€2.855.531,28	€5.022.962,02
Het bedrag, vastgelegd voor erfgoedpremies volgens bijzondere procedure	€302.901,07	€14.452.913,46
TOTAAL	€3.158.432,35	€19.475.875,48

TOELICHTING BIJ DE METING

Het bedrag dat in 2015 werd vastgelegd voor erfgoedpremies bedroeg €3.158.432,35, waarvan €2.855.531,28 voor erfgoedpremies standaardprocedure en €302.901,07 voor erfgoedpremies bijzondere procedure.

Het bedrag dat in 2016 werd vastgelegd voor erfgoedpremies bedroeg €19.475.875,48. Het in 2016 totaal vastgelegde bedrag voor erfgoedpremies volgens de standaardprocedure bedraagt €5.022.963,02 (excl. vastleggingsverhogingen op vastleggingen van voor 2016) en €14.452.913,46 voor erfgoedpremies bijzondere procedure. Het oorspronkelijk vastgelegd bedrag voor erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure (€14.730.237,01) werd in de loop van 2016 verminderd met een bedrag van €277.323,55 wegens verlaging van de oorspronkelijke vastlegging van drie dossiers op basis van het gunningsdossier.

Noot: Artikel 12.3.12 van het Onroerenderfgoeddecreet regelt dat premie-aanvragen, die bij het agentschap per beveiligde zending ter kennis werden gebracht voor de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet, afgehandeld worden overeenkomstig de regels die golden voorafgaand aan die inwerkingtreding. Als gevolg hiervan werden in 2015 en 2016 meerdere premies overeenkomstig oude regelgeving toegekend. Zo vertegenwoordigden de in 2015 overeenkomstig de oude regelgeving toegekende onderhoudspremies, landschapspremies en restauratiepremies een totaal vastgelegd bedrag van respectievelijk €5.168.186,92 (onderhoudspremies), €4.609.236,92 (landshapspremies) en €55.409.428,68 (restauratiepremies). In 2016 vertegenwoordigden de overeenkomstig de oude regelgeving toegekende onderhoudspremies en restauratiepremies een totaal vastgelegd bedrag van respectievelijk €55.479,14 (onderhoudspremies) en €41.727.369,14 (restauratiepremies).

BRON VOOR DE METING

Orafin en eigen registratie.



INDICATOR EVREG 127

Het totale bedrag van de in jaar x ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een erfgoedpremie

INDICATOR

	2015	2016
Het bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een erfgoedpremie (volgens standaardprocedure)	€3.441.130,63	€5.118.103,24
Het bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een erfgoedpremie (volgens bijzondere procedure)	€5.956.406,62	€12.210.275,08
TOTAAL	€9.397.537,25	€17.328.378,32

TOELICHTING BIJ DE METING

Voor de erfgoedpremies standaardprocedure vertegenwoordigt in 2015 en 2016 het totaal bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen €3.441.130,63 en €5.118.103,24. Deze bedragen werden evenwel niet volledig in 2015 en 2016 vastgelegd (zie noot). Zo werd in 2016 een bedrag van €4.459.908,49 vastgelegd voor 543 in 2016 ontvankelijk verklaarde dossiers en het resterend bedrag van €658.194,75 voor de overige 74 dossiers pas vastgelegd in 2017.

Voor de erfgoedpremies bijzondere procedure vertegenwoordigt in 2015 en 2016 het totaal bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen €5.956.406,62 en €12.210.275,08. Ook hier geldt dat deze bedragen niet volledig in 2015 en 2016 werden vastgelegd (zie noot). In 2016 bijvoorbeeld werd een bedrag van €9.230.861,18 vastgelegd voor erfgoedpremies bijzondere procedure, ontvankelijk verklaard in 2016, en een bedrag van €5.222.052,28 voor erfgoedpremies bijzondere procedure, ontvankelijk verklaard in 2015.

Noot: Niet voor alle dossiers die in een bepaald jaar ontvankelijk worden verklaard worden in datzelfde jaar de erfgoedpremiebedragen vastgelegd. Redenen hiervoor zijn tweërlei. Enerzijds is er de behandelingstermijn van een aanvraag. Bij erfgoedpremies volgens de standaardprocedure bijvoorbeeld bedraagt deze 90 dagen. Een dossier kan dus tegen het einde van een bepaald jaar worden ingediend en ontvankelijk verklaard, waarna de beslissing erover en de vastlegging van het krediet pas gebeurt in het daarop volgende jaar. Anderzijds kan gebrek aan krediet noodzaken dat voor een ontvankelijk verklaard dossier, pas in een volgend jaar krediet kan worden vastgelegd.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

een vastleggingskrediet van €16.500.000 voorzien voor de erfgoedpremies volgens de bijzondere procedure. De verhouding voor 2016 bedraagt 0,74 (12.210.275,08 gedeeld door 16.500.000).

Noot: Er werd in 2016 voor €5.022.962,02 (excl. vastleggingsverhogingen op vastleggingen van 2015) vastgelegd voor erfgoedpremies volgens de standaardprocedure en €14.452.913,46 vastgelegd voor erfgoedpremies volgens de bijzondere procedure. De verhouding van het bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een premie volgens de standaardprocedure ten opzichte van het vastgelegde bedrag is bijgevolg 1,02 (5.118.103,24 gedeeld door 5.022.962,02) en de verhouding van het bedrag van de ontvankelijk verklaarde aanvragen voor een erfgoedpremie volgens de bijzondere procedure ten opzichte van het vastgelegde bedrag is 0,84 (12.210.275,08 gedeeld door 14.452.913,46).

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie, Memorie van Toelichting bij de aanpassing van de uitgavenbegroting 2015 en 2016 en Orafin.



INDICATOR EVREG 129

De verdeling van het aantal erfgoedpremies en het vastgelegde bedrag verdeeld volgens het gehanteerde premiepercentage (40%, 60%, 80%)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erfgoedpremies standaardprocedure 40%	364	596
Het aantal erfgoedpremies standaardprocedure 60%	1	7
Het aantal erfgoedpremies standaardprocedure 80%	0	16
TOTAAL	365	619

	2015	2016
Het aantal erfgoedpremies bijzondere procedure 40%	2	17
Het aantal erfgoedpremies bijzondere procedure 60%	0	0
Het aantal erfgoedpremies bijzondere procedure 80%	0	5
TOTAAL	2	22

	2015	2016
Het vastgelegde bedrag erfgoedpremies standaardprocedure 40%	€2.837.381,28	€4.686.999,95
Het vastgelegde bedrag erfgoedpremies standaardprocedure 60%	€18.150	€92.657,39
Het vastgelegde bedrag erfgoedpremies standaardprocedure 80%	€0	€243.304,68
TOTAAL	€2.855.531,28	€5.022.962,02

	2015	2016
Het vastgelegde bedrag erfgoedpremies bijzondere procedure 40%	€302.901,07	€5.670.252,41
Het vastgelegde bedrag erfgoedpremies bijzondere procedure 60%	€0	€0
Het vastgelegde bedrag erfgoedpremies bijzondere procedure 80%	0€	€8.782.661,05
TOTAAL	€302.901,07	€14.452.913,46

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden 367 erfgoedpremies vastgelegd waarvan 365 erfgoedpremies aangevraagd volgens de standaardprocedure en 2 erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure.

Van de 365 erfgoedpremies aangevraagd volgens de standaardprocedure bedraagt het premiepercentage 364 keer 40%. Voor slechts 1 vastgelegde erfgoedpremie standaardprocedure bedraagt het premiepercentage 60%. Van de 2 erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure bedraagt het premiepercentage telkens 40%.

Het in 2015 totaal vastgelegde bedrag bedraagt €2.855.531,28 voor erfgoedpremies aangevraagd volgens de standaardprocedure en €302.901,07 voor erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure.



In 2016 werden 641 erfgoedpremies vastgelegd waarvan 619 erfgoedpremies aangevraagd volgens de standaardprocedure en 22 erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure.

Van de 619 erfgoedpremies aangevraagd volgens de standaardprocedure bedraagt het premiepercentage 596 keer 40%, 7 keer 60% en 16 keer 18%. Van de 22 erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure bedraagt het premiepercentage telkens 17 keer 40% en 5 keer 80%.

Het in 2016 totaal vastgelegde bedrag bedraagt €5.022.962,02 voor erfgoedpremies aangevraagd volgens de standaardprocedure (excl. verhogingen in 2016 op vastleggingen van voor 2016) en €14.452.913,46 voor erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure. Het oorspronkelijk vastgelegd bedrag voor erfgoedpremies aangevraagd volgens de bijzondere procedure (€14.730.237,01) werd verminderd met €277.323,55 wegens verlaging van de oorspronkelijke vastlegging van drie dossiers op basis van het gunningsdossier.

BRON VOOR DE METING

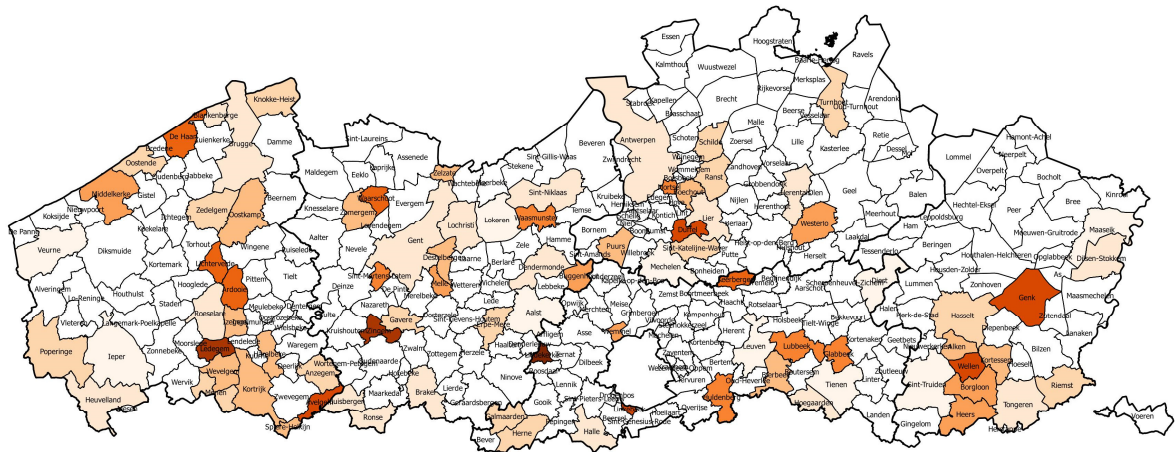
Eigen registratie (voor de verdeling per %) en Orafin (voor de totaal vastgelegde bedragen per premiesoort)



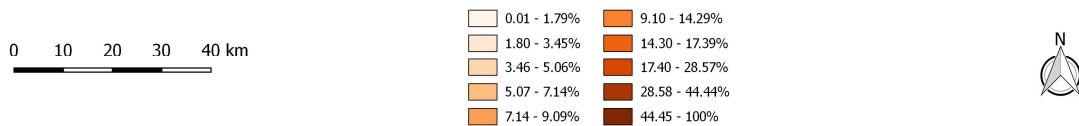
INDICATOR EVREG 130

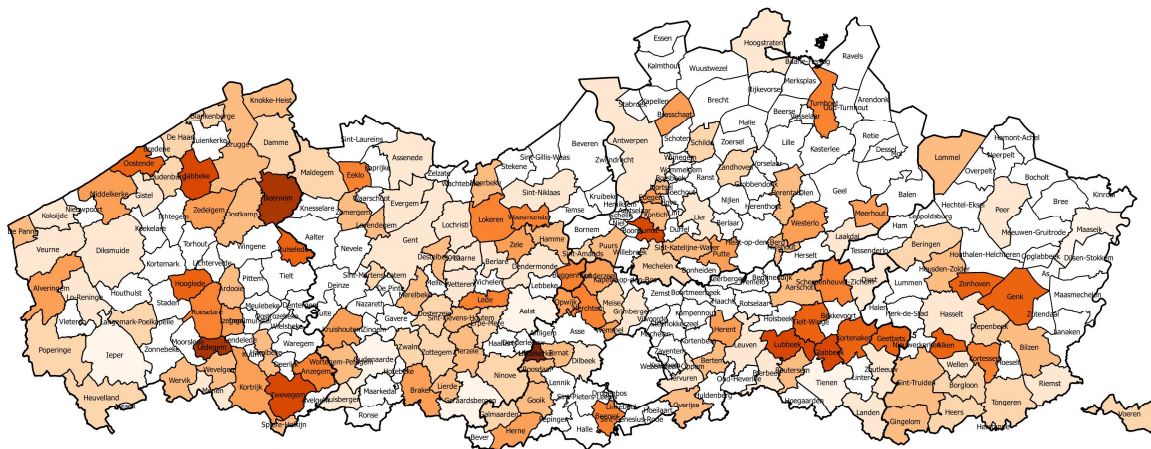
De geografische spreiding van het onroerend erfgoed waarvoor een erfgoedpremie werd vastgelegd t.o.v. de geografische spreiding van het beschermd onroerend erfgoed, opgesplitst per type erfgoed

INDICATOR



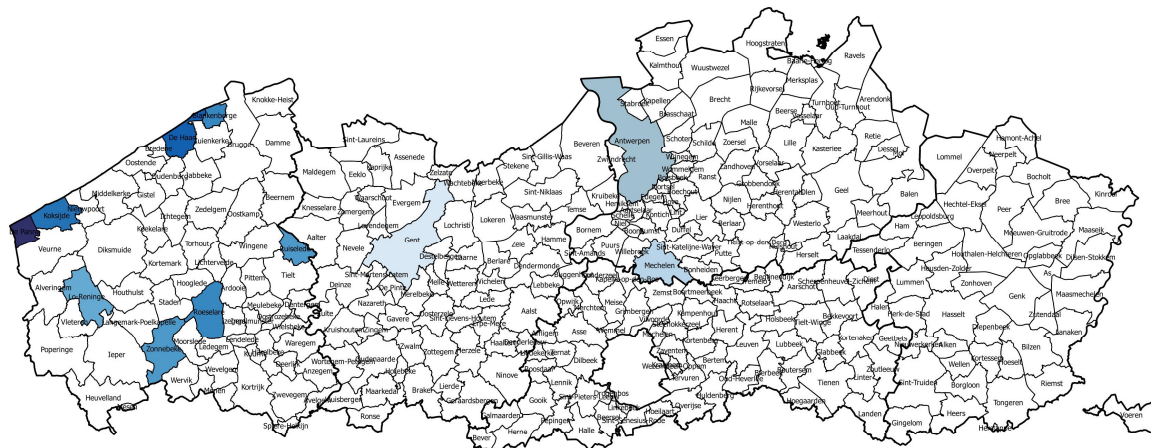
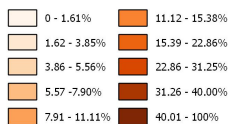
Procent aanvraag erfgoedpremie voor monumenten per gemeente 2015





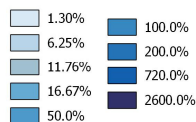
Procent aanvraag erfgoedpremie voor monumenten per gemeente 2016

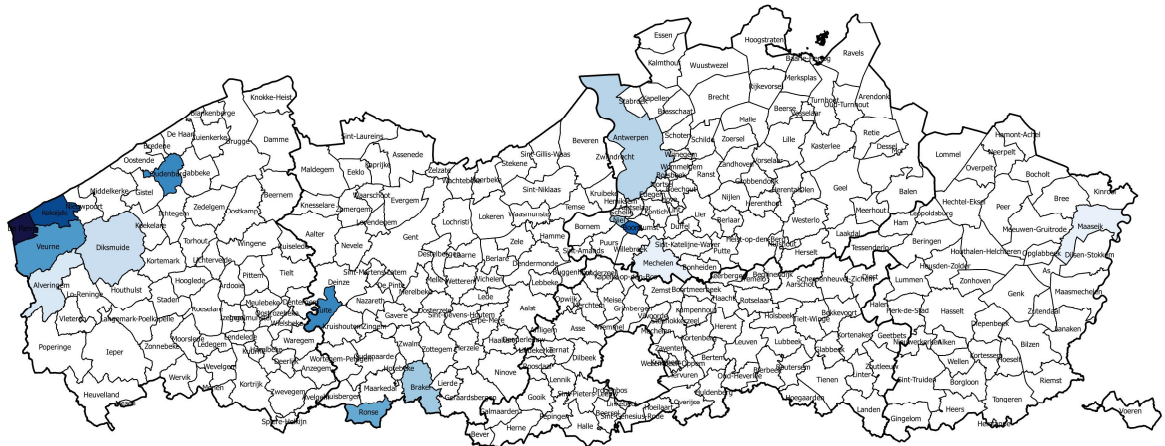
0 10 20 30 40 km



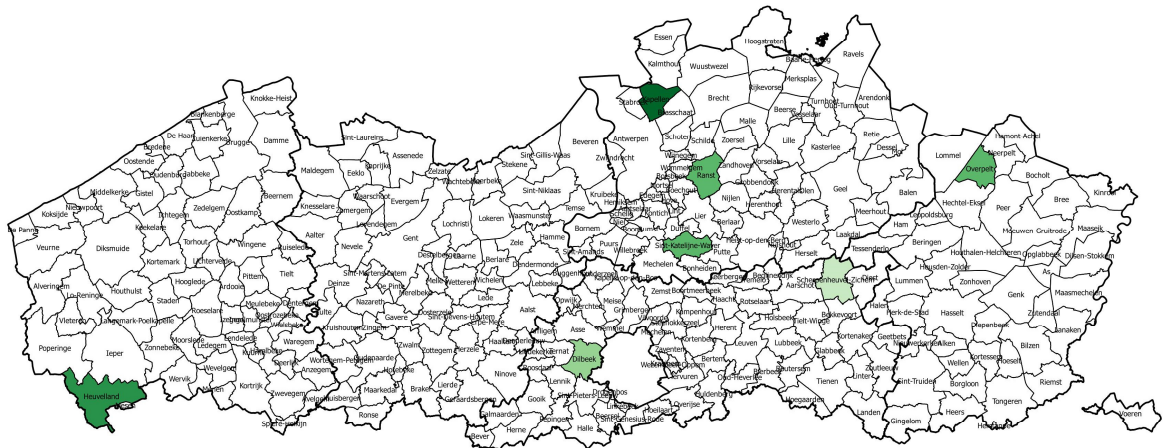
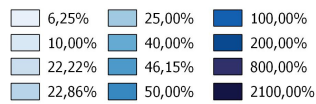
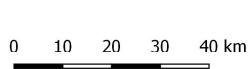
Procent aanvraag erfgoedpremie voor stads- dorpsgezichten per gemeente 2015

0 10 20 30 40 km

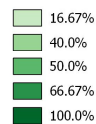
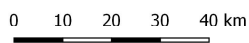


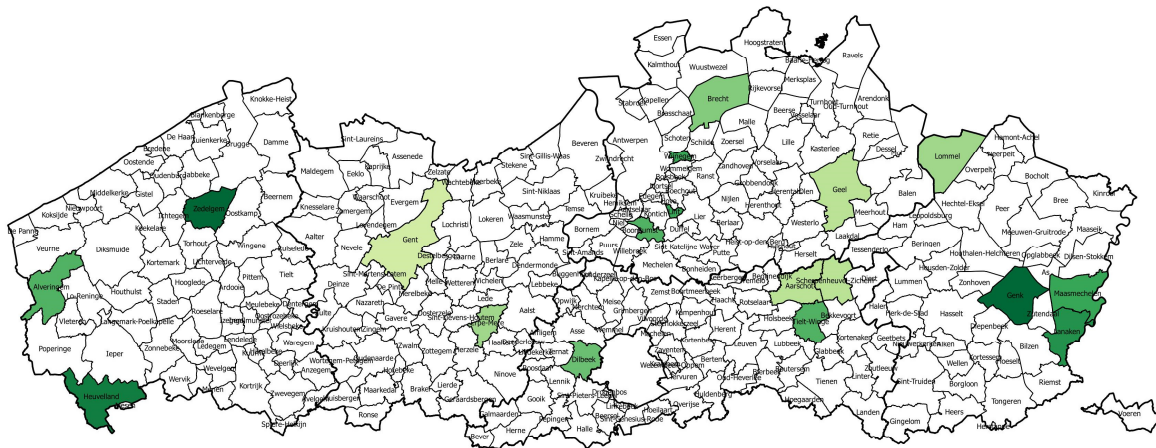


Procent aanvraag erfgoedpremie voor stads-dorpsgezichten per gemeente 2016

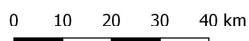
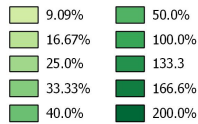
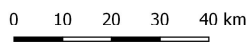


Procent aanvraag erfgoedpremie voor cultuurhistorisch landschap per gemeente 2015



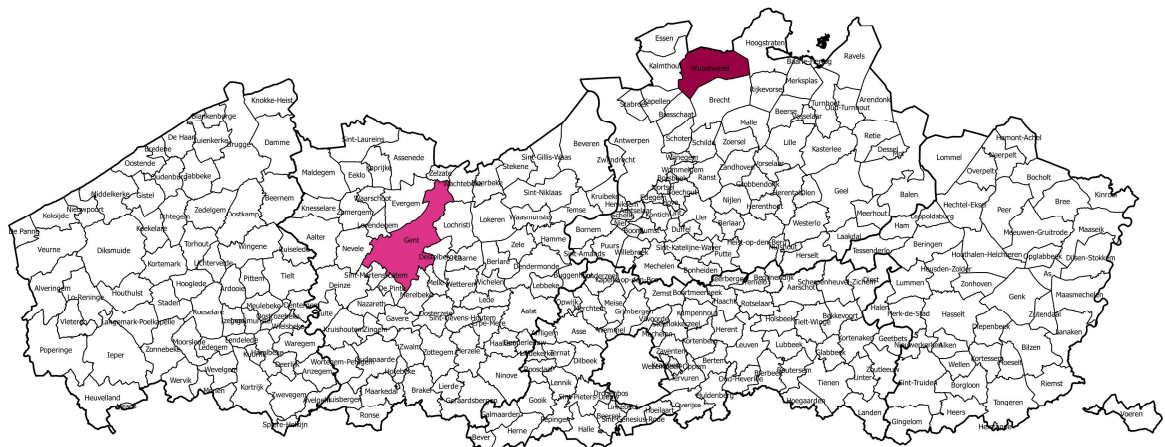


Procent aanvraag erfgoedpremie voor cultuurhistorisch landschap per gemeente 2016



Procent aanvraag erfgoedpremie voor erfgoedlandschappen per gemeente 2015





Procent aanvraag erfgoedpremie voor erfgoedlandschappen per gemeente 2016

0 10 20 30 40 km

50.0%
100.0%



TOELICHTING BIJ DE METING

Hoger afgebeelde kaarten geven een idee van de geografische spreiding van de in 2015 en 2016 vastgelegde erfgoedpremies ten opzichte van het aanwezige beschermd onroerend erfgoed in de betreffende gemeente en dit opgesplitst per type erfgoed (monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurhistorische landschappen en erfgoedlandschappen). De kaarten geven een relatieve verhouding weer. In een gemeente met één beschermd monument waarvoor één premie werd vastgelegd is een score van 100 procent geregistreerd. In een gemeente met 600 monumenten waar 40 premies werden vastgelegd is die score een kleine 7 procent. In een gemeente met één beschermd stadsgezicht waarvoor 5 premies werden vastgelegd is er sprake van 500%.

In 2015 en 2016 werd voor beschermde monumenten in respectievelijk 13 en 22 steden en gemeenten uit de provincie Antwerpen een erfgoedpremie toegekend (op een totaal aantal van 70 steden en gemeenten). Uitschieters zijn de stad Antwerpen (35 erfgoedpremies in 2015 en 34 in 2016), en Mechelen (20 erfgoedpremies in 2016).

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde monumenten** in respectievelijk 12 en 20 steden en gemeenten uit de provincie Limburg een erfgoedpremie toegekend (op een totaal aantal van 44 steden en gemeenten). Uitschieters zijn Borgloon (9 erfgoedpremies in 2015 en 5 in 2016), en Sint-Truiden (15 erfgoedpremies in 2016).

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde monumenten** in respectievelijk 20 en 38 steden en gemeenten uit de provincie Oost-Vlaanderen een erfgoedpremie toegekend (op een totaal aantal van 65 steden en gemeenten). Uitschieter is Gent met 15 erfgoedpremies in 2015 en 13 in 2016.

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde monumenten** in respectievelijk 16 en 32 steden en gemeenten uit de provincie Vlaams-Brabant een erfgoedpremie toegekend (op een totaal aantal van 65 steden en



gemeenten). In geen enkel stad of gemeente werden meer dan 10 erfgoedpremies voor beschermde monumenten verkregen.

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde monumenten** in respectievelijk 24 en 37 steden en gemeenten uit de provincie West-Vlaanderen een erfgoedpremie toegekend (op een totaal aantal van 64 steden en gemeenten). Uitschieters zijn Brugge (19 erfgoedpremies in 2015 en 42 in 2016), Kortrijk (16 erfgoedpremies in 2015 en 23 in 2016) en Oostende (9 erfgoedpremies in 2015 en 31 in 2016).

In 2015 werd voor **beschermde stadsgezichten** in 2 steden uit de provincie Antwerpen erfgoedpremies toegekend. Mechelen kreeg 1 erfgoedpremie op een totaal van 16 beschermde stadsgezichten (6,25%) en de stad Antwerpen 4 erfgoedpremies op 34 stadsgezichten (11,76%). In 2016 werd voor 4 beschermde stads- en dorpsgezichten een erfgoedpremie toegekend, nl. in Antwerpen, Boom, Mechelen en Niel. Uitschieter is ook hier de stad Antwerpen met 8 erfgoedpremies op een totaal van 35 beschermde stads- of dorpsgezichten (22,86%).

In 2015 werd in de provincie Limburg slechts 1 erfgoedpremie toegekend voor een **beschermde stadsgezicht** in Maaseik (op een totaal van 16 beschermde stadsgezichten en dus 6,25%).

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde stads- of dorpsgezichten** in respectievelijk 1 en 3 steden en gemeenten uit de provincie Oost-Vlaanderen een erfgoedpremie toegekend. De stad Gent kreeg slechts 1 erfgoedpremie toegekend op een totaal van 77 beschermde stads- of dorpsgezichten (1,30%).

In 2015 en 2016 werden geen erfgoedpremies voor **beschermde stads- of dorpsgezichten** toegekend in de provincie Vlaams-Brabant.

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde stads- of dorpsgezichten** in respectievelijk 8 en 7 steden en gemeenten uit de provincie West-Vlaanderen een erfgoedpremie toegekend. Uitschieters zijn De Haan met 36 erfgoedpremies in 2015 en 40 erfgoedpremies in 2016 voor 5 beschermde stads- of dorpsgezichten (ca. 720%-800%) en De Panne met 26 erfgoedpremies in 2015 en 21 erfgoedpremies in 2016 voor 1 beschermd stads- of dorpsgezicht (2600%-2100%).

In 2015 en 2016 werd voor **beschermde cultuurhistorische landschappen** in respectievelijk 4 en 5 steden en gemeenten uit de provincie Antwerpen een erfgoedpremie toegekend. In de provincie Limburg kregen 4 beschermde cultuurhistorische landschappen een erfgoedpremie toegekend, zij het enkel in 2016. Ook in Oost-Vlaanderen werden dergelijke premies enkel toegekend in 2016 en dit in Gent en Erpe-Mere. In 2015 en 2016 werd voor cultuurhistorische landschappen in 2 en 4 steden en gemeenten uit Vlaams-Brabant erfgoedpremies toegekend en voor West-Vlaanderen is dat het geval voor 1 en 3 steden en gemeenten.

Erfgoedpremies voor **erfgoedlandschappen** werden enkel toegekend in de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen. In 2015 werd een erfgoedpremie toegekend voor een erfgoedlandschap in Brasschaat en Wuustwezel. Ook in 2016 werd een erfgoedpremie toegekend voor dit erfgoedlandschap in Wuustwezel. Gent tot slot kreeg voor 1 van de 2 erfgoedlandschappen een erfgoedpremie toegekend.

Er werden in 2015 en 2016 geen erfgoedpremies toegekend voor **beschermde archeologische sites**.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 131

Het aantal toegekende onderzoekspremies, verdeeld volgens onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen en onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal onderzoekspremies toegekend voor de opmaak van beheersplannen	75	260
Het aantal onderzoekspremies toegekend voor voorafgaand onderzoek	36	81
TOTAAL	111	341

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden in totaal 111 onderzoekspremies toegekend, waarvan 75 onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen en 36 onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek.

In 2016 werden in totaal 341 onderzoekspremies toegekend, waarvan 260 onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen en 81 onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 132

Het aantal beschermde items of erfgoedlandschappen waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd in jaar x, opgesplitst per type erfgoed

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal beschermde monumenten waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd	92	299
Het aantal beschermde monumenten, gelegen in een stads- of dorpsgezicht, waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd	10	33
Het aantal beschermde cultuurhistorische landschappen waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd	9	9
Het aantal beschermde archeologische sites waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd	0	0
Het aantal erfgoedlandschappen waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd	0	0
TOTAAL	111	341

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden 111 onderzoekspremies toegekend, waarvan 92 onderzoekspremies voor beschermde monumenten, 10 onderzoekspremies voor beschermde monumenten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht en 9 onderzoekspremies voor beschermde cultuurhistorische landschappen.

In 2016 werden 341 onderzoekspremies toegekend, waarvan 299 onderzoekspremies voor beschermde monumenten, 33 onderzoekspremies voor beschermde monumenten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht en 9 onderzoekspremies voor beschermde cultuurhistorische landschappen.

Er werden in 2015 en 2016 geen onderzoekspremies toegekend voor erfgoedlandschappen of beschermde archeologische sites.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 133

Het bedrag, vastgelegd voor onderzoekspremies, verdeeld volgens onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen en onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek

INDICATOR

	2015	2016
Het bedrag, vastgelegd voor onderzoekspremies voor de opmaak van beheersplannen	€1.023.355,11	€3.599.945,54
Het bedrag, vastgelegd voor onderzoekspremies voor voorafgaand onderzoek	€374.957,95	€1.077.168,94
TOTAAL	€1.398.313,06	€4.677.114,48

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werd voor een totaal bedrag van €1.398.313,06 onderzoekspremies toegekend, waarvan €1.023.355,11 voor de opmaak van beheersplannen en €374.957,95 voor voorafgaand onderzoek.

In 2016 werd voor een totaal bedrag van €4.677.114,48 onderzoekspremies toegekend, waarvan €3.599.945,54 voor de opmaak van beheersplannen en €1.077.168,94 voor voorafgaand onderzoek.

BRON VOOR DE METING

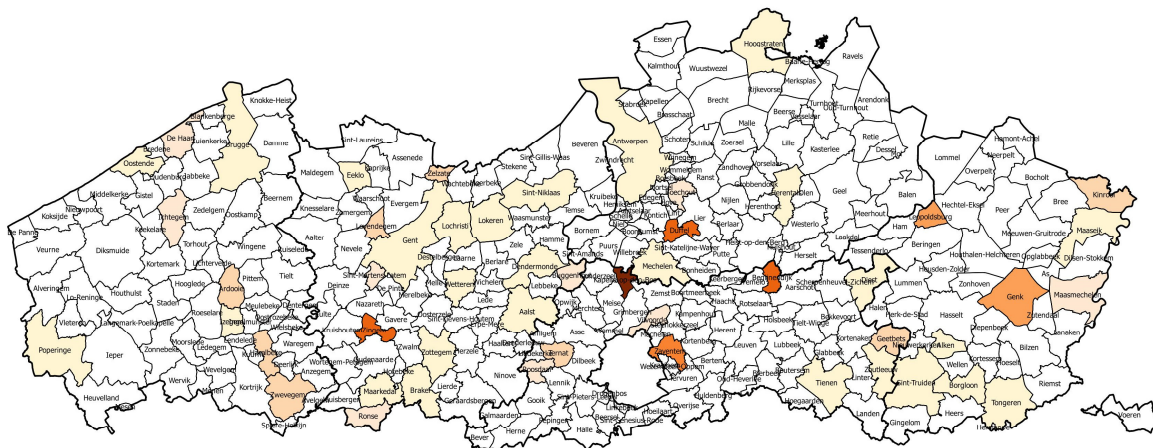
Eigen registratie.



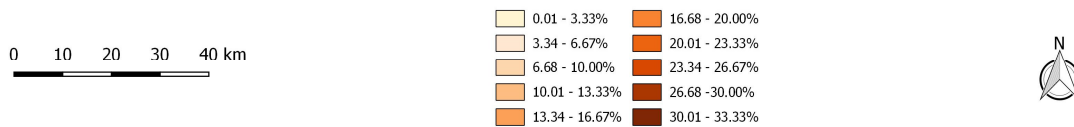
INDICATOR EVREG 134

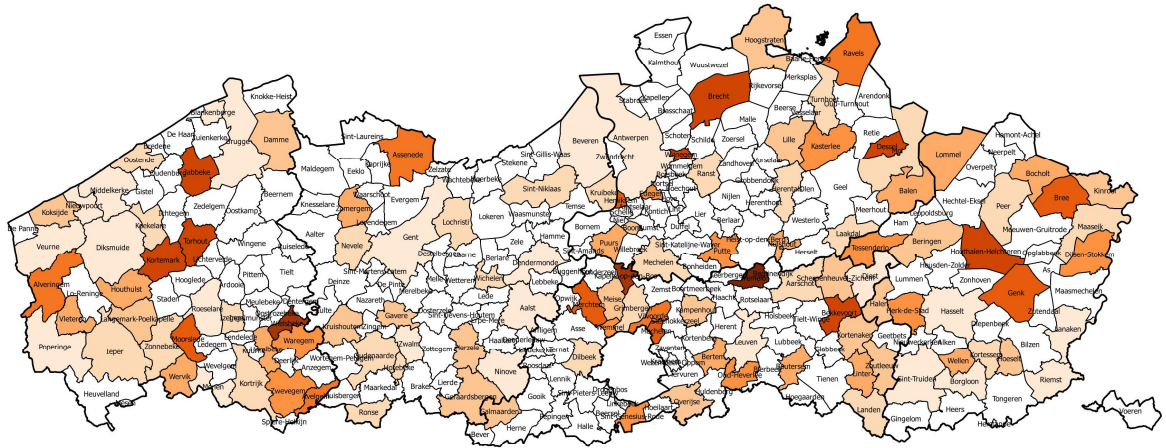
De geografische spreiding van het onroerend erfgoed waarvoor een onderzoekspremie werd vastgelegd t.o.v. de geografische spreiding van het beschermd onroerend erfgoed, opgesplitst per type erfgoed

INDICATOR

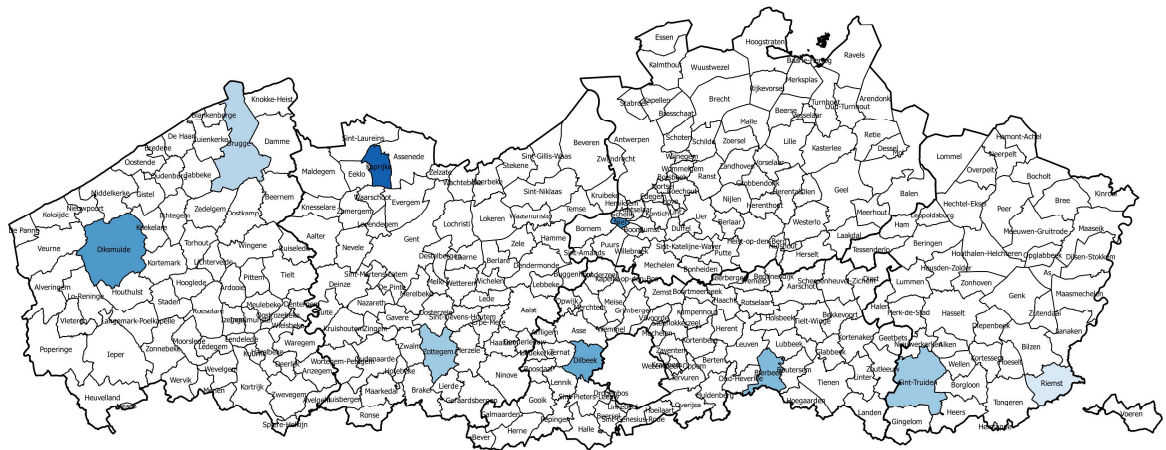
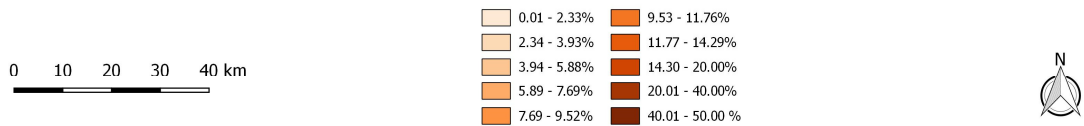


Procent aanvraag onderzoekspremie voor monumenten per gemeente 2015



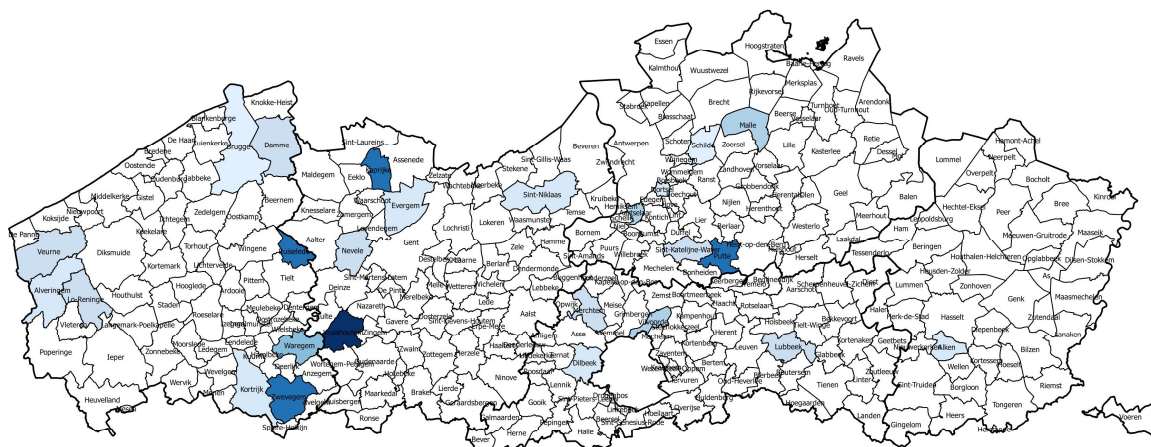


Procent aanvraag onderzoekspremie voor monumenten per gemeente 2016



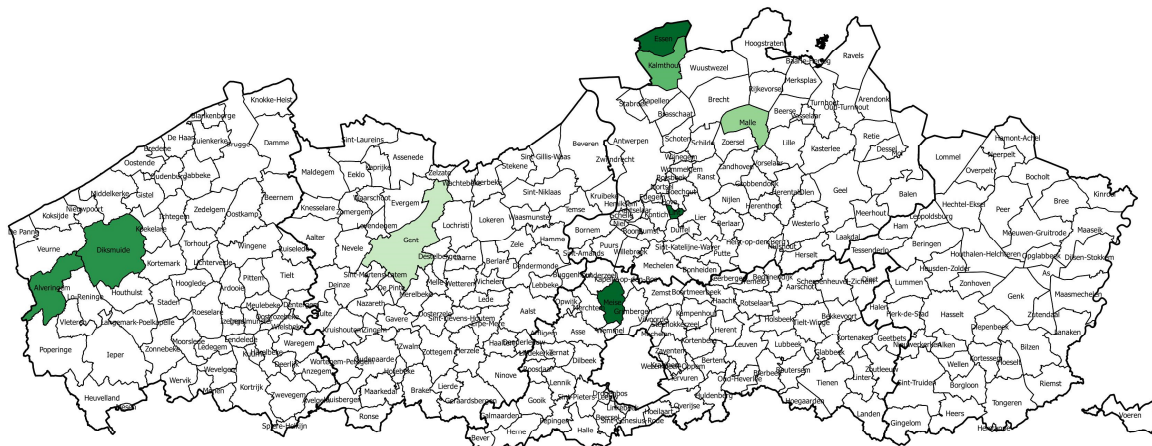
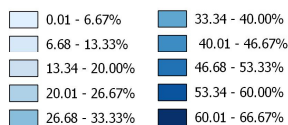
Procent aanvraag onderzoekspremie voor stads- dorpsgezichten per gemeente 2015





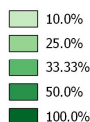
Procent aanvraag onderzoekspremie stads- dorpsgezichten per gemeente 2016

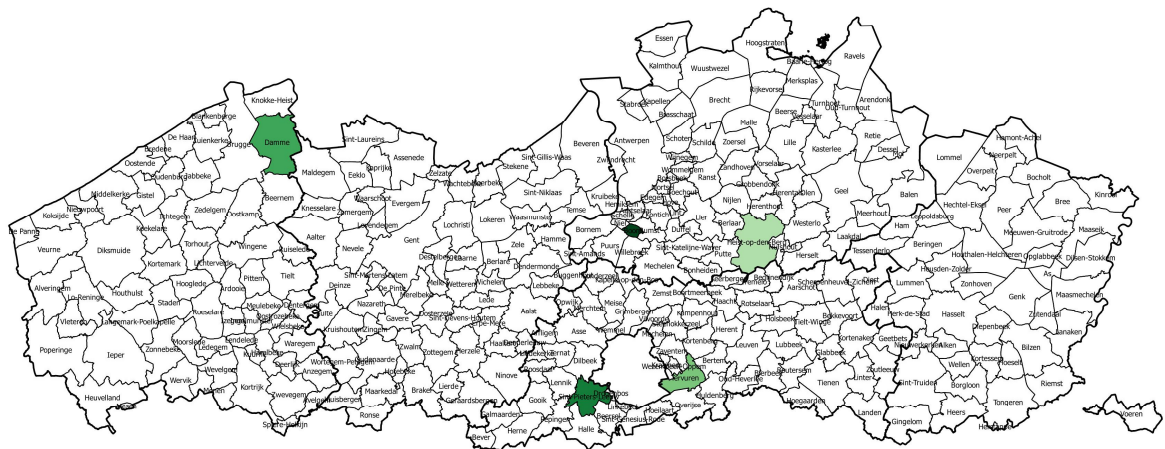
0 10 20 30 40 km



Procent aanvraag onderzoekspremie voor cultuurhistorisch landschap per gemeente 2015

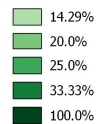
0 10 20 30 40 km





Procent aanvraag onderzoekspremie voor cultuurhistorisch landschap per gemeente 2016

0 10 20 30 40 km



TOELICHTING BIJ DE METING

Hoger afgebeelde kaarten geven een idee van de geografische spreiding van de in 2015 en 2016 vastgelegde onderzoekspremies ten opzichte van het aanwezige beschermd onroerend erfgoed in de betreffende gemeente en dit opgesplitst per type erfgoed (monumenten, stads- en dorpsgezichten en cultuurhistorische landschappen). De kaarten geven een relatieve verhouding weer. In een gemeente met één beschermd monument waarvoor één premie werd vastgelegd is een score van 100 procent geregistreerd. In een gemeente met 400 monumenten waar 11 premies werden vastgelegd is die score een kleine 3 procent. In een gemeente met één beschermd stadsgezicht waarvoor 4 premies werden vastgelegd is er sprake van 400%.

In 2015 en 2016 werden aan respectievelijk 6 en 21 steden en gemeenten onderzoekspremies toegekend voor **beschermd monumenten** in de provincie Antwerpen. Uitschieters zijn de stad Antwerpen (4 onderzoekspremies in 2015 en 20 in 2016), en Mechelen (4 onderzoekspremies in 2015 en 11 in 2016).

In 2015 en 2016 werden respectievelijk 9 en 21 steden en gemeenten onderzoekspremies toegekend voor **beschermd monumenten** in de provincie Limburg en 11 en 25 steden en gemeenten onderzoekspremies voor beschermd monumenten in de provincie Vlaams-Brabant.

In 2015 en 2016 werden aan respectievelijk 17 en 21 steden en gemeenten onderzoekspremies toegekend voor **beschermd monumenten** in de provincie Oost-Vlaanderen. Uitschieter is de stad Gent (4 onderzoekspremies in 2015 en 11 in 2016).

In de provincie West-Vlaanderen werden in 2015 en 2016 aan respectievelijk 9 en 31 gemeenten onderzoekspremies toegekend voor **beschermd monumenten**. Uitschieters zijn de steden Oostende



(5 onderzoekspremies in 2015), Kortrijk (7 onderzoekspremies in 2016) en Brugge (2 onderzoekspremies in 2015 en 6 in 2016).

In 2015 werd aan 9 steden en gemeenten een onderzoekspremie toegekend voor **beschermde stads- of dorpsgezichten** (1 in de provincie Antwerpen en telkens 2 in Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen). In 2016 steeg het aantal steden en gemeenten dat een onderzoekspremie toegekend kreeg tot 25 (6 in de provincie Antwerpen, 1 in Limburg, 5 in Oost-Vlaanderen, 4 in Vlaams-Brabant en 9 West-Vlaanderen).

In 2015 werd aan 8 steden en gemeenten een onderzoekspremie toegekend voor **beschermde cultuurhistorische landschappen** (4 in de provincie Antwerpen, 1 in Oost-Vlaanderen, 1 in Vlaams-Brabant en 2 in West-Vlaanderen). In 2016 daalde het aantal steden en gemeenten dat een onderzoekspremie toegekend kreeg tot 5 (2 in de provincie Antwerpen, 2 in Vlaams-Brabant en 1 West-Vlaanderen).

Er werden in 2015 en 2016 geen onderzoekspremies toegekend voor **erfgoedlandschappen of beschermde archeologische sites**.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 135

Het aantal lopende meerjarige premieovereenkomsten, afgesloten sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet

INDICATOR

	2015	2016
het aantal lopende meerjarige premieovereenkomsten, afgesloten sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet	0	3

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden geen meerjarige premieovereenkomsten op basis van het Onroerenderfgoeddecreet en -besluit gesloten. Wel werd het derde addendum bij de meerjarenpremieovereenkomst Beringen-Mijn goedgekeurd. Aangezien deze overeenkomst werd afgesloten onder voorgaande regelgeving wordt ze niet opgenomen in de telling. Daarnaast werd een eerste aanvraag ingediend voor het bekomen van een meerjarenpremieovereenkomst overeenkomstig de nieuwe regelgeving en dit voor Fort 4 te Mortsel.

In 2016 werden drie meerjarige premieovereenkomsten op basis van het Onroerenderfgoeddecreet en -besluit gesloten, nl. Fort 4 te Mortsel, Openluchtmuseum Bokrijk en Districtshuizen Antwerpen. Voor elk van deze meerjarige premieovereenkomsten is de eerste vastlegging voorzien in 2017.

Noot: In 2015 en 2016 bedroeg het aantal lopende meerjarenovereenkomsten, afgesloten overeenkomstig de oude regelgeving, respectievelijk 16 en 7. Deze zijn niet opgenomen in de telling wegens niet afgesloten sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 137

Het bedrag, vastgelegd voor meerjarige premieovereenkomsten (afgesloten sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet) in jaar x t.o.v. het begrotingskrediet, vastgelegd voor erfgoedpremies in jaar x

INDICATOR

	2015		2016	
	bedrag	krediet	bedrag	krediet
Het bedrag, vastgelegd voor meerjarige premieovereenkomsten t.o.v. het begrotingskrediet, vastgelegd voor erfgoedpremies	€0	€3.158.432,35	€0	€19.766.984,79

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 werden geen nieuwe meerjarige premieovereenkomsten afgesloten waardoor het vastgelegde bedrag voor meerjarige premieovereenkomsten €0 bedroeg. Het totaal krediet, vastgelegd voor erfgoedpremies in 2015, bedroeg €3.158.432,35.

In 2016 werden 3 meerjarige premieovereenkomsten afgesloten waarvoor geen bedragen werden vastgelegd. De eerste vastlegging voor deze meerjarige projecten wordt in 2017 genomen. Het totaal krediet, vastgelegd voor erfgoedpremies in 2016, bedroeg €19.766.984,79.

Noot: In 2015 bedroeg het bedrag, vastgelegd voor meerjarige premieovereenkomsten, afgesloten overeenkomstig oude regelgeving, €17.218.426,12. Het begrotingskrediet, vastgelegd voor erfgoedpremies overeenkomstig oude regelgeving, bedroeg in 2015, €55.409.428,68. In 2016 bedroeg het bedrag, vastgelegd voor meerjarige premieovereenkomsten, afgesloten overeenkomstig oude regelgeving, €14.484.468,76. Het begrotingskrediet, vastgelegd voor erfgoedpremies overeenkomstig oude regelgeving, bedroeg in 2016, €41.727.369,14.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



2.17 INDICATOREN M.B.T. HANDHAVING

INDICATOR EVREG 144

Het aantal raadgevingen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal raadgevingen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed	35	50

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 zijn er 35 raadgevingen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Geografisch bekeken hebben 10 raadgevingen betrekking op een beschermd goed in West-Vlaanderen, 12 op een beschermd goed in Oost-Vlaanderen, 7 op een beschermd goed in Vlaams-Brabant, 3 op een beschermd goed in de provincie Antwerpen en 3 op een beschermd goed in Limburg.

In 2016 zijn er 50 raadgevingen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Geografisch bekeken hebben 12 raadgevingen betrekking op een beschermd goed in West-Vlaanderen, 13 op een beschermd goed in Oost-Vlaanderen, 17 op een beschermd goed in Vlaams-Brabant, 4 op een beschermd goed in de provincie Antwerpen en 4 op een beschermd goed in Limburg.

Raadgevingen worden verstuurd naar eigenaars of gebruikers die dreigen een misdrijf te plegen door beginnende verwaarlozing van een beschermd goed of door het starten van toelatingsplichtige werken, waarvoor geen toelating werd verkregen. Een raadgeving heeft tot doel om de eigenaar van beschermd erfgoed te ondersteunen in zijn actieve en passieve behoudsplicht. Het advies in de raadgeving wordt op maat geformuleerd en beschrijft onder andere de door de eigenaar te nemen initiatieven, welke premies kunnen worden bekomen en welke procedures eventueel moeten worden doorlopen. Deze raadgevingen hebben uiteraard een belangrijke signaalfunctie voor de ontvanger en kaderen binnen een zachte handhaving, zoals voorzien in het handhavingsprogramma Onroerend Erfgoed.

Noot: De cijfers voor 2015 werden pas geregistreerd sinds de opname van de procedure in bredero en dit vanaf 1 april 2015. Bijgevolg zijn deze cijfers niet accuraat voor 2015. Voor 2016 is wel sprake van een juiste telling.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 145

Het aantal aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed	53	64

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 zijn er 53 aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Geografisch bekeken hebben 9 aanmaningen betrekking op een beschermd goed in Oost-Vlaanderen, 11 op een beschermd goed in de provincie Antwerpen, 25 op een beschermd goed in Vlaams-Brabant, 5 op een beschermd goed in West-Vlaanderen en 3 op een beschermd goed in Limburg.

In 2016 zijn er 64 aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Geografisch bekeken hebben 9 aanmaningen betrekking op een beschermd goed in Oost-Vlaanderen, 9 op een beschermd goed in de provincie Antwerpen, 37 op een beschermd goed in Vlaams-Brabant, 4 op een beschermd goed in West-Vlaanderen en 5 op een beschermd goed in Limburg.

Aanmaningen worden verstuurd naar eigenaars of gebruikers die door het verwaarlozen van beschermd erfgoed of door het uitvoeren van toelatingsplichtige werken, waarvoor geen toelating werd verkregen, in overtreding zijn met de onroerenderfgoedregelgeving. Aanmaningen worden ook gestuurd in het geval de eigenaar of gebruiker niet reageerde op een eerder gestuurde raadgeving. In de aanmaning worden eigenaars of gebruikers gewezen op de overtreding en worden door het agentschap maatregelen voorgesteld die de overtreders in staat stellen om door herstel van de erfgoedwaarden de overtreding ongedaan te maken. De werken, opgenomen in de aanmaningen, zijn vrijgesteld van toelatingsplicht in de mate en onder voorwaarden zoals in de aanmaning bepaalt.

Noot: De cijfers voor 2015 werden pas geregistreerd sinds de opname van de procedure in bredero en dit vanaf 1 april 2015. Bijgevolg zijn deze cijfers niet accuraat voor 2015. Voor 2016 is wel sprake van een juiste telling.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 146

Het aantal rappels van aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal rappels van aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed	11	14

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2015 zijn er 11 rappels van aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Geografisch bekeken heeft 1 rappel van aanmaning betrekking op een beschermd goed in Oost-Vlaanderen, 6 op een beschermd goed in Vlaams-Brabant, 3 op een beschermd goed in West-Vlaanderen en 1 op een beschermd goed in Limburg. In 2015 werden geen rappels van aanmaningen verstuurd voor beschermde goederen in de provincie Antwerpen.

In 2016 zijn er 14 rappels van aanmaningen verstuurd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Geografisch bekeken hebben 2 rappels van aanmaning betrekking op een beschermd goed in Oost-Vlaanderen, 9 op een beschermd goed in Vlaams-Brabant, 2 op een beschermd goed in Antwerpen en 1 op een beschermd goed in Limburg. In 2016 werden geen rappels van aanmaningen verstuurd voor beschermde goederen in de provincie West-Vlaanderen.

Rappels van aanmaningen worden verstuurd naar eigenaars of gebruikers die door het verwaarlozen van beschermd erfgoed of door het uitvoeren van toelatingsplichtige werken, waarvoor geen toelating werd verkregen, in overtreding zijn met de onroerenderfgoedregelgeving en die niet reageerden op een eerder verstuurde aanmaning. Een rappel van een aanmaning is voor de overtreder de laatste kans om in overleg met het agentschap Onroerend Erfgoed te werken aan herstel van de erfgoedwaarden en is daarmee de laatste stap van de zachte handhaving of het voortraject van de ‘harde’ gerechtelijke of bestuurlijke herstelmaatregel.

Noot: De cijfers voor 2015 werden pas geregistreerd sinds de opname van de procedure in bredero en dit vanaf 1 april 2015. Bijgevolg zijn deze cijfers niet accuraat voor 2015. Voor 2016 is wel sprake van een juiste telling.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

INDICATOR EVREG 147

Het aantal processen-verbaal, verslagen van vaststelling, stilleggingen, herstellvorderingen, exclusieve bestuurlijke geldboetes, alternatieve bestuurlijke geldboetes, bestuursdwang, last onder dwangsom, minnelijke schikkingen en terugvorderingen van premies

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal processen-verbaal	98	131
Het aantal verslagen van vaststelling	0	0
Het aantal stilleggingen	10	4
Het aantal herstellvorderingen	22	16
Het aantal exclusieve geldboetes	0	0
Het aantal bestuurlijke geldboetes	0	0
Het aantal bestuursdwang	0	0
Het aantal last onder dwangsom	0	0
Het aantal minnelijke schikkingen	5	1
Het aantal terugvorderingen van premies	1	1

TOELICHTING BIJ DE METING

Nog niet alle handhavinginstrumenten uit het Onroerendergoeddecreet zijn aangewend en het effect van sommige handhavinginstrumenten is pas na enige tijd zichtbaar.

Voor 2015 en 2016 kunnen volgende vaststellingen worden gedaan:

- Het aantal processen-verbaal stijgt. De meeste processen-verbaal (90%) worden opgemaakt door inspectie. Processen-verbaal in de sector onroerend erfgoed vergen immers een zeker professionalisme;
- Er werden geen verslagen van vaststelling opgesteld. Dit heeft deels te maken met het feit dat inbreuken onroerend erfgoed o.a. betrekking hebben op archeologie, waarvan de bepalingen pas in de loop van 2016 volledig in werking getreden zijn, maar ook met het feit dat de noodzakelijke juridisch-technische correcties (juiste verwijzingen naar artikelen) van artikel 11.2.4, §1 van het Onroerend erfgoeddecreet pas de 2^e helft van 2016 in werking getreden zijn;
- Het aantal stilleggingen daalt. In dossiers verwaarlozing hebben stilleggingen uiteraard geen zin, hier dient de overtreder juist aangezet tot handelen;
- Het aantal herstellvorderingen daalt. Het Onroerendergoeddecreet voorziet een breed gamma van herstellinstrumenten, waarvan de inleiding van een herstellvordering voor de rechter er slechts één is. Voor elk schadeherstel wordt de handhavingstechniek ingezet die het meest geschikt is om met zo weinig mogelijk middelen en risico's een zo goed mogelijk resultaat neer te zetten. De kwaliteit van de herstellvorderingen blijft een belangrijk item. Een herstellvordering dient immers zo concreet mogelijk te zijn en weinig ruimte te laten voor interpretatie wil zij niet worden afgewezen door de rechter of een titel opleveren die zeer moeilijk uitvoerbaar is. Het opstellen van een herstellvordering is in elk geval teamwerk en veronderstelt een doorgedreven samenwerking tussen de erfgoedconsulenten van het agentschap Onroerend Erfgoed, die inhoudelijke elementen aanleveren, en de Erfgoedinspectie, die deze inhoud beoordeelt en de procedurele en operationele aspecten bewaakt. Voor het eerst werd in een dossier schadevergoeding gevorderd na verloren gegane erfgoedwaarden. Ook van andere herstellvormen die het Onroerendergoeddecreet biedt, wordt nu gebruik gemaakt;

////////////////////////////////////

- Er werden geen handelingen of nalatigheden geverbaliseerd die een exclusieve bestuurlijke geldboete konden genereren;
- Er werden geen handelingen of nalatigheden geverbaliseerd die een alternatieve bestuurlijke geldboete konden genereren;
- Met betrekking tot bestuursdwang en last onder dwangsom werd pas in de tweede helft van 2016 delegatie verleend voor de beroepsmogelijkheid bij bestuurlijke maatregelen. Daarna werden de dossiers gescreend op het mogelijk toepassen van bestuursdwang en last onder dwangsom. Voorgaande had tot gevolg dat de Erfgoedinspectie in 2016 nog geen bestuurlijke maatregelen heeft opgelegd, maar voorlopig nog haar toevlucht heeft genomen tot de burgerlijke dagvaarding en het kortgeding;
- Er werden 5 minnelijke schikkingen ondertekend in 2015 en 1 minnelijke schikking in 2016. Verschillende dossiers zijn in onderhandeling en worden mogelijk gefinaliseerd in 2017;
- In 1 dossier werd een procedure ingeleid tot terugvordering van premies. In 2017 volgen mogelijk nog dossiers.

BRON VOOR DE METING

Inspectie.



3 METING VAN DE INDICATOREN VOOR HET EVALUEREN VAN HET ARCHEOLOGIEHOOFDSTUK VAN HET ONROERENDERFGOEDDECREET

3.1 INDICATOREN M.B.T. DE AANDUIDING ALS ERKENDE ARCHEOLOOG

INDICATOR EVREG 018
INDICATOR EVARCH 01

Het aantal erkende archeologen, verdeeld volgens natuurlijk persoon, rechtspersoon en van rechtswege

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende archeologen, natuurlijk persoon	67	128
Het aantal erkende archeologen, rechtspersoon	15	21
Het aantal erkende archeologen, van rechtswege	9	12
TOTAAL	91	161

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2014 en 2015 dienden 106 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besliste 67 natuurlijke personen, 15 rechtspersonen en 8 natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege aan te duiden als erkend archeoloog. Daarnaast is ook het agentschap, overeenkomstig artikel 3.5.2 Onroerenderfgoeddecreet, van rechtswege aangeduid als erkende archeoloog. In 2015 werd m.a.w. het vooropgestelde doel van 40 erkende natuurlijke personen en 15 erkende rechtspersonen behaald, waardoor een effectieve inwerkingtreding van het archeologiehoofdstuk in 2016 kon worden gerealiseerd.

In 2016 dienden 73 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besliste 61 natuurlijke personen, 6 rechtspersonen en 3 natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege aan te duiden als erkend archeoloog. Dat brengt het aantal erkende archeologen op 31 december 2016 op 161, waarvan 128 natuurlijke personen, 21 rechtspersonen en 12 natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege.

Noot: Aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog moeten niet uiterlijk voor een bepaalde datum worden ingediend maar kunnen op elk moment worden aangevraagd. In 2015 kwamen de aanvragen aanvankelijk met mondjesmaat op gang, waarna eind 2015 een groot aantal werd ingediend. Dat heeft er toe geleid dat een aantal aanvragen, ingediend in 2015, pas geleid heeft tot een effectieve erkenning in 2016. Hetzelfde geldt voor aanvragen die eind 2016 werden ingediend en resulteren in een beslissing over de erkenning in 2017.



BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 019
INDICATOR EVARCH 02

De evolutie van het aantal erkende archeologen, verdeeld volgens natuurlijke personen en rechtspersonen (aantal nieuwe, aantal geschorste, aantal ingetrokken)

INDICATOR

	2015			2016		
	nieuw	ge-schorst	inge-trokken	nieuw	ge-schorst	inge-trokken
De evolutie van het aantal erkende archeologen, natuurlijk persoon	67	0	0	61	0	0
De evolutie van het aantal erkende archeologen, rechtspersoon	15	0	0	6	0	0
De evolutie van het aantal erkende archeologen, van rechtswege	9	0	0	3	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het aanduiden van erkende archeologen is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet en –besluit (1 januari 2015).

Om aangeduid te kunnen worden als erkende archeoloog dienden 106 archeologen in 2014 en 2015 een erkenningsaanvraag in. Het agentschap Onroerend Erfgoed besliste 67 natuurlijke personen en 15 rechtspersonen aan te duiden als erkend archeoloog. Daarnaast werden 9 archeologen van rechtswege aangeduid als erkende archeoloog, inclusief het agentschap Onroerend Erfgoed.

In 2016 dienden 73 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in. Het agentschap Onroerend Erfgoed besliste 61 natuurlijke personen en 6 rechtspersonen aan te duiden als erkend archeoloog. Daarnaast werden 3 archeologen van rechtswege aangeduid als erkende archeoloog.

Er werden in 2015 en 2016 geen procedures tot schorsing of intrekking van een aanduiding als erkend archeoloog ingezet.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 022
INDICATOR EVARCH 05

Het aantal meldingen door erkende metaaldetectoristen

INDICATOR

	2016
Het aantal meldingen door erkende metaaldetectoristen	511

TOELICHTING BIJ DE METING

Het aantal meldingen door erkende metaaldetectoristen voor 2016 betreft het aantal meldingen in de periode vanaf 1 april 2016 tot en met 31 december 2016. De regelgeving overeenkomstig het Onroerenderfgoeddecreet trad immers pas in werking op 1 april 2016.

Het aantal meldingen door erkende metaaldetectoristen bedraagt 511.

BRON VOOR DE METING

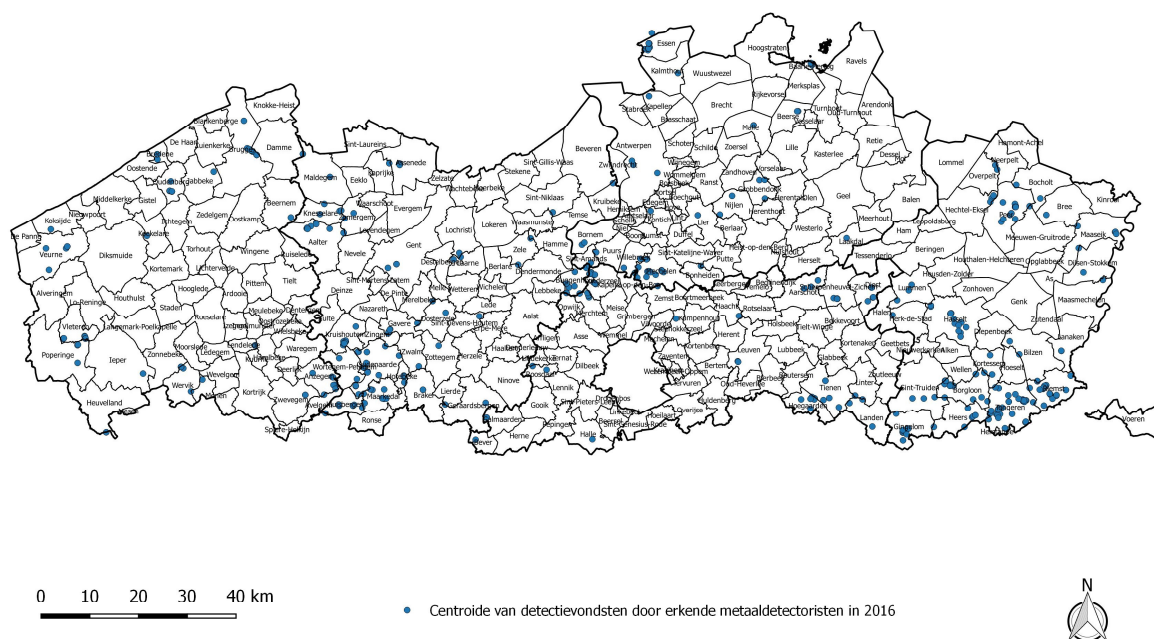
Het digitale formulier voor de melding van vondsten door erkende metaaldetectoristen.



INDICATOR EVREG 023
INDICATOR EVARCH 06

De geografische spreiding van de detectievondsten door erkende metaaldetectoristen

INDICATOR



	2016
De geografische spreiding van de detectievondsten door erkende metaaldetectoristen	
Antwerpen	90
Limburg	203
Oost-Vlaanderen	140
Vlaams-Brabant	53
West-Vlaanderen	65
TOTAAL	511

TOELICHTING BIJ DE METING

Hoger weergegeven kaart en tabel geven een idee van de ruimtelijke spreiding van de tussen 1 april 2016 en 31 december 2016 gemelde detectievondsten door erkende metaaldetectoristen. Enkele clusters zijn hierbij zichtbaar, namelijk de streek rond Tongeren en een zone in het zuiden van Oost-Vlaanderen. Mogelijks heeft dit te maken met de aanwezigheid van archeologische musea in die clusters (Tongeren, Ename, Velzeke). Het is evenwel te vroeg om daar conclusies uit te trekken.

Noot: Niet alle 511 meldingen worden zichtbaar weergegeven op de kaart. Elke stip verbergt veelal een aantal vondsten. Dit laat een voldoende analyse van de ruimtelijke spreiding toe.

BRON VOOR DE METING

Het digitale formulier voor de melding van vondsten door erkende metaaldetectoristen.



3.3 INDICATOREN M.B.T. DE ERKENDE INSTANTIES EN ACTOREN (ARCHEOLOGEN EN METAALDECTORISTEN)

INDICATOR EVREG 026
INDICATOR EVARCH 07

Het aantal geweigerde erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (archeoloog, metaaldetectorist)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal geweigerde erkenningen (archeologen, natuurlijk persoon)	7	2
Het aantal geweigerde erkenningen (archeologen, rechtspersoon)	1	1
Het aantal geweigerde erkenningen (archeologen, van rechtswege)	0	0
Het aantal geweigerde erkenningen (metaaldetectoristen)	0	0
TOTAAL	8	3

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2014 en 2015 dienden 106 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besliste 67 natuurlijke personen, 15 rechtspersonen en 9 natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege aan te duiden als erkend archeoloog. Er werden dus 7 aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog, natuurlijk persoon, 1 aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog, rechtspersoon, en geen aanvragen tot aanduiding van rechtswege geweigerd.

In 2016 dienden 73 archeologen een aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog in. Het agentschap besliste 61 natuurlijke personen, 6 rechtspersonen en 3 natuurlijke personen of rechtspersonen van rechtswege aan te duiden als erkend archeoloog. Er werden dus 2 aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog, natuurlijk persoon, 1 aanvraag tot aanduiding als erkend archeoloog, rechtspersoon, en geen aanvragen tot aanduiding van rechtswege geweigerd.

In 2015 werden 560 ontvankelijke aanvragen tot aanduiding als erkend metaaldetectorist ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besliste alle 560 natuurlijke personen aan te duiden als erkend metaaldetectorist (zie EVREG 020).

In 2016 werden 551 ontvankelijke aanvragen tot aanduiding als erkend metaaldetectorist ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besliste alle 551 natuurlijke personen aan te duiden als erkend metaaldetectorist (zie EVREG 020).

Noot: Aanvragen tot aanduiding als erkend archeoloog moeten niet uiterlijk voor een bepaalde datum worden ingediend maar kunnen op elk moment worden aangevraagd. In 2015 kwamen de aanvragen aanvankelijk met mondjesmaat op gang, waarna eind 2015 een groot aantal werd ingediend. Dat heeft er toe geleid dat een aantal aanvragen, ingediend in 2015, pas geleid heeft tot een effectieve erkenning in 2016. Ook een aantal aanvragen van eind 2016 werd pas begin 2017 goedgekeurd.



BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 027
INDICATOR EVARCH 08

Het aantal ingezette evaluaties van erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (archeoloog, metaaldetectorist)

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingezette evaluaties van erkende archeologen, natuurlijk persoon	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende archeologen, rechtspersoon	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende metaaldetectoristen, natuurlijk persoon	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van van rechtswegen erkende metaaldetectoristen	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Het op decretaal basis aanduiden van erkende archeologen en metaaldetectoristen is mogelijk sinds de inwerkingtreding van het Onroerendfgoeddecreet (1 januari 2015). In 2015 werden 67 natuurlijke personen, 15 rechtspersonen en 9 personen van rechtswegen aangeduid als erkend archeoloog. Daarnaast werden 560 natuurlijke personen en 91 erkende archeologen van rechtswegen aangeduid als erkende metaaldetectorist. In 2016 werden 61 natuurlijke personen, 6 rechtspersonen en 3 personen van rechtswegen aangeduid als erkend archeoloog. Daarnaast werden 551 natuurlijke personen en 70 erkende archeologen van rechtswegen aangeduid als erkende metaaldetectorist.

Er werden in 2015 en 2016 geen evaluaties van erkenningen ingezet.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 028
INDICATOR EVARCH 09

Het aantal ingezette evaluaties van erkenningen, verdeeld volgens type erkenning (archeoloog, metaaldetectorist), dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal ingezette evaluaties van erkende archeologen, natuurlijk persoon, dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende archeologen, rechtspersoon, dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van erkende metaaldetectoristen, natuurlijk persoon, dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0
Het aantal ingezette evaluaties van van rechtswege erkende metaaldetectoristen, dat geleid heeft tot een schorsing van de erkenning	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Zie toelichting bij EVREG 027.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



3.4 INDICATOREN M.B.T. TOEVALSVONDSTEN

INDICATOR EVREG 040
INDICATOR EVARCH 12

Het aantal toevalsvondsten dat leidt tot een archeologisch onderzoek door het agentschap

INDICATOR

	2016
Het aantal toevalsvondsten dat leidt tot een archeologisch onderzoek door het agentschap	27

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 5.1.4 Onroerenderfgoeddecreet bepaalt dat iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, verplicht is hiervan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap. De zakelijkrechthouder, gebruiker en vinder zijn vervolgens verplicht tot de tiende dag na de aangifte 1° de archeologische artefacten en hun vindplaats in onveranderde toestand te bewaren 2° de archeologische artefacten en hun context tegen beschadiging of vernieling te beschermen en 3° de archeologische artefacten en hun context toegankelijk te maken voor onderzoek door het agentschap.

In 2016 werden 47 toevalsvondsten gemeld bij het agentschap Onroerend Erfgoed. In 27 gevallen leidde de melding tot een archeologisch onderzoek op het terrein door het agentschap Onroerend Erfgoed. Het merendeel van de onderzoeken vond plaats in West-Vlaanderen (22), in mindere mate in Vlaams-Brabant (3) en Antwerpen (2) (zie EVREG 042 – EVARCH 14).

Noot: Van de 27 archeologische onderzoeken volgend op een toevalsvondst zijn er 6 die uitgevoerd werden vóór 1 april 2016 en dus vóór de inwerkingtreding van de archeologiebepalingen uit het Onroerenderfgoeddecreet. Dat brengt het aantal archeologische onderzoeken naar aanleiding van een toevalsvondst overeenkomstig de onroerenderfgoedregelgeving in 2016 op 21¹.

BRON VOOR DE METING

Het digitale formulier voor de melding van toevalsvondsten en eigen registratie.

¹ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) maakt melding van 20 archeologische onderzoeken naar aanleiding van een toevalsvondst. Dit licht afwijkend cijfer is het gevolg van een administratieve vergetelheid waarbij 1 onderzoek niet werd ingegeven in de databank op basis waarvan de analyse voor het rapport 'Resultaten archeologie 2016' werd doorgevoerd. Op het moment dat deze vergetelheid werd opgemerkt, leek het evenwel weinig opportuun de analyse voor dit type archeologisch onderzoek opnieuw te doen.



INDICATOR EVREG 041
INDICATOR EVARCH 13

De termijn tussen de meldingen van de toevalsvondsten en het beëindigen van de archeologische onderzoeken die door het agentschap, n.a.v. deze toevalsvondsten, uitgevoerd zijn.

INDICATOR

	2016
Het aantal archeologische onderzoeken, uitgevoerd door het agentschap n.a.v. een toevalsvondst, dat beëindigd wordt binnen een termijn van 0-10 dagen	24
Het aantal archeologische onderzoeken, uitgevoerd door het agentschap n.a.v. een toevalsvondst, dat beëindigd wordt binnen een termijn van 11-30 dagen	2
Het aantal archeologische onderzoeken, uitgevoerd door het agentschap n.a.v. een toevalsvondst, dat beëindigd wordt binnen een termijn van meer dan 30 dagen	1
TOTAAL	27

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 5.1.4 Onroerenderfgoeddecreet bepaalt dat iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, verplicht is hiervan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap. De zakelijkrechthouder, gebruiker en vinder zijn vervolgens verplicht tot de tiende dag na de aangifte 1° de archeologische artefacten en hun vindplaats in onveranderde toestand te bewaren 2° de archeologische artefacten en hun context tegen beschadiging of vernieling te beschermen en 3° de archeologische artefacten en hun context toegankelijk te maken voor onderzoek door het agentschap. Na dit onderzoek kan het agentschap de termijn van tien dagen inkorten of verlengen.

Deze indicator meet de termijn tussen de melding van een toevalsvondst en het beëindigen van het archeologisch onderzoek door het agentschap naar aanleiding van die toevalsvondst². Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen archeologische onderzoeken die minder dan tien dagen, tussen de 11 en 30 dagen en meer dan 30 dagen in beslag nemen.

In 2016 voerde het agentschap 27 archeologische onderzoeken uit volgend op een gemelde toevalsvondst. 24 van deze onderzoeken werden beëindigd binnen een termijn van maximaal tien dagen volgend op de melding. Twee onderzoeken werden beëindigd binnen een termijn van meer dan tien en maximum dertig dag na de melding. Eén onderzoek nam welgeteld 39 dagen in beslag.

Noot: Van de 27 archeologische onderzoeken volgend op een toevalsvondst zijn er 6 die uitgevoerd werden vóór 1 april 2016 en dus vóór de inwerkingtreding van de archeologiebepalingen uit het

² Met het beëindigen van het archeologisch onderzoek wordt het beëindigen van het veldwerk bedoeld. De termijn waarvan sprake is dus exclusief de verwerkingstijd en de opmaak van het archeologierapport.

Onroerenderfgoeddecreet. Dat brengt het aantal archeologische onderzoeken naar aanleiding van een toevalsvondst overeenkomstig de onroerenderfgoedregelgeving in 2016 op 21³.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

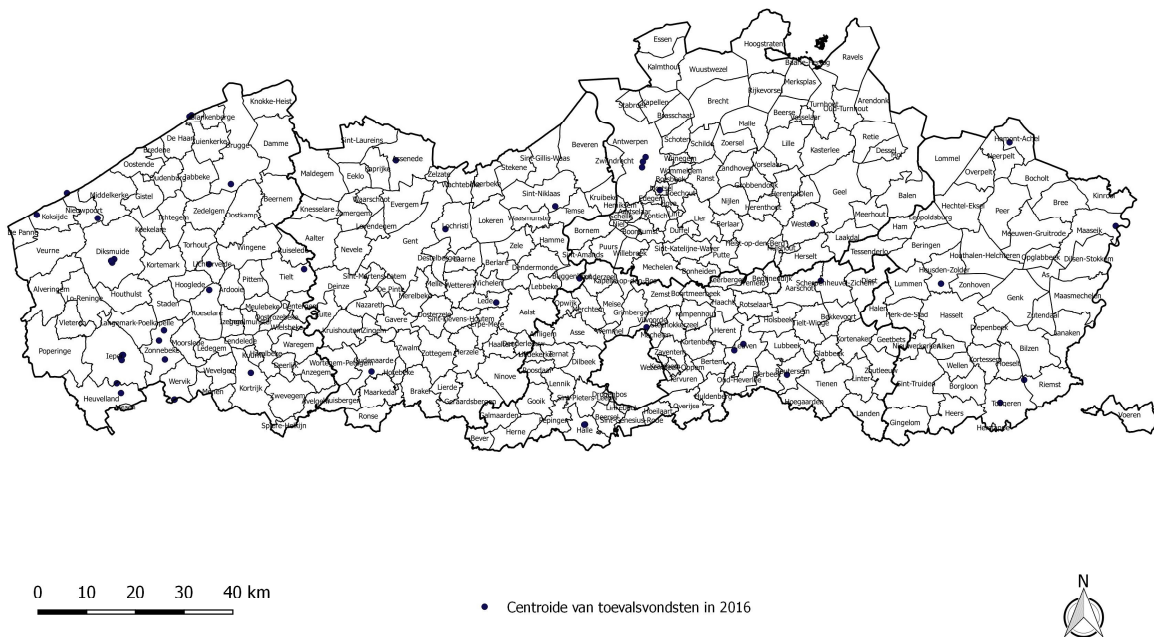
³ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) maakt melding van 20 archeologische onderzoeken naar aanleiding van een toevalsvondst. Dit licht afwijkend cijfer is het gevolg van een administratieve vergetelheid waarbij 1 onderzoek niet werd ingegeven in de databank op basis waarvan de analyse voor het rapport 'Resultaten archeologie 2016' werd doorgevoerd. Op het moment dat deze vergetelheid werd opgemerkt, leek het evenwel weinig opportuun de analyse voor dit type archeologisch onderzoek opnieuw te doen.



INDICATOR EVREG 042
INDICATOR EVARCH 14

De geografische spreiding van de gemelde toevalsvondsten

INDICATOR



TOELICHTING BIJ DE METING

Hoger weergegeven kaart geeft een idee van de ruimtelijke spreiding van de 47 in 2016 gemelde toevalsvondsten. 27 toevalsvondsten hebben geleid tot een archeologische onderzoek op het terrein door het agentschap Onroerend Erfgoed en deze waren vooral gesitueerd in West-Vlaanderen (22), in mindere mate in Vlaams-Brabant (3) en Antwerpen (2). Dat is deels te verklaren door het aantal meldingen van bij toeval aangetroffen resten uit Wereldoorlog I die steeds archeologisch relevant zijn.

BRON VOOR DE METING

De digitale meldingsapplicatie van het agentschap en eigen registratie.

INDICATOR EVREG 044
INDICATOR EVARCH 16

Het aantal meldingen van het voornemen om een archeologisch artefact of archeologisch ensemble buiten het Vlaamse Gewest te brengen

INDICATOR

	2016
Het aantal meldingen van het voornemen om een archeologisch artefact of archeologisch ensemble buiten het Vlaamse Gewest te brengen	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 5.2.3 van het Onroerenderfgoeddecreet bepaalt dat zakelijkrechthouders en gebruikers van archeologische artefacten en archeologische ensembles, afkomstig uit het Vlaamse Gewest, minstens dertig dagen op voorhand moeten melden als ze het voornemen hebben deze buiten het Vlaamse Gewest te brengen.

In 2016 werden geen dergelijke meldingen gerapporteerd.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

3.6 INDICATOREN M.B.T. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK BIJ VERGUNNINGSPLICHTIGE INGREPEN IN DE BODEM

INDICATOR EVREG 045

INDICATOR EVARCH 17

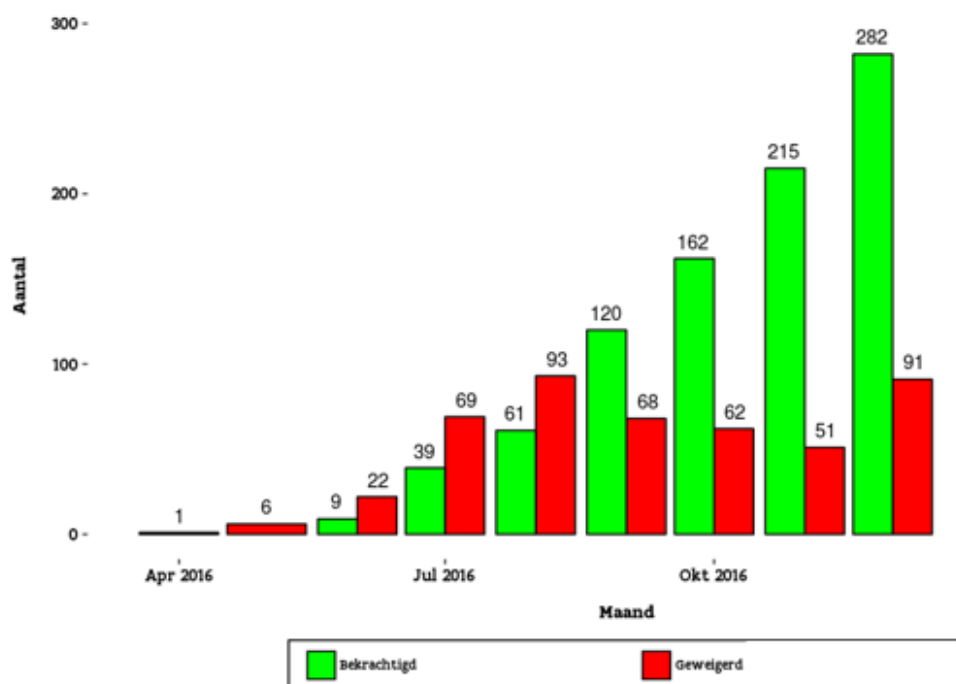
Het aantal ingediende archeologienota's en nota's, verdeeld volgens het aantal bekrachtigde, het aantal geweigerde, het aantal met voorwaarden en het aantal stilzwijgend bekrachtigd

INDICATOR

	2016	
	O.b.v. datum indiening	O.b.v. datum beslissing
ARCHEOLOGIENOTA'S		
Het aantal bekrachtigde	944	842
Het aantal geweigerde	498	463
Het aantal bekrachtigd met voorwaarden	54	44
Het aantal stilzwijgend bekrachtigd	4	2
TOTAAL INGEDIEND	1.500	1.351
TOTAAL BEKRACHTIGD	1.002	888
TOTAAL GEWEIGERD	498	463
NOTA'S		
Het aantal bekrachtigde	4	3
Het aantal geweigerde	0	0
Het aantal bekrachtigd met voorwaarden	0	0
Het aantal stilzwijgend bekrachtigd	0	0
TOTAAL INGEDIEND	4	3
TOTAAL BEKRACHTIGD	4	3
TOTAAL GEWEIGERD	0	0



Bekrchtigingen en weigeringen per maand



Tabel: het aantal geweigerde en bekrachtigde (inclusief met voorwaarden en inclusief stilzwijgende bekrachtiging) archeologienota's, opgesplitst per maand op basis van de datum van de beslissing.

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden 1.500 archeologienota's ingediend waarvan er 1.002 werden bekrachtigd, al dan niet met voorwaarden of stilzwijgend⁴. Dat betekent dat ongeveer twee derde van de ingediende archeologienota's bekrachtigd werd.

De 1.002 bekrachtigde archeologienota's komen niet overeen met 1.002 individuele/verschillende dossiers. Een klein aantal archeologienota's werd ook na bekrachtiging opnieuw ingediend, bijvoorbeeld omwille van een kleine vergetelheid of een aanpassing in functie van de geplande vergunningsaanvraag. In een beperkt aantal gevallen is er dus sprake van 2 bekrachtigde archeologienota's voor eenzelfde vergunningsaanvraag. Dergelijke dossiers kunnen niet uitgefilterd worden, maar het staat vast dat het om kleine aantallen gaat.

Het totale aantal weigeringen in 2016 ligt hoog, maar bovenstaande grafiek geeft een genuanceerder beeld. In deze grafiek is het aantal weigeringen en bekrachtigingen op maandbasis uitgesplitst. Zo is het duidelijk dat het hoge aantal weigeringen voornamelijk te situeren is in de eerste maanden na de (gefaseerde) inwerkingtreding van de archeologieregelgeving van het Onroerendergoeddecreet. Dit hoge aantal weigeringen is dus duidelijk in verband te brengen met een gebrek aan ervaring met de nieuwe regelgeving, meer specifiek de Code van Goede Praktijk. Vanaf september is er een duidelijke trendbreuk waarneembaar en stijgt het aantal bekrachtigingen. Deze kentering zet zich bovendien extra door vanaf november.

⁴ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) gaat uit van 1.000 bekrachtigde archeologienota's. Dit cijfer is het resultaat van de inhoudelijke screening van de archeologienota's door het agentschap Onroerend Erfgoed. Hierbij werden 2 archeologienota's niet weerhouden omdat ze niet de vereiste data bevatten.

De kentering in september kan in verband worden gebracht met het bereiken van meer ervaring met het toepassen van de Code van Goede Praktijk door de erkende archeologen. Ook gaf het agentschap Onroerend Erfgoed op 19 september 2016 en 3 oktober 2016 mondelinge toelichtingen bij veel voorkomende problemen en fouten in de ingediende archeologienota's en meldingen van vooronderzoek met ingreep in de bodem.

De kentering in november kan dan weer verklaard worden door een aanpassing in de beoordeling door het agentschap Onroerend Erfgoed van de ingediende archeologienota's. Op initiatief van de Vlaamse Regering, beoordeelt het agentschap vanaf midden november (archeologie)nota's enkel nog op de essentiële onderdelen, met name: 1° is de door de erkende archeoloog doorgevoerde inschatting van de archeologische waarde van het onderzochte gebied plausibel en gemotiveerd onderbouwd, 2° is het daaruit voortvloeiende programma van maatregelen dat de erkende archeoloog vooropstelt adequaat en 3° is het programma van maatregelen begrijpelijk voor en uitvoerbaar door derden. Indien op elk van deze drie vragen "ja" kan worden geantwoord, wordt de (archeologie)nota bekrachtigd. Deze gewijzigde manier van beoordelen heeft duidelijk een gunstige invloed gehad op het aantal bekrachtigingen. Dit maakt dat het aantal weigeringen de laatste maanden van 2016 relatief stabiel is gebleven rond de 25%.

Hoewel er in 2016 423⁵ archeologienota's bekrachtigd werden met in het programma van maatregelen een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem (zie EVREG 079/EVARCH 51), werden er in 2016 slechts 4 nota's ingediend. Eén hiervan dateert van eind november, drie hiervan dateren van december. Na bekrachtiging van dergelijke archeologienota's kan het (uitgesteld) vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd worden van zodra de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning is ingediend. In de praktijk kiest men er echter eerder voor om het uitgestelde vooronderzoek pas uit te voeren, nadat de vergunning daadwerkelijk verkregen is. In de meeste gevallen zijn immers dan pas de obstakels weggewerkt die verhinderden dat het vooronderzoek met ingreep in de bodem kon uitgevoerd worden voorafgaand aan de vergunningsaanvraag (conform het reguliere traject). Vandaar dat er toch een termijn van verschillende maanden kan zitten tussen de indiening van een archeologienota met uitgesteld traject en de indiening van een nota. Bovendien kan een vergunningsaanvraag ook geweigerd worden, waardoor de bekrachtigde archeologienota mogelijk nooit tot uitvoering komt of, na een beroepsprocedure, nog veel later pas kan uitgevoerd worden. Verwacht wordt, dat er in het voorjaar van 2017 dus nog een vierhonderdtal nota's ingediend zullen worden.

Noot: Het agentschap Onroerend Erfgoed beschikt over een vervaltermijn van 21 dagen om (archeologie)nota's te bekrachtigen, te weigeren of er voorwaarden aan te koppelen. Dat betekent dat over archeologienota's en nota's die eind 2016 werden ingediend, in een aantal gevallen pas werd beslist in 2017. De in de tabel weergegeven cijfers in de kolom "op basis van datum indiening" houden hiermee rekening en betreffen dus de beslissingen over alle in 2016 ingediende archeologienota's en nota's, ook als de beslissing erover pas gebeurde in 2017.

⁵ Dit cijfer is gebaseerd op het onderzoek dat binnen het agentschap werd uitgevoerd in functie van het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis). Een handmatige telling door de onderzoekers archeologie komt op 423 bekrachtigde archeologienota's met in het programma van maatregelen een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem. Op basis van de registraties in het e-portaal komt men slechts op 386 van dergelijke archeologienota's (zie EVREG 054 – EVARCH 26). Hoewel het handmatig bekomen cijfer ook fouten kan bevatten, is dit veel betrouwbaarder aangezien men bij die telling is uitgegaan van de inhoud van de aangeleverde archeologienota's. Het automatisch bekomen cijfer is afhankelijk van de bijkomende registratie door de erkende archeoloog van de maatregelen die vervat zitten in de archeologienota.



BRON VOOR DE METING

E-portaal.



INDICATOR EVREG 047
INDICATOR EVARCH 19

Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, verdeeld volgens het aantal binnen een archeologische zone, buiten een archeologisch zone en in een beschermde archeologische site

INDICATOR

	2016
	O.b.v. datum indiening
Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, binnen een archeologische zone	134
Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, buiten een archeologische zone	870
Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, in een beschermde archeologische site	2
TOTAAL	1.006

TOELICHTING BIJ DE METING

Er werden 2 (archeologie)nota's opgemaakt voor een projectgebied dat beschermd is als archeologische site, 134 voor een projectgebied dat is opgenomen in de inventaris van vastgestelde archeologische zones en 870 voor een projectgebied dat ligt buiten beschermde archeologische sites of vastgestelde archeologische zones.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de intekeningen van de projectgebieden van de bekrachtigde (archeologie)nota's in het e-portaal door de erkende archeoloog, werd een kaart opgemaakt. In een GIS-omgeving werd die kaart geplaatst over een kaart met de afbakeningen van beschermde archeologische sites en vastgestelde archeologische zones. Op basis van de (gedeeltelijke of gehele) overlap – of het ontbreken daarvan – tussen de projectgebieden van de bekrachtigde (archeologie)nota's met de beschermde archeologische sites of vastgestelde archeologische zones, werden de bovenstaande aantallen gegenereerd. Elke bekrachtigde (archeologie)nota is dus slechts éénmaal geteld en is steeds toegevoegd aan de categorie met de laagste oppervlaktecriteria die bepalen of het bekomen van een bekrachtigde archeologienota verplicht is conform de artikels 5.4.1 en 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Deze manier van meten is niet geheel sluitend. Zo werd in werkelijkheid slechts één archeologienota opgemaakt voor een projectgebied dat beschermd is als archeologische site. De grens van dit projectgebied valt echter samen met de grens van de beschermde archeologische site. Hierdoor detecteert de geautomatiseerde meting een minimale overlap en wordt het dossier geteld bij de bekrachtigde archeologienota's in een beschermde archeologische site. Daarnaast leert de handmatige telling die binnen het agentschap werd uitgevoerd in functie van het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) dat er slechts 125 (en geen 134) bekrachtigde archeologienota's werden opgemaakt waarvan het projectgebied is opgenomen in de inventaris van vastgestelde archeologische zones. Ook dit verschil is waarschijnlijk te wijten aan het grenzen van een projectgebied aan de afbakening van een vastgestelde archeologische zone of aan het onnauwkeurig intekenen van het projectgebied.



INDICATOR EVREG 048
INDICATOR EVARCH 20

Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's t.o.v. het totaal aantal verleende bouwvergunningen

INDICATOR

	2016
Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's t.o.v. het totaal aantal verleende bouwvergunningen voor nieuwbouw (vanaf juni 2016)	1.006/8.951 11,24%

TOELICHTING BIJ DE METING

		Aantal juni- december 2016	Percentage juni-december 2016
VERLEENDE VERGUNNINGEN IN VLAANDEREN			
Renovatie	Residentieel	8.734	80% van renovatie 44% van bouwvergunningen
	Niet-residentieel	2.192	20% van renovatie 11% van bouwvergunningen
TOTAAL		10.926	55% van bouwvergunningen
Nieuwbouw	Residentieel	7.398	83% van nieuwbouw 37% van bouwvergunningen
	Niet-residentieel	1.553	17% van nieuwbouw 8% van bouwvergunningen
	TOTAAL	8.951	45% van bouwvergunningen
TOTAAL		19.877	100%

Tabel: het aantal en percentage verleende bouwvergunningen (juni-december 2016) voor renovatie en nieuwbouw.

	Aantal juni-december 2016	Percentage juni- december 2016
BEKRACHTIGDE ARCHEOLOGIENOTA'S EN NOTA'S T.O.V. VERLEENDE VERGUNNINGEN		
Renovatie	1.006/10.926	9,21%
Nieuwbouw	1.006/8.951	11,24%
TOTAAL	1.006/19.877	5,06%

Tabel: het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's ten opzichte van het aantal verleende bouwvergunningen (juni-december 2016), opgesplitst in vergunningen verleend voor renovatie en vergunningen verleend voor nieuwbouw.

Een bouwvergunning is een machtiging om met de uitvoering van een bouwproject te beginnen. De verlening van de bouwvergunning is dus het laatste stadium van de goedkeuringsprocedure van de overheid voor de start van de bouw. De FOD economie maakt bij de verleende bouwvergunningen een onderscheid tussen residentiële (om in te wonen) en niet-residentiële (andere) gebouwen waarvoor

////////////////////////////////////

vergunningen kunnen worden aangevraagd. Verder wordt ook een onderscheid gemaakt tussen vergunningen voor nieuwbouw en vergunningen voor renovaties aan bestaande gebouwen.

In 2016 werden er vanaf 1 juni, het moment dat een archeologienota verplicht moest worden bijgevoegd bij bepaalde bouwvergunningen overeenkomstig het Onroerenderfgoeddecreet, vergunningen afgeleverd voor 8.951 nieuwe gebouwen, waarvan 7.398 residentiële gebouwen en 1.553 niet-residentiële gebouwen. In totaal werden er in die periode vergunningen afgeleverd voor 19.877 gebouwen maar 55% (10.926) van deze vergunningen dienden voor renovatie.

In 2016 werden in totaal 1.006 archeologienota's en nota's bekrachtigd (zie EVREG 045 – EVARCH 17)). Dit aantal wordt afgezet tegenover het aantal nieuwe gebouwen waarvoor vergunningen werden uitgereikt, nl. 8.951 nieuwe gebouwen (of 45% van het totaal aantal verleende vergunningen). De vergunningen voor de renovatie van bestaande gebouwen worden meegedeeld maar werden niet meegenomen in de berekening. Het is slechts in een heel beperkt aantal gevallen mogelijk dat bij een vergunning voor een renovatie een archeologienota moet worden opgemaakt. Op die manier werd bij naar schatting **11,24 % van de bouwvergunningen voor nieuwbouw** een archeologienota bekrachtigd.

De meting is niet volledig één op één aangezien de gegevens van de algemene directie statistiek geen verkavelingsvergunningen bevat (terwijl daar wel een archeologienota voor nodig is). Daarenboven vallen niet alle bouwvergunningen onder de wettelijke verplichting om een archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is pas nodig wanneer de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking hebben groter zijn dan 300m² buiten een archeologische zone of 100 m² binnen een archeologische zone of beschermd archeologische site.

BRON VOOR DE METING

E-portaal (aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's)

FOD Economie: Algemene directie statistiek - statistics Belgium:

http://statbel.fgov.be/nl/statistieken/cijfers/economie/bouw_industrie/bouwvergunning/ (aantal vergunningen)



INDICATOR EVREG 049
 INDICATOR EVARCH 21

De totale oppervlakte van de binnen de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, verdeeld volgens binnen een archeologische zone, buiten een archeologische zone en in een beschermde archeologische site

INDICATOR

	2016
	O.b.v. datum indiening
De totale oppervlakte van de binnen de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, binnen een archeologische zone (en buiten een beschermde archeologische site)	67,92 ha
De totale oppervlakte van de binnen de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, buiten een archeologische zone (en buiten een beschermde archeologische site)	5.083,14 ha
De totale oppervlakte van de binnen de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, in een beschermde archeologische site	0,11 ha
TOTAAL	5.151,17 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

De totale oppervlakte van de in 2016 in de bekrachtigde archeologienota's en nota's onderzochte gebieden die beschermd zijn als archeologische site bedraagt 0,11 hectare. De totale oppervlakte van de in 2016 in de bekrachtigde archeologienota's en nota's onderzochte gebieden die opgenomen zijn in de inventaris van vastgestelde archeologische zones (en buiten een beschermde archeologische site) bedraagt bijna 68 hectare. De totale oppervlakte van de in 2016 in de bekrachtigde archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, buiten een archeologische zone en buiten een beschermde archeologische site bedraagt 5.083,14 hectare.

In totaal werd dus een oppervlakte van 5.151,17 hectare onderzocht in het kader van een bekrachtigde archeologienota of nota. Deze oppervlakte is enkel representatief voor het aantal hectaren projectgebied waarvoor minstens een bureauonderzoek gebeurde in functie van de opmaak van een archeologienota of nota.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de intekeningen van de projectgebieden van de bekrachtigde (archeologie)nota's in het e-portaal door de erkende archeoloog, werd een kaart opgemaakt. In een GIS-omgeving werd die kaart geplaatst over een kaart met de afbakening van beschermde archeologische sites en vastgestelde archeologische zones. Op basis van de overlap – of het ontbreken daarvan – tussen de projectgebieden van de bekrachtigde (archeologie)nota's met de beschermde archeologische sites of vastgestelde archeologische zones, werden de bovenstaande oppervlakten gegenereerd. Elke oppervlakte is slechts éénmaal geteld. Projectgebieden van bekrachtigde (archeologie)nota's die in meerdere categorieën thuishoren, werden dus opgesplitst en de oppervlakten werden bij de desbetreffende categorie bijgeteld. Indien een gebied zowel beschermd is als archeologische site, als vastgesteld als archeologische zone, dan werd de oppervlakte van dit gebied enkel geteld bij de totale oppervlakte van de binnen de bekrachtigde archeologienota's en nota's onderzochte gebieden, in een beschermde



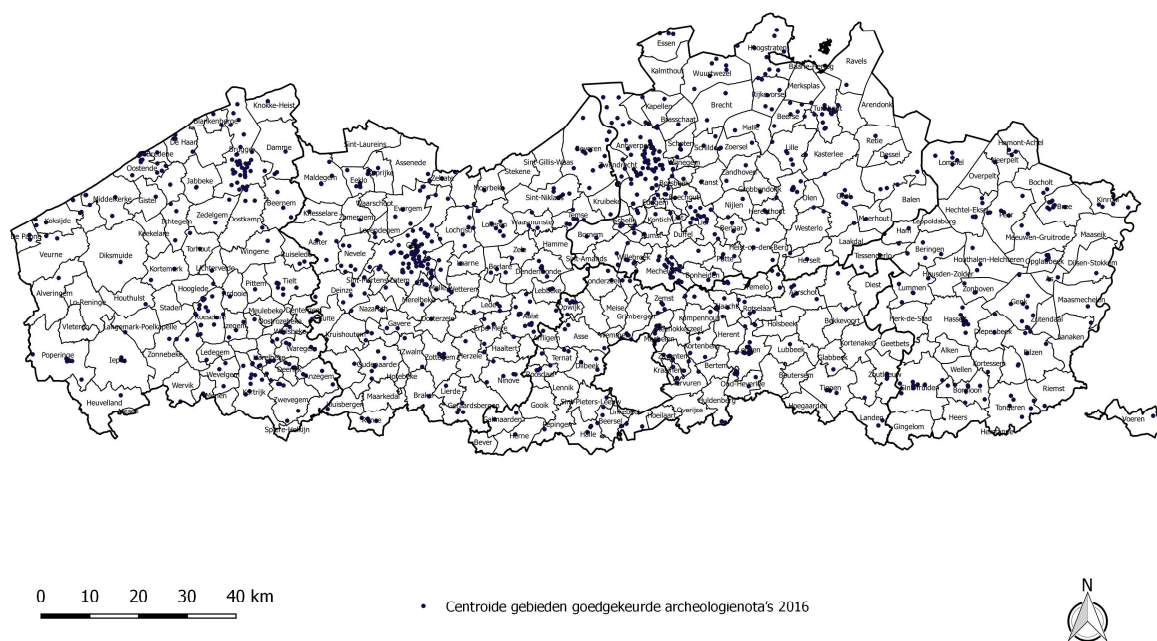
archeologische site. De ervaring leert dat de intekening van het projectgebied door de erkende archeoloog vaak onnauwkeurig gebeurt en dus groter of kleiner is dan het werkelijk onderzochte gebied.



INDICATOR EVREG 050
INDICATOR EVARCH 22

De geografische spreiding van de in de archeologienota's en nota's onderzochte gebieden

INDICATOR



TOELICHTING BIJ DE METING

Bovenstaande kaart toont de geografische spreiding van de 1.006 bekrachtigde archeologienota's en nota's. Er is een duidelijke clustervorming rond de centrumsteden: Brugge, Gent, Antwerpen, Mechelen en Turnhout. Logischerwijs zijn dit traditioneel kernen waar veel ontwikkelingen plaatsvinden, bovendien tellen deze steden ook allemaal een historische stadskern die opgenomen is in de inventaris van vastgestelde archeologische zones. In deze vastgestelde archeologische zones liggen de oppervlaktecriteria lager, die maken of een bekrachtigde archeologienota verplicht te bekomen is in functie van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag of verkavelingsaanvraag. Zie voor een verdere analyse van deze geografische spreiding het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis).

BRON VOOR DE METING

De bovenstaande kaart werd opgemaakt op basis van de intekeningen van de projectgebieden van de bekrachtigde (archeologie)nota's in het e-portaal door de erkende archeoloog.

INDICATOR EVREG 051
INDICATOR EVARCH 23

De totale oppervlakte van de gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt

INDICATOR

	2016
De totale oppervlakte van de gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt	24.055 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werd de kaart van gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt voor het eerst vastgesteld. In de loop van 2016 werd de kaart vervolgens twee keer aangevuld met nieuwe gegevens.

De eerste vaststelling dateert van 5 februari 2016, werd op 31 maart 2016 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en omvatte 184 km² of 18.400 ha.

De tweede vaststelling gebeurde op 1 juli 2016, werd op 11 juli 2016 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, trad in werking op 1 augustus 2016 en omvatte 214 km² of 21.400 ha.

De vaststelling van de derde versie van de kaart gebeurde op 30 november 2016, werd op 8 december 2016 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, trad in werking op 5 januari 2017 en omvatte een oppervlakte van 240,55 km² of 24.055 ha.

BRON VOOR DE METING

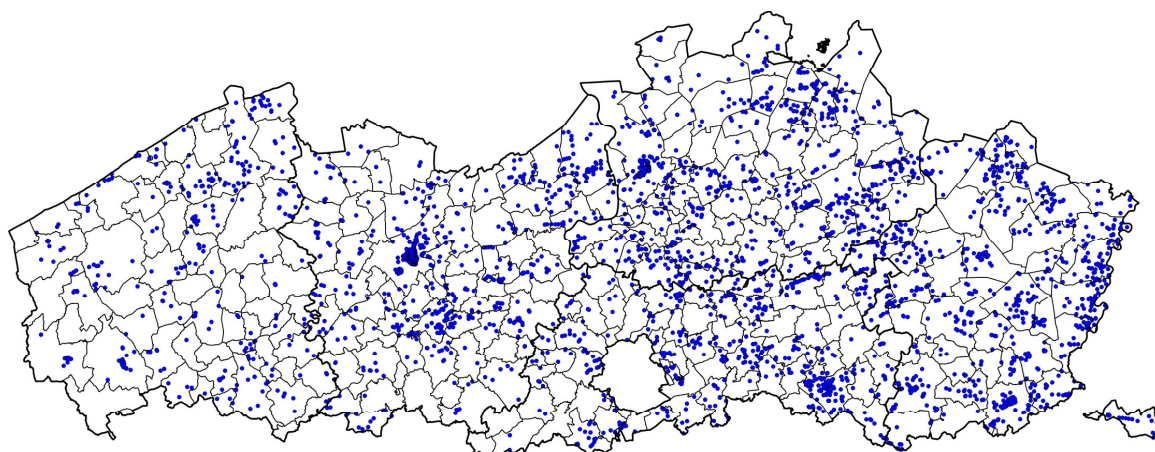
GIS-lagen geoserver agentschap Onroerend Erfgoed



INDICATOR EVREG 052
INDICATOR EVARCH 24

De geografische spreiding van de gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt

INDICATOR



0 10 20 30 40 km

• Centroïde van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt



TOELICHTING BIJ DE METING

Zie EVREG 051.

BRON VOOR DE METING

GIS-lagen geoserver agentschap Onroerend Erfgoed



INDICATOR EVREG 053
INDICATOR EVARCH 25

Het statuut van de initiatiefnemer van een vergunningsplichtige ingreep in de bodem met archeologisch traject, verdeeld volgens private ondernemers en overheden (Vlaams, provinciaal, lokaal)

INDICATOR

	Op basis van datum indiening in 2016
PRIVATE ONDERNEMERS	
Het aantal vergunningsplichtige ingrepen in de bodem met archeologisch traject, in opdracht van een private ondernemer	807
OVERHEDEN	
Het aantal vergunningsplichtige ingrepen in de bodem met archeologisch traject, in opdracht van een gemeentebestuur	122
Het aantal vergunningsplichtige ingrepen in de bodem met archeologisch traject, in opdracht van een provinciebestuur	21
Het aantal vergunningsplichtige ingrepen in de bodem met archeologisch traject, in opdracht van de Vlaamse overheid	56
TOTAAL OVERHEID	199
TOTAAL PRIVAAT & OVERHEID	1.006

TOELICHTING BIJ DE METING

Van de 1.006 in 2016 bekrachtigde archeologienota's en nota's werden er 807 (ca. 80%) opgemaakt in opdracht van een private ondernemer en 199 (ca. 20%) in opdracht van een overheid. Het aandeel archeologienota's en nota's opgesteld in opdracht van gemeentebesturen, provinciebesturen en Vlaamse overheid bedraagt ca. 12%, ca. 2% en 5,50%.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de registratie door erkende archeologen in het e-portaal.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 054
INDICATOR EVARCH 26

Het aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen het uitgestelde traject, inclusief de reden van uitstel (onmogelijk, juridisch onwenselijk, economisch onwenselijk, maatschappelijk onwenselijk)

INDICATOR

	Op basis van datum indiening in 2016
Het aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen het uitgestelde traject, omwille van onmogelijkheid	199
Het aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen het uitgestelde traject, omwille van juridisch onwenselijk	105
Het aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen het uitgestelde traject, omwille van economisch onwenselijk	31
Het aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen het uitgestelde traject, omwille van maatschappelijk onwenselijk	11

TOELICHTING BIJ DE METING

In het e-portaal zijn er 386 bekrachtigde archeologienota's geregistreerd met in het programma van maatregelen een uitgesteld archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem (in werkelijkheid ligt dit aantal hoger, zie EVREG 079 – EVARCH 51). Enkel wanneer deze registratie correct gebeurt, kan en moet de erkende archeoloog ook de reden van uitstel aanduiden in het e-portaal. Meerdere redenen kunnen gecombineerd voorkomen. De onmogelijkheid om het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren vóór het aanvragen of verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning wordt in 51,6% van de gevallen ingeroepen als motivatie om te kiezen voor het uitgesteld traject. Voorbeelden hiervan zijn:

- Het nog niet verkregen hebben van een kapvergunning of sloopvergunning;
- De percelen nog niet in eigendom hebben en geen toestemming hebben van de huidige eigenaar om het vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren;
- Het perceel is nog beplant met gewassen die geoogst moeten worden.

In vele gevallen is de praktische onmogelijkheid om een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren vóór het aanvragen of verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning, dus ook een juridische onmogelijkheid. Vandaar dat deze reden de tweede meest aangeduide is met 27,2%. Economische onwenselijkheid wordt in 8% van de gevallen als reden aangeduid en maatschappelijke onwenselijkheid in 2,8% van de gevallen.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de registratie door erkende archeologen in het e-portaal. Mogelijk zijn deze gegevens onbetrouwbaar.



INDICATOR EVREG 055
 INDICATOR EVARCH 27

Het aantal meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, verdeeld volgens meldingen bij het agentschap en meldingen bij een erkende onroerenderfgoedgemeente

INDICATOR

	2016	
	O.b.v. datum indiening	O.b.v. datum beslissing
Het aantal meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bij het agentschap	142	142
Het aantal meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bij een erkende onroerenderfgoedgemeente	1	0
TOTAAL	143	142

TOELICHTING BIJ DE METING

Het agentschap Onroerend Erfgoed ontving in 2016 142 meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem.

Daarnaast beoordeelden de erkende onroerenderfgoedgemeenten Koksijde (sinds 1 april 2016) en Baarle-Hertog, Beerse, Oud-Turnhout, Kasterlee, Rijkevorsel, Turnhout, Vosselaar, Riemst en Voeren (sinds 1 juli 2016) soeverein de meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem binnen hun gemeentegrenzen. Enkel Turnhout behandelde in die hoedanigheid een melding van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem die in 2016 werd ingediend.

BRON VOOR DE METING

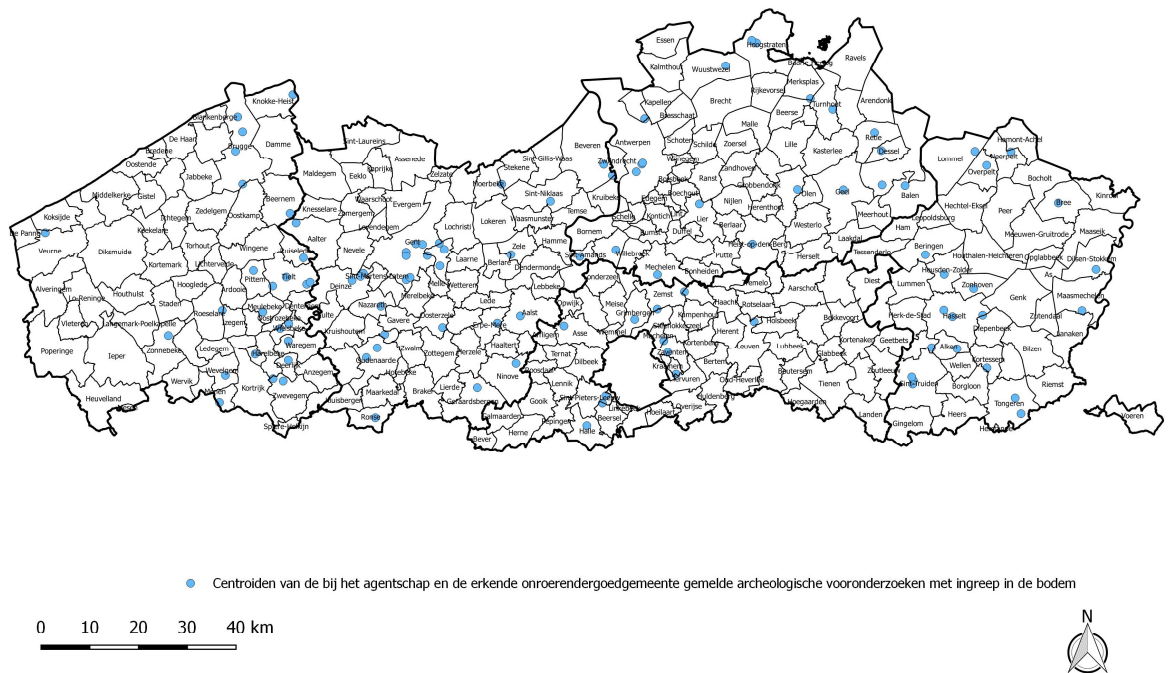
E-portaal.



INDICATOR EVREG 056
INDICATOR EVARCH 28

De geografische spreiding van de bij het agentschap en de erkende onroerendergoedgemeente gemelde archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem

INDICATOR



TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden 143 meldingen van vooronderzoek met ingreep in de bodem ingediend (zie EVREG 055 – EVARCH 27). Hiervan werden er 36 meldingen geweigerd (zie EVREG 057 – EVARCH 29). De 107 vooronderzoeken met ingreep in de bodem waarvoor de melding aanvaard werd zijn aangeduid op hoger afgebeelde kaart.

BRON VOOR DE METING

E-portaal.



INDICATOR EVREG 057
 INDICATOR EVARCH 29

Het aantal door het agentschap of de erkende onroerenderfgoedgemeente geweigerde archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem

INDICATOR

	2016	
	O.b.v. datum indiening	O.b.v. datum beslissing
Het aantal door het agentschap geweigerde meldingen van archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem	36	33
Het aantal door de erkende onroerenderfgoedgemeente geweigerde meldingen van archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In totaal werden er 143 meldingen van vooronderzoek met ingreep in de bodem ingediend (zie EVREG 055 – EVARCH 27). Hiervan werden er 36 meldingen geweigerd. Het percentage geweigerde vooronderzoeken met ingreep in de bodem is bijgevolg 25% wat overeenkomt met het percentage weigeringen van archeologienota’s dat eind 2016 werd bereikt (zie EVREG 045 – EVARCH 17).

BRON VOOR DE METING

E-portaal.



INDICATOR EVREG 058
INDICATOR EVARCH 30

Het aantal beroepen ingediend tegen de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door het agentschap of de erkende onroerende goedgeemeente

INDICATOR

	2016
Het aantal beroepen ingediend tegen de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door het agentschap	0
Het aantal beroepen ingediend tegen de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door de erkende onroerende goedgeemeente	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden 36 meldingen van vooronderzoek met ingreep in de bodem door het agentschap geweigerd (zie EVREG 057 – EVARCH 29). Voor 17 meldingen koppelde het agentschap voorwaarden aan de melding. Er werden geen beroepen ingediend tegen de weigeringen of geformuleerde voorwaarden.

In 2016 werden geen vooronderzoeken met ingreep in de bodem geweigerd door een erkende onroerende goedgeemeente.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

////////////////////////////////////

INDICATOR EVREG 059
INDICATOR EVARCH 31

Het aantal beroepen ingediend tegen de bekrachtiging van, de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan de archeologienota of nota

INDICATOR

	2016
Het aantal beroepen ingediend tegen de bekrachtiging van, de weigering van of het koppelen van voorwaarden aan de archeologienota of nota	1

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werd 1 maal een beroep ingediend tegen een weigering van een archeologienota. Nog voor het indienen van het beroep werd een nieuwe versie van de geweigerde archeologienota ingediend bij het agentschap en bekrachtigd. Bijgevolg oordeelden de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed en de minister dat het beroep tegen de weigering zonder voorwerp was.

BRON VOOR DE METING

Eigen meting.



INDICATOR EVREG 060
INDICATOR EVARCH 32

Het aantal ingediende archeologierapporten

INDICATOR

	2016
Het aantal ingediende archeologierapporten dat het resultaat is van een archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem	0
Het aantal ingediende archeologierapporten dat het resultaat is van een archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen	7
Het aantal ingediende archeologierapporten dat het resultaat is van een archeologisch onderzoek naar aanleiding van een toevalsvondst	21
TOTAAL	28

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden er in totaal 28 archeologierapporten ingediend. 21 archeologierapporten werden door het agentschap Onroerend Erfgoed opgesteld naar aanleiding van een toevalsvondst⁶. 7 archeologierapporten werden opgemaakt in het kader van een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen: 3 daarvan voor een archeologische opgraving en 4 voor een archeologisch vooronderzoek. Er werden in 2016 nog geen archeologierapporten ingediend van archeologische opgravingen die verplicht uitgevoerd werden in het kader van een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning als gevolg van een bekrachtigde archeologienota of nota.

BRON VOOR DE METING

E-portaal en eigen registratie.

⁶ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) maakt melding van 19 archeologierapporten naar aanleiding van een toevalsvondst. Dit licht afwijkend cijfer is het gevolg van een administratieve vergetelheid waarbij enerzijds 1 onderzoek niet werd ingegeven in de databank op basis waarvan de analyse voor het rapport 'Resultaten archeologie 2016' werd doorgevoerd en anderzijds 1 archeologierapport niet meegenomen werd in de telling. Op het moment dat deze vergetelheid werd opgemerkt, leek het evenwel weinig opportuun de analyse voor dit type archeologisch onderzoek opnieuw te doen.



INDICATOR EVREG 061
INDICATOR EVARCH 33

De totale oppervlakte van de opgegraven gebieden

INDICATOR

	2016
De totale oppervlakte van de opgegraven gebieden	3,2163 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werd in totaal ca. 3,2 hectare opgegraven met toepassing van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en waarvan het archeologierapport werd ingediend. Hiervan werd ca. 0,6 hectare onderzocht door het agentschap Onroerend Erfgoed naar aanleiding van een toevalsvondst en werd ca. 2,6 hectare onderzocht naar aanleiding van een archeologische opgraving met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Het agentschap Onroerend Erfgoed ontving in 2016 geen archeologierapporten van opgravingen die voortvloeiden uit bekrachtigde archeologienota's.

BRON VOOR DE METING

E-portaal en eigen registratie.



INDICATOR EVREG 062
INDICATOR EVARCH 34

De geografische spreiding van de opgegraven gebieden

INDICATOR



- Centroïde van de opgegraven gebieden naar aanleiding van toevalsvondsten
- Centroïde van de opgegraven gebieden naar aanleiding van toelatingen voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen

0 10 20 30 40 km



TOELICHTING BIJ DE METING

Bovenstaande kaart toont de geografische spreiding van de gebieden, in 2016 opgegraven met toepassing van het Onroerenderfgoeddecreet. In 2016 werd in totaal van 24 opgravingen het veldwerk beëindigd en het archeologierapport ingediend. Het betreft: 21 opgravingen naar aanleiding van een toevalsvondst en 3 opgravingen naar aanleiding van een verleende toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zie voor een verdere analyse van deze geografische spreiding het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis).

BRON VOOR DE METING

E-portaal en eigen registratie.

INDICATOR EVREG 063
INDICATOR EVARCH 35

Het aantal ingediende eindverslagen

INDICATOR

	2016
Het aantal ingediende eindverslagen dat het resultaat is van een archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem	0
Het aantal ingediende eindverslagen dat het resultaat is van een archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen	1
Het aantal ingediende eindverslagen dat het resultaat is van een archeologisch onderzoek naar aanleiding van een toevalsvondst	1
TOTAAL	2

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 5.4.21 en art. 5.5.4, derde lid van het Onroerenderfgoeddecreet bepalen dat erkende archeologen binnen twee jaar na het beëindigen van de archeologische opgraving een eindverslag moeten bezorgen aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

Als gevolg van de recente inwerkingtreding op 1 april 2016 beperkt het archeologisch onderzoek zich voornamelijk tot archeologisch vooronderzoek waarbij bovendien veelvuldig gekozen wordt voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem. Er werden in 2016 bijgevolg nog geen eindverslagen ingediend van opgravingen die verplicht uitgevoerd werden in het kader van een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning naar aanleiding van maatregelen in een bekrachtigde archeologienota of nota. Wel werd reeds één eindverslag ingediend naar aanleiding van een afgeronde opgraving conform de procedure voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen en werd er één eindverslag afgerond door het agentschap Onroerend Erfgoed naar aanleiding van een toevalsvondst.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



3.7 INDICATOREN M.B.T. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK MET HET OOG OP WETENSCHAPPELIJKE VRAAGSTELLINGEN

INDICATOR EVREG 065
INDICATOR EVARCH 37

Het aantal verleende toelatingen, verdeeld volgens toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en toelatingen voor archeologische opgravingen

INDICATOR

	2016	
	O.b.v. datum indiening	O.b.v. datum beslissing
Het aantal verleende toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem	11	11
Het aantal verleende toelatingen voor archeologische opgravingen	8	8
TOTAAL	19	19

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden in totaal 19 toelatingen verleend voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. 11 toelatingen, waarvan 5 met voorwaarden, werden verleend voor archeologische vooronderzoeken met ingrepen in de bodem. 8 toelatingen, waarvan 2 met voorwaarden, werden verleend voor archeologische opgravingen.

Noot 1: In het kader van het archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen zijn enkele projecten ondergebracht als oplossing voor problemen die ontstonden bij de overgang van het Archeologiedecreet naar het Onroerenderfgoeddecreet. Na 1 april 2016 konden opgravingsvergunningen volgens het Archeologiedecreet alleen nog maar aangevraagd worden als er een verleende stedenbouwkundige vergunning voorhanden was met een voorwaarde over archeologie, aangevraagd voor 1 juni 2016. Wanneer dit niet het geval was, en er ook nog geen bekrachtigde archeologienota voorlag, die de toelating bevat voor een opgraving, en de initiatiefnemer toch vrijwillig koos om het vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren, bleef enkel de procedure van de wetenschappelijke vraagstellingen over om dit wettelijk te laten gebeuren. De premiedossiers voor monumenten en landschapszorg waarin een noodzakelijke archeologische registratie vervat zit volgen eveneens datzelfde traject van wetenschappelijke toelating gezien voor deze dossiers niet noodzakelijk een stedenbouwkundige vergunning vereist is.

Noot 2: Het agentschap Onroerend Erfgoed beschikt over een vervaltermijn van 30 dagen om een beslissing te nemen over de aanvraag tot toelating om een archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen uit te voeren (art. 5.5.3 Onroerenderfgoedbesluit). Dit betekent dat de mogelijkheid bestaat dat over aanvragen die op het einde van een kalenderjaar worden ingediend, pas beslist wordt in het volgende jaar. In 2016 heeft het agentschap evenwel voor alle toelatingsaanvragen die werden ingediend ook in 2016 een beslissing genomen over de aanvraag.



BRON VOOR DE METING

E-portaal.



INDICATOR EVREG 066
 INDICATOR EVARCH 38

Het aantal geweigerde toelatingen, verdeeld volgens toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en toelatingen voor archeologische opgravingen

INDICATOR

	2016	
	O.b.v. datum indiening	O.b.v. datum beslissing
Het aantal geweigerde toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem	0	0
Het aantal geweigerde toelatingen voor archeologische opgravingen	0	0
TOTAAL	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Er werden in 2016 geen toelatingsaanvragen voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen geweigerd.

BRON VOOR DE METING

E-portaal.



INDICATOR EVREG 067
 INDICATOR EVARCH 39

Het aantal ingediende beroepen tegen geweigerde toelatingen of toelatingen waaraan voorwaarden werden gekoppeld, verdeeld volgens toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en toelatingen voor archeologische opgravingen

INDICATOR

	2016
Het aantal ingediende beroepen tegen geweigerde toelatingen of toelatingen waaraan voorwaarden werden gekoppeld voor archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem	0
Het aantal ingediende beroepen tegen geweigerde toelatingen of toelatingen waaraan voorwaarden werden gekoppeld voor archeologische opgravingen	0

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden geen toelatingen voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen geweigerd (zie EVREG 066). Wel werden 7 toelatingen verleend met voorwaarden (zie EVREG 065). Tegen deze toelatingen met voorwaarden werd geen beroep ingediend.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 069
INDICATOR EVARCH 41

De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend, verdeeld volgens oppervlakte archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en oppervlakte archeologische opgravingen

INDICATOR

	2016
De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend	57,061431 ha
De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologische opgraving met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend	9,15033229 ha

TOELICHTING BIJ DE METING

De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor in 2016 een toelating voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend bedraagt ca. 57 hectare.

De totale oppervlakte van de gebieden waarvoor in 2016 een toelating voor archeologische opgravingen met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend bedraagt ca. 9 hectare.

BRON VOOR DE METING

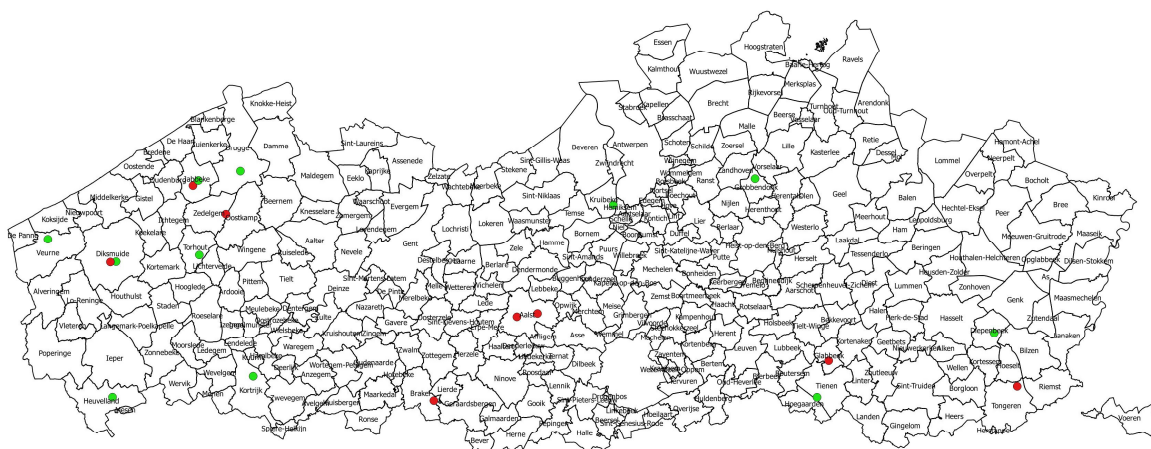
De oppervlakten werden berekend op basis van de intekeningen van de onderzoeksgebieden in de toelatingsaanvragen in het e-portaal door de erkende archeoloog of door het agentschap Onroerend Erfgoed. Toelatingsaanvragen voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen mogen – in tegenstelling tot bijvoorbeeld (archeologie)nota's – conform het Onroerenderfgoeddecreet ook op papier ingediend worden. Toelatingsaanvragen die op papier zijn ontvangen, worden door het agentschap Onroerend Erfgoed zelf gedigitaliseerd en toegevoegd in het e-portaal.



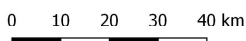
INDICATOR EVREG 070
INDICATOR EVARCH 42

De geografische spreiding van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen werd verleend, verdeeld volgens archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem en archeologische opgravingen

INDICATOR



Centroiden van de gebieden waarvoor een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstelling werd verleend in 2016



- vooronderzoek
- opgraving



TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden in totaal 19 toelatingen verleend voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen, waarvan 11 toelatingen voor archeologische vooronderzoeken met ingrepen in de bodem en 8 toelatingen voor archeologische opgravingen (zie EVREG 065 – EVARCH 37).

De archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen situeren zich voornamelijk in de provincie West-Vlaanderen (7). In de overige provincies gaat het telkens om 1 vooronderzoek.

De archeologische opgravingen met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen situeren zich in West-Vlaanderen (3), Oost-Vlaanderen (3), Vlaams-Brabant (1) en Limburg (1). In 2016 vond geen archeologische opgraving met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen plaats in de provincie Antwerpen.



Zie voor een verdere analyse van deze geografische spreiding het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis).

BRON VOOR DE METING

E-portaal.



3.8 INDICATOREN M.B.T. DE EVALUATIE VAN HET ARCHEOLOGIEHOOFDSTUK

INDICATOR EVREG 071 INDICATOR EVARCH 43 Het aantal vooronderzoeken
--

INDICATOR

	2016
Het aantal vooronderzoeken	1.013

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 werden er 1.002 archeologienota's bekrachtigd (zie EVREG 045 – EVARCH 17) en 11 toelatingen verleend voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem (zie EVREG 065 – EVARCH 37). Dat maakt een totaal van 1.013 vooronderzoeken. Zoals reeds geduid in de toelichting bij de meting van EVREG 45 – EVARCH 17, komen de 1.002 bekrachtigde archeologienota's niet overeen met 1.002 individuele/verschillende dossiers. Een beperkt aantal archeologienota's werd ook na bekrachtiging opnieuw ingediend, bijvoorbeeld omwille van een kleine vergetelheid of een aanpassing in functie van de geplande vergunningsaanvraag.

Er werden in 2016 107 meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem ingediend die aanvaard werden (zie EVREG 056 – EVARCH 28). Daarnaast werden 423⁷ archeologienota's bekrachtigd met in het programma van maatregelen een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem (zie EVREG 079 – EVARCH 51). Ook werden er 11 toelatingen verleend voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Dat maakt een totaal van 541 geplande archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem. Van deze vooronderzoeken werden er in 2016 respectievelijk 68, 7 en 7 meldingen van aanvang ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Dat maakt dat er in 2016 in totaal 82 archeologische vooronderzoeken met ingreep in de bodem werden opgestart met toepassing van het Onroerenderfgoeddecreet.

BRON VOOR DE METING

Het aantal bekrachtigde archeologienota's en nota's, het aantal bekrachtigde archeologienota's met in het programma van maatregelen een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, het aantal toelatingen voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op

⁷ Dit cijfer is gebaseerd op het onderzoek dat binnen het agentschap werd uitgevoerd in functie van het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis). Een handmatige telling door de onderzoekers archeologie komt op 423 bekrachtigde archeologienota's met in het programma van maatregelen een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem. Op basis van de registraties in het e-portaal komt men slechts op 386 van dergelijke archeologienota's (zie EVREG 054 – EVARCH 26). Hoewel het handmatig bekomen cijfer ook fouten kan bevatten, is dit veel betrouwbaarder aangezien men bij die telling is uitgegaan van de inhoud van de aangeleverde archeologienota's. Het automatisch bekomen cijfer is afhankelijk van de bijkomende registratie door de erkende archeoloog van de maatregelen die vervat zitten in de archeologienota.



wetenschappelijke vraagstellingen en het aantal meldingen van aanvang archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door erkende archeologen in het e-portaal.

De meldingen van aanvang door erkende archeologen in het e-portaal zijn niet 100% betrouwbaar. Voor januari 2017 is er bijvoorbeeld één geval bekend van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, waarvan de aanvang niet gemeld werd aan het agentschap. Het is niet duidelijk of dit ook het geval is voor onderzoeken die in 2016 werden uitgevoerd.



INDICATOR EVREG 072
INDICATOR EVARCH 44

Het aantal opgravingen

INDICATOR

	2016
Het aantal opgravingen bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem	0
Het aantal opgravingen met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen	3
Het aantal opgravingen dat het gevolg is van een toevalsvondst	21
TOTAAL	24

TOELICHTING BIJ DE METING

Er werden in 2016 21 archeologierapporten opgemaakt voor een archeologische opgraving naar aanleiding van een toevalsvondst en 3 archeologierapporten ingediend voor een archeologische opgraving die uitgevoerd werd na het verkrijgen van een toelating voor archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Dat maakt een totaal van 24 archeologierapporten over opgravingen.

Er werden in 2016 49 archeologienota's bekrachtigd met in het programma van maatregelen een archeologische opgraving (zie EVREG 079 – EVARCH 51)⁸. Er werd geen enkele nota ingediend met in het programma van maatregelen een archeologische opgraving. Daarnaast werden er 8 toelatingen verleend voor archeologische opgravingen met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen (EVREG 065 – EVARCH 37). Dat maakt een totaal van 57 geplande opgravingen⁹. Hiervan werd in 3 gevallen het veldwerk reeds beëindigd en het archeologierapport ingediend, naast de 21 ongeplande opgravingen die werden uitgevoerd naar aanleiding van een melding van een toevalsvondst. Van de geplande opgravingen werden er in 2016 respectievelijk 2 (vergunningsplichtige ingreep in de bodem) en 5 (wetenschappelijke vraagstellingen) meldingen van aanvang archeologische opgraving ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Dat maakt dat er in 2016 in totaal 7 geplande archeologische opgravingen werden opgestart en 21 ongeplande opgravingen werden uitgevoerd met toepassing van het Onroerenderfgoeddecreet.

BRON VOOR DE METING

Het aantal ingediende archeologierapporten, het aantal bekrachtigde archeologienota's met in het programma van maatregelen een archeologische opgraving, het aantal toelatingen voor archeologische opgravingen met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen en het aantal meldingen van aanvang archeologische opgraving door erkende archeologen in het e-portaal.

⁸ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) dat het resultaat is van een onderzoek door het agentschap Onroerend Erfgoed levert een afwijkend cijfer op, nl. 29 bekrachtigde archeologienota's die concluderen dat een opgraving noodzakelijk is. Dit aantal kan als betrouwbaarder worden beschouwd aangezien bij de telling ervan uitgegaan is van de inhoud van de aangeleverde archeologienota's in plaats van de registratie door de erkende archeoloog in het e-portaal.

⁹ Of een totaal aantal van 37 geplande opgravingen indien vertrokken wordt van het cijfer uit het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis).

De meldingen van aanvang door erkende archeologen in het e-portaal zijn niet 100% betrouwbaar. Voor januari 2017 is er bijvoorbeeld één geval bekend van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, waarvan de aanvang niet gemeld werd aan het agentschap. Het is niet duidelijk of dit ook het geval is voor onderzoeken die in 2016 werden uitgevoerd.



INDICATOR EVREG 073
INDICATOR EVARCH 45

Het aantal kalenderdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota of een bekrachtigde nota te bekomen

INDICATOR

	2016	
	Mediaan	Gemiddeld
Aantal kalenderdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota uitsluitend gebaseerd op archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem te bekomen	55	62,95
Aantal kalenderdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota met koppeling van melding van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem te bekomen	128	124,82
Aantal kalenderdagen nodig om een bekrachtigde nota te bekomen	46,5	55,75

TOELICHTING BIJ DE METING

Het aantal kalenderdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota of een bekrachtigde nota te bekomen wordt berekend door het aantal kalenderdagen te tellen tussen de aanvraag van de eerste projectcode die gekoppeld is aan een (archeologie)nota en de bekrachtiging van die (archeologie)nota. Projectcodes worden door erkende archeologen bekomen via het digitale platform van het agentschap Onroerend Erfgoed (e-portaal) en dit bij aanvang van elke fase van het archeologisch vooronderzoek (i.c. bureauonderzoek, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek, veldkartering, verkennend archeologisch booronderzoek, waardierend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten en proefputten in functie van steentijd artefactensites). De projectcode moet op alle onderzoeksdocumenten, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen worden aangebracht. Het aanbrenge van de projectcode gebeurt fysiek of, in het geval van digitale documenten, als begeleidende metadata. De datum van de eerste aanvraag van een projectcode, later gekoppeld aan een (archeologie)nota, vormt alzo een goede indicatie voor de start van de opmaak van een (archeologie)nota.

Op basis van een dergelijke meting bekomt men voor 2016 een gemiddelde van ca. 63 kalenderdagen en een mediaan van 55 kalenderdagen voor de opmaak van archeologienota's die enkel gebaseerd zijn op een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Voor de opmaak van een archeologienota met inbegrip van de uitvoering en de rapportering van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, bekomt men een gemiddelde van ca. 125 kalenderdagen en een mediaan van 128 kalenderdagen. Voor de opmaak van nota's bekomt men een gemiddelde van ca. 56 kalenderdagen en een mediaan van 46,5 kalenderdagen.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de registratie door erkende archeologen in het e-portaal.

Deze data zijn vervuild. Erkende archeologen koppelen immers niet altijd correct hun meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem aan hun archeologienota. Zo weten we op basis van het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) dat er in deze meting van de

//

archeologienota's met koppeling van melding vooronderzoek met ingreep in de bodem 10 archeologienota's ontbreken. Deze 10 archeologienota's zitten bijgevolg in de meting van archeologienota's die louter gebaseerd zijn op archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Omdat er verondersteld mag worden dat de opmaak van de eerste categorie archeologienota's meer tijd kost dan de tweede categorie archeologienota's, kan aangenomen worden dat dit het gemiddelde en de mediaan van de tweede categorie lichtjes optrekt. Anderzijds hoeft de impact van deze vervuiling ook niet overschat te worden: het gaat voor de tweede categorie archeologienota's immers om slechts 10 op een totaal van 959.



INDICATOR EVREG 074
 INDICATOR EVARCH 46

Het aantal werkdagen, gepresteerd om een archeologienota of een nota op te stellen

INDICATOR

	2016	
	Mediaan	Gemiddeld
Aantal werkdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota uitsluitend gebaseerd op archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem op te stellen	6	7,32
Aantal werkdagen nodig om een bekrachtigde archeologienota met koppeling van melding van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem op te stellen	14	14,55
Aantal werkdagen nodig om een bekrachtigde nota op te stellen	8,5	12

TOELICHTING BIJ DE METING

Overeenkomstig de Code van Goede Praktijk moeten erkende archeologen in het verslag van resultaten van het vooronderzoek de begin- en einddatum van de uitvoering van het archeologisch vooronderzoek meegeven. Op basis van beide data kan vervolgens berekend worden hoeveel werkdagen het vooronderzoek in beslag heeft genomen.

Erkende archeologen geven aan dat zij gemiddeld ca. 7 werkdagen en een mediaan van 6 werkdagen spenderen aan de opmaak van archeologienota's die enkel gebaseerd zijn op een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Voor de opmaak van een archeologienota, met inbegrip van de uitvoering en de rapportering van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, is dat gemiddeld ca. 14,5 werkdagen en een mediaan van 14 werkdagen. Voor de opmaak van nota's is dat gemiddeld 12 werkdagen en een mediaan van 8,5 werkdagen.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de registratie door erkende archeologen in het e-portaal.



INDICATOR EVREG 077
INDICATOR EVARCH 49

De resultaten van het archeologisch vooronderzoek, verdeeld volgens verdere maatregelen noodzakelijk en geen verdere maatregelen noodzakelijk

INDICATOR

	2016
Het aantal bekrachtigde archeologienota's, waarbij geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn	553
Het aantal bekrachtigde archeologienota's, waarbij verdere maatregelen noodzakelijk zijn	449
Het aantal bekrachtigde nota's, waarbij geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn	4
Het aantal bekrachtigde nota's, waarbij verdere maatregelen noodzakelijk zijn	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Bij de indiening van een archeologienota via het e-portaal, registreert de erkende archeoloog zelf of en welke verdere maatregelen noodzakelijk zijn. Op basis van die registratie bekomen we 553 bekrachtigde archeologienota's waarbij geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn en 449 waarbij verdere maatregelen noodzakelijk zijn¹⁰. Voor de bekrachtigde nota's betreft het 4 nota's waarbij geen verdere maatregelen en geen nota's waarbij verdere maatregelen noodzakelijk zijn.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de registratie door erkende archeologen in het e-portaal. Deze gegevens zijn niet 100% betrouwbaar (zie voetnoot).

¹⁰ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) dat het resultaat is van een onderzoek door het agentschap Onroerend Erfgoed levert licht afwijkende cijfers op, nl. 453 bekrachtigde archeologienota's met verdere maatregelen en 547 zonder verdere maatregelen.



INDICATOR EVREG 078
INDICATOR EVARCH 50

De resultaten van de archeologische opgravingen

INDICATOR
TOELICHTING BIJ DE METING
BRON VOOR DE METING

Zie het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (bijlage 1bis)



INDICATOR EVREG 079
INDICATOR EVARCH 51

Het aantal goedgekeurde maatregelen, verdeeld volgens behoud in situ, behoud ex situ, geen maatregelen, uitgesteld vooronderzoek of een combinatie

INDICATOR

	2016
Het aantal goedgekeurde maatregelen, behoud in situ	6
Het aantal goedgekeurde maatregelen, opgraving	49
Het aantal goedgekeurde maatregelen, geen maatregelen nodig	553
Het aantal goedgekeurde maatregelen, uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	386
Het aantal goedgekeurde maatregelen, combinatie	12
TOTAAL	1.006

TOELICHTING BIJ DE METING

Bij de indiening van een archeologienota of nota via het e-portaal, registreert de erkende archeoloog zelf of en welke verdere maatregelen noodzakelijk zijn. Op basis van die registratie bekomen we¹¹:

- 6 bekrachtigde archeologienota's of nota's waarbij het programma van maatregelen een behoud in situ voorstelt;
- 49 bekrachtigde archeologienota's of nota's die concluderen dat een opgraving noodzakelijk is;
- 553 bekrachtigde archeologienota's of nota's waarvoor geen verdere maatregelen meer nodig zijn;
- 386 bekrachtigde archeologienota's of nota's waarvoor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is;
- In 12 bekrachtigde archeologienota's of nota's komt een combinatie van maatregelen voor.

BRON VOOR DE METING

Op basis van de registratie door erkende archeologen in het e-portaal. Deze gegevens zijn niet 100% betrouwbaar (zie voetnoot).

¹¹ Het rapport 'Resultaten archeologie 2016' (zie bijlage 1bis) dat het resultaat is van een onderzoek door het agentschap Onroerend Erfgoed levert afwijkende cijfers op, nl.

- 1 bekrachtigde archeologienota met maatregelen voor een behoud in situ;
 - 29 bekrachtigde archeologienota's die concluderen dat een opgraving noodzakelijk is;
 - 547 bekrachtigde archeologienota's waarvoor geen verdere maatregelen meer nodig zijn;
 - 423 bekrachtigde archeologienota's waarvoor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is.
- Deze cijfers kunnen als betrouwbaarder worden beschouwd aangezien bij de telling ervan uitgegaan is van de inhoud van de aangeleverde archeologienota's in plaats van de registratie door de erkende archeoloog in het e-portaal.



tussentijdse stand van zaken van het archeologisch onderzoek dat evenwel nog niet volledig afgerond is. Bijgevolg is er nog geen zicht op de totale kostprijs van het onderzoek en wordt het meedelen ervan ook niet verplicht in de code van goede praktijk. Dat is wel het geval bij het indienen van het eindverslag. Concreet werden in 2016 acht archeologische onderzoeken met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen uitgevoerd, maar van slechts één onderzoek werd door de erkende archeoloog ook effectief een kostprijs meegedeeld, nl. €10.000. Van de overige zeven onderzoeken is niks geweten over de kostprijs.

Aangezien er in 2016 nog geen erkend archeologisch solidariteitsfonds was, werd geen bedrag vastgelegd voor de subsidiëring ervan.

BRON VOOR DE METING

E-portaal en eigen registratie.



INDICATOR EVREG 138
 INDICATOR EVARCH 53

Het aantal toegekende premies voor buitensporige opgravingskosten

INDICATOR

	2016
Het aantal toegekende premies voor buitensporige opgravingskosten	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 10.2.1, 7° van het Onroerende goederdecreet voorziet in een premie bij een buitensporige directe kost van de verplicht uit te voeren archeologische opgraving zoals opgenomen in de bekrachtigde archeologienota of nota. In 2016 werden evenwel nog geen archeologische opgravingen in navolging van het Onroerende goederdecreet uitgevoerd. Bijgevolg werden geen aanvragen voor een premie voor buitensporige opgravingskosten ingediend waardoor het aantal toegekende premies nul bedraagt.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



3.9 INDICATOREN M.B.T. ARCHEOLOGIE

INDICATOR EVREG 140
INDICATOR EVARCH 55

De totale kost van archeologisch onderzoek, uitgevoerd door het agentschap, na een toevalsvondst (personeel, werking, uitbestedingen, ...)

INDICATOR

	2016
De totale kost van archeologisch onderzoek, uitgevoerd door het agentschap, na een toevalsvondst (personeel, werking, uitbestedingen, ...)	€179.650

TOELICHTING BIJ DE METING

In 2016 hebben 27 toevalsvondsten aanleiding gegeven tot een archeologisch onderzoek op het terrein door het agentschap Onroerend Erfgoed.

De kostprijs van deze onderzoeken kan als volgt worden berekend:

- Personeel op het terrein: een senior archeoloog gedurende 3 maanden, een technisch assistent gedurende 7 maanden, een graficus gedurende 2 maanden en een landmeter gedurende anderhalve maand. Kostprijs: €60.000 euro, waarvan €50.000 loonkost en 20% overhead (administratie, opvolging, aansturing, ...);
- Rapportering: een senior archeoloog gedurende 12 maanden. Kostprijs: €74.500 euro, waarvan €62.000 loonkost en ongeveer 20 % overhead (communicatie, vormgeving, administratie,...);
- Uitbesteding: kostprijs: €10.000 euro (raamcontract met drie archeologiebedrijven);
- Werking: aankoop materiaal, benodigdheden, hard- en software en verplaatsingen. Kostprijs: €35.150.

De totale kost van archeologisch onderzoek, uitgevoerd door het agentschap, na een toevalsvondst bedraagt in 2016 €179.650.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.



INDICATOR EVREG 141
INDICATOR EVARCH 56

Het totale bedrag voor schadevergoedingsplicht bij toevalsvondsten, vastgelegd in jaar x

INDICATOR

	2016
Het totale bedrag voor schadevergoedingsplicht bij toevalsvondsten, vastgelegd in jaar x	€0

TOELICHTING BIJ DE METING

Artikel 10.3.3 Onroerendergoeddecreet bepaalt dat zakelijkrechthouders of gebruikers van een onroerend goed een vergoeding kunnen vorderen voor schade ten gevolge van de verplichtingen verbonden aan een toevalsvondst als de schade het gevolg is van archeologisch onderzoek door het agentschap waarbij de termijn van dit onderzoek de dertig dagen overschrijdt.

In 2016 werden geen dergelijke schadeclaims bij het agentschap ingediend.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie.

INDICATOR EVREG 142
INDICATOR EVARCH 57

Het aantal erkende archeologische solidariteitsfondsen

INDICATOR

	2015	2016
Het aantal erkende archeologische solidariteitsfondsen	0	0

TOELICHTING BIJ DE METING

Vanaf 1 januari 2015 is het mogelijk archeologische solidariteitsfondsen te erkennen op basis van het Onroerenderfgoeddecreet. Overeenkomstig artikel 10.3.4 is het de Vlaamse Regering die een archeologisch solidariteitsfonds kan erkennen mits voldaan is aan de voorwaarden vermeld in dat artikel. In 2015 werden verkennende gesprekken gehouden met mogelijke initiatiefnemers. Dit leidde evenwel niet tot een effectieve erkenning. Aanvankelijk werd gedacht dat de sectoren voor de oprichting van een dergelijk solidariteitsfonds wachtten op de inwerkingtreding van het hoofdstuk archeologie van het Onroerenderfgoeddecreet en bijhorend besluit.

In 2016 trad de archeologieregelgeving gefaseerd in werking. In een eerste fase, met inwerkingtreding op 1 januari 2016, werd onder meer uitvoering gegeven aan de erkenning en betoelaging van archeologische solidariteitsfondsen. Hierbij werd het erkennen gedelegeerd naar de minister (artikel 11.8.1 Onroerenderfgoedbesluit) en werden de modaliteiten voor het bekomen van een betoelaging concreet uitgeschreven. Dit belette evenwel niet dat ook in de loop van 2016 geen enkel archeologisch solidariteitsfonds een aanvraag tot erkenning indiende en er dus ook geen enkel archeologisch solidariteitsfonds werd erkend.

BRON VOOR DE METING

Eigen registratie, op basis van een screening van de beslissingen van de Vlaamse Regering.

INDICATOR EVREG 143
INDICATOR EVARCH 58

Het totale bedrag voor subsidiëring van erkende archeologische solidariteitsfondsen, vastgelegd in jaar x

INDICATOR

	2016
Het totale bedrag voor subsidiëring van erkende archeologische solidariteitsfondsen, vastgelegd in jaar x	€0

TOELICHTING BIJ DE METING

Overeenkomstig artikel 10.3.5 Onroerenderfgoeddecreet ontvangt een erkend archeologisch solidariteitsfonds een toelage van het Vlaamse Gewest voor de werking van het fonds. Aangezien in 2015 en 2016 geen archeologische solidariteitsfondsen werden erkend, kon ook geen toelage worden toegekend.

BRON VOOR DE METING

Orafin (aparte basisallocatie NFO 1NF375)

