

**ONTWERP VAN DECREET TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 5 VAN HET  
DECREET VAN 20 MAART 2009 HOUDENDE DE TOEGANKELIJKHEID VAN  
PUBLIEKE PLAATSEN VOOR PERSONEN MET EEN ASSISTENTIEHOND**

**MEMORIE VAN TOELICHTING**

**A. Algemene toelichting**

1. Samenvatting

Artikel 5 van het decreet van 20 maart 2009 houdende de toegankelijkheid van publieke plaatsen voor personen met een assistentiehond (hierna afgekort tot het Assistentiehondendecreet), voorziet in een politiestraf op de weigering van toegang voor personen met een assistentiehond tot een publieke plaats. Daarnaast wordt aan de gemeenten de mogelijkheid gelaten om een inbreuk op het Assistentiehondendecreet te bestraffen met een gemeentelijke administratieve sanctie (hierna afgekort tot GAS). Teneinde evenwel te garanderen dat iemand niet tweemaal kan gestraft worden voor dezelfde feiten (het zgn. non bis in idem-beginsel), werd uitdrukkelijk bepaald dat de procedures betreffende samenloop zoals bedoeld in artikel 119bis, § 8bis van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 (hierna afgekort tot de Nieuwe Gemeentewet) van toepassing zijn.

Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet werd echter gewijzigd door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna afgekort tot de GAS-wet)<sup>1</sup>. Overeenkomstig de nieuwe GAS-wet kunnen gemeenten enkel voorzien in een GAS-regeling voor inbreuken waarvoor geen strafrechtelijke of administratieve sanctie wordt bepaald in de wetgeving (artikel 2 § 1 GAS-wet). De nieuwe GAS-wet voorziet in enkele uitzonderingen (artikel 3 GAS-wet). Het Assistentiehondendecreet staat echter niet in de lijst van uitzonderingen. Omdat het Assistentiehondendecreet reeds een strafrechtelijke sanctie oplegt, kunnen volgens de nieuwe GAS-wet de gemeenten niet meer voorzien in een GAS-regeling voor onterechte weigeringen van assistentiehonden.

Het voorliggend ontwerp wenst dan ook de verwijzing naar de (gewijzigde) GAS-wetgeving, op te heffen.

2. Aanleiding en context

Op 20 maart 2009 keurde het Vlaams parlement het Assistentiehondendecreet goed.<sup>2</sup> Dit decreet waarborgt de toegang tot publieke plaatsen voor personen met een geattesteerde assistentiehond. Een onterechte weigering van een geattesteerde assistentiehond werd een strafrechtelijke inbreuk, met name een overtreding en dus bestraft met een politiestraf. Daarnaast werd aan de gemeenten de mogelijkheid gelaten om de weigering van toegang te bestraffen met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Volgens een algemeen rechtsbeginsel mag een burger niet tweemaal gestraft worden voor hetzelfde feit ('non bis in idem'). Het is dus niet mogelijk om voor

---

<sup>1</sup> B.S. 1 juli 2013

<sup>2</sup> B.S. 8 mei 2009.

hetzelfde feit zowel een strafrechtelijke sanctie als een GAS-boete opgelegd te krijgen. Daarom wordt in het Assistentiehondendecreet verwezen naar de "procedures van samenloop", vastgelegd in het oude artikel 119bis § 8bis van de Nieuwe Gemeentewet. Enerzijds betekende dit dat, met toepassing van het oude artikel 119bis, § 7, 1<sup>o</sup> van de Nieuwe Gemeentewet, het origineel van de vaststelling van de inbreuk binnen de maand na de vaststelling toegestuurd diende te worden aan de procureur de Konings – bij gebreke waarvan geen gemeentelijke administratieve sanctie kon worden opgelegd. Anderzijds betekende dit dat met toepassing van artikel 119bis, § 8, tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet, de procureur vervolgens over een termijn van twee maanden beschikte om de toesturende ambtenaar in te lichten dat een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek werd opgestart, vervolging werd ingesteld, dan wel dat hij oordeelt het dossier te moeten seponeren bij gebrek aan toereikende bezwaren. Na het verstrijken van de termijn, konden de feiten dan vervolgens enkel nog administratiefrechtelijk worden bestraft.

Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet werd echter gewijzigd door de nieuwe GAS-wet<sup>3</sup>. Het huidige artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt het volgende:

*" Art. 119bis. De gemeenteraad kan gemeentelijke administratieve straffen en sancties opleggen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties."*

Overeenkomstig de nieuwe GAS-wet kunnen gemeenten enkel in GAS-regelingen voorzien voor inbreuken waarvoor geen strafrechtelijke of administratieve sanctie is opgenomen in de wetgeving (artikel 2 § 1 GAS-wet). Het is dus niet langer mogelijk om zowel in een strafrechtelijke als in een GAS-regeling te voorzien. De nieuwe GAS-wet voorziet in enkele uitzonderingen. Voor de opgesomde inbreuken geldt het oude systeem: er kan voor deze dus nog steeds zowel in een strafrechtelijke sanctie als in een GAS-regeling voorzien worden, en "procedures van samenloop" bepalen wie wanneer optreedt (artikel 3 GAS-wet). Het Assistentiehondendecreet staat echter niet bij de uitzonderingen. Overeenkomstig de nieuwe GAS-wet is het dus niet langer mogelijk om zowel in een strafrechtelijke als in een GAS-regeling te voorzien voor een inbreuk op het Assistentiehondendecreet. Inbreuken op het Assistentiehondendecreet zijn sinds de nieuwe GAS-wet dan ook enkel strafrechtelijk te sanctioneren.

De verwijzing naar de mogelijkheid voor de gemeenten om een GAS-regeling uit te werken in artikel 5, tweede lid van het Assistentiehondendecreet, kan de schijn wekken dat een GAS-regeling nog steeds mogelijk is bij de weigering van personen met een assistentiehond. Overeenkomstig de nieuwe GAS-wet is dit echter niet langer het geval. Het voorliggende ontwerp van decreet wenst dan ook artikel 5, tweede lid op te heffen, omwille van de samenhang van het toepasselijke recht en de rechtszekerheid.

### 3. Advies Raad van State

---

<sup>3</sup> B.S. 1 juli 2013

De Raad van State van State heeft in zijn advies nr. 61.319/1 van 3 mei 2017 geen inhoudelijke opmerkingen geformuleerd. Er werd door de Raad enkel opgemerkt dat het advies van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid moest worden ingewonnen.

In het advies van 29 juni 2017 van deze Strategische Adviesraad werden geen opmerkingen geformuleerd.

## **B. Toelichting bij de artikelen**

### **Artikel 1**

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

### **Artikel 2**

Dit artikel heft het tweede lid van artikel 5 van het Assistentiehondendecreet op. Het tweede lid verwijst naar de mogelijkheid van de gemeenten om een inbreuk op het Assistentiehondendecreet, te bestraffen met een gemeentelijke administratieve sanctie, met overeenkomstige toepassing van de procedures betreffende de samenloop, vermeld in artikel 119bis, § 8bis, van de Nieuwe Gemeentewet. Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet werd echter gewijzigd door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Omwille van de samenhang van het toepasselijke recht en de rechtszekerheid, wordt het tweede lid van artikel 5 dan ook opgeheven.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen  
en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS