

DE VLAAMSE MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuureservaten

1. SITUERING

Op 12 mei 2017 heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuureservaten principiële goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, gelast het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2017 1205 DOC.0481).

2. BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Advies 61.546/1 van de Raad van State van 4 juli 2017 gaat als bijlage 6.

In **randnummer [3.2]** van het advies wordt benadrukt dat het van belang is dat het besluit in werking zal treden op dezelfde dag als het besluit betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer, gelet op het feit dat de inwerkingtreding van de rechtsgrond van het ontwerp van besluit, met name artikel 16septies van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997, zal gebeuren op basis van dat andere besluit. Beide ontwerpen van besluit worden samen met het derde ontwerp van besluit betreffende de criteria voor het geïntegreerd beheer definitief vastgesteld. Er zal worden op toegezien dat de drie besluiten op dezelfde dag gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad, waardoor de vereiste van gelijktijdige inwerkingtreding gegarandeerd wordt.

Het advies geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen.

- **Randnummer [4]:** de Raad van State merkt op dat verduidelijking moet worden aangebracht inzake de gebruikte advies-, beslissings- en beroepstermijnen. Zo moet worden verduidelijkt of het gaat om 'dagen' dan wel 'kalenderdagen', moet worden bepaald of de 'dies a quo' (de dag van de gebeurtenis die de termijn doet ingaan) en de 'dies ad quem' (de vervaldag) al dan niet in de termijn inbegrepen zijn, en hoe moet worden omgegaan met het feit dat de vervaldag op een zaterdag, een zondag of een feestdag valt. Dit wordt opgevangen door het woord 'dagen' te vervangen door het woord 'kalenderdagen'. Tevens wordt voorzien in een bijkomende paragraaf 6 in artikel 2, waarin wordt verduidelijkt dat de 'dies a quo' niet in de termijn wordt begrepen maar de 'dies ad quem' wel wordt. Ook wordt voorzien dat de termijn automatisch wordt verlengd tot de eerstvolgende werkdag als de vervaldag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is.

- **Randnummer [5] tot en met [8]:** de door de Raad van State voorgestelde aanpassingen van de aanhef worden integraal doorgevoerd.
- **Randnummer [9]:** met betrekking tot de termijnen waarbinnen een bepaalde beslissing genomen moet worden, vraagt de Raad van State om te verduidelijken dat het gaat om termijnen van orde. Dit laat toe dat een overschrijding met een beperkt aantal dagen niet in de weg staat van het alsnog nemen van een beslissing. Dit is nuttig uit praktische overwegingen om te vermijden dat een procedure weer helemaal opnieuw moet doorlopen worden louter omwille van het feit dat een beslissing enkele dagen te laat zou worden genomen. Om hieraan tegemoet te komen wordt in de algemene bepaling over termijnen, die ingevolge randnummer [4] is toegevoegd, aan artikel 2 een punt 3° voorzien waarin wordt verduidelijkt dat de termijnen die betrekking hebben op de te nemen beslissingen (ook andere dan deze van het Agentschap voor Natuur en Bos), als termijnen van orde moeten worden aanzien. De artikelen waarin dergelijke beslissingen voorkomen, worden uitdrukkelijk opgenomen. Het uitblijven van een beslissing binnen de voorziene termijn mag noch als een stilzwijgende goedkeuring, noch als een stilzwijgende afkeuring worden aanzien. Alle andere termijnen worden voor de duidelijkheid niet als termijnen van orde aanzien. Deze termijnen moeten gerespecteerd worden om een vlotte doorloop van de procedure toe te laten.
- **Randnummer [10]:** de Raad van State merkt op dat de tekst van artikel 8, §4, de indruk kan wekken dat de minister, in het geval van een natuurbeheerplan voor zowel een natuurdomein als voor één of meer openbare of private terreinen, het voorgelegde natuurbeheerplan alleen maar zou kunnen goedkeuren. Dat is niet de bedoeling. Een voorgelegd plan kan ook worden afgewezen of er kan worden opgedragen om bepaalde onderdelen van het plan te wijzigen. Om aan de opmerking tegemoet te komen wordt paragraaf 4 van artikel 8 uitgebreid in die zin dat de minister kan beslissen om een gezamenlijk natuurbeheerplan goed te keuren of om op te dragen dat bepaalde onderdelen van het natuurbeheerplan moeten worden gewijzigd. Die uitbreiding zorgt er voor dat paragraaf 4 dezelfde inhoud krijgt als paragraaf 3 van hetzelfde artikel, die natuurbeheerplannen betreft die alleen op natuurdomeinen betrekking hebben.
- **Randnummer [11]:** vermits het beroep in artikel 22 moet worden beschouwd als een georganiseerd bestuurlijk beroep dat moet worden uitgeput vooraleer men zich tot de rechter (in casu de Raad van State) zou kunnen richten, wordt gevolg gegeven aan de aanbeveling om in artikel 22, §2, tweede lid, het woord “georganiseerd” in te voegen
- **Randnummer [12]:** de Raad van State verzoekt om in artikel 22 te verduidelijken wat er gebeurt met een beroep dat niet ontvankelijk is omdat het niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 22, §2, tweede lid. In artikel 22, §2, derde lid, wordt ingevoegd dat de indiener van een beroep binnen de dertig dagen na de ontvangst van het beroep op de hoogte wordt gebracht van de onontvankelijkheid van zijn beroep. Overeenkomstig randnummer [9] wordt het aangepaste derde lid van artikel 22, §2, ook toegevoegd in de lijst van artikelen in artikel 2, §6, als zijnde een bepaling met een beslissing die binnen een termijn van orde moet worden genomen.
- **Randnummer [13]:** de Raad van State verwijst naar zijn opmerking over de termijn van orde in randnummer [9]. In het kader van de verwerking van randnummer [9] is artikel 2 uitgebreid met een paragraaf 6. In punt 3° van die paragraaf wordt artikel 22, §3, tweede lid, vermeld, waardoor de termijn van zestig dagen om een beslissing in beroep te nemen duidelijk beschouwd moet worden als een termijn van orde.
- **Randnummer [14]:** de titel van afdeling 2 van hoofdstuk 4 wordt aangevuld met de datum van het betreffende besluit van de Vlaamse Regering.

3. WEERSLAG

Het aldus aangepast en als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit en de als bijlage 2, 3, 4 en 5 toegevoegde bijhorende bijlagen hebben geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuurreervaten en aan de bijbehorende bijlagen.

Geert BOURGEOS
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw