

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van decreet tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk.

Principiële goedkeuring

1. INHOUDELIJK

Het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen (KMSKA) staat momenteel voor een heropening (najaar 2019) die enorme groeikansen biedt. Het KMSKA beheert de belangrijkste openbare kunstcollectie in Vlaanderen, een **collectie van internationaal topniveau**, die bovendien zal getoond worden in een **prestigieus gerenoveerd museumgebouw**.

In zijn beleidsbrief cultuur 2016-2017, drukte de Vlaamse Minister bevoegd voor Cultuur de wil uit om samen met het KMSKA werk te maken van een **aangepaste positionering en rechtsvorm** van het museum, dit als basis voor een duurzaam organisatiemodel voor een hedendaags en toekomstgericht museumbedrijf dat cultureel ondernemerschap in de praktijk weet te brengen.¹ Bijgaand voorontwerp van decreet concretiseert dit voornemen.

1.1 Context

Korte bestuurlijke historiek KMSKA

Het KMSKA en haar collecties hebben een geschiedenis die tot in de 14^e eeuw teruggaat. Het huidige museum ontstond begin 19^e eeuw uit de collectie van de Koninklijke Academie voor Schone Kunsten van Antwerpen, die deels beheerd werd door de stad en deels door de Staat. Na de opening van het nieuwe gebouw werd het museum in 1895 onafhankelijk van de academie. Het beheer van het KMSKA werd definitief overgedragen aan de Staat in 1928 en in 1931 kreeg het museum als federale Wetenschappelijke Instelling rechtspersoonlijkheid. Als gevolg van de staatshervormingen werd het KMSKA in 1982 overgeheveld naar de Vlaamse Gemeenschap, waar het een buitendienst van de cultuuradministratie werd.

¹ Sven Gatz, *Beleidsbrief Cultuur 2016-2017*, VR 2016 2110 MED.0400/20, p 51.

Sinds Beter Bestuurlijk Beleid in 2004 werd het KMSKA op verschillende manieren gepositioneerd.

- In 2004 werd het KMSKA een DAB binnen het IVA Kunsten en Erfgoed;
- In 2008 was er de oprichting van het IVA KMSKA met behoud van de DAB;
- In 2014 werd het IVA opgeheven en werd de werking van het KMSKA ingekanteld binnen het departement CJSM, met behoud van de DAB.

Dit waren steeds oplossingen voor problemen die zich toen stelden. Zo zorgde de inkanteling van 2014 voor het borgen/vrijwaren van het KMSKA in een groter geheel en kon de werking van het KMSKA gecontinueerd worden tijdens de sluiting. De **heropening** is echter een **nieuw kantelmoment** in het bestaan van het museum, waardoor het zinvol is de positionering opnieuw te optimaliseren.

Meerdere **onafhankelijke studies** hebben kritische noten geplaatst bij bovenstaande situaties (Rekenhof, 2001, McKinsey, 2002, Nikè Consult, 2004, en Faro, 2015, waarin de actualiteit van de oudere studies wordt bevestigd). De conclusies benadrukten telkens dat de werking van een museum fundamenteel verschilt van die van een overheid en dat een zekere zelfstandigheid van het KMSKA t.o.v. de overheid essentieel is om te kunnen functioneren als performant museumbedrijf.

Internationale benchmark

De studie van FARO uit 2015 verwees ook naar de **tendens van verzelfstandiging van musea in het buitenland** die een katalysator was voor meerdere succesverhalen.

- Zo was er in **Nederland** reeds vanaf 1993² een volledige verzelfstandiging van de rijksmusea tot privaatrechtelijke stichtingen, met enkele grote successen tot gevolg, bv. het Rijksmuseum of het Mauritshuis.
- In het **Verenigd Koninkrijk** kent men de figuur van *arm's length bodies (non-departmental public body)*. The Museums and Galleries Act 1992 plaatste musea als The National Gallery en the Tate Gallery op een zeker afstand van het beleid.
- In **Spanje** is het voordien sterk gepolitiseerde Prado geëvolueerd naar een verzelfstandigde instelling onder leiding van een raad van bestuur, met een verdubbeling van de bezoekerscijfers als resultaat.
- Zelfs in **Frankrijk**, een land dat bekend staat voor een centralistisch cultuurbeleid, valt een tendens van verzelfstandiging te noteren. Het is interessant hierbij op te merken dat het Franse Cour des Comptes bij de evaluatie in 2011 van de verzelfstandiging van de nationale musea in het vorige decennium, een specifieke rol voor de overheid weggelegd zag. Er moet meer autonomie zijn, maar wel gekoppeld aan een meer professionele, zakelijke en harde opvolging vanwege de administratieve overheid.³
- **Italië** kende in 2014 een ommekeer in de manier waarop musea werden beheerd. Musea worden niet langer aanzien als subentiteiten in een departement of ministerie, maar zijn instituten met technische en wetenschappelijke autonomie. De nationale musea kregen o.a. een eigen statuut en een aparte boekhouding. Wel worden de standaarden en criteria centraal bepaald en in beheersovereenkomsten vastgelegd.

Het Vlaamse museumlandschap

In Vlaanderen is het een relatief recente tendens om musea te verzelfstandigen via Autonome Gemeentebedrijven (bv. SMAK, MSK, Museum M,...). Bij de oprichting van het M HKA (medio jaren '80), naast KMSKA de andere 'grote' Vlaamse cultureel erfgoedinstelling, heeft men doelbewust gekozen voor een vzw-vorm. In het kader van het decreet tot afslanking van de provincies, worden het Modemuseum, het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamanten (in opbouw) en het Fotomuseum ondergebracht in een stichting. Voorheen waren

² Wet van 24 juni 1993, houdende de verzelfstandiging van de rijksmuseale diensten.

³ KMSKA: ligt verzelfstandiging in de 21ste eeuw in de lijn van de verwachtingen? Speciale autonomie, deugdelijk bestuur en ondernemerschap voor Grote Museuminstellingen in comparatief perspectief, Prof. dr. Marc Jacobs en Prof. dr. Olga Van Oost, FARO. Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed vzw, Maart 2015, p 34.

de drie provinciale musea al ondergebracht in één Autonomo Provinciebedrijf.

Het **Vlaamse cultuurbeleid** is gestoeld op de logica van operationele autonomie van culturele organisaties. Zo zijn ondertussen alle 'grote' kunstinstellingen privaatrechtelijke rechtspersonen geworden (bv. Opera Vlaanderen werd in 2008 omgevormd van een VOI type B naar een vzw, voor de fusie met het Ballet van Vlaanderen in 2014). Ze worden aangestuurd via een beheersovereenkomst vanuit het Kunstendecreet maar de overheid verleent verder een relatief grote autonomie aan de instellingen. Het nieuwe Cultureelerfgoeddecreet (24 februari 2017) is op dezelfde principes gebaseerd. De rol van de Vlaamse Overheid is daarbij de sturing van culturele erfgoedorganisaties door middel van financiering, kwaliteitsbewaking en bijsturing van hun beleid. Het verkrijgen van een werkingssubsidie door musea hangt samen met de evaluatie door een beoordelingscommissie, toezicht door een bedrijfsrevisor en systematische controle door het Departement CJM van een jaaractieplan, jaarverslag en jaarrekening. In tegenstelling tot andere musea is het KMSKA momenteel niet onderworpen aan deze sturing en controle aangezien het zelf een onderdeel van die overheid is.

Een verzelfstandiging van het KMSKA is dus een logische keuze. Het ligt in de lijn van wat er op Vlaams en internationaal niveau reeds gebeurt voor vergelijkbare instellingen. De uitzonderlijke situatie van de heropening in 2019 maakt dat het nu het uitgelezen moment is om definitief keuzes te maken.

1.2 Motieven verzelfstandiging

Het KMSKA heeft nood aan een verhoogde operationele autonomie die het museum voldoende slagkracht geeft om haar doelstellingen te bereiken en een eigen organisatiecultuur uit te bouwen. Een verzelfstandiging maakt mogelijk dat het KMSKA zal worden gerund als een performant museumbedrijf waarin cultureel ondernemerschap en cultural governance belangrijke uitgangspunten vormen.

Cultureel ondernemerschap

Het KMSKA heeft voor de heropening **ambitieuze doelstellingen** vooropgesteld. Eens het museum op kruissnelheid draait, wordt er gemikt op 300.000 bezoekers per jaar - een verdubbeling van het aantal voor de sluiting. Daarnaast wil het museum resoluut een 'vlaggenschip' zijn voor de rest van het museumlandschap en het Vlaamse cultuurlandschap in het algemeen, met een werking op internationaal niveau.

Het museum zal door de renovatie ook aanzienlijk in omvang toenemen, met een uitbreiding met ongeveer 40% qua tentoonstellingsruimte, wat zich logischerwijze vertaalt in een stijging van de exploitatiekosten.

KMSKA wil deze ambities deels op eigen krachten waarmaken. Het is daarom belangrijk dat het KMSKA als een performant museumbedrijf aan cultureel ondernemerschap kan doen, wat inhoudt dat het museum op zoek gaat naar **aanvullende financiering** bovenop de voorziene overheidsdotaties vanuit Cultuur (bv. giften, legaten, bedrijfsmecenaat, sponsoring, subsidies vanuit andere overheden of beleidsdomeinen...⁴).

Financieel beheer

De huidige **kostenstructuur** is complex met middelen die verspreid zitten over de DAB KMSKA, refertekredieten van het Departement CJM, het Eigen Vermogen van het KMSKA en 'verdoken kosten' die worden gedragen door het Departement CJM (werving en selectie, personeelsadministratie, 'tweedelijns-ondersteuning' betreffende juridische zaken en ICT).

Het is essentieel dat het KMSKA over haar werking financieel onverkort en transparant kan rapporteren en dit vanuit één organisatorisch geheel. Als hedendaags museum is het eveneens belangrijk dat de financiële rapportering is afgestemd op de principes van 'accrual boekhouden', waardoor er over de werking balans- en resultaatmatig kan worden gerapporteerd.

⁴ <https://cjsm.be/cultuur/themas/cultuur-en-economie/aanvullende-financiering>

Het KMSKA wil bovendien kunnen voortbouwen op haar successen en een **financieel beleid op lange termijn** kunnen voeren. Momenteel biedt de context van annaliteit van de Vlaamse begroting daarover weinig zekerheid. Andere instellingen in de culturele erfgoedsector kunnen volgens het erfgoeddecreet 20% reserves opzijzetten en deze relatief eenvoudig opnieuw besteden.⁵ Het KMSKA is daarentegen gehouden aan de bepalingen van het uitvoeringsbesluit van het Rekendecreet.⁶

Cultural governance

Met het oog op duurzaam en goed bestuur zijn ook een diverse en gekwalificeerde samenstelling en een transparante werking van bestuursraden van culturele organisaties belangrijk.⁷ Een verzelfstandigd KMSKA zal haar bestuursstructuur laten bepalen door de principes van cultural governance d.w.z. de praktijk van goed bestuur in de culturele sector, waarbij rekening wordt gehouden met de interne en externe stakeholders van de organisatie.⁸

Een verzelfstandigd KMSKA wordt dan aangestuurd door een **raad van bestuur** en een algemene vergadering. In dergelijke raad van bestuur zetelen bestuurders met een verschillende achtergrond die de verschillende stakeholders vertegenwoordigen, hun expertise en netwerken kunnen inbrengen en daardoor mee draagvlak voor het museum kunnen creëren. Voor de samenstelling ervan moet rekening worden gehouden met het decreet deugdelijk bestuur en de Cultuurpactwetgeving.

M.b.t. tot het invullen van het luik cultural governance is het belangrijk de commissie tot het beheer van het Eigen Vermogen KMSKA⁹ te betrekken. Dit wat betreft de samenstelling van de raden van bestuur en de taken en opdrachten van beide organisaties.

Principieel wordt afgesproken dat de samenstelling van de commissie Eigen Vermogen maximaal wordt afgestemd op de samenstelling van de raad van bestuur van de vzw KMSKA, met uitzondering van één lid bij de commissie Eigen Vermogen. In relatie met het beheer van de collectie is het aangewezen dat in de commissie Eigen Vermogen een vertegenwoordiger van de stad Antwerpen blijft

Voor de werking van het KMSKA is het echter belangrijk dat de taken van fondsenwerving en het collecteren van middelen voor restauraties wordt overgenomen door de verzelfstandige rechtsvorm van het KMSKA. Het ontvangen van schenkingen en legaten kan nog steeds gebeuren door de commissie Eigen Vermogen.

Samenwerkingsverbanden

Verzelfstandiging kan structurele medezeggenschap of financiële participatie van andere overheden of derden in het KMSKA mogelijk maken.

Een andere mogelijkheid die zou ontstaan is deelname in netwerken van musea en/of in andere instellingen. Een concreet voorbeeld is de Museumpas, die momenteel in voorbereiding is naar het succesvolle Nederlandse voorbeeld. Zolang het museum niet over een aparte rechtspersoonlijkheid beschikt zal het voor het KMSKA als belangrijkste museum van Vlaanderen niet vanzelfsprekend zijn om hier aan deel te nemen (zonder regelgevend werk). Een ander voorbeeld is de samenwerking tussen musea voor het opzetten van een gezamenlijke webshop. Om dit juridisch te organiseren is een eigen rechtspersoonlijkheid wenselijk.

⁵ Cultureel Erfgoeddecreet, Artikel 40. In het geval van geconsolideerde instellingen moet de opname van het saldo worden toegestaan in het kader van de jaarlijkse begrotingsopmaak.

⁶ Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de boekhoudregels en de aanrekeningsregels die van toepassing zijn op de Vlaamse ministeries en de diensten met afzonderlijk beheer en betreffende de controle op de vastleggingskredieten

⁷ Beleidsnota Cultuur 2014-2019, 9. 27: OD4 Cultural Governance als hefboom tot professionalisering van organisaties en bestuursorganen inzetten.

⁸ Goed Bestuur voor Cultuur. 'Corporate governance' voor de cultuursector, Annick Schramme, Joke Schrauwen, Charlotte Rommes (red.), 2012, Universiteit Antwerpen

⁹ Koninklijk Besluit van 22 september 1931, B.S. 21 oktober 1931.

Personeelsbeleid

Het KMSKA wil graag een flexibel personeelsbeleid voeren aangepast aan de noden van de museumwerking en de heropening van het museum.

Het museum merkt dat het nood heeft aan bepaalde profielen en bijhorende deskundigheid die moeilijk in te passen zijn in de functiefamilies van de Vlaamse overheid (bv. restauratoren, zakelijk directeur, coördinator fondsenwerving). De administratieve procedures binnen het VPS zijn bovendien relatief complex en worden bepaald op het niveau van de ganse overheid (bv. diplomaverreisten, bevorderingsprocedures, functieverzwaringen, functietoelagen,...). In een verzelfstandigde context kan het personeelsbeleid meer op maat van het museum gebeuren. Denk daarbij ook aan museumspecifieke activiteiten zoals nocturnes, weekendwerk of piekmomenten bij de opening van tentoonstellingen.

Het museum wil daarnaast ook de optie hebben om in te stappen in een systeem van 'collectief werkgeverschap' waarbij bepaalde medewerkers met andere musea zouden kunnen worden gedeeld (bv. onderzoekers, erfgoedbewakers...).

Eigen merkstrategie

Een museum moet zich positioneren binnen de brede vrijetijdsector. Het KMSKA wil zich daarom duidelijker kunnen profileren naar de eindgebruiker toe en een eigen merkstrategie uitbouwen om duidelijk te maken waar het voor staat. Dit is nodig om de ambitieuze doelstelling qua bezoekersaantallen te realiseren.

Internationale herkenbaarheid

Als vlaggenschip van het Vlaamse cultuurbeleid is internationale uitstraling onmisbaar. Een verzelfstandigde vorm is voor internationale partners meer herkenbaar dan een museum als deel van de overheid.

Wetenschappelijke onafhankelijkheid

Als wetenschappelijke instelling is aantoonbare onafhankelijkheid t.o.v. de regering op het vlak van wetenschappelijk onderzoek essentieel om op het hoogste niveau competitief te kunnen blijven. Het KMSKA wil graag die nodige afstand behouden om haar rol als wetenschappelijke instelling ten volle te kunnen uitoefenen. Dit heeft het ook nodig om vlot samenwerkingsverbanden aan te gaan met wetenschappelijke partners (o.a. universiteiten).

1.3 Naar een privaatrechtelijke EVA KMSKA

Voorliggend ontwerp van decreet machtigt de Vlaamse Regering om namens de Vlaamse Gemeenschap het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met de benaming "Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen" op te richten. Er wordt daarbij gekozen voor de rechtsvorm van vereniging zonder winstoogmerk (vzw).

Het EVA wordt gespecificeerd als Vlaamse Wetenschappelijke Instelling. Dit is een continuering van de huidige situatie.

Het doel van het EVA wordt als volgt omschreven: *"aan de hand van zijn collecties aantonen hoe de eeuwenlange traditie van beeldcultuur actueel en relevant blijft. Het agentschap streeft ernaar het historische gebouw, de collecties en de daaraan verbonden kennis maximaal te delen met een breed en divers publiek."*

Het EVA heeft een algemene vergadering bestaande uit 12 leden die worden voorgedragen door de Vlaamse Gemeenschap. De raad van bestuur bestaat uit 11 bestuurders, waarvan 7 voorgedragen door de Vlaamse Gemeenschap en 4 onafhankelijke bestuurders die worden benoemd overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector. Overeenkomstig het vijfde lid van artikel 5 worden de 4 onafhankelijke bestuurders aangesteld door de algemene vergadering op voordracht van de raad van bestuur

van de vzw.

Bij de samenstelling van deze organen wordt rekening gehouden met de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt (de zgn. cultuurpactwet).

Tussen het EVA en de Vlaamse Regering zal een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten waarin de volgende zaken worden bepaald: de uit te voeren taken; de financiële tegemoetkoming en de informatie- en rapportageplicht; de nadere voorwaarden voor het beheer van, het toezicht op en de werking van het EVA; de voorwaarden en modaliteiten van eventuele terbeschikkingstelling aan het EVA van statutaire personeelsleden, gebouwen en andere infrastructuur of andere middelen; de duur en de opzeggings- en verlengingsmogelijkheden van de samenwerkingsovereenkomst.

Het EVA zal jaarlijks een algemene werkingssubsidie toegekend krijgen voor de ondersteuning van de structurele activiteiten die betrekking hebben op het beheer van activiteiten zoals omschreven in artikel 4 en 5 zoals de verloning, gebruikersonderhoud gebouw, de productie van tentoonstellingen, marketing, etc.

In de algemene werkingssubsidie worden geen middelen toegekend voor eigenaarsonderhoud van het gebouw. Het eigenaarsonderhoud blijft onder de verantwoordelijkheid van het departement CJM en het Fonds Culturele Infrastructuur.

Het EVA zal niet tijdig zijn opgericht om deel te nemen aan de aanvraagronde voor werkingssubsidies binnen Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 voor de periode 2019-2023 (deadline = december 2017). Vanaf een volgende periode kan de werkingssubsidie wel via het Cultureelerfgoeddecreet verlopen.

Het EVA stelt een bedrijfsrevisor aan.

De Vlaamse Regering stelt twee regeringscommissarissen aan die toezicht houden op de overeenstemming van de verrichtingen en de werking van het EVA met het recht, de statuten en de samenwerkingsovereenkomst. Ze worden aangesteld overeenkomstig artikel 10 van het decreet van 22 oktober 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector.

De vzw KMSKA kan worden opgericht na definitieve goedkeuring van het decreet, voorzien in het voorjaar van 2018. De overgang van het personeel en de opheffing van de DAB KMSKA wordt voorzien op 1 januari 2019. Dit laat het KSMKA voldoende tijd om nog voor de heropening haar werking aan de nieuwe structuur aan te passen.

Er wordt verder verwezen naar de memorie van toelichting voor de artikelsgewijze toelichting van het ontwerp van decreet.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De belangrijkste gevolgen van een verzelfstandiging situeren zich op het gebied van personeel. Voor de heropening van het museum wordt evenwel een businessplan opgemaakt op basis van een vernieuwd museumconcept, inclusief aangepaste personeelsformatie. De meerkost van de heropening staat los van de verzelfstandiging als EVA. Onderstaande schattingen zijn gemaakt op basis van de huidige personeelssituatie, op datum van 01/06/2017. In totaal gaat het om 76 koppen (72 personeelsleden momenteel in dienst + 4 lopende vervangingen).

De 22 statutaire personeelsleden van het KMSKA kunnen ter beschikking worden gesteld aan de EVA. Hier is geen meerkost aan verbonden. De standplaats van het personeel wijzigt niet.

Voor de 50 contractuele personeelsleden (+ 4 lopende vervangingen) wordt de rechtspositieregeling van Paritair Comité 329 van toepassing.¹⁰ Concreet betekent dit:

- Inschaling in het sectorbarema Cultuurspreiding van PC 329.¹¹ Omwille van verschillen tussen de loonschalen onder het VPS en het sectorbarema brengt dit een meerkost met zich mee.
- De regeling voor eindejaarstoelage verschilt licht van deze onder VPS.¹² De geschatte meerkost blijft dan ook beperkt.
- Tevens is er sprake van een verhoging van de patronale bijdrage van 30,67% naar 34,36% . Dit is de grootste meerkost.
- Voor enkel en dubbel vakantiegeld is de regeling identiek.¹³
- Voor maaltijdcheques, toelagen,... kan er een regeling worden opgemaakt die identiek is aan de huidige voorwaarden.
- Er is sprake van een andere regeling betreffende vakantiedagen onder PC 329.¹⁴ Met name de zogenaamde 'rimpeldagen' maken dat er vanaf 50 jaar recht is op 44 vakantiedagen en vanaf 55 jaar 56 (deze regeling geldt weliswaar niet voor werknemers met een leidende functie of een vertrouwenspost). Op basis van een ruwe schatting resulteert dit ongeveer in 150 extra vakantiedagen voor het desbetreffende personeel.
- Om gebruik te kunnen blijven maken van de sociale dienst zal een vergoeding moeten worden betaald.
- Ook betekent de verzelfstandiging als EVA dat (voor de contractuelen) een sociaal secretariaat zal moeten worden ingeschakeld voor de loonadministratie.
- Tot slot dient er ook rekening te worden gehouden met groepsverzekeringen voor arbeidsongevallen, hospitalisatie en (mogelijk) burgerlijke aansprakelijkheid i.v.m. dienstwagens. Het KMSKA is enkel beheerder van het gebouw en de collectie en niet de eigenaar. Qua verzekeringen verandert er op dit gebied dus niets.

Er zal worden onderzocht of de vzw KMSKA voor generieke managementstaken nog kan gebruik maken van de centrale dienstverlening van de Vlaamse Overheid.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 26 juni 2017. De Inspectie van Financiën verleent een gunstig advies m.b.t. bovenvermeld voorontwerp van decreet, bepaalde opmerkingen uitgezonderd.

Artikel 6 in het voorontwerp van decreet werd niet gewijzigd omdat de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, de rechtsgrond is.

¹⁰ Koninklijk Besluit van 28 oktober 1993 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de socioculturele sector (nr. 329).

¹¹ <http://www.sociare.be/loonbaremas-en-actuele-bedragen/>

¹² <http://www.sociare.be/kennisbank329/loon-en-kostenvergoedingen/loon/wetgeving/eindejaarspremie-caos/>

¹³ <http://www.sociare.be/kennisbank329/afwezigheden/vakantie,-extra-verlof,-arbeidsvrijstelling-oudere-werknemers/>

¹⁴ de gecoördineerde wetten van 28 juni 1971 betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers (Staatsblad 30 september 1971) en het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers (Staatsblad 6 april 1967).

Volgens de Inspectie van Financiën is aan de verzelfstandiging een geraamde meerkost van afgerond 207.000 euro op jaarbasis verbonden.

Deze kan ondertussen aangevuld worden met de voorheen ontbrekende ramingen voor verzekering voor arbeidsongevallen en hospitalisatieverzekering, naar schatting 23.000 euro in totaal op jaarbasis. De Inspectie van Financiën merkt terecht op dat een eventuele uitbreiding qua personeelsleden zou resulteren in nog een bijkomende en substantiëlere meerkost. Het is inderdaad zo dat er nog vier vervangingen lopend zijn, van personeelsleden die reeds uit dienst zijn.

Deze werden niet meegenomen in de berekening om tot het aangehaalde bedrag van 207.000 euro te komen.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat het gaat om vervangingen en dus de facto niet om een uitbreiding van het personeelsbestand. Daarnaast gaan er voor 01/01/2019 nog drie statutaire personeelsleden met pensioen, die zullen worden vervangen door contractuele medewerkers. Dit zou het aantal contractuele personeelsleden optrekken naar 57 en het aantal statutairen doen dalen naar 19. Dit betekent inderdaad een verhoging van de geschatte meerkost. De berekening werd dus aangepast, vertrekkende van 57 contractuelen i.p.v. 50. Afgerond komt dit neer op 30.000 euro extra.

In een maximumscenario zou de totale geschatte meerkost van de hierboven vermelde zaken niet meer dan afgerond 260.000 euro bedragen.

Zonder nu reeds een definitieve uitspraak te doen zal het effectieve bedrag van de meerkost worden vastgesteld bij de opmaak van de begroting 2019. Deze meerkost, die zal vertrekken van het huidige kwantum aan personeelsleden zal gecompenseerd worden.

Elementen die een gevolg zijn van de uitbreiding van het museum zullen voorwerp uitmaken van een apart dossier waarin de personeelskost wordt geraamd op basis van de loonsystematiek binnen PC 329. Er zal hierover in het kader van de opmaak van de begroting 2019 een aparte dossier worden opgemaakt waarover een separate beraadslaging zal zijn.

Andere organisatorische kosten die ontstaan naar aanleiding van de oprichting van het EVA KMSKA, zoals bijvoorbeeld de (mogelijke) aankoop van een nieuw boekhoudsysteem, dienen door het KMSKA opgevangen te worden binnen de bestaande budgetten van de DAB KMSKA.

Het begrotingsakkoord werd verleend op

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Het voorontwerp van decreet heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Gezien de keuze voor privaatrechtelijke verzelfstandiging heeft het voorontwerp van decreet geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten, zodat dat het akkoord van de minister, bevoegd voor Bestuurszaken, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

1 Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2017/208 van 19 juni 2017.

2 Aangezien het hier autoregulering van de overheid betreft, dient geen reguleringssimpactanalyse te worden opgemaakt.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk en aan de bijhorende memorie van toelichting;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden:
 - 2.1. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC),
 - 2.2. te machtigen te beoordelen of voornoemd advies aanleiding kan geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst,
 - 2.3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemd advies geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

Sven GATZ

Bijlagen:

- het principieel goed te keuren voorontwerp van decreet
- memorie van toelichting
- het advies van de Inspectie van Financiën
- het begrotingsakkoord