

DE VICEMINISTER–PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN,
GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - oprichtingsbesluit Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk bij de diensten van de Vlaamse overheid (GDPB)
- definitieve goedkeuring

1. RETRO-ACTA

Op 19 juli 2013 keurde de Vlaamse Regering de nota goed betreffende de Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (VR 2013 1907 DOC.0776/1BIS). Deze nota had de verdere uitwerking van de positionering, aansturing en organisatie van de Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk als voorwerp.

De Vlaamse Regering hechtte toen haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit houdende positionering en aansturing van de GDPB bij de diensten van de Vlaamse overheid (DVO), onder voorbehoud dat de federale overheid de erkenning verleent tot oprichting van een GDPB (zie punt 2 VR PV 2013/34 – punt 0014).

Ondertussen ondertekende de federale minister van Werk, Kris Peeters, op 24 januari 2017 het ministerieel besluit waarbij vergund wordt om een gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk op te richten (zie bijlage).

Sinds de eerste principiële goedkeuring werd het toepassingsgebied van de GDPB uitgebreid tot de DVO, zoals gedefinieerd in artikel 1 2, 1° van het Vlaams personeelsstatuut, met uitzondering van een aantal publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen en de administratieve diensten van het Gemeenschapsonderwijs. Op 19 juli 2013 keurde de Vlaamse Regering immers ook de conceptnota goed betreffende de rationalisatie van de management-ondersteunende functies (VR 2013 1907 DOC. 0875/1) waardoor het toepassingsgebied van de GDPB uitgebreid wordt tot de volledige DVO, met uitzondering van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), de Openbare Psychiatrische Zorgcentra (OPZ's), de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) en het Gemeenschapsonderwijs (GO !). Later werd ook beslist om het Agentschap Plantentuin Meise (APM) niet te verplichten om aan te sluiten bij de GDPB omwille van het sui generis-karakter (taalwetgeving) van het agentschap.

Gezien het oprichtingsbesluit GDPB een organisatiebesluit is en geen reglementair besluit, moet het advies van de Raad van State niet gevraagd worden.

2. INHOUDELIJK

Waar in het voorontwerp van het besluit de beslissing tot aansluiting bij de GDPB lag bij de

secretaris-generaal van het departement waaronder de GDPB ressorteerde, wordt deze beslissing nu verschoven naar de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling in de Vlaamse administratie. Het is immers de Vlaamse Regering die in 2013 besliste over de verplichte aansluiting van de DVO-entiteiten bij de GDPB.

Voorheen werd er voor de beslissing tot aansluiting verwezen naar de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden. Deze voorwaarden zijn niet meer actueel. Het is logischer om over de voorwaarden tot aansluiting eerst het advies van het Comité GDPB te vragen gezien de adviserende taak van het Comité bij het opmaken van de dienstenniveau-overeenkomsten.

Ondertussen zijn het Aansturingscomité en Welzijnsforum operationeel, waardoor hun taken en werking duidelijker kunnen geformuleerd worden. Zo is er tot op heden voor geopteerd om geen vertegenwoordigers van de Externe Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (EDPB) op te nemen in het Welzijnsforum omdat de inhoud van het uit te tekenen welzijnsbeleid een zaak is van de Vlaamse overheid zelf. Voor het Comité GDPB daarentegen kan het wel zinvol zijn om bij de bespreking van bepaalde thema's een vertegenwoordiger van de EDPB uit te nodigen. Aangezien er geopteerd wordt voor een paritaire samenstelling van het Comité GDPB wordt het aantal vertegenwoordigers van de aangesloten leden bepaald op vier.

De Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) blijft aangesloten bij de GDPB ook al is het nu een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid onder toezicht van het Vlaams Parlement. Het decreet tot omvorming van de VREG bepaalt dat het Vlaams Personeelsstatuut van toepassing blijft op de personeelsleden van de VREG. Daarom wil de VREG graag verder beroep blijven doen op de centrale dienstverlening van de GDPB. Het Vlaams Parlement uitte geen bezwaren hiertegen.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL VAN BESLISSING OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Deze wijziging genereert geen budgettaire weerslag, aangezien het een aanpassing van de regelgeving aan een reeds bestaande toestand betreft.

4. PROCEDURE VAN ADMINISTRatieve EN BEGROTINGSCONTROLE

Wat het advies van de Inspectie van Financiën en het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting betreft, verwijs ik naar punt 6 van de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring van dit ontwerpbesluit (VR/2013/1907/DOC.0776/1BIS).

5. WEERSLAG OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELS-BUDGETTEN

Geen enkel element van voorliggend ontwerpbesluit heeft een weerslag op het personeelsbestand van de Vlaamse overheid, noch, zoals geduid in punt 7.1 van de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de eerste principiële goedkeuring van dit ontwerpbesluit (VR/2013/1907/DOC.0776/1BIS), op de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

6. WEERSLAG OP DE LOKALE BESTUREN

- a) *Personeel*: voorliggend ontwerpbesluit noodzaakt geen bijkomende inzet van het in dienst zijnde personeel van de lokale besturen, noch de werving van bijkomend personeel.
- b) *Werkingsuitgaven*: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen.

- c) *Investerings en schuld*: de uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit veroorzaakt geen bijkomende investeringen voor de lokale besturen.
- d) *Ontvangsten*: in uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit worden geen bijkomende financiële middelen aan de lokale besturen ter beschikking gesteld.
- e) *Conclusie*: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, investeringen, schuld en ontvangsten van de lokale besturen.

7. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het bijgaande ontwerpbesluit werd aangepast overeenkomstig het wetgevingstechnisch- en taaladvies nr. 2013-173.

Aangezien het ontwerpbesluit autoregulering van de overheid betreft, is geen reguleringsimpactanalyse vereist.

8. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaand ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende positionering en aansturing van de Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk bij de diensten van de Vlaamse overheid (GDPB).

Liesbeth Homans
Viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding