

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de delegatie van diverse bevoegdheden inzake de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen, de stadsdistrictsraadsverkiezingen, de verkiezingen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de provincieraadsverkiezingen aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden**
- **Definitieve goedkeuring**

### 1. INHOUDELIJK

#### Situering en context

Op 30 juni 2017 kondigde de Vlaamse Regering het decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges af.

Op dezelfde datum kondigde de Vlaamse Regering het bijzonder decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 af.

Deze decreten wijzigen in het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 en in het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 een aantal artikelen waarin opdrachten aan de Vlaamse Regering worden gegeven.

Voor de uitvoering van sommige van die opdrachten heeft de Vlaamse Regering een delegatie gegeven aan de minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart en 25 mei 2012. Door de wijziging of opheffing van die opdrachten, wordt een aanpassing van deze delegatiebesluiten noodzakelijk. Ook voor de nieuwe opdrachten die in de beide kiesdecreten werden opgenomen, is het aangewezen dat ze worden gedelegeerd naar de minister, om een flexibele en snelle uitvoering mogelijk te maken.

Een wijziging van de beide delegatiebesluiten zou echter niet ten goede komen van de transparantie. Daarom heb ik gekozen voor de opmaak van een nieuw delegatiebesluit dat de beide delegatiebesluiten van 16 maart en 25 mei 2012 opheft en vervangt. Op die manier staan ook alle delegaties inzake de verkiezingen in een volledig en overzichtelijk besluit.

## Inhoudelijke toelichting

De twee bovenvermelde decreten wijzigen de volgende artikelen in het LPKD:

- artikel 20: de bepaling waarbij de Vlaamse Regering andere betekeniswijzen kan toelaten dan een aangetekende brief om aan de burgemeester te verzoeken om een digitaal exemplaar van de kiezerslijst te krijgen, werd opgeheven; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd bijgevolg weggelaten;
- artikel 56: hieraan werd toegevoegd dat de Vlaamse Regering ook het model van het attest vaststelt, waaruit de uitoefening van het beroep van de kiezer moet blijken, vermeld in paragraaf 2, 3°; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd toegevoegd;
- artikel 60: hieraan werd toegevoegd dat de Vlaamse Regering voor een lijstnaam ook bepaalde combinaties van tekens kan verbieden; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd toegevoegd;
- artikel 109: het systeem van de lijstenverbinding werd opgeheven; de delegatie voor de bekendmaking van de lijstenverbinding werd bijgevolg weggelaten;
- artikel 161: de bepaling dat de Vlaamse Regering de voorzitters van de hoofdbureaus kan machtigen om gedeeltelijke uitslagen via digitale weg mee te delen, werd opgeheven; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd bijgevolg weggelaten;
- artikel 171: hieraan werd toegevoegd dat de Vlaamse Regering de uitslag van de algemene telling van de stemmen en de namen van de kandidaten die tot gemeenteraadslid of opvolger gekozen zijn, publiek bekendmaakt. Dit artikel is ook van toepassing op de verkiezing van de stadsdistrictsraden; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd toegevoegd;
- artikel 186: hieraan werd toegevoegd dat de Vlaamse Regering de uitslag van de algemene telling van de stemmen en de namen van de kandidaten die tot provincieraadslid of opvolger gekozen zijn, publiek bekendmaakt; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd toegevoegd.

Het decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges wijzigt de volgende artikelen in het Digitaal Kiesdecreet:

- artikel 4: hieraan werd toegevoegd dat de Vlaamse Regering gemeenten kan aanduiden die een audiomodule mogen gebruiken tijdens de verkiezingen; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd toegevoegd;
- artikel 6: de bepaling dat de Vlaamse Regering kan beslissen om af te wijken van de minimum- en maximaal aantallen kiezers in een stemafdeling, werd opgeheven; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd bijgevolg weggelaten;
- artikel 9: hieraan werd toegevoegd dat de Vlaamse Regering de auditieve versie van de voorgedragen lijsten met de namen van de kandidaten zoals ze door de kiezer zullen gehoord worden, ter goedkeuring voorlegt aan de voorzitters van de hoofdbureaus, en dat de Vlaamse Regering de eventuele opmerkingen van de voorzitters in ontvangst neemt; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd toegevoegd;
- artikel 10: de bepaling dat de Vlaamse Regering kan beslissen om af te wijken van het maximum aantal kiezers per stemhokje, werd opgeheven; de delegatie voor de uitvoering van deze bepaling werd bijgevolg weggelaten.

## Adviezen

Ik verwijs naar het advies nr. 50.919/3 dat de Raad van State op 28 februari 2012 uitbracht naar aanleiding van het verzoek om advies over het ontwerp van delegatiebesluit dat later op 16 maart 2012 werd goedgekeurd. In dat advies merkt de Raad van State op dat hij in een eerder advies (nr. 42.540/AV van 8 oktober 2007) met betrekking tot delegaties van dezelfde aard al had opgemerkt dat het ontwerp geen wijziging inhield van de materiële rechtsregels en dat het derhalve geen

reglementair besluit is in de zin van artikel 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Er was dus geen reden om het voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Gelet op dat voorgaande advies, werd de adviesaanvraag voor het ontwerp van delegatiebesluit onontvankelijk verklaard.

Gevolg gevend aan het advies nr. 50.919/3, werd nadien het ontwerp van delegatiebesluit dat op 25 mei 2012 werd goedgekeurd, ook niet meer voor advies aan de Raad van State voorgelegd.

Aangezien het voorliggend ontwerpbesluit opnieuw een puur delegatiebesluit is waarin enkel een aantal bevoegdheden die krachtens het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 en krachtens het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 aan de Vlaamse Regering worden toegewezen, worden gedelegeerd aan de Vlaamse minister bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, kan opnieuw worden geconcludeerd dat het ontwerpbesluit geen reglementair besluit is in de zin van artikel 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en dat er bijgevolg geen reden is om het voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Aangezien het voorliggend besluit van de Vlaamse Regering enkel een delegatie van bevoegdheden betreft, is er geen budgettaire weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

De Inspectie van Financiën gaf gunstig advies dd. 26 juni 2017.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

- a) *Personeel*: voorliggend ontwerpbesluit noodzaakt geen bijkomende inzet van het in dienst zijnde personeel van de lokale besturen, noch de werving van bijkomend personeel.
- b) *Werkingsuitgaven*: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen.
- c) *Investerings en schuld*: de uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit veroorzaakt geen bijkomende investeringen voor de lokale besturen.
- d) *Ontvangsten*: in uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit worden geen bijkomende financiële middelen aan de lokale besturen ter beschikking gesteld.

Conclusie: voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeel, de werkingsuitgaven, investeringen, schuld en ontvangsten van de lokale besturen.

Het ontwerpbesluit is in die zin van belang voor de lokale besturen dat het essentieel is om de verkiezingen ordentelijk te laten verlopen.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Er is geen weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten.

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies nr. 2017/145 van 18 mei 2017.

Aangezien het ontwerpbesluit autoregulering van de overheid betreft, is geen reguleringssimpactanalyse vereist.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de delegatie van diverse bevoegdheden inzake de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen, de stadsdistrictsraadsverkiezingen, de verkiezingen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de provincieraadsverkiezingen aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden.

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Liesbeth HOMANS

Bijlagen:

- het goed te keuren besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Inspectie van Financiën