

Niet-technische samenvatting Ruimtelijk VeiligheidsRapport

*bij het Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan
specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden
karakter 'Insteekhaven Lummen' in Lummen en
Heusden-Zolder*

*in opdracht van
het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen*

SERTIUS CVBA

Revisie: RVR1602
Datum: 25/11/2016

INHOUDSTAFEL

| | |
|---|----|
| FIGUREN..... | II |
| INLEIDING..... | 3 |
| I. ALGEMEEN | 5 |
| II. RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLen | 8 |
| 1. Algemeen | 8 |
| 2. Aanpak | 9 |
| 2.1. Externe risico's | 9 |
| 2.2. Milieurisico's..... | 10 |
| 3. Gepland bedrijventerrein | 10 |
| 3.1. Plangebied en omgeving | 10 |
| 3.2. Evaluatie gepland bedrijventerrein..... | 11 |
| 3.2.1. Algemeen..... | 11 |
| 3.2.2. Zonering gepland bedrijventerrein | 12 |
| 3.2.3. Aandachtsgebieden | 14 |
| 3.2.4. Milieurisico's | 15 |
| 3.3. Stedenbouwkundige voorschriften bedrijventerrein | 16 |
| III. ALGEMEEN BESLUIT | 18 |

FIGUREN

Hierna wordt een overzicht gegeven van de figuren die achteraan in dit document vervat zijn.

- kaart 1a ▼ Overzichtskaart plangebied
 (deze kaart moet samen gelezen worden met kaart 1b)
- kaart 1b ▼ Overzicht deelgebieden, ligging en benaming woongebieden, (zonevreemde)
 woonkernen, (water)wegen, kwetsbare locaties en natuurgebieden
 (deze kaart moet samen gelezen worden met kaart 1a)
- kaart 2 ▼ Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven voor het
 plangebied
- kaart 3 ▼ Risico- en veiligheidszonering voor toxische stoffen voor het plangebied

INLEIDING

ALGEMEEN - Voorliggend Ruimtelijk VeiligheidsRapport (RVR) werd opgemaakt in opdracht van het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen en kadert binnen het proces dat moet leiden tot het vaststellen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) voor de afbakening van het specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter 'Insteekhaven Lummen' in het Vlaamse Gewest.

Het uitgangspunt van dit RVR is het voorontwerp specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter 'Insteekhaven Lummen' zoals voorgesteld op de plenaire vergadering van 18 december 2014.

Aan ondernemingen waar belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en die daardoor onder de Seveso-richtlijn vallen, kunnen er risico's van zware ongevallen verbonden zijn. Om binnen de besluitvorming van het GRUP rekening te houden met deze risico's voor zowel mens als milieu werd in voorliggend RVR een evaluatie in dit verband gemaakt. Hierbij werd rond het plangebied een zone van 2 km beschouwd. De bestaande Seveso-inrichtingen in de omgeving van het plangebied zoals bekend bij de Dienst VR bij opmaak van het RVR, worden eveneens in beschouwing genomen.

Algemeen gaat het RVR in op de mogelijkheden op planniveau van het gepland bedrijventerrein rekening houdend met de betrokken omgeving. De beslissing inzake het al dan niet toelaten van nieuwe bedrijven na realisatie van de bestemming als bedrijventerrein, gebeurt evenwel op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning en/of de milieuvergunning (na 23/2/2017 samengenomen in de zgn. omgevingsvergunning) en dit mede gebaseerd op de evaluatie en beoordeling van de aanvaardbaarheid inzake hinder voor de omgeving van elk betrokken bedrijf en rekening houdend met de ruimtelijke situatie op dat moment.

In dit RVR gaat het onderzoek in hoofdzaak uit naar het geplande bedrijventerrein dat binnen het voorontwerp is voorzien.

HISTORIEK - In navolging van de beslissing van de Vlaamse Regering over de nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal, kortweg ENA¹, is de Vlaamse Overheid gestart met de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen. Een globaal Ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor het gehele plangebied van het ENA werd in dit verband in het verleden reeds opgemaakt. In het kader van verschillende RUP-procedures met betrekking tot de bestemming van de individuele bedrijventerreinen werd per bedrijventerrein een RVR opgemaakt. Zo is in 2007 reeds een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt voor het regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter 'Kolenhaven Lummen' (RVR/07/03).

Voorliggend RVR is specifiek opgemaakt voor het voorontwerp specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter 'Insteekhaven Lummen' met als doelstelling

¹ Op 23 april 2004 besliste de Vlaamse Regering de economische functies van het gebied rond het Albertkanaal verder uit te bouwen tot een Economisch Netwerk Albertkanaal, kortweg ENA.

het in rekening brengen van de gewijzigde context in vergelijking met 2007 met o.m. het beschouwen van aangepaste gebiedscontouren.

OPMAAK RVR - Het Ruimtelijk VeiligheidsRapport werd overeenkomstig de betrokken regelgeving opgemaakt door een erkend VR-deskundige m.n. ir. F. Maesen (erkenningssluit 2015/VR-038) van Sertius met ondersteuning van Sweco Belgium die instond voor de opmaak van de kaarten.

25/11/2016

I. ALGEMEEN

In uitvoering van de derde basisdoelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), met name het concentreren van economische activiteiten in die plaatsen die deel uitmaken van de bestaande economische structuur van Vlaanderen, voorziet het RSV dat een aanbodbeleid van circa 7.000 ha bijkomend te bestemmen bedrijventerreinen wordt gerealiseerd. Dit is een gezamenlijke taak voor de Vlaamse overheid, de provincies en de gemeenten.

Het Economisch Netwerk Albertkanaal is in het RSV geselecteerd als belangrijk gebied om dit aanbodbeleid op Vlaams niveau te realiseren. Door de ligging langsheen hoogwaardige verkeers- en vervoersinfrastructuur (Albertkanaal) en door de (potentiële) onderlinge relaties, kunnen de geselecteerde gemeenten fungeren als één netwerk. Het Vlaams gewest wil deze potenties maximaal valoriseren door een gedifferentieerd aanbod aan hoogwaardige bedrijventerreinen te creëren. In dit netwerk op Vlaams niveau is plaats voor zowel watergebonden als niet-watergebonden bedrijvigheid en voor bijkomende hoogwaardige infrastructuur (spoor, pijpleidingen).

In de bindende bepalingen van het RSV zijn o.a. de gemeenten Lummen en Heusden-Zolder geselecteerd als economisch knooppunt in het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA). Het Albertkanaal is geselecteerd als hoofdwaterweg, de E314 en E313 als hoofdwegen en het nieuwe op- en afrittencomplex 26bis aan de E313 als primaire weg II voor de aan het Albertkanaal gekoppelde bedrijventerreinen.

Het plangebied van het voorliggend voorontwerp is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Lummen en Heusden-Zolder (zie kaart 1a en kaart 1b). Binnen het plangebied kunnen de volgende vier deelgebieden onderscheiden worden² (excl. het gebied dat specifiek de zuidelijke ontsluiting betreft en ook deel uitmaakt van het plangebied):

- Deelgebied I: dit noordoostelijke deelgebied straalt een erg landelijk karakter uit met weilanden, bosjes en verspreide bebouwing. Een groep van een tiental woningen in open bebouwing niet gelegen in een woon- of daarmee vergelijkbaar gebied, bevindt zich onmiddellijk ten noorden van het deelgebied. Het deelgebied zelf bestaat verder voornamelijk uit een grote onbebouwde ruimte. De huidige bestemming is deels industriegebied, deels gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en deel landbouwgebied. Het deelgebied wordt bestemd als zone voor gemengd lokaal en regionaal bedrijventerrein. Een overdruk is er enerzijds voor een buffer en anders voor gebied voor weginfrastructuur.
- Deelgebied II: de insteekhaven en de noordelijk gelegen terreinen ervan vormen een tweede halfopen gebied. Dit gebied wordt gekenmerkt door groot-schalige bebouwing en infrastructuren in functie van economische bedrijvigheid. Het deelgebied is momenteel reeds nagenoeg volledig bestemd als industriegebied.

² De nummering van de deelgebieden I-IV is specifiek in het kader van voorliggend RVR opgenomen ten behoeve van een duidelijke beschrijving – zie hiervoor ook de aanduidingen op kaart 1b.

De uiterst zuidoostelijke zone is momenteel bestemd als natuurgebied.

Met uitzondering van een in oppervlakte relatief kleine noordwestelijke strook, wordt het deelgebied rond het insteeddok bestemd tot zone voor specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter. De noordwestelijke strook wordt bestemd tot zone voor gemengd lokaal en regionaal bedrijventerrein.

- Deelgebied III: dit deelgebied heeft een hoofdzakelijk natuurlijk voorkomen. Het wordt gevormd door het noordelijk valleigebied van de Mangelbeek die meandert door deze deelruimte. Het gebied is sterk bebost. In het deelgebied liggen ook enkele woningen gelegen buiten woon- en daarmee vergelijkbare gebieden die hier geen groep van minstens vijf woningen vormen. De huidige bestemming is deels industriegebied en deels natuurgebied. Het deelgebied wordt integraal bestemd tot natuurgebied met overdruk 'grote eenheid natuur'.
- Deelgebied IV: deze meest zuidelijk gelegen zone vormt een vierde deelgebied. Deze zone is volledig ingericht in functie van bedrijvigheid met klein- en middel-grootschalige bebouwing en opslag. De huidige bestemming is industriegebied. Het deelgebied wordt bestemd tot zone voor gemengd lokaal en regionaal bedrijventerrein.

Ten oosten van het plangebied strekt zich de open ruimte (kleinschalige akkers en weilanden) verder uit tot aan de bebouwing van Zolder en Heusden. De woonkernen van Viversel³ in het zuiden, Genenbos⁴ in het westen en Eversel⁵ in het noorden situeren zich het dichtst bij het plangebied (excl. het gebied met de zuidelijke ontsluiting). Het Albertkanaal⁶ ten westen en de E314⁷ ten zuiden van het plangebied (m.n. deelgebied IV en excl. het gebied met de zuidelijke ontsluiting) vormen harde barrières tussen het plangebied en respectievelijk Genenbos en Viversel. Verder ten zuiden van de woonkern Viversel bevindt zich een recreatiegebied met onder meer een camping en het circuit van Zolder.

Onmiddellijk grenzend aan het noorden van het plangebied, bevindt zich een groep van woningen⁸, deels gelegen in landbouwgebied en deels in recreatiegebied (aldus groep van woningen niet gelegen in een woon- of daarmee vergelijkbaar gebied). Het recreatiegebied wordt verder ingenomen door Lumma-ski, een watersportvereniging met o.a. een kleine camping.

Ook tegen de noordoostelijke grens bevindt zich een groep van woningen buiten woongebied of daarmee vergelijkbaar gebied (Stabroekweg/Havenstraat). De woningen in de Havenstraat die zich binnen het plangebied bevinden, zijn opgenomen in het onteigeningsplan. Ook de verspreide woningen in het zuidelijke deelgebied zijn opgenomen in het onteigeningsplan.

³ ref. 6 op kaart 1b

⁴ ref. 5 op kaart 1b

⁵ ref. 8 op kaart 1b

⁶ ref. 3 op kaart 1b

⁷ ref. 1 op kaart 1b

⁸ ref. 12 op kaart 1b

Het plangebied zal in het noorden worden ontsloten door een centrale ontsluitingsweg naar de Kanaalweg/Genebosstraat, en naar het zuiden via de Industriestraat (Z) naar de brug van de Westlaan. De volledige ontsluiting is weergegeven op kaart 1a (met een meer gedetailleerd beeld op kaarten 2 en 3).

II. RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLLEN

1. ALGEMEEN

In uitvoering van de Europese Seveso-richtlijn, zorgt de Vlaamse wetgeving voor de preventie van zware ongevallen die het gevolg kunnen zijn van bepaalde industriële activiteiten en voor de beperking van de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu. De industriële inrichtingen die door deze wetgeving worden gevat, zijn inrichtingen waarin belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn (hierna 'Seveso-inrichtingen'). De preventie van zware ongevallen en de beperking van de gevolgen daarvan, gebeurt op twee niveaus:

- Op planniveau: door in het beleid inzake ruimtelijke ordening rekening te houden met de noodzaak om op lange termijn een voldoende veiligheidsafstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen en onder meer woongebieden en waardevolle natuurgebieden;
- Op niveau van de vergunningverlening: door bij de vergunningverlening van bedrijven met belangrijke hoeveelheden gevaarlijke producten (de zogenaamde hogedrempelinrichtingen) de risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen voorafgaandelijk te laten evalueren in een omgevingsveiligheidsrapport (OVR), zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid om ook bij de vergunningverlening van de andere Seveso-inrichtingen (de zogenaamde lagedrempelinrichtingen) bijkomende en voorafgaandelijke evaluaties te vragen.

Het RVR kadert binnen dit eerste niveau, ook planniveau genoemd. Het GRUP heeft immers o.m. een bedrijventerrein tot voorwerp waar Seveso-inrichtingen niet zijn uitgesloten terwijl in de omgeving ervan onder meer woongebieden zijn gelegen. Het RVR ziet erop toe dat door de nieuwe bestemming en/of aanpassingen van de stedenbouwkundige voorschriften, de preventie of de beperking van de gevolgen van zware ongevallen niet in het gedrang komt. Dit gebeurt zowel t.a.v. lagedrempel- als hogedrempelinrichtingen.

Ongeacht het beschermingsniveau dat kan worden geboden door preventie op het niveau van de ruimtelijke ordening d.i. door middel van stedenbouwkundige voorschriften, zal voor de vestiging van elke hinderlijke inrichting op het industrieterrein een stedenbouwkundige en/of een milieuvergunningsprocedure moeten worden doorlopen waarin de concrete stedenbouwkundige en milieu-aspecten van de inrichting in detail worden geëvalueerd. Wanneer de algemene en op sectorniveau geldende milieuvoorwaarden ('Vlarem-voorwaarden') die hoe dan ook toepasselijk zijn, ontoereikend blijken om de hinderlijke gevolgen van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau te beperken, zullen aanvullende bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning worden opgelegd. Wanneer ook aanvullende voorwaarden de aanvaardbaarheid van de inrichting binnen haar omgeving niet kunnen garanderen, zal de milieuvergunning worden geweigerd.

Milieuvergunningsaanvragen van onder meer Seveso-inrichtingen worden onderworpen aan het advies van overheden die alle gevolgen op mens en milieu ten gevolge van de

exploitatie van de inrichting evalueren. Hierbij gaat het o.m. om overheidsadministraties zoals het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) van de Vlaamse overheid waartoe ook de Dienst VR behoort. Voor een hogedrempelinrichting betekent dit ook dat een door de Dienst VR goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport deel moet uitmaken van de aanvraag van de milieuvergunning.

2. AANPAK

2.1. EXTERNE RISICO'S

METHODIEK - De methodiek voor de bepaling en beoordeling van de risico's op zware ongevallen voor mens en milieu in het kader van het RVR vindt logischerwijze zijn oorsprong in de werkwijze die al toegepast wordt bij de inplanting van nieuwe hogedrempelinrichtingen alsook bij belangrijke aanpassingen van bestaande hogedrempelinrichtingen. In dit verband is het belangrijk te wijzen op het bestaande verschil in aanpak ten aanzien van de mens enerzijds en het milieu anderzijds waarbij in praktijk van respectievelijk 'externe (mens)risico's' en 'milieurisico's' gesproken wordt.

EXTERNE MENSRISSICO'S - Binnen het kader van de kwantitatieve risicoanalyse worden risicocriteria gehanteerd voor de beoordeling van deze risico's verbonden aan de betrokken inrichting. In het kader van de ruimtelijke veiligheidsrapportage wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoge- en lagedrempelinrichtingen en worden de externe risico's van zonder meer alle Seveso-inrichtingen beschouwd.

MILIEURISICO'S - De milieurisico's zijn de risico's van zware ongevallen en dit naar het milieu toe zowel binnen de Seveso-inrichting als in de omgeving ervan. Er wordt voor het milieu enkel een kwalitatieve aanpak gehanteerd omdat de instrumenten en bovendien ook de toetsingscriteria ontbreken om een analoge werkwijze als voor de mens toe te kunnen passen.

EVALUATIE EXTERNE RISICO'S – De evaluatie van de externe risico's op planniveau vertrekt vanuit het bepalen van de delen van de inrichting die een relevante bijdrage leveren tot het externe risico. Rekening houdend met het intrinsieke risico van de inrichting (gekwantificeerd door zogenaamde aanwijzingsgetallen) en de afstand van de inrichting tot bepaalde omgevingsobjecten (aandachtsgebieden). Hieruit kan berekend worden welke de vereiste afstand van een inrichting moet zijn t.o.v. gebieden met woonfunctie of terreinen met kwetsbare locaties om relevante risico's te kunnen uitsluiten. In het RVR is in dit verband sprake van het plaatsgebonden risico. Aangezien deze methodiek echter onvoldoende rekening houdt met situaties waar belangrijke aantallen personen (publiek) in de omgeving aanwezig kunnen zijn (sportveld, recreatiepark, ...), wordt dit aspect m.n. het groepsrisico, afzonderlijk onderzocht omdat dit ook slechts mogelijk is voor concrete situaties van een bedrijf en zijn omgeving. Dit onderzoek is dus niet mogelijk in het kader van voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport tzt. op planniveau, maar wel op het niveau van de vergunningverlening.

2.2. MILIEURISICO'S

ALGEMEEN - Ten aanzien van de milieurisico's ontbreekt een kwantitatief kader waaronder schademodellen en toetsingscriteria zodat de beoordeling van een milieuvergunningsaanvraag voor een hogedrempelinrichting in dit verband gebaseerd is op een kwalitatieve aanpak. Verder gaat de aandacht hoofdzakelijk uit naar de in de Seveso-richtlijn opgenomen als milieugevaarlijk ingedeelde stoffen waarbij de mogelijke impact op het aquatisch milieu het belangrijkste is.

Om deze aanpak beter te kaderen moet tevens rekening gehouden worden met het volgende:

- Uit de ervaring van ongevallen in het verleden blijkt dat effecten naar het aquatisch milieu toe tot op zeer grote afstanden mogelijk zijn. Een voorbeeld is de brand bij Sandoz (1986) met een relevante impact op de Rijn door vervuilde bluswaters en dit tot op 400 km stroomafwaarts. Dergelijk scenario is in principe denkbaar voor iedere belangrijke vrijzetting in een stromend oppervlaktewater.
- Specifieke omstandigheden ter hoogte van vrijzetting kunnen ertoe leiden dat effecten zeer gericht zijn (bijvoorbeeld stroomafwaarts, in richting van lager gelegen delen) waardoor een kwetsbaar gebied op (zeer) grote afstand meer gevaar kan lopen dan een naastgelegen kwetsbaar gebied. In combinatie met het voorgaande punt, te weten dat ongecontroleerde verspreiding van milieugevaarlijke stoffen tot op grote afstanden mogelijk is, is de voorgestelde aanpak om aldus *steeds* rekening te houden met het feit dat 'stroomafwaarts' kwetsbare gebieden aanwezig kunnen zijn.

Uit het bovenstaande volgt dat in tegenstelling tot de externe (mens)risico's het houden van een voldoende (of 'aangepaste') afstand geen afdoende bescherming kan garanderen ten aanzien van effecten op het aquatisch milieu. Bijkomend is vanwege de grote afstand tot op dewelke impact op het aquatisch milieu mogelijk is, er steeds rekening te houden met het mogelijk aanwezig zijn van kwetsbaar natuurgebied. Om te kunnen voldoen aan de in de Seveso-richtlijn ten doel gestelde beperking van de gevolgen van zware ongevallen voor het aquatisch milieu dienen er aldus gepaste maatregelen aan de bron en/of in het pad genomen te worden. De noodzaak tot het opleggen van dergelijke maatregelen wordt onderzocht in het vergunningsproces dat voor de vestiging van de individuele inrichtingen moet worden doorlopen.

3. GEPLAND BEDRIJVENTERREIN

3.1. PLANGEBIED EN OMGEVING

Een overzichtskaart van het plangebied met de voor de evaluatie te beschouwen aandachtsgebieden is opgenomen in kaart 1a. De gebruikte benamingen van de woongebieden, (zonevreemde) woonkernen en de gebruikte straatnamen, namen van kwetsbare locaties, waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden en hun respectievelijke liggingen worden hernomen in kaart 1b (samen te lezen met kaart 1a).

Bij het in kaart brengen van de omgeving van het plangebied⁹ werden alle woongebieden incl. woonuitbreidingsgebieden aangegeven overeenkomstig het toepasselijke gewestplan en de toepasselijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Groepen van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden, die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen, in andere gebieden dan voor wonen bestemde gebieden, en die wat de risico-evaluatie betreft met woongebieden worden gelijkgesteld, zijn ook weerhouden in de omgeving van het plangebied.

Daarnaast werden alle terreinen met kwetsbare locaties, waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden, door het publiek bezochte gebouwen en gebieden (incl. recreatiegebieden), hoofdtransportwegen (afwezig) en externe gevarenbronnen (bedrijven, transport van gevaarlijke stoffen, ondergrondse transportleidingen, windturbines en hoogspanningsleidingen) in kaart gebracht. Alle betrokken locaties worden ook in de tekst van het RVR toegelicht.

De kaart 1b (samen te lezen met kaart 1a) en de hierop gebaseerde kaarten met risico- en veiligheidszonerings (zie verder) bevatten de situatie zoals gekend op het ogenblik van het opmaken van het RVR. Het spreekt vanzelf dat bij de opmaak van een omgevingsveiligheidsrapport en/of het aanvragen van een stedenbouwkundige of milieuvergunning (en na 23/2/2017 een omgevingsvergunning), moet uitgegaan worden van de situatie zoals ze zich op dat moment voordoet. De concrete risico-evaluatie die op dat moment dient te gebeuren, mag zich bijgevolg niet beperken tot de situatie zoals gekend op het ogenblik van het RVR maar dient uit te gaan van de situatie zoals ze zich op dat ogenblik in concreto voordoet.

Buiten het geplande bedrijventerrein zijn in het kader van voorliggend rapport geen andere ontwikkelingen voorzien die als relevant zijn te aanzien voor de beoordeling in voorliggend RVR.

3.2. EVALUATIE GEPLAND BEDRIJVENTERREIN

3.2.1. ALGEMEEN

AANDACHTSGEBIEDEN – Hierna wordt voor de analyse van het GRUP een onderscheid gemaakt tussen de aandachtsgebieden waarvoor een criterium voor het plaatsgebonden risico geldt, m.n. de gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties, en de overige aandachtsgebieden.

RANDVOORWAARDEN – Nieuw in te planten Seveso-inrichtingen zullen in overeenstemming moeten zijn met codes van goede praktijk waarbij tenminste voldaan wordt aan o.m. de Vlare-voorwaarden m.n. voor wat betreft de gevaarlijke stoffen. Dit impliceert o.m. dat opslag van gevaarlijke stoffen in een inkuiping plaatsvindt, dat overslag van gevaarlijke stoffen gebeurt op een daartoe aangepaste verlaadplaatsen, dat er scheidingsregels gehanteerd worden,... Deze maatregelen laten een gepaste beheersing van de milieu-risico's toe. Het tevens garanderen van deze voorwaarden in de tijd vloeit mede voort uit het feit dat alle Seveso-inrichtingen een veiligheidsbeheersysteem moeten hebben waarvan

⁹ Het gepland bedrijventerrein betreft een deel van het totale plangebied. Het gepland bedrijventerrein is meer bepaald het in paarse kleur aangeduide gebied waar er geen overdruk is als buffer.

de organisatie van het identificeren van gevaren en het evalueren van de risico's van zware ongevallen evenals de organisatie van het verzekeren van de veilige exploitatie deel uitmaken. Voor een Seveso-bedrijf geldt bovendien het strenge inspectie-regime dat de overheid naar deze bedrijven toe moet toepassen overeenkomstig de Seveso-richtlijn.

3.2.2. ZONERING GEPLAND BEDRIJVENTERREIN

ALGEMEEN - In voorliggende paragraaf wordt voor de geplande bedrijventerreinen (deelgebieden I, II en IV) binnen het plangebied inzicht gegeven in de draagkracht ten aanzien van het extern (mens)risico.

Voortgaande op de hoger toegelichte methodiek en bijbehorende leidraad voor het gebruik ervan, worden voor het bedrijventerrein binnen het plangebied, de contouren van gelijke maximale aanwijzingsgetallen voor installaties met gevaarlijke stoffen gegeven. Deze getallen zijn een maat voor de aard en maximale hoeveelheden gevaarlijke producten in de installaties van een bedrijf dat ten aanzien van de externe mensrisico's binnen de draagkracht van het bedrijventerrein blijft.

De resultaten van de analyse ter bepaling van de risico- en veiligheidszoninging zijn weergegeven op kaart 2 en kaart 3 (kaarten achteraan in dit rapport opgenomen). De kaart 2 geeft de risico- en veiligheidszoninging weer voor ontvlambare (of explosieve) stoffen voor het bedrijventerrein. De kaart 3 geeft de risico- en veiligheidszoninging weer voor toxische stoffen voor het bedrijventerrein.

Zoals hoger bij de methodiek reeds toegelicht, wordt er voor de bepaling van de contouren van gelijke aanwijzingsgetallen rekening gehouden met de bestaande gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties.

RISICOZONERING – De risicozoninging geeft inzicht in de draagkracht in functie van de locatie t.o.v. de omgeving. Hoe hoger het getal bij de contouren van de risicozoninging, hoe groter de draagkracht en hoe verder de locatie aldus verwijderd is van gebieden met woonfunctie & terreinen met kwetsbare locaties.

Het verband tussen de aanwijzingsgetallen en de aard en hoeveelheden gevaarlijke producten wordt hier als voorbeeld geïllustreerd voor LPG (tot vloeistof verdicht brandbaar gas). De totale hoeveelheid LPG in kg in een bedrijf moet hiertoe gedeeld worden door een factor 10.000. Indien het gaat om een bedrijf met 100 ton LPG dan wordt dit aldus gekenmerkt door een aanwijzingsgetal van $100.000 \text{ kg} / 10.000 \text{ kg} = 10$. Volgens de kaart met de risicozoninging zal dit bedrijf kunnen voldoen aan de risicocriteria voor het plaatsgebonden risico op die locaties waar de zoninging hogere aanwijzingsgetallen dan 10 opgeeft. Op analoge wijze kan deze oefening gemaakt worden voor toxische producten. Voor bijkomende toelichting wordt verwezen naar bijlage 2 van het ruimtelijke veiligheidsrapport.

Deze risicozoninging is er vooral op gericht om mogelijke kandidaatbedrijven met gevaarlijke producten attent te maken op de aard van de omgeving waarmee moet rekening gehouden worden vooraleer de stap te zetten naar een aanvraag voor een milieuvergunning en/of stedenbouwkundige vergunning (en na 23/2/2017 een omgevingsvergunning). De evaluatie ten aanzien van de risicozoninging moet helpen vermijden dat een bedrijf gedetailleerde plannen uitwerkt voor een locatie die vanuit het oogpunt van het extern

risico niet geschikt zou zijn. Indien er aanduiding is dat het bedrijventerrein mogelijkheden kan bieden, zal het kandidaat-bedrijf haar plannen in meer detail uitwerken om aldus te komen tot het indienen van een aanvraag van een milieuvergunning en/of stedenbouwkundige vergunning (en na 23/2/2017 een omgevingsvergunning). Het is maar op dat moment dat de overheid een analyse en beoordeling zal maken ten aanzien van het al dan niet aanvaardbaar zijn van de hinder voor de omgeving van het betrokken bedrijf en dit rekening houdend met de aard en de activiteiten, alsook met de genomen maatregelen.

VEILIGHEIDSZONERING - De veiligheidszones geven aan tot op welke afstand de inplanting van enerzijds nieuwe gebieden met woonfunctie en anderzijds nieuwe kwetsbare locaties geen invloed heeft op de draagkracht van het bedrijventerrein. Hieruit volgt aldus dat voor de gebieden die binnen de veiligheidszonering van de kwetsbare locaties vallen, de inplanting van kwetsbare locaties aldaar impact heeft op de risicozonering van het bedrijventerrein en aldus op de draagkracht van het geplande bedrijventerrein vanuit het oogpunt van de externe risico's. Waar het om risico's van ontvlambare stoffen gaat, ligt er typisch een kleinere oppervlakte aan gebieden binnen de veiligheidszonering voor kwetsbare locaties dan waar het om toxische stoffen gaat. Op analoge wijze zal voor de gebieden die binnen de veiligheidszonering van de woongebieden vallen, de inplanting van woongebieden aldaar impact hebben op de risicozonering van het bedrijventerrein en aldus op de draagkracht van het geplande bedrijventerrein vanuit het oogpunt van de externe risico's. In die zin maakt het RVR een evaluatie van de situatie en de omgeving zoals bekend bij opmaak van het ruimtelijke veiligheidsrapport.

Specifiek wordt hier gewezen op een (deel van een) gebied voor recreatie dat binnen de veiligheidszonering valt voor wonen. Dat deze gebieden minder streng beoordeeld worden in vergelijking met woongebied is te wijten aan het feit dat er daar geen permanente aanwezigheid van personen is te verwachten.

Recreatiegebieden die op een ruimere afstand gelegen zijn van het geplande bedrijventerrein dan de woongebieden (en gelegen zijn buiten de veiligheidszonering voor wonen), krijgen vanuit het oogpunt van het plaatsgebonden risico zelfs een grotere bescherming in vergelijking met woongebieden.

RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING BEDRIJVENTERREIN – Uit de risicozonering op kaart 2 en kaart 3 volgt dat de draagkracht het hoogst is in het deelgebied II. De draagkracht in deelgebied I is vergelijkbaar met de draagkracht in deelgebied IV. Aan de hand van de veiligheidszonering kan men vaststellen dat de risicozonering van de deelgebieden I, II en IV vnl. bepaald wordt door de gebieden met woonfunctie. Enkel voor de toxische stoffen is de kwetsbare locatie ter hoogte van Genenbos net iets meer determinerend dan het gebied met woonfunctie waarbinnen deze kwetsbare locatie is gelegen.¹⁰ In het deelgebied II is de grootste draagkracht terug te vinden rond het dok van de Insteekhaven, en vnl. ten zuiden ervan. Dit heeft mede te maken met de aanwezigheid van een aantal groepen van woningen die grenzen aan de noordelijke grens van het bedrijventerrein.

¹⁰ Dit blijkt uit het feit dat de veiligheidszonering voor de kwetsbare locatie tegen deze locatie gelegen is (waarbij voor het terrein met de kwetsbare locatie een cirkel met een straal van 100 m is weerhouden en de veiligheidszonering deze cirkel volgt) terwijl de veiligheidszonering voor wonen niet tot tegen het aldaar gelegen woongebied komt.

De kaart 2 en kaart 3 geven de situatie weer bij opmaak van voorliggend rapport en vormen aldus een momentopname. Dit betekent dat eventuele toekomstige ontwikkelingen in de omgeving ertoe kunnen leiden dat de draagkracht van het bedrijventerrein wijzigt.

BESLUIT – Algemeen volgt uit de evaluatie op planniveau dat een Seveso-inrichting op het geplande bedrijventerrein kan worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. De kaarten met de risicozonering en de veiligheidszonering zijn erop gericht om mogelijke kandidaatbedrijven in het kader van een eerste screening inzicht te geven in de mogelijkheden en beperkingen van het geplande bedrijventerrein. De toelating voor het effectief vestigen en exploiteren van een bedrijf (al dan niet een Seveso-inrichting) situeert zich echter niet op het planniveau maar zal enkel kunnen mits toekenning van een milieuvergunning en/of een stedenbouwkundige vergunning (na 23/2/2017 een omgevingsvergunning) door de betrokken overheid. De beslissing over het afleveren van deze vergunningen is onderworpen aan een beoordeling door meerdere overheidsinstanties waarbij nagegaan wordt of de hinder voor de omgeving aanvaardbaar is. Deze evaluatie zal rekening houden met de effectieve vraag van het bedrijf die dan voorligt en de situatie in de omgeving van het bedrijventerrein op dat moment.

3.2.3. AANDACHTSGEBIEDEN

ALGEMEEN – Aansluitend bij de hoger besproken gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties komen hierna de andere aandachtsgebieden aan bod. Van de andere aandachtsgebieden en aandachtspunten die hoger reeds zijn beschreven, worden enkel deze die mogelijk relevant zijn, hierna nog weerhouden.

EXTERNE GEVARENBRONNEN – Het enige bedrijf binnen het plangebied waar de activiteit effectief gevaarlijke (Seveso-)producten betreft is T&T Fireworks gelegen aan de Havenlaan 6 (zie aanduiding op kaart 1b). Op basis van de actuele milieuvergunning zoals beschikbaar bij opmaak van voorliggend rapport, komt naar voor dat de opslag feestvuurwerk en spektakelvuurwerk betreft waarbij het bedrijf net onder de drempel voor Seveso-plicht blijft. In het kader van de beoordeling van de aanvraag van deze milieuvergunning was o.m. een veiligheidsstudie toegevoegd. Aldus is alle informatie ter beschikking om rekening te houden met het reeds aanwezige bedrijf T&T Fireworks bij inplanting van een Seveso-inrichting binnen het betrokken bedrijventerrein en dit meer bepaald vanuit het oogpunt van domino-effecten.

Het zuidelijke geplande bedrijventerrein situeert zich op tenminste een 50-tal meter van de E314 zodat bij ongevallen met transporten van gevaarlijke producten waaraan effecten van brand of explosie verbonden kunnen zijn, impact ter hoogte van dit bedrijventerrein niet zonder meer is uit te sluiten.

Waar het zou gaan om transporten van gevaarlijke stoffen die specifiek verband houden met toekomstige bedrijven in het geplande regionaal bedrijventerrein 'Insteekhaven Lummen', zullen deze transporten ter hoogte van de noordelijke en zuidelijke ontsluiting naar het plangebied kunnen verwacht worden (zie kaart 1a en kaarten 2 en 3 'gebied voor weginfrastructuur – ontsluiting'). In dit verband kan wel gesteld worden dat de lay-out van het plangebied derwijze is dat er aldaar geen doorgaand vrachtverkeer te verwachten is.

De bovengrondse hoogspanningslijnen kruisen het plangebied en tevens een deel van het geplande bedrijventerrein (deelgebied II). Algemeen zal in voorkomend geval bij inplanting van een Seveso-inrichting met de nabije aanwezigheid van de bovengrondse hoogspanningslijn rekening gehouden worden. Hoogspanningslijnen worden als een externe gevarenbron aanzien waarbij het dan gaat over falen van de constructie zoals het breken van een leiding, met mogelijk impact (mechanische impact en mogelijk fungeren als ontstekingsbron) op installaties van de Seveso-inrichting. In die zin is het aanbevolen om installaties met gevaarlijke producten die vanuit het oogpunt van de externe risico's relevant zijn, niet in te planten onder het traject van de hoogspanningsleiding¹¹. Algemeen zal bij inplanting van nieuwe installaties ook rekening gehouden moeten worden met de eisen vanuit het AREI terzake, alsook met deze van de brandweer.

Bij het toelaten van windturbines op een bedrijventerrein en mede gezien het feit dat er hier reeds windturbines binnen het plangebied aanwezig zijn, dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat deze een mogelijke externe gevarenbron vormen. Uit de in het kader van veiligheid van windturbines ontwikkelde methodiek [SGS, 2007] volgt dat er voor de zgn. indirecte risico's een voldoende afstand moet bestaan tussen installaties met gevaarlijke stoffen waaraan externe risico's verbonden zijn, en windturbines. Algemeen is de aanpak hierbij dat er een scheidingsafstand voorzien wordt zodat er geen relevant bijkomend extern risico te verwachten is voor de installaties op het bedrijventerrein. In voorkomend geval, wanneer één of meerdere criteria niet gehaald worden, kan op basis van een gedetailleerde analyse de specifieke situatie onderzocht worden en mogelijk toegestaan indien kwantitatief aangetoond wordt dat het risico in de omgeving in overeenstemming is met de risicocriteria.

3.2.4. MILIEURISICO'S

Vanuit het oogpunt van de milieurisico's is het meest nabije waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebied gelegen op ruim 1 km ten zuidoosten van het plangebied m.n. het vogelrichtlijngebied 'Het Vijvercomplex van Midden-Limburg'¹², deels overlappend met het habitatrichtlijngebied 'Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden'¹³ en deels overlappend met het natuureservaat 'Laambeekvallei'¹⁴ dat zich op grotere afstand in zuidoostelijke richting situeert.

Het voorgaande betekent dat ten aanzien van producten die als gevaarlijk zijn ingedeeld voor het aquatisch milieu voldoende maatregelen, zowel preventief als mitigerend, genomen dienen te worden om te voorkomen dat dergelijke producten (in geval van lek dan wel deel uitmakend van verontreinigde bluswaters) in de omgeving kunnen terecht komen. Hierbij gaat het zowel om de installaties op het bedrijventerrein zelf als in voorkomend

¹¹ Het criterium voor toetsing van de Seveso-inrichting blijft zonder meer dat het extern risico verbonden aan deze inrichting, tevens rekening houdend met de evt. aanwezige externe gevarenbronnen, in overeenstemming moet zijn met de risicocriteria.

¹² ref. 23 op kaart 1b

¹³ ref. 24 op kaart 1b

¹⁴ ref. 25 op kaart 1b

geval de overslaginstallaties ter hoogte van de betrokken kades. Met dergelijke maatregelen zal dan uiteraard ook het geplande natuurgebied binnen het plangebied beschermd worden.

3.3. STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN BEDRIJVENTERREIN

ALGEMEEN - Ingevolge Europese regelgeving moeten Lidstaten ter preventie van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn en de beperking van de gevolgen ervan, de aanwezigheid van Seveso-inrichtingen en de daarmee gepaard gaande mogelijke veiligheidsproblematiek integreren in o.m. hun beleid inzake ruimtelijke ordening. Als doelstelling geldt hierbij dat op een langetermijnbasis een voldoende afstand moet bestaan tussen Seveso-inrichtingen en zgn. aandachtsgebieden. Deze verplichting is in België omgezet via artikel 25 van het SWA dat gelet op de bevoegdheidsverdeling, voor verdere uitvoering verwijst naar de gewesten.

In Vlaanderen werd ervoor geopteerd om deze 'integratieverplichting' in te vullen op het niveau van de ruimtelijke uitvoeringsplannen (en gemeentelijke plannen van aanleg). De reden hiervan is dat de bepalingen van deze plannen bindend en verordenend zijn en dus o.a. een direct gevolg hebben voor de vergunningverlening (zowel stedenbouwkundige vergunningen als milieuvergunningen¹⁵). De integratieverplichting wordt meer concreet doorgevoerd door in de procedure voor de opmaak van bepaalde ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg een rapporteringsprocedure in te voeren waarbij via een RVR onder meer de externe risico's worden beoordeeld.

ANALYSE EXTERNE RISICO'S – In voorliggend RVR werd een methodiek gehanteerd voor uitvoering van een eerste analyse van een gebied inzake de risico's van zware ongevallen verbonden aan Seveso-inrichtingen.

Uit de evaluatie volgt dat een Seveso-inrichting toegelaten wordt voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Deze beoordeling dient niet enkel te gebeuren in het kader van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, maar ook in het kader van een milieuvergunningaanvraag, zeker (maar niet alleen) wanneer voor een project enkel een milieuvergunning en geen stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk zou zijn.¹⁶

VERORDENEND VOORSCHRIFT – Deze vereiste van beoordeling kan verankerd worden in een stedenbouwkundig voorschrift dat per definitie verordenende kracht heeft, wat betekent dat een vergunningverlenende overheid bij haar beslissing (inzake een milieuvergunningaanvraag of een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning) het voorschrift moet respecteren.

Aangezien bij opmaak van voorliggend rapport op planniveau de (mogelijke) toekomstige (Seveso-)inrichtingen nog niet gekend zijn en dus ook niet de externe risico's verbonden aan deze toekomstige inrichtingen, zal dergelijk stedenbouwkundig voorschrift noodgedwongen in algemene bewoordingen moet gesteld worden. Dit voorschrift kan dan

¹⁵ vanaf 23/2/2017 via de omgevingsvergunning

¹⁶ vanaf 23/2/2017 via de omgevingsvergunning

als volgt luiden:

'Inrichtingen zoals bedoeld in artikel 3 van het Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, kunnen maar worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan deze gevaarlijke stoffen (in het bedrijf) voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.' In de toelichting bij dit stedenbouwkundig voorschrift zal verwezen worden naar het bestaan van het RVR bij het RUP en de weergave van de belangrijkste conclusies van het RVR in de toelichtingsnota (tekst – stedenbouwkundige voorschriften) bij het RUP. Op die manier zullen mogelijke toekomstige kandidaatbedrijven bij het evalueren van de stedenbouwkundige voorschriften voor het geplande bedrijventerrein hiermee gewezen worden op de mogelijkheden en beperkingen.

In het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zorgvuldigheidsbeginsel, motiveringsbeginsel) kan door een vergunningverlenende overheid wat betreft de vereiste beoordeling steeds een advies gevraagd worden aan de bevoegde dienst (Dienst VR). Wanneer de besluitvorming en motivering zonder deze adviesvraag mogelijk is, bijvoorbeeld omdat de betrokken informatie al ter beschikking is in het RVR zelf, zal een adviesvraag evenwel niet aan de orde zijn.

Het is niet uitgesloten dat om de aanvaardbaarheid van het extern risico van een Seveso-inrichting aan te tonen een (volledige) kwantitatieve risicoanalyse vereist is, doch evenzeer is het mogelijk dat hiervoor kan volstaan worden met de toepassing van het subselectiesysteem. Voor een hogedrempelinrichting dient in ieder geval een OVR met kwantitatieve risicoanalyse opgemaakt te worden in het kader van de milieuvergunningaanvraag. Voor een lagedrempelinrichting kan een veiligheidsstudie (al dan niet met een kwantitatieve risicoanalyse) opgemaakt worden.

De in voorliggend RVR voorgestelde methodiek op basis van het subselectiesysteem is zodanig uitgewerkt dat het gebruik ervan typisch in een conservatieve aanpak resulteert. De gedetailleerdheid van de noodzakelijke analyse zal aldus afgestemd worden op de aard en hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen evenals de aard van de betrokken omgeving. Naar de beoordeling toe zal gebruik gemaakt worden van de in Vlaanderen toegepaste criteria bij de beoordeling van vergunningsaanvragen voor VR-plichtige inrichtingen.

III. ALGEMEEN BESLUIT

Voorliggend Ruimtelijk VeiligheidsRapport (RVR) werd opgemaakt in opdracht van het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen en kadert binnen het proces dat finaal moet leiden tot het vaststellen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter 'Insteekhaven Lummen' in Lummen en Heusden-Zolder.

Op basis van het besluit van de Vlaamse regering inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage stelt men vast dat er zich binnen een afstand van 2 km tot het plangebied aandachtsgebieden zoals o.m. woongebieden, situeren. Dit leidt aldus tot de eis voor de opmaak van voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport.

Kortweg gesteld wil dit voorontwerp uitvoering geven aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen n.a.v. waarvan een planningsproces werd opgestart voor de nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal. Het regionaal bedrijventerrein 'Insteekhaven Lummen' is een onderdeel van de gewenste ruimtelijke structuur binnen de deelruimte 'West-Limburg' en is aangeduid als een te herstructureren bestaand bedrijventerrein. Concreet betekent dit de ontwikkeling van een gebied voor regionale watergebonden bedrijvigheid en het optimaliseren van reeds ingenomen delen van het terrein en van het gedeelte van het bedrijventerrein grenzend aan de insteekhaven. Hiervoor zal de perceelsdiepte moeten worden aangepast en is naast een beperkte herbestemming van natuurgebied naar bedrijventerrein ook een herbestemming van agrarisch gebied naar bedrijventerrein noodzakelijk. Tegelijk wordt een ecologische doelstelling nagestreefd in de Mangelbeekvallei en zal een gedeelte van het bedrijventerrein aan het kanaal worden herbested naar natuurgebied om de natuurwaarden en de natuurverbindingsfunctie van de vallei te versterken.

In dit RVR gaat het onderzoek in hoofdzaak uit naar het geplande bedrijventerrein dat binnen het voorontwerp is voorzien.

Uit de risico- en veiligheidszoningering voor het geplande bedrijventerrein volgt dat de aanwezigheid van Seveso-stoffen in het licht van de externe (mens)risico's niet hoeft uitgesloten te worden op dit bedrijventerrein. Het belang van het niet uitsluiten van Seveso-richtingen ligt vnl. in het feit dat de evolutie van de regelgeving o.m. op het vlak van de gevarenindeling van de gevaarlijke producten, betekent dat een bedrijf kan evolueren naar een Seveso-bedrijf zonder wijziging van haar activiteiten noch van de aanwezige gevaarlijke producten en de hoeveelheden. Met dit voorschrift wordt vermeden dat dergelijke Seveso-bedrijven door toekomstige wijzigende wetgeving alsnog onder de Seveso-richtlijn zouden vallen waardoor moeilijkheden ontstaan in het kader van de vergunningverlening bij wijziging van dergelijke bedrijven.

Uit de risicozoningering volgt eveneens dat vanuit het oogpunt van de externe risico's het noordelijke gedeelte van het geplande bedrijventerrein m.n. rond het insteekdok (deelgebied II) de grootste draagkracht heeft vnl. rond het dok van de insteekhaven en ten zuiden ervan. Dit heeft mede te maken met de aanwezigheid van een aantal groepen van

woningen die grenzen aan de noordelijke grens van het bedrijventerrein. Voor het zuidelijke geplande bedrijventerrein (deelgebied IV) stelt men vast dat de draagkracht uitsluitend bepaald wordt door het ten zuidoosten ervan gelegen woongebied. De grootte van de draagkracht is vergelijkbaar met deze ter hoogte van deelgebied I.

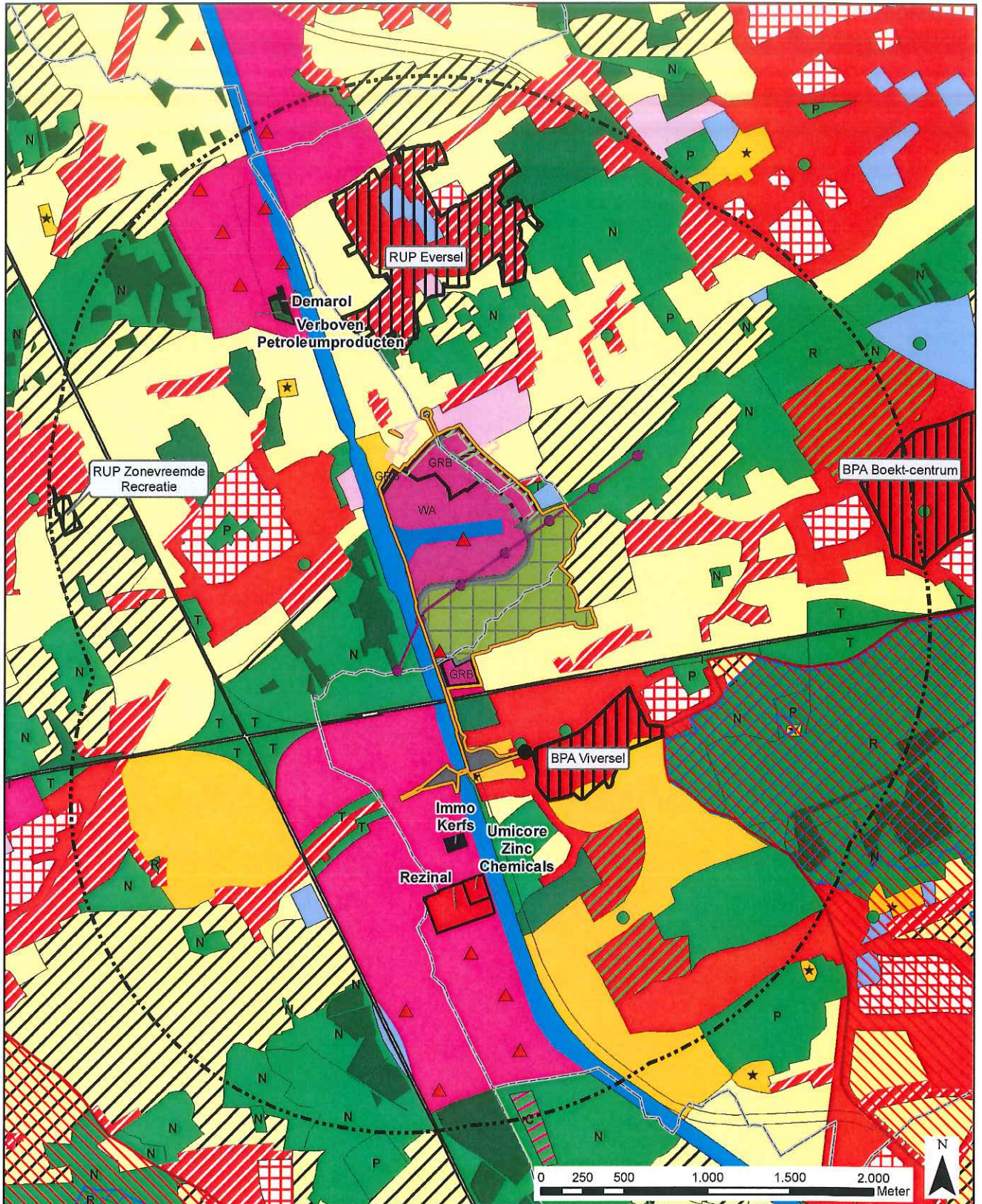
Deze risicozonering en veiligheidszonering situeren zich op planniveau en doen derhalve geen uitspraak omtrent de toelating voor het effectief vestigen van een bedrijf. Het RVR vormt een richtinggevend instrument dat vooral kandidaatbedrijven moet informeren aangaande de mogelijkheden en beperkingen van het geplande bedrijventerrein. De beoordeling aangaande de toelating voor het vestigen van een bedrijf (al dan niet een Seveso-inrichting) maakt geen onderdeel uit van voorliggend RVR, en zal enkel kunnen nadat een aanvraag voor een milieuvergunning en/of een stedenbouwkundige vergunning (na 23/2/2017 een omgevingsvergunning) is beoordeeld en toegekend door de overheid. De beslissing over het afleveren van deze vergunningen is onderworpen aan een beoordeling door meerdere overheidsinstanties waarbij nagegaan wordt of de hinder voor de omgeving (waarvan het extern risico slechts één aspect is) aanvaardbaar is. Deze evaluatie en beoordeling zal rekening houden met de effectieve activiteiten van het bedrijf dat een aanvraag doet, met de geldende milieuvoorwaarden die de Vlaamse regelgeving oplegt, met de genomen maatregelen, en met de situatie in de omgeving van het bedrijventerrein op dat moment. Indien het hierbij zou gaan om een Seveso-bedrijf gelden bovendien de eisen die de Seveso-richtlijn oplegt waaronder het strenge inspectie-regime van de overheid.

Het enige bedrijf binnen het plangebied waar de activiteit effectief gevaarlijke (Seveso)-producten betreft is T&T Fireworks. De opslag van feestvuurwerk en spektakelvuurwerk blijft net onder de drempel voor Seveso-plicht. Alle informatie is ter beschikking om rekening te houden met het reeds aanwezige bedrijf T&T Fireworks bij inplanting van een Seveso-inrichting binnen het betrokken bedrijventerrein en dit meer bepaald vanuit het oogpunt van domino-effecten.

Bij het toelaten van windturbines op een bedrijventerrein en mede gezien het feit dat er hier reeds windturbines binnen het plangebied aanwezig zijn, dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat aan windturbines risico's verbonden zijn ten gevolge van mogelijke impact op vaste installaties met gevaarlijke stoffen waardoor het extern risico aan deze installaties verbonden, kan toenemen. In het geval van mogelijke impact van windturbines op installaties van Seveso-inrichtingen wordt algemeen teruggevallen op de risicocriteria die gelden voor deze inrichtingen. Een methodologie voor afweging m.n. om na te gaan of er een voldoende scheidingsafstand gerespecteerd wordt, is hiervoor beschikbaar.

Algemeen zal in voorkomend geval bij inplanting van een Seveso-inrichting met de nabije aanwezigheid van de bovengrondse hoogspanningslijn rekening gehouden worden.

Gewezen wordt op het aanwezig zijn van oppervlaktewaters waaronder zowel het Albertkanaal alsook vijvergebieden en valleigebieden van beken die afgeschermd dienen te worden van producten die als gevaarlijk voor het milieu zijn ingedeeld. Dit betekent dat ten aanzien van dergelijke producten toekomstige bedrijven voldoende maatregelen, zowel preventief als mitigerend, dienen te nemen om te voorkomen dat dergelijke producten (in geval van lek dan wel deel uitmakend van verontreinigde bluswaters) in de omgeving kunnen terecht komen.



- | | |
|--------------------------|---|
| Plangebied | GRUP |
| 2 km rond plangebied | Weginfrastructuur (indicatief) |
| School | Verkeersknip Viversel |
| Windturbine | Natuurgebied |
| Hoogspanningslijn | Zone voor specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter |
| Hogedrempel | Zone voor gemengd lokaal en regionaal bedrijventerrein |
| Lagedrempel | Gebied voor waterweginfrastructuur |
| Zonevreemde woningen | Gebied voor weginfrastructuur |
| Vogelrichtlijngebieden | Overdruk: buffer |
| Habitatrichtlijngebieden | Overdruk: grote eenheid natuur |
| Erkende Natuureservaten | Overdruk: bouwrijpe strook |
| RUP of BPA | |
| Gemeentegrenzen | |

RVR GRP Insteekhaven Lummen

Kaart 1a: Overzichtskaart plangebied

sertius

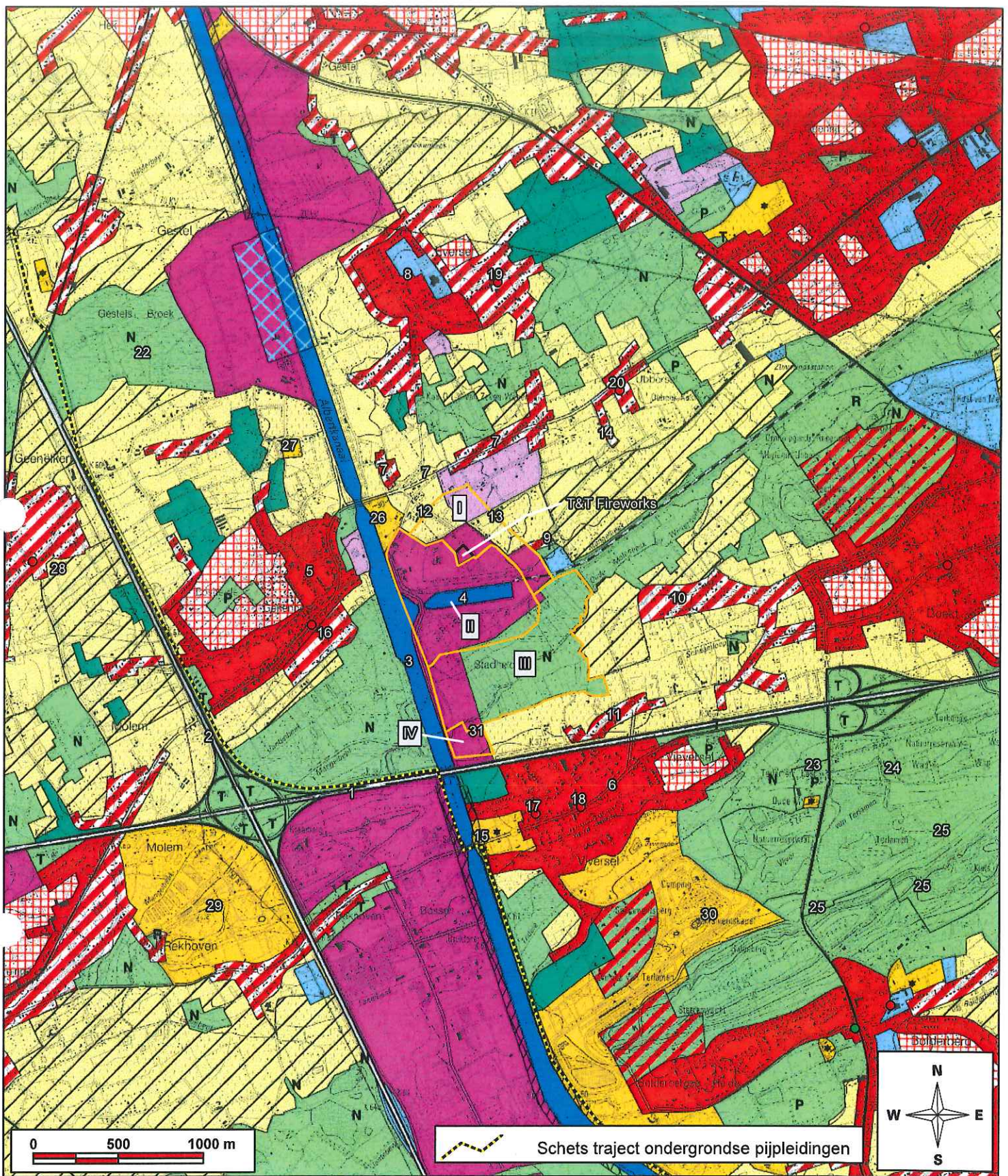
SWECO

Datum: juni 2016

ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv. Alle rechten voorbehouden

-  0100- woongebied
-  0102- woongebied met landelijk karakter
-  0104- woonpark
-  0105- woonuitbreidingsgebied
-  0200- gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut
-  0400- recreatiegebieden
-  0401- gebieden voor dagrecreatie
-  0500- parkgebieden
-  0600- bufferzones
-  0700- groengebied
-  0701- natuurgebied
-  0702- natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
-  0800- bosgebieden
-  0900- agrarische gebieden
-  0901- landschappelijk waardevolle gebieden
-  0910- agrarische gebieden met ecologisch belang
-  1000- industriegebieden
-  1100- ambachtelijke bedrijven en kmo's
-  1200- ontginningsgebieden
-  1500- bestaande autosnelwegen
-  1504- bestaande waterwegen



Hoofdtransportwegen en waterwegen

- 1. E314
- 2. E313
- 3. Albertkanaal
- 4. Insteekhaven

Woongebieden, zonevrije woningen, straatnamen

- 5. Genenbos
- 6. Viviersel
- 7. Kanaalweg/Genenbosstraat
- 8. Eversel
- 9. Mangelbeekstraat/Havenstraat
- 10. Adbijstraat/Driesstraat
- 11. Jeugdlaan/Broekwinningsstraat
- 12. Industriestraat (N)
- 13. Stabroekweg/Havenstraat
- 14. Ubbersel
- 15. Westlaan
- 31. Industriestraat (Z)

Kwetsbare locaties

- 16. Vrije basisschool 'Domino Genenbos'
- 17. Vrije basisschool 'Sint-Jan-Berchmans'
- 18. Basisschool voor buitengewoon onderwijs 'Heideland Zolder'
- 19. Vrije basisschool Eversel
- 20. Vrije kleuterschool 'De Toverfluit'

Waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden

- 22. Vallei van de Zwarte Beek
- 23. Het Vijvercomplex van Midden-Limburg
- 24. Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden
- 25. Laambeekvallei

Door publiek bezochte gebouwen en gebieden, incl. recreatiegebieden

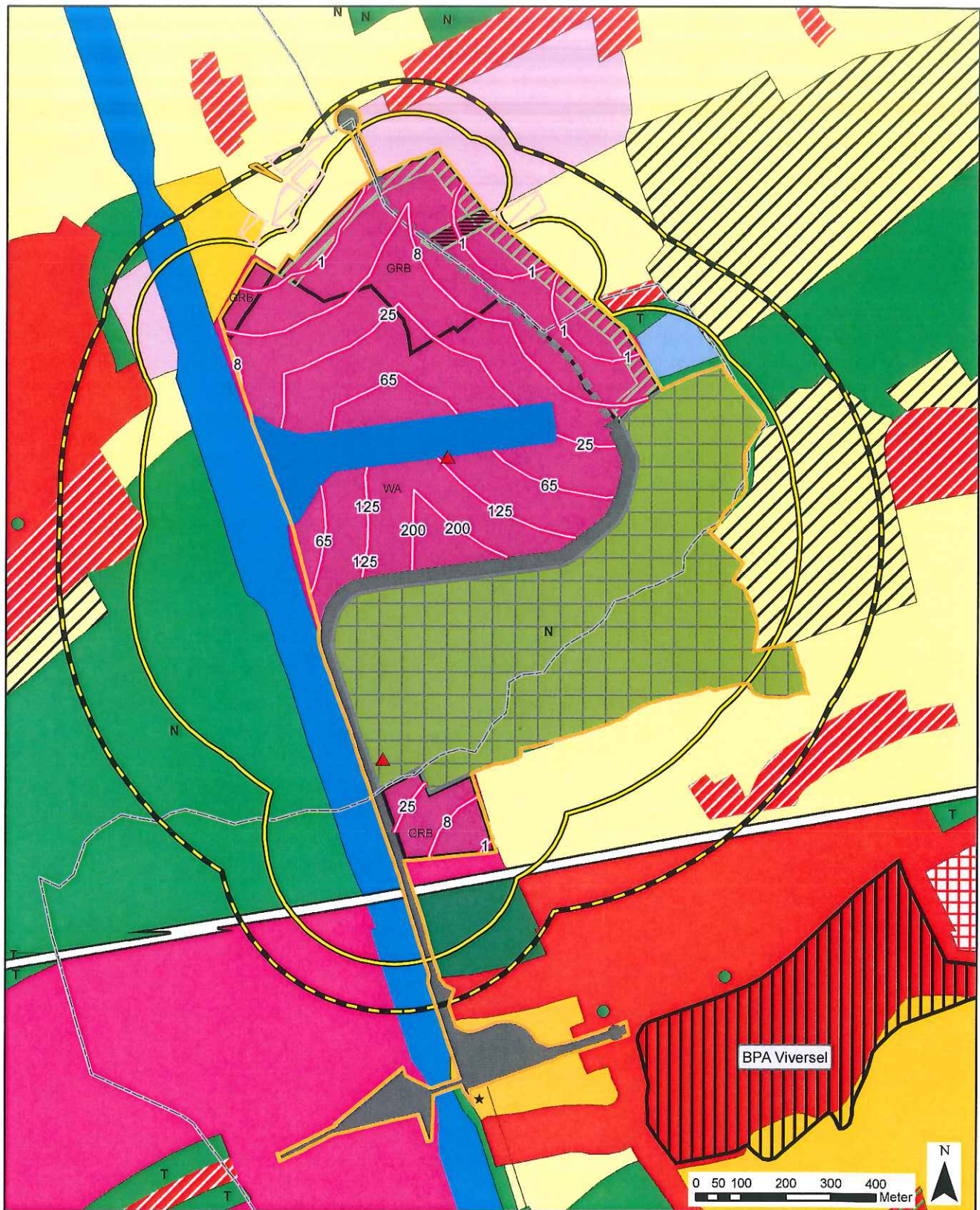
- 26. Lumma-ski
- 27. voetbalveld en accommodatie
- 28. voetbalveld en accommodatie
- 29. Golfterrein en voetbalvelden incl. recreatiegebieden
- 30. Circuit Zolder en camping

sertius

**RVR GRUP
Insteekhaven Lummen**

datum: november 2016

Figuur 1b: Overzicht deelgebieden, ligging en benaming woongebieden, weerhouden groepen van woningen buiten de geëigende bestemmingsgebieden, (water)wegen, kwetsbare locatie en natuurgebieden



- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Plangebied 2 km rond plangebied School Windturbine Zonevrije woningen RUP of BPA Gemeentegrenzen Risicozonering Veiligheidszonering woonfunctie Veiligheidszonering kwetsbare locaties | <p>GRUP</p> <ul style="list-style-type: none"> Weginfrastructuur (indicatief) Verkeersknp Viversel Natuurgebied Zone voor specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Zone voor gemengd lokaal en regionaal bedrijventerrein Gebied voor waterweginfrastructuur Gebied voor weginfrastructuur Overdruk: buffer Overdruk: grote eenheid natuur Overdruk: bouwrijke strook |
|---|---|

RVR GRUP Insteekhaven Lummen

Kaart 2: Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven voor het plangebied



Datum: juni 2016
 ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011



- Plangebied
- 2 km rond plangebied
- School
- Windturbine
- Zonevremde woningen
- RUP of BPA
- Gemeentegrenzen
- Risicozoning
- Veiligheidszoning woonfunctie
- Veiligheidszoning kwetsbare locaties

GRUP

- Weginfrastructuur (indicatief)
- Verkeersknip Viversel
- Natuurgebied
- Zone voor specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter
- Zone voor gemengd lokaal en regionaal bedrijventerrein
- Gebied voor waterweginfrastructuur
- Gebied voor weginfrastructuur
- Overdruk: buffer
- Overdruk: grote eenheid natuur
- Overdruk: bouwvrije strook

RVR GRUP Insteekhaven Lummen

Kaart 3: Risico- en veiligheidszoning voor toxische stoffen voor het plangebied

sertius

SWECO

Datum: juni 2016

ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv. Alle rechten voorbehouden

