

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013 en van het Subsidiebesluit Buitenschoolse Opvang van 16 mei 2014, wat betreft het systeem inkomenstarief

Definitieve goedkeuring

Bijlagen:

- het ontwerp van besluit;
- het advies van de Raad van State.

1. INHOUDELIJK

1.1 Situering

Voorliggend ontwerp van besluit werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 17 maart 2017.

VR 2017 1703 DOC.0236/1BIS en DOC.0236/2BIS

1.2 Context en inhoud

Voorliggend ontwerp van besluit vat verschillende aanpassingen m.b.t. het systeem inkomenstarief:

- vanuit het stakeholdersoverleg, dat Kind en Gezin organiseert samen met de sector kinderopvang (inclusief de vertegenwoordiging van de gezinnen), om specifiek de regelgeving rond inkomenstarief op te volgen en desgevallend voorstellen tot bijsturing te doen, werd aangestuurd op verschillende aanpassingen m.b.t. het systeem inkomenstarief.
- vanuit de zelfstandige ondernemers in de kinderopvang is er de vraag om een experiment te lanceren, om uit te testen wat het effect kan zijn van een "mix" tussen inkomenstarief en vrije prijs op een bepaalde kinderopvanglocatie.

Daarnaast is er een voorstel tot aanpassing van de betalingsregeling, voorgesteld door Kind en Gezin.

1.3 Gevolggevingen advies Raad van State

De Raad van State verleende advies 61.180/3 op 15 mei 2017.
Het advies werd als volgt verwerkt:

Aanhef.

De aanhef wordt aangepast aan het advies Raad van State.

Artikel 1.

Bij de voorschotregeling (art. 9, 1^o, van het Subsidiebesluit) wordt bepaald voor de subsidie voor individuele inclusieve opvang (punt c)) dat er geen voorschot wordt betaald, gezien dit geen bepaling is die gedelegeerd kan worden aan de minister. Voor deze subsidie geldt dus enkel de 'saldoregeling' zoals ook opgenomen in het besluit.

Artikel 2.

In artikel 27/1, laatste lid, van het Subsidiebesluit, wordt de datum van 1 april 2017 geschrapt. Gezien de inwerkingtreding op 1 april 2017 wordt bepaald van voorliggend artikel, wordt de herhaling van die datum in artikel 27/1 geschrapt.

Artikel 6.

Nadat het advies van de Raad van State werd bekomen, werd nog een herformulering ingevoegd, van artikel 34, §1, 1^o, waarbij punt b) wordt vervangen in meer duidelijke bewoordingen, aangezien uit de praktijk blijkt dat de huidige formulering vragen opwerpt en onduidelijkheid creëert. Ten eerste was het niet duidelijk dat de periode van werkloosheid of faillissement de aanvraag voor een individueel verminderd tarief onmiddellijk diende vooraf te gaan. Ten tweede was onvoldoende duidelijk welke bewijsmiddelen konden worden gehanteerd om de aanvraag te staven.

De invoeging van het woord 'onmiddellijk' heeft betrekking dat de periode van werkloosheid moet aansluiten op het moment van de vraag. Het mag bijvoorbeeld niet voorkomen dat de ouder 3 maanden geleden werkloos was voor 7 maanden en niet meer werkloos is net voor of bij de aanvraag.

Bij het bepalen van het inkomenstarief wordt in principe en waar mogelijk vertrokken van het aanslagbiljet. Uitzonderingen kunnen gevraagd worden in een individueel verminderd tarief, op basis van een aanzienlijke daling in het inkomen.

Indien men deze uitzondering aanvraagt op basis van werkloosheidsuitkeringen of faillissementsuitkeringen dient men dus ook een inkomensval te kennen. Heeft men als berekeningsbasis werkloosheidsattesten of attesten die de faillissementsuitkering bevestigen gehanteerd of hanteert men deze bij een eerste aanvraag (waarbij onmiddellijk ook een individueel verminderd tarief wordt aangevraagd), dan kan men niet op basis van dezelfde soort attesten een individueel verminderd tarief aanvragen. Uit diezelfde attestering kan niet afdoende een daling van de inkomsten worden aangetoond.

Indien de periode van werkloosheid of faillissementsuitkering zich beperkt tot maximaal 12 maanden, en minimaal 6 maanden kan men wel toestaan het laatste aanslagbiljet te gebruiken voor de berekening van het tarief en de betrokken attesten voor de uitzonderingen, voor de berekening mag niet een attest gebruikt zijn van een bevoegde instantie inzake werkloosheidsuitkeringen of faillissementsuitkeringen. In dat geval is men voldoende zeker dat er een echte daling kan zijn in het inkomen ten aanzien van het aanslagbiljet.

Indien de periode echter langer dan 12 maanden duurt en op het laatste aanslagbiljet zijn eveneens inkomsten uit werkloosheid of faillissementsverzekering terug te vinden dan is het onvoldoende zeker dat deze inkomsten niet reeds werden meegeteld in de basis voor het inkomenstarief. Op deze grond kan men dan niet een individueel verminderd tarief aanvragen, aangezien men niet een daling in zijn inkomsten kan bewijzen, gezien er geen afdoende verandering is in de inkomenssituatie. Dit geldt eveneens voor de berekening op basis van een attest van een bevoegde instantie inzake werkloosheidsuitkeringen of faillissementsuitkeringen.

Deze normen worden reeds toegepast in de administratieve praktijk, maar waren onvoldoende duidelijk in de betrokken tekst en worden hierbij geëxpliciteerd.

Oud Artikel 7.

De wijziging in artikel 34, §2, die bij principiële goedkeuring werd voorgesteld wordt terug geschrapt, gezien de begin- en einddatum op algemene wijze geregeld wordt in het ministerieel besluit. Als deze -voor dit gedeelte- hier ook geregeld wordt, kan dit voor verwarring zorgen.

Artikel 8.

Artikel 36, derde lid, van het Subsidiebesluit wordt behouden. Het is immers onmogelijk voor Kind en Gezin om een ander tarief aan te rekenen dan het maximumtarief omdat het onmogelijk is om in de in dit artikel bepaald gevallen juiste gegevens te kunnen bepalen.

Artikel 14.

De formulering van de inwerkingtreding wordt aangepast aan het advies Raad van State.

De terugwerkende kracht tot 1 april 2017 wordt behouden omdat gans het experiment van start gaat op deze datum, dit noodzakelijk is voor de continuïteit van bestuur, en er geen verkregen situaties worden aangetast. Gezien het experiment van start gaat op 1 april 2017 wordt de herhaling van deze datum, in artikel 27/1, achtste lid, geschrapt.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

2.1 Financiële weerslag van het voorstel (en vereiste kredieten)

De financiële weerslag (en vereiste kredieten) werd besproken in de nota aan de Vlaamse Regering voor principiële goedkeuring. Er zijn op dat vlak geen wijzigingen (VR 2017 1703 DOC.0236/1BIS).

2.2 Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer GST/MDM/16/0487 werd verleend op 14 december 2016 (VR 2017 1703 DOC.0236/3). Het advies werd opgenomen in de nota van de Vlaamse Regering voor principiële goedkeuring (VR 2017 1703 DOC.0236/1BIS).

2.3 Begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord werd verleend op 16 maart 2017 (VR 2017 1703 DOC.0236/4).

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg;
- 5 conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

5.1 Wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/481 van 12 december 2016.

5.2 RIA

Gezien het ontwerp van besluit geen nieuw beleid inhoudt, wordt er geen RIA opgemaakt.

Gezien het net de bedoeling is beleidsmatig lessen te trekken uit het experiment, is een RIA voorbarig. Stel dat er een structurele regelgeving uit voortvloeit, zal een RIA de impact uitschrijven.

Dezelfde redenering geldt voor advies van de Strategische Adviesraad, dat dus niet wordt gevraagd.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013 en van het Subsidiebesluit Buitenschoolse Opvang van 16 mei 2014, wat betreft het systeem inkomenstarief.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN