



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.153/1
van 3 april 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van diverse bepalingen van het Instandhoudingsbesluit van
20 juni 2014’

Op 14 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het Instandhoudingsbesluit van 20 juni 2014’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Joke GORIS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2017.

*

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De artikelen 50*bis* tot en met 50*undecies* van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’ (hierna: Natuurbehoudsdecreet) vormen de planmatige omkadering van het instandhoudingsbeleid. Zij bevatten de regels met betrekking tot het Vlaams Natura 2000-programma en het managementplan Natura 2000, zijnde twee instrumenten die respectievelijk op het Vlaamse niveau en op het niveau van een speciale beschermingszone de grondslag vormen voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen. Een aantal nadere regels met betrekking tot die instrumenten is vastgesteld in het Instandhoudingsbesluit van 20 juni 2014.

De werkzaamheden die inmiddels zijn verricht met het oog op het opmaken van managementplannen Natura 2000, leidden tot voortschrijdend inzicht in de planmatige omkadering. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe die gewijzigde aanpak met betrekking tot de managementplannen Natura 2000 in de regelgeving te verankeren.

3. De bepalingen die worden vermeld in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp bieden rechtsgrond voor de ontworpen regeling, met dien verstande dat moet worden opgemerkt wat hierna volgt.

In het tweede lid van de aanhef wordt melding gemaakt van artikel 50*quinquies* van het Natuurbehoudsdecreet, naar luid waarvan de Vlaamse Regering of haar gemachtigde een gewestelijke overleginstantie aanduidt die instaat voor de in het genoemde artikel aangegeven aspecten van de planmatige omkadering van het instandhoudingsbeleid inzake het Vlaams Natura 2000-programma. Deze vermelding dient te worden weggelaten, nu de bepalingen van het ontworpen besluit daar niet op steunen. De gewestelijke overleginstantie werd immers reeds aangeduid in artikel 2 van het Instandhoudingsbesluit, dat niet door het om advies voorgelegde ontwerp van besluit wordt beoogd.

Ook de vermelding van artikel 50*sexies*, tweede lid, 2°, van het Natuurbehoudsdecreet moet worden weggelaten. De bepalingen van het ontworpen besluit hebben immers geen betrekking op het voortgangsrapport Vlaams Natura 2000-programma.

Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp vermeldt tevens als rechtsgrond artikel 50*octies*, § 5, tweede lid, van het Natuurbehoudsdecreet, naar luid waarvan de realisatie van het bindend gedeelte van het managementplan Natura 2000 wordt bewerkstelligd via dwingende acties, indien uit de tussentijdse toetsing van het managementplan Natura 2000 of, in voorkomend geval, de planversies, blijkt dat het bindend gedeelte niet of vermoedelijk niet kan worden gerealiseerd tijdens de plancyclus in kwestie. De bepalingen van het ontworpen besluit hebben

hierop evenwel geen betrekking zodat ook de vermelding van artikel 50octies, § 5, tweede lid, van het Natuurbehoudsdecreet, moet worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp moet de verwijzing naar “artikel 84, § 1, eerste lid, 1°,” van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden vervangen door de verwijzing naar “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°,” van die wetten.

Artikel 1

5. De invoeging van woorden in respectievelijk artikel 6, eerste lid, 4°, en 5°, d), van het Instandhoudingsbesluit, dient met de vereiste nauwkeurigheid en met voldoende oog voor de leesbaarheid te gebeuren. Zo lijkt, indien dit de bedoeling is van de steller van het ontwerp, aan het einde van artikel 1, 1°, van het ontwerp, te moeten worden geschreven “de woorden ‘acties inzake de verbetering van het natuurlijk milieu ter realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de prioriteiten en, voor zover hiervoor wetenschappelijke data beschikbaar en gekend zijn,’ ingevoegd”. Aan het einde van artikel 1, 2°, van het ontwerp, van het Instandhoudingsbesluit, moet worden geschreven “, voor zover hiervoor wetenschappelijke data beschikbaar en gekend zijn,”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME