

## **NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft:** - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden van slager-groothandelaar, droogkuiser-verver, restaurateur of traiteur-banketaannemer, brood- en banketbakker, kapper, schoonheidsspecialist, masseur, voetverzorging, opticien, dentaaltechnicus, begrafenisondernemer, beenhouwer-spekslager en met betrekking tot de uitoefening van zelfstandige activiteiten met betrekking tot fietsen en motorvoertuigen  
- 2° principiële goedkeuring

### **1. INHOUDELIJK**

#### **1 Situering:**

Het voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden van slager-groothandelaar, droogkuiser-verver, restaurateur of traiteur-banketaannemer, brood- en banketbakker, kapper, schoonheidsspecialist, masseur, voetverzorging, opticien, dentaaltechnicus, begrafenisondernemer, beenhouwer-spekslager en met betrekking tot de uitoefening van zelfstandige activiteiten met betrekking tot fietsen en motorvoertuigen werd door de Vlaamse Regering een eerste maal principiële goedgekeurd op 28 april 2017 (VR 2017 2804 DOC.0404/1 - VR 2017 2804 DOC.0404/2 - VR 2017 2804 DOC.0404/3 - VR 2017 2804 DOC.0404/4 - VR 2017 2804 DOC.0404/5).

Bij deze eerste principiële goedkeuring werd de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, gelast advies in te winnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV).

#### **2 Advies SERV:**

Op 29 mei 2017 heeft de SERV haar advies op voormeld ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering gegeven.

In dit advies geeft zij aan positief te staan tegenover voormeld ontwerp van besluit, dit gelet op de verouderde toestand van de huidige vestigingswetgeving en de beperkte juridische manoeuvreerruimte onder invloed van de Europese Richtlijn 2013/55/EU betreffende de erkenning van de beroepskwalificaties.

Verder is de SERV van mening dat het verzekeren van de kwaliteit van de (dienstverlening door)

ondernemers best gebeurt doorheen de levenscyclus van die ondernemer, wat in de toekomst zou kunnen versterkt worden via uitgebreide andere wet- en regelgeving (die al deels bestaat, cf. RIA) en initiatieven vanuit de sectoren zelf. Aanvullend kan volgens de SERV de afschaffing van de beroepsbekwaamheden ook een impuls betekenen om het beleidsondersteunend instrumentarium van VLAIO meer op kwaliteit te beoordelen, en dit instrumentarium te dynamiseren om te komen tot een grotere erkenning, kwaliteitsverhoging, continue verbetering en vernieuwing.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Dit voorstel heeft geen weerslag op de begroting van 2017.

Vanaf de inwerkingtreding van het voorstel, zijnde 1 januari 2018, zal de Centrale Examencommissie geen examens meer aanbieden voor de opgeheven beroepen. De inschrijvingsgelden voor deze examens zullen verdwijnen alsook de uitgaven aan de organisatie van deze examens en de vergoeding van desbetreffende juryleden.

Hoewel deze impact op de begroting zeer gering zal zijn, zal in de opmaak van de begroting voor het jaar 2018 hier rekening mee worden gehouden.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 18/4/2017. De Inspectie van Financiën adviseert dat het voorstel de ontvangsten en uitgaven van de Vlaamse overheid niet beïnvloedt. Met toepassing van art. 6, §5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en –opmaak, is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist.

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Voorliggend voorstel heeft geen directe gevolgen op het beleid of de financiën van de lokale besturen:

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen tot gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten.

Conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft geen directe weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

## 5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

1 Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2017/105 van 10 april 2017.

2 Hoewel het ontwerp van besluit niet binnen het toepassingsgebied van de reguleringsimpactanalyse (RIA) valt, is er gelet op de omvang en de impact ervan, niettemin een RIA opgemaakt die in bijlage wordt toegevoegd.

Deze reguleringsimpactanalyse bestaat uit een algemeen deel en een tweede deel met sectorspecifieke evaluaties.

In het eerste deel wordt de algemene juridische en beleidsmatige situatie geschetst. In het tweede luik wordt de generieke oefening opnieuw gedaan per beroep met de respectievelijke stakeholders. Het uitgebreide consultatieproces is hier een dragende en onontbeerlijke factor.

Uit het geheel van de bevindingen uit zowel de generieke analyse als deze per beroep, wordt het volgende geconcludeerd:

- Europese Richtlijn 2005/36/EG heeft een discriminatoir gevolg voor de Vlaamse ondernemers;
- Op grond van het proportionaliteitsbeginsel staan de onderzochte gereguleerde beroepen onder druk;
- De vestigingswetgeving is niet meer actueel en garandeert geen permanente kwaliteitsvolle dienstverlening.

Naast de nuloptie worden 2 opties onderzocht. Na grondige analyse en afweging wordt gekozen voor de optie om de desbetreffende gereguleerde beroepen op te heffen.

Op 10/4/2017 werd de RIA positief geadviseerd.

3 Gezien er geen wettelijke verplichting is voor andere wetgevingstoetsen is er geen JOKER of armoedetoets toegepast.

## 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar goedkeuring te hechten aan het voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden van slager-groothandelaar, droogkuiser-verver, restaurateur of traiteur-banketaannemer, brood- en banketbakker, kapper, schoonheidsspecialist, masseur, voetverzorging, opticien, dentaaltechnicus, begrafenisondernemer, beenhouwer-spekslager en met betrekking tot de uitoefening van zelfstandige activiteiten met betrekking tot fietsen en motorvoertuigen;

2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

## Philippe MUYTERS

### Bijlagen:

- Besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden van slager-groothandelaar, droogkuiser-verver, restaurateur of traiteur-banketaannemer, brood- en banketbakker, kapper, schoonheidsspecialist, masseur, voetverzorging, opticien, dentaaltechnicus, begrafenisondernemer, beenhouwer-spekslager en met betrekking tot de uitoefening van zelfstandige activiteiten met betrekking tot fietsen en motorvoertuigen;
- Advies SERV van 29 mei 2017.