



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.449/1
van 1 juni 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende
vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige
verordening inzake breedband’

Op 3 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Koen MUYLLE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2017.

*

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering geeft slechts aanleiding tot de hiernavolgende opmerking.

2. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat de erin opgenomen verplichtingen gelden “in geval van belangrijke renovatiewerken (voor meergezinswoningen) waarvoor vergunningsaanvragen zijn ingediend of meldingen zijn verricht na 31 december 2016”. Op die wijze wordt aan de ontworpen stedenbouwkundige verordening terugwerkende kracht verleend, ook al voorziet het ontworpen besluit niet formeel in een retroactieve inwerkingtreding. Ter verantwoording daarvan verwijst de gemachtigde naar artikel 8 van richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 ‘inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid’, waarvan het ontworpen besluit in de omzetting voorziet, en waarin melding wordt gemaakt van dezelfde datum van 31 december 2016.

In dat verband moet er evenwel op gewezen worden dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd is, namelijk ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de betrokken bepalingen in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Het ontworpen besluit kan niet in één van de hiervoor genoemde gevallen worden ingepast. Bovendien kan het opleggen van een nieuwe verplichting in een richtlijnbe­paling met ingang van een bepaalde datum, *op zich* niet volstaan opdat ook de omzetting­sbepaling met terugwerkende kracht zou kunnen worden ingevoerd. Voor een gehele omzetting van die richtlijnbe­paling, met inbegrip van de datum vanaf wanneer die verplichting geldt, dient integendeel te worden gewaakt over een tijdige totstandkoming van de vereiste omzetting­maatregelen. De in artikel 3 van het ontwerp opgenomen datum van 31 december 2016 kan dan ook niet worden behouden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH