



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.384/1
van 19 mei 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 1999 houdende de regeling van de procedure en de voorwaarden van erkenning en subsidiëring van de universitaire steunpunten’

Op 24 april 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 1999 houdende de regeling van de procedure en de voorwaarden van erkenning en subsidiëring van de universitaire steunpunten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jurgen NEUTS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 mei 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 1999 ‘houdende de regeling van de procedure en de voorwaarden van erkenning en subsidiëring van de universitaire steunpunten’ te wijzigen. De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op de nadere regels van uitbetaling van de werkingssubsidies aan een steunpunt – zowel wat het percentage van de uitkeringsschijven, als wat het tijdstip van uitbetaling betreft –, en op de mogelijkheid tot reserveopbouw.
2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel III.76, § 1, van de Codex Hoger Onderwijs.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Het ontwerp geeft slechts uitvoering aan de eerste paragraaf van artikel III.76 van de Codex Hoger Onderwijs, zodat het aanbeveling verdient de rechtsgrond nader te omschrijven als “..., artikel III.76, § 1”.

Men redigere de verwijzing naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, als volgt:

“Gelet op advies 61.384/1 van de Raad van State, gegeven op 19 mei 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

4. Het ontworpen artikel 9, eerste lid, 1°, van het besluit van 6 juli 1999, bepaalt dat de eerste schijf van 80% wordt uitgekeerd bij het begin van het werkjaar.

Deze bepaling is te vaag geformuleerd en laat aldus te veel ruimte aan de bevoegde minister of de administratie om te bepalen wanneer de eerste schijf van de subsidie wordt uitbetaald. Deze onduidelijkheid staat bovendien op gespannen voet met de door de gemachtigde aangehaalde doelstelling van de ontworpen bepaling, namelijk om door de eerste schijf van 50% naar 80% op te trekken, te “[vermijden] dat de instellingen hoger onderwijs grote bedragen moeten pre-financieren”. Ter wille van de rechtszekerheid en gelet op de bedoeling van de wijziging, verdient het aanbeveling dat in het ontwerp met meer precisie wordt opgenomen wanneer de uitbetaling van de eerste schijf zal gebeuren.

5. Het ontworpen artikel 9, eerste lid, 2°, van het besluit van 6 juli 1999 bepaalt dat de tweede schijf wordt uitgekeerd “na de ontvangst en de goedkeuring van het jaarverslag en het financieel verslag”.

Uit artikel 7, tweede lid, van het besluit van 6 juli 1999 volgt dat het steunpunt jaarlijks een jaarverslag voorlegt met de uitgevoerde activiteiten. In hetzelfde besluit wordt evenwel niet bepaald wat verstaan moet worden onder het “financieel verslag”.

De gemachtigde heeft in dit verband de volgende verduidelijking gegeven.

“Het financieel verslag maakt deel uit van het jaarverslag en wordt als volgt omschreven in artikel 24 van de beheersovereenkomst¹.

‘Art. 24. – Jaarlijks bezorgt het steunpunt aan de stuurgroep een jaarverslag.

Het jaarverslag:

1° geeft inzicht in de werkzaamheden en de doelmatigheid en doeltreffendheid daarvan in het afgelopen kalenderjaar;

2° omschrijft de mate waarin in het afgelopen kalenderjaar aan de operationele doelstellingen werd tegemoet gekomen;

3° omvat een beschrijving van de ontwikkelde methodologieën op het vlak van de verwerving en de analyse van de resultaten van het wetenschappelijk onderzoek;

4° een financieel verslag, waarbij een getrouw beeld wordt geschetst van de inkomsten en uitgaven van de diverse deelnemende instellingen’

Conform artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de algemene regels inzake subsidiëring van 08/11/2013 wordt er zowel een functionele als een financiële verantwoording gevraagd.”

Hieruit blijkt dat het “financieel verslag” feitelijk deel uitmaakt van het door het besluit van 6 juli 1999 opgelegde jaarverslag, en dus niet als een afzonderlijk in te dienen document kan worden beschouwd. Los van de vaststelling dat het financieel verslag niet uitdrukkelijk in een reglementaire tekst wordt geregeld, moet bijgevolg worden vastgesteld dat het weinig zin heeft om in de ontworpen bepaling uitdrukkelijk naar het financieel verslag te verwijzen. De woorden “en het financieel verslag” worden dan ook beter weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Het gaat om de beheersovereenkomst ‘Steunpunt Beleidsgericht Onderwijsonderzoek 2016-2020’, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 1 juli 2016.