

SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 23 mei 2017

PROTOCOL NR. 53 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);
- COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;

OP 16 MEI 2017

over

het besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

Vaste delegatie

1. de hr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter sectorcomité X en comité C2;
2. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs - voorzitter OOC;
3. de hr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;
4. mevr. Liesbeth HOMANS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding – lid,

Bijkomend lid:

5. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport – lid,

en de afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

mevr. Karolien BILLEN, stafmedewerker Dienst Lerenden

de hr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

de hr. Eddy VAN AUTREVE, pedagogisch begeleider, Team secundair onderwijs, Dienst Curriculum & vorming

- het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers, (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP) vertegenwoordigd door:

mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinatie OKO

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord bij het ontwerp van besluit tot uitbreiding van het tijdelijk project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende het basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding, met uitzondering van artikel 3, 6°.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan akkoord gaan met het voorliggende besluit dat het aantal pilootprojecten uitbreidt, maar formuleert de volgende bedenkingen:

- Katholiek Onderwijs Vlaanderen heeft in zijn protocol bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2016 betreffende het tijdelijk project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren gevraagd om alvorens beleidsbeslissingen te nemen rekening te houden met de gegevens en ervaringen van de pilootprojecten. Katholiek Onderwijs Vlaanderen stelt vast het aantal pilootprojecten aanzienlijk wordt uitgebreid zonder een grondige evaluatie van de lopende projecten en dringt sterk op een evaluatie aan in samenspraak met de geledingen opgesomd in artikel 23 van het besluit van 22 april 2016.
- Katholiek Onderwijs Vlaanderen heeft vragen bij het bijkomend vastleggen van bijzondere toelatingsvoorwaarden voor bepaalde duale opleidingen en dit om de volgende redenen: Deze bijzondere toelatingsvoorwaarden zijn een veruitwendiging van specifieke beroepsuitoefeningsvoorwaarden die uit andere (niet-onderwijsgebonden) regelgeving voortvloeien. Het komt aan de werkgever toe om na te gaan of de leerling in kwestie aan deze voorwaarden voldoet en daadwerkelijk aan de slag kan. Uiteraard moet de leerling door de school en de werkgever vooraf wel voldoende geïnformeerd worden opdat hij niet tevergeefs de duale opleiding aanvat.
Zo is in het kader van de voedselveiligheid een medisch attest vereist voor de personen die rechtstreeks in contact met levensmiddelen. Dit attest geeft aan dat geen enkele medische reden hun activiteit in de levensmiddelensector in de weg staat. De werkgever moet bij een controle door het FAVV dit attest kunnen voorleggen. Daarnaast vragen aan de scholen dat zij ook een medisch attest als toelatingsvoorwaarde hanteren is dubbelop. Bovendien zal door een medische ongeschiktheid de uitvoering van de overeenkomst alternerende opleiding wordt geschorst of beëindigd.
Een gezondheidsbeoordeling die op basis van een risicoanalyse van de werkgever wordt uitgevoerd door een preventieadviseur-arbeidsgeneesheer is naar hun mening waardevoller dan een eenmalige medische geschiktheidsverklaring opgesteld door een (huis)arts die voor de duur van de opleiding geldt. Bovendien valt niet uit te sluiten dat beide documenten (formulier voor de gezondheidsbeoordeling – medische geschiktheidsverklaring) niet met elkaar sporen.
- De beroepsuitoefeningsvoorwaarden moeten naar hun mening vervuld zijn op het ogenblik dat de leerlingen effectief invulling geven aan de werkplekcomponent. Specifiek m.b.t. de opleiding kinderbegeleider duaal zijn er twee knelpunten:
 - Overeenkomstig art. 110/8, §1 van de Codex S.O. vindt een inschrijving in de loop van het voorafgaande schooljaar of in het lopende schooljaar plaats onder de opschortende* voorwaarde dat de onderwijszoekende **hetzij** bij de effectieve start van de lesbijwoning **hetzij** bij beslissing van de toelatingsklassenraad, aan desbetreffende toelatings-, overgangs- of instapvoorwaarden voldoet. Het besluit voegt daar een derde (opschortende) voorwaarde aan toe met name “uiterlijk op 30 september van het betrokken schooljaar in het bezit zijn van een attest van kennis van levensreddend handelen bij kinderen”. De vraag rijst of het legistisch wel mogelijk is om via dit besluit een (opschortende) voorwaarde op te leggen terwijl deze voorwaarde niet is voorzien in de Codex S.O.

- De leeftijdsgrens van 18 jaar wordt onnodig vastgepind bij de start van het schooljaar. Een leerling die vóór de effectieve invulling van de werkplekcomponent 18 jaar wordt, voldoet aan deze beroepsuitoefeningsvoorwaarde. Deze leerling wordt onnodig tegengehouden op basis van de formulering van deze voorwaarde als een toelatingsvoorwaarde.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met het protocol van akkoord in het lokaal onderhandelingscomité (ingeschreven in artikel 3, 6° van het ontwerp van besluit) als noodzakelijke voorwaarde om als school in aanmerking te komen voor selectie. Katholiek Onderwijs Vlaanderen is de mening toegedaan dat het schoolbestuur, dat de eindverantwoordelijkheid draagt, de beslissing moet kunnen nemen over principiële keuzes met gevolgen voor de schoolorganisatie, in casu de keuze voor de instap in een tijdelijk project. Het inschrijven van een protocol van akkoord geeft aan de vertegenwoordigers van het personeel een blokkeringsrecht. Op deze wijze beslissen zij, en niet het schoolbestuur, over de mogelijke participatie van hun school.

De voormelde afvaardiging van de overheid

en de afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende macht, te weten:

- het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

de hr. Luc COPPIETERS, adviseur

hebben een gedeeltelijk akkoord bereikt over het hierbij gevoegde besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen kan een gedeeltelijk protocol van akkoord geven omwille van volgende redenen en/of onderdelen:

- het concept van duaal leren verder uitrollen is een positieve evolutie in de organisatie van ons onderwijs om leerlingen beter voor te bereiden op de werkvloer. Dit BVR is de volgende bouwsteen die de uitrol van het totaalconcept duaal leren in de toekomst mogelijk moet maken en die de huidige proefprojecten kan faciliteren en uitbreiden.
- Zij kunnen zich vinden in de incentives die worden voorgesteld, maar zij hadden die liever in lesuren gezien.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen heeft echter een aantal **fundamentele bezwaren** die volgens haar kunnen wegeen op de kwaliteit van de uiteindelijke uitrol van het duale leren in het secundair onderwijs.

Het gaat hierbij over:

- Het protocol van akkoord van de vakorganisaties is voor hen een brug te ver. Zij zien dit wel mogelijk in een overleg dat moet leiden tot een protocol, bij voorkeur één van akkoord. Bij de beoordeling van de aanvraag van een school zou het protocol één van de criteria moeten zijn maar het zou niet mogen gebruikt worden als een uitsluitingscriterium.

- De uitrol van deze tweede fase in het duaal leren traject komt veel te vroeg want het eerdere engagement van de overheid in verband met een evaluatie is niet gebeurd, waardoor een aantal aanpassingen die gesignaleerd worden vanuit het veld niet opgenomen zijn. Men kan zich zelfs de vraag stellen of deze verdere uitrol nog wel een proefproject is en of de evaluatie nog ernstig zal kunnen genomen worden.

Daarom lijsten ze hier nog een aantal tekortkomingen op gemeld vanuit de klasvloer:

- POV vindt het niet kunnen dat de bedrijven geen enkele verplichting hebben om hun mentoren te vormen in de basis vakdidactische en pedagogische aspecten. Het duaal leren gaat juist over het “leren” op de werkvloer onder begeleiding van de mentor. POV vindt dat mentoren een bepaalde vorming moeten genoten hebben voor ze kunnen ingezet worden op de werkvloer om de leerlingen een aantal vakinhouden en competenties aan te leren. Dit stond ook in het door hen eerder ingediend protocol over duaal leren en daar wordt opnieuw geen rekening mee gehouden.

Uit ervaring blijkt dat de definitie van de term “mentor” (= “De persoon die binnen de onderneming wordt aangeduid om de opleiding van de leerling op de werkplek te begeleiden en op te volgen”) explicieter moet omdat “begeleiden” door sommige bedrijven als een louter administratieve taak gezien wordt.

Uit ervaring blijkt dat één mentor soms meer dan 10 leerlingen moet opvolgen en begeleiden, ook dit kan niet voor Provinciaal Onderwijs Vlaanderen.

- POV heeft in het vorig protocol gewezen op het gevaar voor een specifieke doelgroep: nl. de leerlingen in het deeltijds beroepssecundair onderwijs. De huidige projecten geven blijk van het feit dat duaal leren enkel voor de “sterkere” leerlingen is en niet voor een deel van de “zwakkere” leerlingen uit het deeltijds onderwijs. Dit hangt ook samen met een nauwkeurige pedagogische begeleiding tijdens het duaal traject waarvoor ze opnieuw garanties vragen aan de overheid.

- Een laatste signaal vanop de werkvloer is het percentage aan competenties dat verworven moet worden op de werkvloer. Uit de praktijk blijkt dat één percentage voor alle studierichtingen die kunnen deelnemen aan het duaal project niet opportuun is. In diezelfde praktijk worden nu al allerlei uitzonderingen gemaakt. Het zou beter kunnen zijn om per studierichting dit percentage vast te leggen.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende macht, te weten:

- **het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

de hr. Marc SMETS, afdelingshoofd
de hr. Guido LIESENS, adjunct van de directeur

- **het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

mevr. Hildegard SCHMIDT, stafmedewerker belangenbehartiging

de hr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

mevr. Nancy LIBERT, adjunct-algemeen secretaris
mevr. Wendy THOMAS, stafmedewerker

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (COV en COC),
vertegenwoordigd door:

mevr. Anne GELDOLF, juridische ondersteuning COV
mevr. Mayke VANDEPUTTE , nationaal secretaris COC

de heer Koen WILS, nationaal secretaris COC

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

de hr. Wauter LEENKNECHT, secretaris
de hr. Pascal CLAESSENS, secretaris

gaan niet akkoord met het hierbij gevoegde besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat niet akkoord met de uitbreiding van het project ‘Schoolbank op de werkplek’.

Het GO! is in principe gewonnen voor duale trajecten, maar heeft vragen bij de onverhoedse manier waarop duaal leren wordt uitgerold en de omvang die het project stilaan aanneemt, zonder een tussentijdse evaluatie over onder meer de beschikbaarheid van kwalitatieve werkplaatsen en de kwaliteit van de begeleiding op de werkvloer.

Het GO! herhaalt zijn opmerkingen bij het BVR van 22 april 2016.

Het is voor het GO! alsnog niet helemaal duidelijk hoe duaal leren zich uiteindelijk zal verhouden tot het DBSO:

- leerlingen uit duale trajecten mogen de arbeidsrijpe leerlingen uit het DBSO die tóch niet kiezen voor een gestandaardiseerd duaal traject (of er niet voor in aanmerking komen), in de ondernemingen niet verdringen. Het risico bestaat wel degelijk: het gaat om dezelfde ondernemingen (die hun erkenning krijgen voor zowel het DBSO als de duale trajecten) en om hetzelfde soort overeenkomsten: ook leerlingen uit het DBSO moeten er gegarandeerd hun plaats kunnen vinden, náást leerlingen uit duale trajecten;

- ook niet-arbeidsrijpe leerlingen moeten een traject aangeboden blijven krijgen binnen onderwijs, binnen de eigen filosofie van het stelsel Leren en werken, waarbij een flexibel traject mogelijk is, op ritme van de leerling, vanuit persoonlijke ontwikkelingstrajecten, voortrajecten of brugprojecten naar arbeidsdeelname;

- artikel 3, tweede lid, 6° van het ontwerpbesluit maakt van het akkoord in het bevoegde lokale comité een uitsluitingsvoorwaarde voor deelname aan de proeftuin. Het kan toch in geen geval de bedoeling zijn dat voor de implementatie van elke onderwijsvernieuwing een uitdrukkelijk akkoord nodig is van de lokale personeelsvertegenwoordiging?!

Er is trouwens ook een juridisch probleem: het besluit is een uitvoeringsbesluit bij het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs. Artikel 3, § 1, derde lid van het decreet van 9 december 2005 stelt dat, in afwijking op het syndicaal statuut: "Indien een project sterk ingrijpt op arbeidsorganisatie en arbeidsvoorwaarden, dan zal de aanwezigheid van een protocol van akkoord of een protocol van niet-akkoord met betrekking tot de onderhandelingen in de bevoegde participatieorganen, voor de Vlaamse Regering (bij de beoordeling van het project) een zeer belangrijk element vormen." **De bepaling in artikel 3, tweede lid, 6° van het ontwerpbesluit maakt (overigens net zoals artikel 6, tweede lid 6° van het BVR van 22 april 2016) van het akkoord een uitsluitingscriterium, terwijl niet eens is voldaan aan de voorwaarde om er een beoordelingscriterium van te maken**, namelijk dat het om een project moet gaan dat sterk ingrijpt op de arbeidsorganisatie en arbeidsvoorwaarden. De enige bepaling die voor een personeelslid enigszins zou kunnen ingrijpen op zijn arbeidsorganisatie, is die van artikel 18 van het BVR van 22 april 2016, dat er in voorziet dat gedurende de periodes dat de leerling de werkplekcomponent effectief invult, een vertegenwoordiger van de school waar de leerling is ingeschreven, bereikbaar moet zijn. Maar in die bepaling wordt expliciet vermeld dat de verplichting geen afbreuk kan doen aan de statutaire rechten van de individuele personeelsleden. **Het GO! is dan ook van oordeel dat de Vlaamse Regering in artikel 3, tweede lid, 6° de machtiging die zij van de decreetgever heeft gekregen, te buiten gaat door een gedegen onderzoek van een aanvraag tot deelname aan het project te weigeren als er geen akkoord werd bereikt in het lokale comité.**

De incentive om duale trajecten te organiseren was al niet bijster hoog in het oorspronkelijke project. De reductie tot 10.000 euro per traject, gecombineerd met het vetorecht van de vakorganisaties over de programmatie van een duaal traject, doet het GO! verder ook vragen stellen bij de haalbaarheid van de uitbreiding van het project.

OVSG geeft een protocol van niet akkoord bij het ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

OVSG is het duaal leren genegen, maar wenst toch een aantal fundamentele opmerkingen te formuleren. Eerst en vooral wordt het project duaal leren uitgebreid, zonder dat er een grondige evaluatie van de bestaande projecten gebeurde. Die evaluatie, die reeds bij aanvang van het project in het eerste protocol bij het oorspronkelijke besluit werd gevraagd, is nochtans essentieel voor adequate beleidsconclusies en mag niet langer uitblijven.

OVSG uitte in het protocol van het initiële besluit al bezorgdheden over de uitrol van dit project en wees hiervoor naar de tijd, middelen en omkadering die nodig zijn om dit project te kunnen laten slagen. Verder wees OVSG in het eerdere protocol naar de problematiek van de ongekwalificeerde uitstroom van de leerlingen, die geen plaats vinden in het duaal leren. Aan die bezorgdheid is niet tegemoet gekomen, mede door het uitblijven van de gevraagde evaluatie.

Het project wordt fors uitgebreid, zonder dat er verhoudingsgewijze de nodige uitbreiding van middelen voor omkadering wordt gegeven. De rol van de trajectbegeleider in het duaal leren is zeer belangrijk, zijn functie is onontbeerlijk. De overheid schijnt daar echter anders over te denken vermits ze een veel te beperkt budget voorziet bij de uitbreiding van de projecten, dat bovendien niet specifiek moet worden ingezet voor trajectbegeleiding.

Die middelen bestaan uit een financiële incentive van ten hoogste 10 000 euro, ruim onvoldoende. Er moet worden ingezet op omkadering en op de uitbreiding van de trajectbegeleider. Bijkomende omkadering is nochtans cruciaal, net zoals de rol van de trajectbegeleider in deze vorm van leren. Het voorliggend besluit beperkt zich enkel tot het toekennen van een incentive onder de vorm van (te beperkte) middelen.

Ten slotte doet de uitbreiding van het project een voorafname op de nog goed te keuren matrix voor het secundair onderwijs.

Om al deze redenen geeft OVSG een niet akkoord.

Betreffende het BVR tot uitbreiding van het tijdelijk project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding tekent ACOD Onderwijs een protocol van niet akkoord omwille van onderstaande redenen:

In het BVR van 22 april 2016 betreffende het tijdelijk project “ schoolbank op de werkplek ” werd in artikel 20 bepaald dat boven op het reguliere pakket uren-leraar of lesuren voor de looptijd van het tijdelijk project duaal leren een extra aantal uren-leraar of lesuren werden toegekend. Dit aantal bestond uit een vaste sokkel van 12 uren-leraar of lesuren en een variabele sokkel tussen de 6 en 11 uren-leraar of lesuren toegekend afhankelijk van het aantal regelmatige leerlingen in dit project.

Ze stellen vast dat in het voorliggende ontwerp van besluit het principe van extra uren-leraar of lesuren wordt verlaten.

Aan de scholen en centra in het SO die door de uitbreiding van het project worden gevat, wordt in artikel 6 een financiële incentive toegekend van 10.000 euro.

De beslissing van de Vlaamse Regering om de piste van uren-leraar of lesuren te verlaten kunnen zij niet aanvaarden.

In tussentijdse evaluaties wordt aangegeven dat de slaagkansen van duaal leren in grote mate afhangen van de begeleiding van de jongere.

De personeelsleden geven aan dat de extra uren-leraar of lesuren die aan deze begeleiding worden gespendeerd van cruciaal belang zijn om een kwaliteitsvol standaardtraject voor de jongere uit te bouwen en op te volgen. Door niet langer extra uren-leraar of lesuren te voorzien, wordt op geen enkele manier nog gegarandeerd dat er voldoende zal ingezet worden op trajectbegeleiding. De

middelen voor die trajectbegeleiding moeten immers uit het beschikbaar reguliere pakket uren-leraar of lesuren komen.

De zin “ de incentive moet aantoonbaar voor de realisatie van de duale opleiding worden aangewend ” is zeer vrijblijvend en geeft hen geen enkele garantie dat deze incentive zal omgezet worden in uren-leraar of lesuren om een kwaliteitsvolle trajectbegeleiding te voorzien. De personeelsleden zullen de begeleidingstaak boven op hun full time opdracht moeten opnemen. Zelfs indien een school beslist om de incentive van 10.000 euro volledig om te zetten in uren-leraar of lesuren kan ze maximaal 1/3^{de} van de extra voorziene omkadering uit BVR 22april 2016 inrichten. Dit is zonder meer een achteruitgang die de slaagkansen van het project duaal leren op de helling zet.

Het is een beslissing van de Vlaamse regering om het contingent van scholen in dit tijdelijk project ruimschoots te vergroten.

Men heeft zich bij het vaststellen van de omkadering niet afgevraagd wat de noden zijn van een school om duaal leren kwaliteitsvol te kunnen inrichten. Men heeft de beschikbare middelen gedeeld door het aantal scholen die men Vlaanderen breed in het project wil laten instappen waardoor kwantiteit voorrang krijgt op kwaliteit.

Een overheid met een visie voor kwaliteitsvol onderwijs evalueert eerst wat de noden zijn van een school om een duaal traject succesvol te kunnen ontplooiën, voorziet vervolgens de nodige middelen en zet dan een volgende stap. Deze Vlaamse regering heeft duidelijk meer ambitie dan middelen en is niet bereid haar ambitie af te stemmen op de schaarse middelen.

COV en COC vinden het nog steeds positief dat de Vlaamse Regering via een proefproject ervaring wil opdoen alvorens een nieuwe organisatievorm te introduceren in het onderwijs. COV en COC staan ook positief tegenover een systeem van duaal leren. COV en COC kunnen zich echter niet akkoord verklaren met het voorliggend ontwerp van besluit omdat de uitbreiding van het project de fundamentele regels van een echt proefproject met de voeten treedt en omdat het besluit niet tegemoet komt aan een aantal andere belangrijke opmerkingen van COV en COC.

De sterkte van tijdelijk projecten is dat ze het uittesten van experimenten in onderwijs mogelijk maken. De omvang van de uitbreiding van het tijdelijk project ‘Schoolbank op de Werkplek’ doet echter eerder denken aan een organieke uitrol van duaal leren dan aan de uitbreiding van een proefproject. De belangrijkste reden van een tijdelijk project is dat eruit kan geleerd worden zodat bijstellingen mogelijk zijn met het oog op een organieke invoering. Daarom moet in ieder geval eerst een evaluatie gebeuren vooraleer een groot aantal scholen organiek instappen in het systeem. Met het oog op een degelijke evaluatie is de beheersbaarheid van het tijdelijk project van groot belang. Een grootschalige uitbreiding van het tijdelijk project dreigt een correcte evaluatie zeer moeilijk te maken.

Voor de scholen die al ingestapt zijn, blijken de extra middelen absoluut nodig om het tijdelijk project te kunnen organiseren. Dankzij de huidige extra incentive in lestijden krijgen scholen meer ruimte om te voorzien in een kwaliteitsvolle trajectbegeleiding en eventueel een dubbel aanbod. De scholen die vanaf 1 september 2017 zullen instappen, vertrekken vanuit een veel zwakkere positie. De incentive van 10.000 euro per schooljaar (voor 2017-2018 en 2018-2019) is volgens COV en COC ontoereikend om het tijdelijk project duaal leren op een kwaliteitsvolle manier te ondersteunen. Het mechanisme waarbij het aantal leerlingen de extra middelen beïnvloedt, wordt verlaten. Er is geen garantie dat het voorziene bedrag in personeelsomkadering zal worden omgezet door de betrokken scholen. En wanneer dit toch

gebeurt, is de omkadering substantieel minder dan wat momenteel voorzien is. De nieuwe regelgeving legt hiermee dan ook een bijkomende druk op het lestijdenpakket. Via artikel 21 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” blijven scholen immers verplicht om uit het beschikbare pakket uren-leraar of lesuren van een school in het tijdelijke project in elk geval uren te besteden aan trajectbegeleiding.

COV en COC vinden voor alle duidelijkheid de opvolging en begeleiding van jongeren een zeer belangrijke taak, opgenomen door de trajectbegeleider. Een kwaliteitsvolle trajectbegeleiding is dan ook een onmisbare schakel in het opzetten van duale leertrajecten. (Vak)leraren beschikken over de nodige pedagogische competenties om in te staan voor de opvolging van de persoonlijke ontwikkeling en vorming van leerlingen. Het is dus een absolute meerwaarde dat de trajectbegeleiding kan gebeuren door (vak)leraren. Gezien de toekenning van extra middelen in euro's niet meer rechtstreeks leidt tot een toename van het urenpakket, krijgen de scholen de vrijheid in de aanwending van deze extra middelen. De garantie dat voldoende uren worden ingezet voor het opzetten van een gedegen trajectbegeleiding door (vak)leraren wordt hierdoor niet meer verzekerd.

Tot slot kunnen COV en COC niet akkoord gaan met het feit dat de duale studierichtingen die in de uitbreiding aan bod komen, nu reeds gebaseerd zijn op de nieuwe matrix voor het secundair onderwijs. De uitrol daarvan gebeurt echter progressief en laat dus nog enkele jaren op zich wachten in de derde graad van het secundair onderwijs. Hierdoor valt de koppeling met het huidige studieaanbod in een aantal gevallen moeilijk te maken. Bij het uitwerken van de standaardtrajecten ontstaat zo het risico op een discrepantie met de studierichtingen die op dit moment regulier worden aangeboden. Dit kan tot verwarring leiden op het terrein en de overstap van een leerling naar het reguliere traject gedurende vele schooljaren bemoeilijken.

Met betrekking tot het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding geeft het VSOA Onderwijs een protocol van niet akkoord en maakt hierbij volgende opmerkingen.

Eerst en vooral gaan Zij niet akkoord met het feit dat de incentives worden uitgedrukt in een geldbedrag, daar waar dit bij de start van dit project in uren leraren was. Dit houdt ook in dat de scholen deze middelen niet per se als personeelsmiddelen moeten gebruiken. Vanuit hun oogpunt dat de trajectbegeleider een cruciale rol speelt in het uitvoeren en het welslagen van dit project, willen zij dan ook de garantie dat de incentives hiervoor aangewend worden. Dat het de bedoeling van de overheid is na te gaan wat de impact op leerkrachten is, houdt deze garantie niet in.

Daarbij komt dat vernieuwingen, wat dit project toch inhoudt, steeds een grotere werklast en bijhorende druk voor het personeel met zich meebrengen. Dit gekoppeld aan het feit dat de incentives niet meer in personeelsmiddelen worden uitgedrukt, zet de werkbaarheid onder druk.

VSOA maakt zich ook de bedenking of deze uitbreiding, die toch omvangrijk is, niet eerder neigt naar een uitrol. De bedoeling van een proefproject is te evalueren en desgevallend bij te sturen wat op gespannen voet staat met het gegeven ‘uitrol’. Een uitbreiding van het project van deze orde brengt een ordentelijke evaluatie in het gedrang.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

VOORZITTERS,

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)

Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering (SectX+C2)

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs
(OOC)

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

VASTE LEDEN,

Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

Liesbeth HOMANS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van
Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en armoedebestrijding

BIJKOMEND LID,

Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van
Werk, Economie, Innovatie en Sport

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, artikel 10;

Gelet op het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, artikel 3, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, artikel 4, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, en artikel 6, §2, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007;

Gelet op het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, artikel 86, §1, 3°, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, artikel 93, §2, artikel 100, zevende lid, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, en achtste lid, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, en artikel 101, zevende lid;

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, artikel 12, 115, §1, eerste lid, 1°, en 4°, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014, artikel 123/20, ingevoegd bij het decreet van 19 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, artikel 177, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, artikel 209, §2, en artikel 294, §8, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014;

Gelet op het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen, artikel 5;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 tot vastlegging van het pakket “uren-leraar” in het voltijds secundair onderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008 betreffende het multidisciplinaire dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de voortrajecten die in aanmerking komen voor subsidiëring binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de subsidiëring van voortrajecten binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap voor de schooljaren 2013-2014 tot en met 2016-2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 met betrekking tot programmatie van structuuronderdelen in het voltijds gewoon secundair onderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering en tot verdere uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016 betreffende het basis- en secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het overleg met de afgevaardigden van de schoolbesturen op 2 februari 2017;

Gelet op het overleg met de representatieve vakorganisaties op 2 februari 2017;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 28 maart 2017;

Gelet op het advies van de raad van bestuur van Syntra Vlaanderen met betrekking tot het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren, gegeven op 28 april 2017;

Gelet op het advies van de Vlaamse Onderwijsraad met betrekking tot het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren, gegeven op 9 mei 2017;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen met betrekking tot het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren, gegeven op 3 mei 2017;

Gelet op protocol nr. van houdende de conclusies van de onderhandelingen die werden gevoerd in de gemeenschappelijke vergadering van Sectorcomité X, van onderafdeling Vlaamse Gemeenschap van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van het overkoepelend onderhandelingscomité, vermeld in het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs;

Gelet op advies van de Raad van State, gegeven op, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2016 betreffende het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren in het secundair onderwijs, bekrachtigd bij het decreet van 10 juni 2016;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren in de leertijd, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs en de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Hoofdstuk 1. Uitbreiding van het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren

Artikel 1. De bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2016 betreffende het tijdelijke project “Schoolbank op de werkplek” rond duaal leren in het secundair onderwijs, bekrachtigd bij het decreet van 10 juni 2016, zijn onverkort van toepassing op de scholen en opleidingen in dit besluit, met uitzondering van de artikelen 5, eerste en tweede lid, 6, 12, eerste lid, 19 eerste lid, en 20, voor zover het secundair onderwijs betreft.

De bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren in de leertijd, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016, zijn onverkort van toepassing op de centra en opleidingen in dit besluit, met uitzondering van de artikelen 5, eerste en tweede lid, 6 en 12, voor zover het leertijd betreft.

Art. 2. Het tijdelijke project Schoolbank op de werkplek wordt uitgebreid naar de volgende opleidingen:

- 1° afwerking bouw duaal: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied bouw, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 2° binnenvaart en beperkte kustvaart duaal: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied maritieme opleidingen, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 3° brood- en banketbakkerij duaal: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied voeding, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 4° chocolatier duaal: te organiseren als een specialisatiejaar in het derde leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied voeding, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 5° dakwerker duaal: te organiseren als een specialisatiejaar in het derde leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied bouw, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 6° decoratie en schilderwerken duaal: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied bouw, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 7° fitnessbegeleider duaal: te organiseren als een Se-n-Se in het derde leerjaar van de derde graad technisch secundair onderwijs, studiegebied sport, van het voltijds gewoon secundair onderwijs;

- 8° hotelreceptionist dual: te organiseren als een specialisatiejaar in het derde leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied voeding, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 9° kinderbegeleider dual: te organiseren als een specialisatiejaar in het derde leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied personenzorg, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 10° lassen-constructie dual: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied mechanica-elektriciteit, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 11° onderhoudsmechanica auto dual: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied auto, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 12° ontwikkelaar patronen kleding- en confectieartikelen dual: te organiseren als een Se-n-Se in het derde leerjaar van de derde graad technisch secundair onderwijs, studiegebied mode, van het voltijds gewoon secundair onderwijs;
- 13° slagerij dual: te organiseren in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied voeding, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd;
- 14° tuinaanlegger-groenbeheerder dual: te organiseren als een specialisatiejaar in het derde leerjaar van de derde graad beroepssecundair onderwijs, studiegebied land- en tuinbouw, van het voltijds gewoon secundair onderwijs, of in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, of in de leertijd.

De opleidingen, vermeld in het eerste lid, 4°, 5°, 7°, 8°, 9°, 12° en 14°, zijn eenjarig. De opleidingen, vermeld in het eerste lid, 1°, 2°, 3°, 6°, 10°, 11° en 13°, zijn tweejarig.

Art. 3. Alle opleidingen, vermeld in artikel 2, en alle opleidingen met uitzondering van de opleiding elektromechanische technieken dual, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2016 betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond dual leren in het secundair onderwijs, bekrachtigd bij het decreet van 10 juni 2016, en het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond dual leren in de leertijd, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016, mogen samengenomen maximaal 124 keer worden aangeboden. Het Gemeenschapsonderwijs, de verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerde onderwijs en het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen selecteren samen, in overleg met de betrokken sectoren, de scholen en centra die in het tijdelijke project worden opgenomen en de opleidingen die er worden georganiseerd. Ze houden er daarbij rekening mee dat:

- 1° alle opleidingen samen maximaal 100 keer mogen worden aangeboden in het Gemeenschapsonderwijs, het door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde officieel onderwijs en het door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vrij onderwijs;
- 2° de opleiding groen- en tuinbeheer dual niet mag worden aangeboden in de leertijd.

Voor de selectie gelden de volgende voorwaarden:

- 1° de niet-duale gelijknamige opleiding of, als een dergelijke opleiding niet voorkomt in het Vlaamse studieaanbod, een nauw verwante niet-duale opleiding wordt in de school of het centrum in kwestie tijdens het schooljaar 2015-2016 of 2016-2017 georganiseerd;
- 2° de school beantwoordt aan de toepasbare rationalisatienorm;
- 3° de projectdeelname kan alleen op basis van vrijwilligheid van het schoolbestuur of centrubestuur;
- 4° in het secundair onderwijs moet de deelname aan het tijdelijke project in overeenstemming zijn met de afspraken die binnen de scholengemeenschap daarover zijn gemaakt;

- 5° in het secundair onderwijs moet, na kennisname van de bepalingen van dit besluit, over deelname aan het tijdelijke project overleg worden gevoerd in de schoolraad;
- 6° in het secundair onderwijs moet, na kennisname van de bepalingen van dit besluit, over deelname aan het tijdelijke project in het lokaal onderhandelingscomité een protocol van akkoord worden gesloten;
- 7° in de leertijd moet, in voorkomend geval en na kennisname van de bepalingen van dit besluit, over deelname aan het tijdelijke project overleg worden gevoerd in de ondernemingsraad;
- 8° er zijn ondernemingen beschikbaar waarmee de school of het centrum kan samenwerken, en die ondernemingen zijn, zowel voor de trajectbegeleider als voor de leerling, bereikbaar;
- 9° de scholen en centra in het project zijn zo evenwichtig mogelijk geografisch verspreid over alle Vlaamse provincies en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De selectie vindt plaats uiterlijk op 20 juni 2017. De lijst van geselecteerde scholen en centra wordt door alle actoren samen die bij de selectie betrokken zijn, ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, en de Vlaamse minister, bevoegd voor werk.

Art. 4. Om als regelmatige leerling te worden toegelaten, gelden de volgende specifieke voorwaarden:

- 1° voor de opleidingen afwerking bouw dual, binnenvaart en beperkte kustvaart dual, brood- en banketbakkerij dual, decoratie en schilderwerken dual, lassen-constructie dual, onderhoudsmechanica auto dual en slagerij dual:
 - a) ofwel houder zijn van een getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs;
 - b) ofwel beschikken over een gunstige beslissing van de klassenraad of het begeleidingsteam, naargelang van het geval, over een leerling die aan de voltijdse leerplicht heeft voldaan;
- 2° voor de opleidingen chocolatier dual, dakwerker dual, hotelreceptionist dual, kinderbegeleider dual en tuinaanlegger-groenbeheerder dual:
 - a) ofwel houder zijn van een diploma van secundair onderwijs, uitgereikt binnen een opleiding van hetzelfde studiegebied als de desbetreffende duale opleiding;
 - b) ofwel houder zijn van een diploma van secundair onderwijs, uitgereikt in het deeltijds beroepssecundair onderwijs of de leertijd op basis van een certificaat van een opleiding die verwant is met het studiegebied van de desbetreffende duale opleiding;
 - c) ofwel houder zijn van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs, uitgereikt binnen een opleiding van hetzelfde studiegebied als de desbetreffende duale opleiding;
 - d) ofwel houder zijn van een studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs, uitgereikt in het deeltijds beroepssecundair onderwijs of de leertijd op basis van een certificaat van een opleiding die verwant is met het studiegebied van de desbetreffende duale opleiding;
 - e) ofwel én houder zijn van één van de in a) tot en met d) vermelde studiebewijzen, uitgereikt binnen een opleiding van een ander studiegebied dan dat van de duale opleiding of binnen een opleiding die niet verwant is met het studiegebied van de duale opleiding, én beschikken over een gunstige beslissing van de klassenraad of het begeleidingsteam, naargelang van het geval.

Bovendien geldt als bijzondere toelatingsvoorwaarde voor onderstaande opleidingen dat de leerling medisch geschikt moet zijn bevonden voor de uitoefening van het beroep. Die geschiktheidsverklaring is eenmalig en geldt voor de duur van de opleiding:

- 1° binnenvaart en beperkte kustvaart dual;

- 2° dakwerker duaal;
- 3° kinderbegeleider duaal.

Bovendien geldt als bijzondere toelatingsvoorwaarde voor onderstaande opleidingen waarin de leerling rechtstreeks met voedingswaren of -stoffen in aanraking komt en die waren kan verontreinigen of besmetten, dat de leerling medisch geschikt moet zijn bevonden. Die geschiktheidsverklaring is eenmalig en geldt voor de duur van de opleiding, tenzij er een aanleiding is om de geschiktheid te herevalueren. Een ongeschiktheidsverklaring in de loop van het schooljaar impliceert de beslissing van de betrokken personen om de leerling uiterlijk op het einde van dat schooljaar de opleiding te laten stopzetten:

- 1° brood- en banketbakkerij duaal;
- 2° chocolatier duaal;
- 3° slagerij duaal.

Bovendien gelden als bijzondere toelatingsvoorwaarden, rekening houdend met beroepsuitoefeningsvoorwaarden, voor de opleiding kinderbegeleider duaal:

- 1° van onberispelijk gedrag zijn, zoals dat blijkt uit een uittreksel uit het strafregister dat niet langer dan drie maanden voor de effectieve start van de opleiding door de betrokken leerling werd afgegeven;
- 2° uiterlijk op 30 september van het betrokken schooljaar in het bezit zijn van een attest van kennis van levensreddend handelen bij kinderen;
- 3° minimaal 18 jaar zijn.

Art. 5. Voor de vaststelling van het pakket uren-leraar in het voltijds gewoon secundair onderwijs met toepassing van de geldende regelgeving worden de onderstaande opleidingen ondergebracht in de opgegeven overeenkomstige disciplines:

- 1° afwerking bouw duaal: discipline hout en bouw (bso);
- 2° binnenvaart en beperkte kustvaart duaal: discipline rijn- en binnenvaart (bso);
- 3° brood- en banketbakkerij duaal: discipline hotel (bso);
- 4° chocolatier duaal: discipline hotel (bso);
- 5° dakwerker duaal: discipline hout en bouw (bso);
- 6° decoratie en schilderwerken duaal: discipline decoratieve technieken (bso);
- 7° fitnessbegeleider duaal: discipline sport (tso);
- 8° hotelreceptionist duaal: discipline hotel (bso);
- 9° kinderbegeleider duaal: discipline personenzorg (bso);
- 10° lassen-constructie duaal: discipline metaal (bso);
- 11° onderhoudsmechanica auto duaal: discipline metaal (bso);
- 12° ontwikkelaar patronen kleding- en confectieartikelen duaal: discipline kleding en confectie (tso);
- 13° slagerij duaal: discipline hotel (bso);
- 14° tuinaanlegger-groenbeheerder duaal: discipline land- en tuinbouw (bso).

Art. 6. Aan de scholen en centra in het secundair onderwijs die door de uitbreiding van het project worden gevat, wordt zowel voor het schooljaar 2017-2018 als voor het schooljaar 2018-2019 een financiële incentive toegekend voor zover de school of het centrum in kwestie op de eerste lesdag van oktober ten minste één regelmatige leerling telt in een duale opleiding.

De incentive moet aantoonbaar voor de realisatie van de duale opleiding worden aangewend. Ze bedraagt voor elke school of centrum 10.000 euro. Indien het jaarlijks beschikbare krediet niet volledig is aangewend, kan het resterende krediet gelijkmatig verdeeld worden over de deelnemende scholen en centra tot een maximale incentive per school of centrum van 12.500 euro.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 tot vastlegging van het pakket "uren-leraar" in het voltijds secundair onderwijs

Art. 7. In artikel 4, § 7bis, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 tot vastlegging van het pakket "uren-leraar" in het voltijds secundair onderwijs, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 juli 1993 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 14 mei 1996 en 30 augustus 2016, wordt punt 4° opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs

Art. 8. In artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2012, worden de punten 3° en 4° opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs

Art. 9. In artikel 32, §1, eerste lid, 1°, van het besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016, wordt de zinsnede "uiterlijk 25 lesdagen" vervangen door de zinsnede "uiterlijk 60 kalenderdagen".

Art. 10. In hetzelfde besluit wordt een artikel 32/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 32/1. Met behoud van de toepassing van artikel 31 worden leerlingen die, door een wijziging in het verslag vermeld in artikel 294, §2, van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, overstappen van opleidingsvorm 1, 2 of 3 van het buitengewoon secundair onderwijs naar opleidingsvorm 4 van het buitengewoon secundair onderwijs, met uitzondering van het eerste leerjaar A en B en het specialisatiejaar thuis- en bejaardenzorg/zorgkundige bso, als regelmatige leerlingen toegelaten, onder de voorwaarde van een gunstige beslissing van de toelatingsklassenraad, uiterlijk 10 lesdagen na de aanvang van de regelmatige lesbijwoning."

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008 betreffende het multidisciplinaire dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 11. Aan artikel 2, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008 betreffende het multidisciplinaire dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

"of door CLB-medewerkers van een ander centrum als de leerling ook onder begeleiding van dat andere centrum is".

Art. 12. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 5. Elke CLB-medewerker van het centrum die betrokken is bij de begeleiding van de leerling in kwestie, heeft toegang tot alle gegevens, vermeld in artikel 2. Een CLB-medewerker van een ander centrum die betrokken is bij de begeleiding van de leerling, kan toegang krijgen tot het multidisciplinaire dossier van de leerling onder begeleiding van dat andere centrum. De toegang tot voormelde gegevens voor de betrokken CLB-medewerker gebeurt altijd onder de verantwoordelijkheid van de directeur en de verantwoordelijke beroepsbeoefenaar van het centrum."

Art. 13. In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 en 30 augustus 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de inleidende zin wordt vervangen door wat volgt:

“Met behoud van de toepassing van de bepalingen van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, mogen het centrum en de CLB-medewerkers alleen in het belang van de leerling gegevens uit het multidisciplinaire dossier bezorgen aan de volgende derden:”;

2° punt 1°/1 wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 14. In artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “het schooljaar 2016-2017” wordt vervangen door de zinsnede “het schooljaar 2017-2018”;

2° de zinsnede “het schooljaar 2015-2016” wordt telkens vervangen door de zinsnede “het schooljaar 2016-2017”;

3° in punt 4° wordt een punt h) toegevoegd, dat luidt als volgt :

“h) een overeenkomst van alternerende opleiding in het kader van artikel 3, 1°, van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen;”;

4° in punt 4° wordt een punt i) toegevoegd, dat luidt als volgt :

“i) een stageovereenkomst alternerende opleiding in het kader van artikel 3, 2°, van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen.”.

Art. 15. In artikel 19 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “het schooljaar 2016-2017” wordt vervangen door de zinsnede “het schooljaar 2017-2018”;

2° de zinsnede “het schooljaar 2015-2016” wordt vervangen door de zinsnede “het schooljaar 2016-2017”.

Art. 16. In artikel 20quater van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016, worden de woorden “4.5 euro” vervangen door de woorden “minimum 4.5 euro”.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de voortrajecten die in aanmerking komen voor subsidiëring binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 17. In artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de voortrajecten die in aanmerking komen voor subsidiëring binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016, wordt het jaartal “2017” vervangen door het jaartal “2018”.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de subsidiëring van voortrajecten binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap voor de schooljaren 2013-2014 tot en met 2016-2017

Art. 18. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de subsidiëring van voortrajecten binnen het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap voor de schooljaren 2013-2014 tot en met 2016-2017, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 en 30 augustus 2016, wordt de zinsnede “voor de schooljaren 2013-2014 tot en met 2016-2017” opgeheven.

Art. 19. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014, 10 juli 2015 en 30 augustus 2016, wordt het jaartal “2017” vervangen door het jaartal “2018”.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 met betrekking tot programmatie van structuuronderdelen in het voltijds gewoon secundair onderwijs

Art. 20. In de bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 met betrekking tot programmatie van structuuronderdelen in het voltijds gewoon secundair onderwijs, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015, wordt de zin “Alle structuuronderdelen die niet zijn opgenomen in bijlage 2” vervangen door de zin “Alle structuuronderdelen die niet zijn opgenomen in bijlage 2 of waarvan de benaming niet de component “dual” bevat.”

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering en tot verdere uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

Art. 21. In artikel 6, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering en tot verdere uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften wordt punt 3° opgeheven.

Art. 22. In artikel 7, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “vergaderingen” vervangen door het woord “bemiddelingsgesprekken”.

Art. 23. Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art.11. Een bemiddelingsverzoek is ontvankelijk:

1° na het doorlopen van de fase van uitbreiding van zorg, vermeld in artikel 3, 53°bis, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en artikel 3, 44°/1, van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010;

2° en in geval de vraag tot bemiddeling gesteld wordt door de ouders, na het doorlopen van de klachtenprocedure van het CLB.”.

Art. 24. In artikel 12, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “uiterlijk op de zitting” vervangen door de zinsnede “voorafgaand aan het bemiddelingsgesprek”.

Art. 25. In artikel 14 van hetzelfde besluit wordt het woord “zitting” vervangen door het woord “bemiddelingsgesprek”.

Hoofdstuk 11. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen

Art. 26. In artikel 6, eerste lid, van bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen wordt in de voetnoot het punt 3°, d) opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016 betreffende het basis- en secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 27. Het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 augustus 2016 betreffende het basis- en secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding wordt vervangen door wat volgt:

“Besluit betreffende de organisatie van stages en sociaal-maatschappelijke trainingen in het buitengewoon secundair onderwijs”.

Art. 28. In artikel 1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De klassenraad bepaalt de minimale en de maximale duur van de niet-verplichte leerlingenstage of sociaal-maatschappelijke training, die in groep en onder voortdurende begeleiding van de leraar kan plaatsvinden in opleidingsvorm 1.”;

2° in paragraaf 1 wordt in het bestaande eerste lid, dat het tweede lid wordt, tussen het woord “niet-verplichte” en het woord “leerlingenstage” het woord “individuele” ingevoegd en wordt tussen de woorden “of van de” en de woorden “sociaal- maatschappelijke training” het woord “individuele” ingevoegd;

3° in paragraaf 2 wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De klassenraad bepaalt de minimale en de maximale duur van de niet-verplichte leerlingenstage, die in groep en onder voortdurende begeleiding van de leraar kan plaatsvinden in de tweede fase van opleidingsvorm 2.”;

4° in paragraaf 2 wordt in het bestaande eerste lid, dat het tweede lid wordt, tussen het woord “niet-verplichte” en het woord “leerlingenstage” het woord “individuele” ingevoegd.

Hoofdstuk 13. Slotbepalingen

Art. 29. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2017, met uitzondering van artikel 1 tot en met 6, die in werking treden op 15 juni 2017, en artikel 20 dat in werking treedt op 1 november 2017.

Artikel 1 tot en met 5 treden buiten werking op 1 september 2019.

Art. 30. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, en de Vlaamse minister, bevoegd voor werk, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS