



DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van decreet betreffende de rechtspositie van de personeelsleden in de basiseducatie

1. INHOUDELIJK

Het voorontwerp van decreet betreffende de rechtspositie in de basiseducatie werd principiële goedgekeurd op de zitting van de Vlaamse Regering van 23 december 2016 voor een adviesaanvraag bij de VLOR en SERV en met het oog op het opstarten van de onderhandelingen met de sociale partners (VR/2016 2312/DOC 1535/1BIS en 1535/2 en 1535/3).

Het VLOR-advies werd gegeven op 18 januari 2017. De SERV heeft op 23 januari 2017 haar advies geleverd.

De onderhandelingen in het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie vonden plaats op 9 februari 2017 en 16 februari 2017.

De onderhandelingen werden afgesloten met een eenparig akkoord als resultaat. Het respectieve protocol van die onderhandelingen met nummer 66 vindt u in de bijlage.

In het kader van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, werd aan de Raad van State een advies gevraagd binnen de termijn van dertig dagen.

De Raad van State heeft bij nota van 28 april 2017 het advies opgesteld met nummer 61.063/1.

Het voorontwerp van decreet is aangepast aan het advies van de Raad van State.

1) Het betreft volgende aanpassingen:

- Opschrift: om het meer te laten overeenstemmen met de werkelijke inhoud wordt het opschrift gewijzigd naar 'Decreet betreffende de rechtspositie van de personeelsleden in de basiseducatie'.
- Artikel 73 : de mogelijkheid tot re-integratie, vermeld in artikel 39 tot en met 41 van het koninklijk besluit van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers kan niet overeind blijven aangezien deze bepalingen werden opgeheven door artikel 8 van het koninklijk besluit van 30 januari 2017. Deze mogelijkheid tot re-integratie wordt niet meer weerhouden.

- Artikel 42: technische aanpassing
- Artikel 70: technische aanpassing
- Artikel 83: technische aanpassing

2) De Raad van State merkt tevens op m.b.t. artikelen 27-30, 49 en 105 dat voor zover de regeling van de taalkennisvereisten betrekking heeft op de regeling van het gebruik der talen in onderwijs of van het regelen van het gebruik der talen in bestuurszaken, de regeling moet worden beschouwd als de uitoefening van een bevoegdheid waarvoor de Vlaamse Gemeenschap op grond van artikel 129, § 1, van de Grondwet bevoegd is. Dit betekent dat op grond van artikel 129, § 2, van de Grondwet deze bevoegdheid enkel kan worden uitgeoefend ten aanzien van de in het Nederlandse taalgebied gelegen centra voor basiseducatie, met uitzondering van de centra die zijn gelegen in de gemeenten die worden vermeld in die grondwetsbepaling.

Het is inderdaad zo dat de gemeenschappen zijn bevoegd om het onderwijs te regelen, uitgenomen de in artikel 127 §1, 2° genoemde uitzonderingen. De voorwaarden om een onderwijsambt te kunnen uitoefenen (zoals bekwaamheidsbewijzen, maar ook talige aspecten van bekwaamheid) behoren duidelijk niet tot één van de in de grondwet genoemde uitzonderingen (bepaling begin en einde van de leerplicht, minimale voorwaarden voor uitreiking van diploma's, pensioenregeling).

Er zou twijfel kunnen bestaan of de regeling van de taalkennisvereisten voor onderwijspersoneel geen aangelegenheid is in de zin van artikel 129, §1, 2° van de Grondwet (gebruik van de talen in onderwijs). Daardoor zou de gemeenschapsbevoegdheid beperkt zijn tot het Nederlandse taalgebied, en zou de ontworpen regeling niet gelden in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Om twee redenen is deze beperking niet van toepassing.

1° de decreten hebben voor wat betreft het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad uitwerking ten aanzien van instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de ene of de andere gemeenschap. Het is duidelijk dat het decreet dat de rechtspositieregeling voor de basiseducatie bevat, zich uitsluitend richt tot onderwijsinstellingen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad die behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. Deze redenering werd door het grondwettelijk Hof toegepast in de zaak rond de onderwijstaalregeling in het hoger onderwijs (arrest 44/2005 – overweging B.12).

Het decreet regelt helemaal niet het taalgebruik in de onderwijsinstellingen die onder de rechtspositiedecreten vallen, maar regelt enkel de voorwaarden op het vlak van talige bekwaamheid waarover personeelsleden moeten beschikken.

2° De Raad van State heeft, gebruik makend van de redenering van het hierboven genoemde arrest 44//2005, geoordeeld dat een regeling waarbij de Franse Gemeenschap de taalkennisvereisten voor personeelsleden regelde in het decreet immersie, mogelijk was (advies 42.022/2 van 24 januari 2007):

“...il peut être considérée que, lorsqu'elle détermine la langue dans laquelle les cours sont donnés et, plus généralement, lorsqu'elle organise les aspects pédagogiques de l'enseignement en immersion linguistique, en ce compris les titres requis, la Communauté française règle une matière visée à l'article 127 de la Consitution. Le décret en projet est donc applicable en region bilingue de Bruxelles-Capitale, conformément à l'article 127, §2 de la Constitution.”

Die redenering kan doorgetrokken worden naar de Nederlandstalige instellingen voor basiseducatie in de faciliteitengemeenten. Die scholen zijn immers niet opgericht op basis van de

bijzondere regelingen in de taalwet. Er kunnen trouwens geen Franstalige instellingen voor basiseducatie worden opgericht, want de faciliteiten gelden alleen voor basisonderwijs en in beperktere mate voor secundair onderwijs. Nooit voor volwassenenonderwijs of hoger onderwijs.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Voor de details over de budgettaire weerslag verwijs ik naar de nota VR/2016 2312 DOC. 1535/1BIS

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 22 november 2016.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 20 december 2016. De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de budgettaire weerslag.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

De wijzigingen hebben geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten (zoals al vermeld in de nota VR/2016 2312 DOC. 1535/1BIS.)

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

De wijzigingen hebben geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid betreffende personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Zoals vermeld in de nota VR/2016 2312 DOC. 1535/1BIS, werd het ontwerp van besluit voor taal- en wetgevingstechnisch advies voorgelegd en waar nodig aan dit advies aangepast.

Zoals eveneens vermeld in de nota VR/2016 2312 DOC. 1535/1BIS werd er geen RIA opgemaakt omdat de Vlaamse Regering de beleidskeuze al vooraf heeft gevalideerd.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar goedkeuring te hechten aan het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositie van de personeelsleden in de basiseducatie en de bijhorende memorie van toelichting;
2. de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs te machtigen het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositie van de personeelsleden in de basiseducatie, en de bijhorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De viceminister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS