

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

## **NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft:** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest  
Definitieve goedkeuring na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Raad van State

### **1. Antecedenten**

Op 23 december 2016 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest principieel goed (VR 2016 2312 DOC 1548).

De Vlaamse Regering gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, om over het ontwerp van besluit het advies in te winnen bij de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, hierna de SERV genoemd, en de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen.

De SERV verleende zijn advies op 30 januari 2017.

De Raad van State verleende zijn advies op 7 maart 2017 (advies 60.936/1).

### **2. Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen**

In zijn advies van 30 januari 2017 maakt de SERV enkele specifieke bemerkingen die kunnen gebundeld worden in bezorgdheden rond inhoud, administratieve last en budgettaire beheersbaarheid. Deze worden hieronder besproken.

Inhoudelijk:

Enkel voor sluitingsdagen waarop de vestiging in normale omstandigheden open zou zijn, kan de hinderpremie B worden toegekend. Op vaste sluitingsdagen genereert een winkel of een horecazaak geen omzet. Voor een vaste sluitingsdag moet derhalve geen compenserende inkomensvergoeding worden voorzien. Voor vestigingen die minstens vijf dagen per week geopend zijn, worden wel alle sluitingsdagen vergoed.

Administratieve last:

Alleen bij de aanvraag van de afzonderlijke hinderpremie B moet de onderneming aantonen dat de sluiting het gevolg is van de werken, niet bij de aanvraag van de bijkomende hinderpremie B die volgt op een hinderpremie A. Tijdens de elektronische aanvraag van de afzonderlijke hinderpremie B kan het bewijsmateriaal, bijvoorbeeld een foto van de huidige situatie, eenvoudig als bestand opgeladen worden.

Het Agentschap Innoveren en Ondernemen selecteert de ondernemingen die in aanmerking komen voor een hinderpremie A uitsluitend op basis van de gegevens die beschikbaar zijn in het GIPOD en de VKBO. Niet alleen de gegevens van de werken maar ook de gegevens van de onderneming en haar vestiging zijn bepalend voor de selectie. Bijgevolg is het Agentschap Innoveren en Ondernemen beter geplaatst dan de verschillende opdrachtgevers van de werken om de kennisgevingsbrief te versturen naar de geselecteerde ondernemingen.

De impact van de selectieprocedure op de werklast bij het Agentschap Innoveren en Ondernemen zal wegens het geautomatiseerde verloop ervan beperkt zijn. Voor het beantwoorden van vragen rond de hinderpremie en hulp bij het aanmelden of registreren van een onderneming zal een beroep worden gedaan op de diensten van de Vlaamse Infolijn, 1700. Daarnaast wordt in de hinderpremie applicatie zelf gebruik gemaakt van de hulpwidgets van de 1700. 1700 zal vermeld worden als enig contactnummer.

Het Agentschap Informatie Vlaanderen en het Agentschap Innoveren en Ondernemen hebben gezamenlijk een brief gestuurd naar de colleges van burgemeester en schepenen van alle Vlaamse steden en gemeenten waarbij hun aandacht gevestigd wordt op het belang van het tijdig en correct invoeren van geplande werken in het GIPOD, onder andere voor de toekenning van de hinderpremie vanaf 1 juli 2017.

De hinderpremie is een interactieve web applicatie waarbij gebruik gemaakt wordt van de Vlaamse bouwsteen Toegangs- en Gebruikersbeheer (ACM/WebIDM). Hierdoor zal ook een ontsluiting via het e-loket voor ondernemers mogelijk zijn.

Budgettaire beheersbaarheid:

De budgettaire kostprijs van de nieuwe maatregel zal nauwlettend opgevolgd worden aan de hand van de stand van het beschikbare vastleggings- en vereffeningskrediet van de rubriek hinderpremie op het Hermesfonds.

Tot slot, zal de SERV betrokken worden bij de eerste periodieke evaluatie van de nieuwe steunmaatregel.

### **3. Advies van de Raad van State**

De bespreking van het advies volgt de nummering van het advies van de Raad van State van 7 maart 2017 (advies 60.936/1).

#### Strekking en rechtsgrond

4. Artikel 33 wordt geschrapt zoals door de Raad van State voorgesteld.

#### Algemene opmerking

5. De Raad van State stelt dat de bevoegdheidsdelegaties verleend aan de minister in de artikelen 15 en 19 van het ontwerp van besluit niet beperkt blijven tot een bijkomstig of een detailmatig aspect van de ontworpen regeling en niet voldoende zijn afgebakend.

Vooreerst dient gesteld dat bij het opstellen van het ontwerp van besluit werd rekening gehouden met de principes die gelden op het vlak van de delegatie van de bevoegdheden zoals die in de reeds geruime tijd gevestigde rechtsleer wordt verkondigd (P. POPELIER, *“De wet juridisch bekeken”*, Brugge, Die Keure, 2004, 302 - 303; H. COREMANS en M. VAN DAMME, *“Beginselen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving”*, Brugge, Die Keure, 2001; M. ADAMS, P. POPELIER, *“Wie waakt over de kwaliteit van de wet?”*, Antwerpen – Groningen, Intersentia

Rechtswetenschappen, 2000; S. DEBAENE, B. VAN BUGGENHOUT, *“Informatietechnologie en de kwaliteit van wetgeving”*, Antwerpen – Groningen, Intersentia Rechtswetenschappen, 2000; J. GIJSSELS, *“Wetgevingstheorie. Wie normeert wat, op staatsniveau?”* in M. ADAMS en L. WITGENS, *Wetgeving in theorie en praktijk*, Antwerpen - Apeldoorn, Maklu, 1994, 147 – 158; S. DEBAENE, R. VAN KUYCK, B. VAN BUGGENHOUT, *“Normen voor goede kwaliteit van wetgeving”*, RW, 1997-1998, 833 – 847).

Samengevat stelt de rechtsleer het volgende:

- een decreet dient het essentiële (de reikwijdte, de structurele elementen en de voornaamste duurzame normen van een regeling) voor de beoogde regulering te bevatten;
- wat naar onderwerp of formulering niet van essentiële aard is, mag voor nadere regeling aan een overheid van lagere rang gedelegeerd worden.

De rechtsleer stelt eveneens dat delegatie resulteert in een grotere praktische werkbaarheid van de regelgeving. Aan gedelegeerde bevoegdheden wordt een grotere flexibiliteit en slagvaardigheid toegeschreven. Bovendien bevindt de decreetgever zich niet in de fysieke mogelijkheid om alle regels uit te vaardigen.

In ieder geval is de stelling die uitgaat van het primaat van de decreetgever in de extreme vorm (alle algemene verbindende voorschriften dienen bij decreet vastgelegd te worden) moeilijk toepasbaar op het vernieuwde economisch ondersteuningsbeleid.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State wordt de bevoegdheid van de minister afgebakend door in artikel 19 het woord “aanpassen” te vervangen door het woord “verlagen”.

De delegatie in artikel 15 betreft enkel de aanpassing van “de uitvoering” van de basis- en bijkomende voorwaarden, vermeld in artikel 5 tot en met 14. Het betreft niet de aanpassing van de voorwaarden, vermeld in artikel 2 tot en met 4. De delegatie is voldoende afgebakend en betreft niet de essentie van de voorwaarden. De tekst van artikel 15 wordt daarom behouden.

### Onderzoek van de tekst

#### Artikel 2

6. De tekst van artikel 2, eerste lid, 1°, wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

7. Het begrip “kennisgeving” wordt opgenomen in de lijst van definities, vermeld in artikel 1.

8. De tekst van het tweede en derde lid van artikel 2 wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

Op dezelfde wijze wordt de tekst van artikel 3, tweede lid, en artikel 4, tweede lid, aangepast.

#### Artikel 3

9. De tekst van artikel 3, eerste lid, 1°, wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld. Op dezelfde wijze wordt de tekst van artikel 4, eerste lid, 1°, aangepast.

#### Artikel 7

10. De voorwaarde, vermeld in artikel 7, moet nageleefd worden gedurende de periode vermeld in artikel 2, derde lid.

#### Artikel 8

11. “voor de toepassing van artikel 2, eerste lid, 5°, ...” wordt niet toegevoegd omdat er al een verwijzing naar artikel 8 is opgenomen in artikel 2, eerste lid, 5°.
12. De tekst van artikel 8, eerste lid, wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

#### Artikel 12

13. De tekst van artikel 12 wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

Voetnoot 5: artikel 13 wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

#### Artikel 20

14. In artikel 20, tweede lid, wordt verwezen naar artikel 4, 11°, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting van een Vlaamse dienstenintegrator, die de definitie bevat van de VKBO.

#### Artikel 22

15. De tekst van artikel 22, eerste lid, wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld. Op dezelfde wijze wordt de tekst van artikel 23, eerste lid, aangepast.
16. Er is geen tegenstrijdigheid tussen artikel 22, tweede lid en artikel 21, tweede lid. De onderneming zal niet altijd 30 kalenderdagen hebben vanaf de kennisgeving om de hinderpremie A aan te vragen. De kennisgeving kan enkel tijdig (6 weken of 5 maanden voor de geplande startdatum van de openbare werken) gebeuren als de initiatiefnemer de openbare werken invoert binnen de termijnen vermeld in artikel 8, §2, 1° en 2°, van het GIPOD-decreet van 4 april 2014. Als de initiatiefnemer de openbare werken minder dan 30 kalenderdagen vóór de geplande einddatum in het GIPOD invoert, moet de onderneming de hinderpremie A vóór de geplande einddatum van de openbare werken aanvragen.
17. De sanctie van het niet naleven van de termijnen, vermeld in artikel 22, tweede lid, en artikel 24 wordt vermeld in artikel 30, tweede lid. Afhankelijk van het feit of de onderneming al dan niet werd geselecteerd of de steun al dan niet werd toegekend, wordt de onderneming niet geselecteerd, de hinderpremie geweigerd of de steun niet uitbetaald of teruggevorderd.

#### Artikel 24

18. De tekst van artikel 24 wordt aangepast zodat hinderpremie B ook kan aangevraagd worden op de eerste sluitingsdag.

#### Artikel 28

19. De tekst van artikel 28 wordt aangepast zodat het duidelijk is welke rechtsgevolgen aan een melding worden gehecht.

#### Artikel 30

20. De tekst van artikel 30, eerste lid, wordt aangepast zodat de verhouding van artikel 30 ten opzichte van artikel 26, eerste lid, duidelijk wordt.

## Artikel 34

21. De tekst van artikel 34, 2°, wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

## Artikel 35

22. De tekst van artikel 35, eerste lid, wordt aangepast zodat duidelijk wordt dat de opheven wetgeving (de rentetoelage hinder openbare werken en de inkomenscompensatievergoeding) van toepassing blijft op de aanvragen ingediend voor 1 juli 2017, met dien verstande dat de subsidiabele duurtijd van de openbare werken of de subsidiabele sluitingsperiode maximaal zes maanden na de inwerkingtreding van het ontwerp van besluit kan lopen.

### **4. Advies van de Inspectie van Financiën**

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 30 november 2016.

### **5. Begrotingsakkoord**

Het begrotingsakkoord werd verleend op 9 december 2016.

### **6. Weerslag van het ontwerp**

Het ontwerp van besluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader, de personeelsbudgetten of de lokale besturen dan deze vermeld in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2016 2312 DOC 1548).

### **7. Wetgevingstechnisch en taaladvies**

Het ontwerp van besluit werd aangepast aan de opmerkingen van het wetgevingstechnisch en taaladvies dat dateert van 30 november 2016.

### **8. Reguleringsimpactanalyse**

Voor het ontwerp van besluit werd geen RIA opgemaakt om de redenen vermeld in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2016 2312 DOC 1548).

### **9. Voorstel van beslissing**

De Vlaamse Regering hecht haar definitieve goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest.

**Bijlagen**

1. ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 15 juli 2016 houdende toekenning van een hinderpremie aan kleine ondernemingen die ernstige hinder ondervinden van openbare werken in het Vlaamse Gewest;
2. Bijlage bij het BVR: Lijst van activiteiten als vermeld in artikel 1, 11° en 12°
3. advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen van 30 januari 2017;
4. advies van de Raad van State van 7 maart 2017