

Advies

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017

Brussel, 28 april 2017

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017

Adviesvrager: Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Ontvangst adviesvraag: 21 april 2017

Adviestermijn: spoedadvies

Goedkeuring/bekrachtiging raad: 28 april 2017

1. Inleiding

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie vroeg de MORA om advies over het Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017 (programmadecreet). De minister vroeg het advies bij hoogdringendheid.

De MORA stelt vast dat het programmadecreet voor wat het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betreft, focust op de aanpassing van de indexatie van de heffing en de boete voor de kilometerheffing. Aangezien het hier om maatregelen gaat met een budgettaire impact, kan dit terecht via het instrument van het programmadecreet worden geregeld. Een programmadecreet laat toe snel maatregelen in te voeren.

Verder in het advies stelt de Raad echter vast dat zich voor wat betreft de kilometerheffing nog heel wat gebruikersproblemen manifesteren waarvoor nog geen oplossing is uitgewerkt. Dit botst volgens de Raad met het gebruikelijke standpunt van de MORA dat de gebruiker centraal moet staan.

De MORA focust in zijn advies op de elementen uit het voorontwerp die betrekking hebben op de domeinen Mobiliteit en Openbare Werken, meer in het bijzonder op hoofdstuk 3, afdeling 1, artikelen 3 en 4 over de aanpassing van de indexatie van de heffing en de boete voor de kilometerheffing.

2. Advies

Op 1 juli 2017 zou de heffing en het boetebedrag voor de kilometerheffing een eerste keer worden geïndexeerd. De Single Service Provider beschikt overeenkomstig de DBFMO-overeenkomst over een termijn van drie maanden om deze wetswijziging door te voeren in zijn programmatie. Gezien de huidige index gebaseerd is op de maand mei, waarvan het indexcijfer pas bekend is in juni, zou de Service provider deze mogelijks pas vanaf september kunnen toepassen. Daarom wordt voor het lopende jaar voortaan gekeken naar het indexatiebedrag van de maand maart, dat begin april bekend is, waardoor dit tijdig tegen 1 juli 2017 kan geïmplementeerd worden.

De MORA formuleerde op 27 februari 2015 een advies over het Voorontwerp van decreet betreffende de invoering van een kilometerheffing voor vrachtwagens van, waarin de Raad o.m. aanbevelingen formuleerde over de tarieven en de boetes. Het voorliggend advies is grotendeels gebaseerd op het MORA-advies van 27 februari 2015.

Het advies gaat nader in op de volgende thema's:

- Voorspelbaarheid van de tarieven
- Eénvormigheid van de tarieven in de drie gewesten
- Graduele boetes
- Oog voor de gebruikers

2.1. Voorspelbare tarieven

De voorspelbaarheid van tarieven is een belangrijke voorwaarde voor om het draagvlak voor de kilometerheffing te behouden. Het is tevens een element van klant- en servicegerichtheid ten aanzien van de vervoerders en hun klanten.

Daarnaast zijn voorspelbare tarieven belangrijk omdat ze door de transportsector dan kunnen meegenomen worden bij de planning van investeringen, afschrijvingen en prijs-herzieningen.

Veel contracten worden doorgaans op jaarlijkse basis afgesloten. In die zin maakt het nauwelijks uit of de nieuwe tarieven van de heffing zich baseren op indexcijfers van maart dan wel mei. De MORA stelt vast dat de voorspelbaarheid van de tarieven die voor vervoerders nodig is voor het optimaal berekenen en onderhandelen van jaarcontracten noch in de huidige noch in de toekomstige situatie gerealiseerd is.

De Raad roept de Vlaamse regering op om de evolutie van de tarieven fundamenteel te herbekijken met het oog op voorspelbaarheid op lange termijn en een veel kleinere frequentie van wijzigingen.

De voorspelbaarheid op lange termijn (minimaal vijf jaar) verdient aanbeveling om bedrijven optimaal te sturen bij hun aankoop- en afschrijfpolitiek.

Bovendien maakt dergelijke voorspelbaarheid op lange termijn een goede evaluatie van het tariefbeleid en een eventuele bijsturing van de tarieven (op basis van de evaluatie) mogelijk.

De MORA stelt concreet voor om tariefwijzigingen minimaal tien maanden voor de inwerkingtreding aan te kondigen en wijzigingen voor inflatiecorrectie slechts door te voeren wanneer het gaat over minstens een volle cent per km.

2.2. Eenvormige tarieven in de drie gewesten

De MORA stelt vast dat de tarieven voor de kilometerheffing zullen worden geïndexeerd in het Vlaams gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, terwijl ze identiek zullen blijven in het Waals Gewest.

Omwille van het gevaar voor concurrentieverstoring tussen de verschillende gewesten is de MORA voorstander van één systeem in gans België. Indien de logistiek in Vlaanderen zich ten volle wil kunnen ontwikkelen als speerpuntcluster, moeten concurrentieverstorings zoveel als mogelijk worden vermeden.

Het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 beoogde één systeem volgens dezelfde principes in de drie gewesten, waarbij de gewesten zelf nog een aantal parameters vrij kunnen invullen. Aangezien in het Vlaams en Brussels Gewest de kilometerheffing wordt beschouwd als een belasting en in het Waals gewest als een retributie, was van bij de aanvang geen sprake van éénvormigheid.

De Raad betreurt dat met de indexering van de tarieven in het Vlaams en Brussels Gewest en niet in het Waals Gewest, het gebrek aan éénvormigheid nog wordt versterkt.

De Raad dringt daarom aan op zo homogeen mogelijke tarieven, met minimale verschillen in tariefhoogte en roept de Vlaamse regering op om in overleg met de andere gewesten opnieuw te komen tot uniforme tarieven.

2.3. Graduele boetes

Het voorontwerp voorziet dat voor de indexering van het boetebedrag voor de kilometerheffing, voor het lopende jaar gekeken wordt naar het indexatiebedrag van de maand maart in plaats van de maand mei zoals oorspronkelijk bepaald.

De MORA acht een goede handhaving van de kilometerheffing zeer belangrijk. Daarvoor is het volgens de Raad aangewezen dat de boetes kunnen variëren volgens de aard of ernst van de overtreding. De huidige boeteregeling voorziet in onvoldoende flexibiliteit om hiermee rekening te houden.

De Raad blijft er daarom op aandringen dat na een transparante evaluatie van de boetebedragen, met een terugkoppeling van deze evaluatie in de MORA, zo snel mogelijk een systeem van graduele boetes ingevoerd wordt. Het is hierbij aan te bevelen dat deze graduele benadering identiek is in de drie gewesten. In dit stadium is een indexering van boetebedragen dan ook niet aangewezen.

Bovendien maakt een indexering van de boetebedragen binnen een te kort tijdsbestek, het ter plaatse betalen van de boete, bij betaling in cash, extra complex en onpraktisch.

2.4. Oog voor de gebruikers

Naar aanleiding van de evaluatie in de MORA over één jaar kilometerheffing stelt de Raad vast dat de gebruikers van de kilometerheffing nog kampen met heel wat problemen waarvoor momenteel nog geen oplossingen zijn uitgewerkt of regelgevende initiatieven zijn genomen.

Eén van de knelpunten is de kwaliteit van de On Board Units (OBU's). Door problemen met onvoldoende accuraat werkende OBU's wordt momenteel een groot aantal boetes onterecht opgelegd, wat leidt tot heel wat bijkomende administratieve lasten voor de betrokken gebruikers om de situatie te regulariseren.

De MORA roept op om de problemen waarmee de gebruikers van de kilometerheffing op het terrein geconfronteerd worden met dezelfde prioriteit aan te pakken als de problematiek van de indexering van tarieven en boetes zoals voorzien in het programmadecreet.

Zoniet ontstaat de indruk dat de kilometerheffing vooral wordt ingezet als een budgettaire maatregel, eerder dan als beleidsmaatregel.



**Vlaamse
overheid**

SARC

Strategische Adviesraad voor
Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Advies

**Algemene Raad i.s.m.
Sectorraad Sociaal-Cultureel
Werk en Sectorraad Media
28 april 2017**

Advies bij het voorontwerp van decreet aanpassing Programmadedcreet 2017

Op 21 april 2017 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017 principieel goed. Diezelfde dag ontving de SARC een vraag tot spoedadvies van Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie Bart Tommelein.

De SARC brengt advies uit over hoofdstuk 6: Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De Sectorraad Media behandelde Afdeling 1: Fonds Personeelsleden met Verlof voor opdracht. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk behandelde Afdeling 2: Voorstel tot wijziging decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk tot bijkomende ondersteuning van de verenigingen van migranten. De Algemene Raad keurde het ontwerpadvies definitief goed via schriftelijke procedure.

Advies

Fonds Personeelsleden met Verlof voor opdracht (art. 10)

Situering

De uitbouw van een nieuw radiolandschap vormt het komende jaar de grootste prioriteit in het mediabeleid. Op 31 december 2017 vervallen de erkenningen van lokale radio-omroepen en er moeten in de loop van 2017 4 netwerk radio-omroepen en 131 lokale radio-omroepen worden erkend. Er worden een 40-tal kandidaatstellingen voor netwerkradio's en een 400-tal kandidaatstellingen voor lokale radio's verwacht.

De kandidaat-omroepen (zowel netwerkradio als lokale radio) moeten ter compensatie van de kosten voor het werk van de erkenning een prijs betalen per ontvankelijk bevonden dossier. Er is toegestaan om de ontvangsten als toegewezen ontvangst te voorzien; met deze inkomsten zullen tijdelijke personeelsleden worden aangeworven voor de afhandeling van deze dossiers. Langs uitgavenzijde wordt nu voorgesteld om de opdracht van het reeds bestaande Fonds voor Gedetacheerden (variabel krediet) voor 2017 tijdelijk uit te breiden zodat ook deze tijdelijke personeelsleden via dit Fonds kunnen worden betaald.

Advies

De SARC begrijpt dat er voor de verwerking van de verwachte grote toestroom van kandidaatstellingen voor netwerk- en lokale radio's tijdelijk extra personeelsleden moeten aangeworven worden. Het besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep legde daartoe de kosten vast. In antwoord op de vraag om het verhogen van de bedragen van de kosten en vergoedingen te verduidelijken¹, werd in de nota voor de Vlaamse Regering² onder andere al verwezen naar de grote inspanningen wat betreft de dossieranalyse en de bijhorende workload.

De SARC adviseert positief over de mogelijkheid om met de inkomsten die worden verkregen van de ontvankelijke dossiers via het Fonds voor Gedetacheerden de nodige tijdelijke personeelsleden te betalen.

Bijkomende ondersteuning verenigingen van migranten (art. 11)

Situering

Het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk voorziet in de erkenning en subsidiëring van sociaal-culturele verenigingen. Tien van deze erkende en gesubsidieerde verenigingen worden beschouwd als 'verenigingen van migranten' (etnisch-culturele federaties) of als het allochtone middenveld.

De basis waarop hun subsidie-enveloppe wordt bepaald is het aantal afdelingen in 2008 of 2009. Omwille van het belang van de verenigingen van migranten wordt een financiële versterking voorzien. Het gaat om een tijdelijke maatregel (2017-2020) in afwachting van het nieuwe decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Voor het jaar 2017 is een aanvullend bedrag van 40.000 euro per vereniging voorzien. Vanaf 2018 zal er nogmaals een bedrag per vereniging bijkomen. De verdeling vanaf 2018 is afhankelijk van een analyse van de groei van het aantal afdelingen per vereniging tussen de jaren 2008 en 2015.

Advies

Etnisch-culturele federaties vervullen in Vlaanderen en Brussel een belangrijke rol in de civiele samenleving. Ze staan op het kruispunt van diverse maatschappelijke domeinen. Zo zijn ze actief rond thema's als cultuur, tewerkstelling, welzijn, onderwijs, integratie, discriminatie, ... Naast de opdrachten die etnisch-culturele federaties vanwege de Vlaamse overheid krijgen in het kader van het decreet voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk, worden deze verenigingen geconfronteerd met heel wat bijkomende verwachtingen en vragen uit heel verschillende hoeken van onze samenleving. Hier staan echter geen bijkomende middelen tegenover.

¹ Sectorraad Media, Advies bij het uitvoeringsbesluit radio-omroep, 31 januari 2017.
https://cism.be/sarc/SR_media/adviezen/20170131-advies-UVB-radio.pdf

² Bisnota voor de Vlaamse Regering, Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep, 24 februari 2017. <https://www.vlaanderen.be/nl/nbwa-news-message-document/document/09013557801c6920>

Daarnaast is het aantal afdelingen van deze etnisch-culturele federaties de laatste vijf jaar enorm gegroeid. Als erkende sociaal-culturele verenigingen worden zij volgens het huidige decreet gesubsidieerd op basis van een aantal afdelingen. Het huidige subsidiekader biedt echter geen mogelijkheden om een toename van het aantal afdelingen om te zetten in bijkomende financiële middelen.

Er is in het verleden al meermaals gewezen op de nood aan extra middelen voor de etnisch-culturele federaties. Dit initiatief, waarbij op basis van de evolutie in het aantal afdelingen van de etnisch-culturele federaties een bijkomend subsidiebedrag wordt voorzien kunnen wij dus enkel toejuichen. Het is ook een goede zaak dat deze bijkomende middelen worden toegevoegd aan de reguliere subsidie-enveloppe tot en met 2020, zodat deze ook mee de verhoogde basis kunnen vormen om in het nieuwe (nakende) decreet in te treden.

De SARC stelt vast dat naast etnisch-culturele federaties ook andere organisaties actief werken met kwetsbare doelgroepen. Ook daar speelt een gelijkaardige problematiek; basiswerkingen op het kruispunt van diverse maatschappelijke domeinen die geconfronteerd worden met een (over)bevraging uit diverse hoeken en een groot aantal ongesubsidieerde afdelingen. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk verwijst in dit kader naar de armoedetoets³ van het Netwerk tegen Armoede bij de conceptnota sociaal-cultureel werk. Deze nota maakt een analyse van de problematiek en vraagt om deze organisaties voldoende te honoreren.

De sectorraad verwijst bij wijze van voorbeeld naar Welzijnsschakels. Ze besteden veel tijd en moeite aan een laagdrempelige en intensieve ondersteuning van hun afdelingen. Ook voor hen is het noodzakelijk om op korte termijn bijkomende middelen te voorzien zodat hun werking niet in het gedrang komt. Het lijkt ons daarom wenselijk om ook andere soortgelijke organisaties zoals bijvoorbeeld Welzijnsschakels mee op te nemen in dit verhaal zodat ook zij op korte termijn bijkomende middelen toegekend krijgen en een betere instap krijgen in het nieuwe decreet.

De SARC juicht de financiële versterking van etnisch-culturele federaties toe. Analoog aan de etnisch-culturele federaties wijst de SARC ook op de financiële noden van andere organisaties die werken met kwetsbare doelgroepen. Het is wenselijk om ook deze organisaties mee op te nemen in dit verhaal zodat ook zij op korte termijn bijkomende middelen toegekend krijgen en een de verhoogde basis krijgen om in het nieuwe (nakende) decreet in te treden.

Namens de Algemene Raad

Luk Verschueren, voorzitter
Gaëtan Poelman, secretaris

Namens de Sectorraad Media

Simon Delaere, voorzitter
Valerie Verdoodt, ondervoorzitter
Hanne Schuermans, secretaris

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

Frie De Greef, voorzitter
Dirk Verbist, ondervoorzitter
Liesbeth Lemiere, secretaris

³ Zie: http://www.netwerktegenarmoede.be/documents/160516_armoedetoets-decreet-SCW-inbreng-Netwerk-tegen-Armoede.pdf

Aan de heer Bart Tommelein
Vlaams Minister van Begroting, Financiën en Energie

Kreupelenstraat 2
1000 BRUSSEL

uw kenmerk

-

ons kenmerk

L1-031

bijlagen

-

vragen naar / e-mail

bea.kayaerts@vlaanderen.be

telefoonnummer

02-553 64 61

datum

3 mei 2017

Betreft : Advies over het ontwerp van programmadecreet

Mijnheer de minister,

SARO ontving op 21 april 2017 uw vraag voor spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017.

Voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed bevat het voorontwerp van decreet slechts enkele technische wijzigingen. De raad sluit zich aan bij de voorgestelde wijzigingen.

Met vriendelijke groeten,

Filiep Loosveldt
voorzitter SARO



Aan de heer Bart Tommelein
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
B-1000 Brussel

contactpersoon
Gunter Naets
gnaets@serv.be

ons kenmerk
SARWGG_20170502_Programmadecreet_BA2017_ADVDEF

Brussel
2 mei 2017

Mijnheer de minister

U vroeg de SAR WGG om spoedadvies te verlenen bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017.

De Strategische adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid beperkt zich in het voorliggende advies tot het artikel 2 in het voorontwerp van decreet dat het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin als voorwerp heeft. Dit advies werd besproken op de raadsvergadering van 27 april 2017 en werd in consensus goedgekeurd op 2 mei 2017.

In het voorliggende programmadecreet wordt in artikel 2 ingezoomd op de overeenkomst tussen het RIZIV en het Vlaams Agentschap voor Zorg en Gezondheid waarbij het RIZIV via cofinanciering middelen ter beschikking stelt voor de periode 2017-2018, voor de bevordering van het ICT-gebruik in de eerste lijn in Vlaanderen. Met deze middelen wil de Vlaamse overheid de samenwerking en gegevensdeling in de gezondheidszorg, tussen eerstelijnsactoren, aanmoedigen. In de memorie van toelichting wordt geschreven dat het gaat over het verhogen van het gebruik van ICT-toepassingen en e-Gezondheidsdiensten en het ondersteunen en stimuleren van de gebruiksvriendelijkheid van ICT en e-Gezondheidsdiensten.

De raad heeft geen opmerkingen over het artikel 2. Het is goed dat de Vlaamse overheid investeert in ICT-initiatieven in de eerste lijn. De raad verwacht wel dat de Vlaamse overheid niet alleen de gezondheidszorgactoren hierin ondersteunt maar ook welzijnsactoren die op de eerste lijn actief zijn. Daarnaast moet er ook rekening worden gehouden met de informatiseringsgraad bij zorg- en hulpverleners en bij voorzieningen. De informatica-infrastructuur, -kennis en -vaardigheden zijn niet gelijk (aanwezig) bij elke zorg- en hulpverlener. Er is nood aan training en coaching om tot een voldoende grote participatie te komen ter zake.

Met vriendelijke groet,



Gunter Naets
Secretaris



Jan De Maeseneer
Voorzitter



Advies

Programmadecreet tot aanpassing begroting 2017

Brussel, 2 mei 2017

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017

Adviesvrager: Bart Tommelein – Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Ontvangst adviesvraag: 21 april 2017

Adviestermijn: Tot 5 mei 2017

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 2 mei 2017

Contactpersoon: Wim Knaepen - wknaepen@serv.be



De heer Bart Tommelein
Viceministerpresident en Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Kreupelenstraat 2
B-1000 Brussel

contactpersoon
Wim Knaepen
wknaepen@serv.be

ons kenmerk
SERV_20170502_aanpassing_begroting_2017_wk

Brussel
2 mei 2017

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017

Mijnheer de minister

De SERV werd op 21 april 2017 bij hoogdringendheid om advies gevraagd over bovenvermeld voorontwerp van decreet.

Vooraleer in te gaan op de inhoud van het voorontwerp van decreet, vestigt de SERV de aandacht op de adviesprocedure. Ten eerste – en de raad heeft dit al meermaals opgemerkt – is een programmadecreet of amendering van een programmadecreet niet geschikt om grondige hervormingen door te voeren. Ten tweede laat een advies bij hoogdringendheid de raad niet toe om een gefundeerd inhoudelijk advies uit te werken.

In zijn advies zoomt de SERV in op hoofdstuk 7 “Omgeving”, meer concreet op de thematiek van de aanpassing van de grondwaterheffing en de garantieregeling geothermie.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Ann Vermorgen
voorzitter

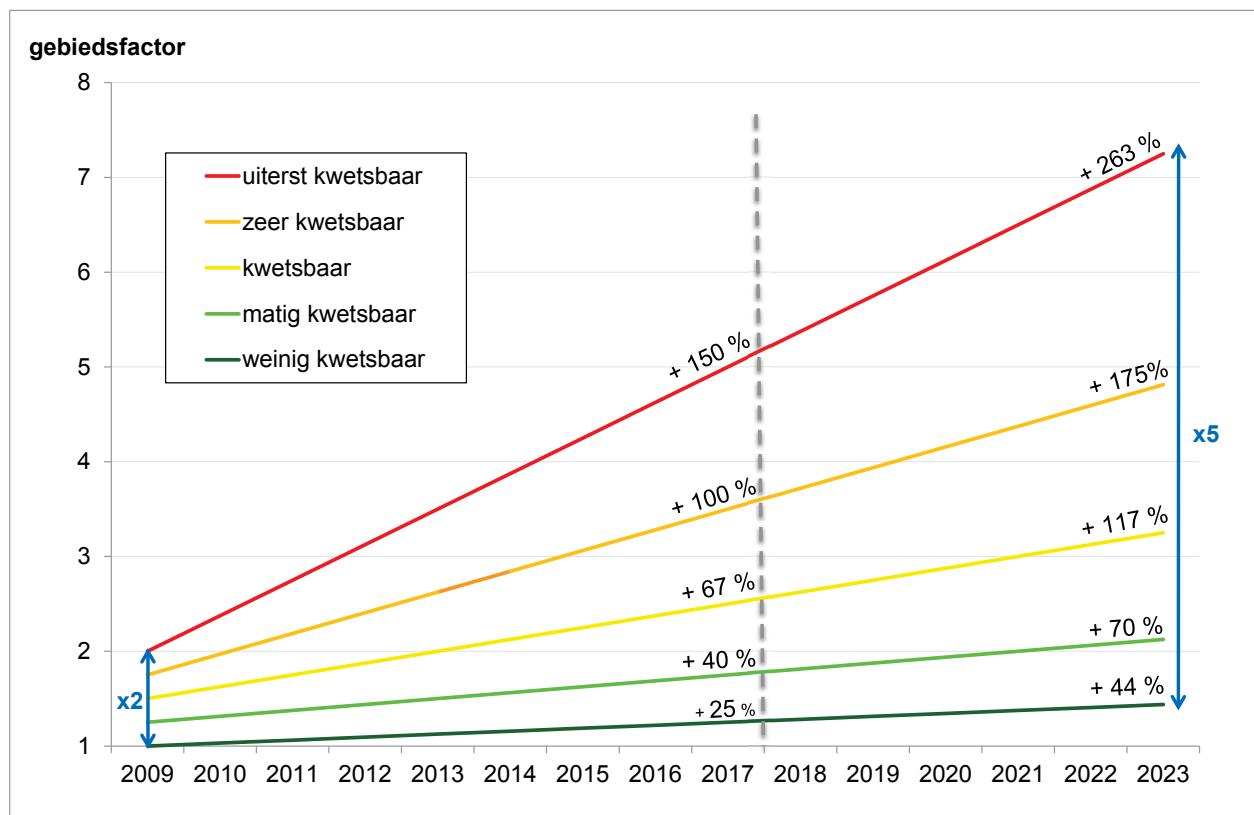
Advies

1 Hoofdstuk 7: Omgeving

1.1 Aanpassing grondwaterheffing

Voor grondwaterwinningen van $\geq 30\ 000\ m^3$ en voor alle winningen uit een afgesloten watervoerende laag werd vanaf 2002 in de formule van de grondwaterheffing een factor λ ingevoerd. λ is het product van een laag- en een gebiedsfactor. Bedoeling is om de heffing zo te laten variëren in functie van de kwetsbaarheid van de grondwaterlaag waaruit wordt opgepompt. De laagfactor bedraagt nog steeds 1 voor alle lagen. Ook de gebiedsfactor bedroeg aanvankelijk 1. In 2006 werden enkele gebieden aangeduid met factor 1,5 en 2 en in 2007 kwamen er nog een reeks gebieden bij met een factor 1,25 en 1,75. Eind 2009 werd een geleidelijke verhoging van alle gebiedsfactoren ingevoerd tussen 2010 en 2017. Deze geleidelijke verhoging wordt nu doorgetrokken tot en met 2023. Figuur 1 geeft de evolutie van de gebiedsfactoren aan volgens kwetsbaarheid van de grondwaterlaag. Deze figuur toont ook de toenemende verhouding van de gebiedsfactoren in functie van de kwetsbaarheid. Grondwater oppompen uit een uiterst kwetsbare laag zal in 2023 5 keer meer kosten dan uit een weinig kwetsbare laag.

Figuur 1 Evolutie van de gebiedsfactoren tussen 2009 en 2023



De SERV heeft in eerdere adviezen de aanpak onderschreven om de grondwatertarieven (1) sterker te differentiëren in functie van de kwetsbaarheid van de grondwaterlaag en (2)

geleidelijk op te trekken via een lange termijnplanning. Een programmatische aanpak via een gefaseerde verhoging laat bedrijven toe tijdig te anticiperen op een verhoging van de heffingstarieven en te zoeken naar alternatieve waterbronnen. Principieel kan de SERV het doortrekken van deze aanpak voor de komende 6 jaar onderschrijven.

De raad heeft echter nog heel wat vragen bij de concrete impact van de aanpassing. De informatie bij de adviesvraag is zeer summier en laat de raad niet toe om de juiste impact in te schatten en adequaat te adviseren. De SERV heeft al meermaals opgemerkt dat inhoudelijke hervormingen niet thuishoren in een programmadecreet waarover bij hoogdringendheid moet geadviseerd worden.

De ontbrekende informatie geldt in het bijzonder voor de verschuivingen van de indelingen van de gebieden volgens kwetsbaarheid. Het aantal afgebakende gebieden daalt van 29 naar 23¹. Er worden daarbij zogenaamde actiegebieden aangeduid. De enige verwijzing naar de tweede stroomgebiedbeheerplannen geeft geen informatie over de impact ervan noch voor individuele bedrijven noch over het globale budget. In dat verband wenst de SERV een antwoord op volgende vragen :

- Waarom werd de indeling aangepast? Volgens welke criteria gebeurde dit?
- Hoeveel bedrijven situeren zich in gebieden waarvan de kwetsbaarheidsgraad wordt verhoogd (of verlaagd)? Wat is de concrete impact voor deze bedrijven?
- Wat is de globale budgettaire impact²?

Hoewel de impact van de verschuivingen van de gebieden en de invoering van actiegebieden onduidelijk is, valt te verwachten dat er bedrijven zijn die vanaf 2018 zullen geconfronteerd worden met een forse verhoging van de grondwaterheffing. Kijkend naar de figuur springen ze als het ware van een lagere (groene) curve naar een hogere (oranje/rode) curve. Bij grote grondwaterwinningen kan dit economisch gezien een zware impact hebben op de bedrijfsvoering van deze bedrijven. De voordelen van een gefaseerde aanpak met een geleidelijke verhoging vallen op die manier weg.

De SERV dringt aan op een engagement van de Vlaamse regering om op korte termijn in te zetten en na te denken over gepaste flankerende maatregelen voor bedrijven die plotseling te maken krijgen met een hogere grondwaterheffing. Verschillende mogelijkheden zouden in dit verband kunnen onderzocht worden : overschakelen op een ander type water tegen een aanvaardbare kostprijs, het verlenen van investeringssteun, een stimulerend beleid rond open waterputten, ...

1.2 Garantierегeling geothermie

De SERV is blij dat de Vlaamse regering werk wil maken van een garantierегeling voor geothermie om zo investeringen in geothermie te stimuleren. In zijn advies van 7 september

¹ De huidige regeling telt 29 gebieden waarvan 10 weinig kwetsbaar, 7 matig kwetsbaar, 7 kwetsbaar, 2 zeer kwetsbaar en 3 uiterst kwetsbaar. De nieuwe regeling telt 23 gebieden waarvan 7 matig kwetsbaar, 7 matig kwetsbaar, 4 kwetsbaar, 1 zeer kwetsbaar en 4 uiterst kwetsbaar.

² Uit de besprekingen in het kader van de lange termijnfinanciering van het waterbeleid kwam naar voren dat de meeropbrengst van de grondwaterheffing de komende jaren wordt geraamd op ongeveer een half miljoen euro per jaar (dat is ongeveer 2 % van de huidige opbrengst). Het is echter onduidelijk of deze meeropbrengst het gevolg is van de aanpassing van de gebiedsfactoren, een (verdere) beperking van de grondwatervergunningen of een strenger handhavingsbeleid dat focust op illegale grondwaterwinningen.

2015³ had de SERV naar een regeling gevraagd om naar analogie met de Nederlandse regeling het risico op misboringen op te vangen. Aan PMV werd vervolgens de opdracht gegeven⁴ om een verzekeringssysteem te onderzoeken dat het risico van diepe geothermieprojecten in Vlaanderen beperkt.

Met art. 21 tot 24 van het ontwerp van programmadecreet wil de Vlaamse regering nu in het decreet diepe ondergrond⁵ een decretaal kader introduceren voor een garantieregeling. Die zou inhouden dat projectontwikkelaars een premie moeten betalen als een percentage van het maximale subsidiebedrag (als een percentage van de subsidiabele kosten) om zich zo te verzekeren tegen het risico op 'een te laag gerealiseerd geothermisch vermogen'. De Vlaamse regering zou de bevoegdheid krijgen om de procedures en voorwaarden nader te regelen en om een jaarlijks subsidieplafond vast te stellen evenals de manier waarop dat plafond over de verschillende aanvragen zal worden verdeeld.

Hoewel de SERV principieel een boorrisicoregeling verwelkomt, vraagt de raad om die niet via een programmadecreet te introduceren, maar via een apart regelgevend initiatief. Een afzonderlijk initiatief laat meer ruimte voor de kadering, documentatie, onderbouwing en overleg. Het voorliggend voorstel en de bijhorende memorie van toelichting bevatten trouwens weinig documentatie en ook geen reguleringssimpactanalyse en gaan niet in op de plaats van dit initiatief in het ruimere geothermie- en energiebeleid.

Concreet vraagt de raad dringend nadere uitklaring en documentatie inzake

- de **breder visie** op de geothermie en de rol hiervan in energiesysteem (cf. advies 7/9/2015). Welke bijdrage aan de energie- en klimaatdoelstellingen wordt van geothermie verwacht ook gezien de recente ontwikkeling inzake de grootschalige biomassa-installaties? Welke toepassingen heeft men waar voor ogen? Wat is de structuurvisie op de ondergrond? Hoe wordt de ruimtelijke inpassing voorzien? Wat is de rol in het warmtebeleid? Wat wordt gedaan om de sociale aanvaardbaarheid te garanderen?
- de plaats van de garantieregeling in de **breder ondersteuning** voor geothermie. Hoe verhoudt de regeling zich tot de bestaande ondersteuningsinstrumenten voor geothermie zoals innovatiesteun voor O&O, strategische ecologiesteun voor boringen en het callsysteem groene warmte voor de warmtecentrale, het warmtenet en de ORC. Die instrumenten waren initieel logisch, maar ondertussen is een nadere onderbouwing en evaluatie van de ondersteuningssystemen nodig om te komen tot het optimale ondersteuningsmechanisme⁶. Welke steun is nu en in de toekomst nodig? Hoe wordt die steun best geregeld? Hoeveel steun is er al gegeven, geëngageerd en nog nodig? Hoe wordt de steun gefinancierd? Hoe wordt gegarandeerd dat de gepaste steun wordt gegeven en niet meer dan nodig? Wat is de precieze rol van VITO in dit kader?
- de afweging van een verzekeringsregeling ten opzichte van **andere mogelijkheden** om boorrisico's op te vangen en te financieren, zoals fondsvorming.

³ SERV (2015) Advies Diepe aardwarmte. 7 september 2015.

⁴ Tommelein, Beleidsbrief [2016-2017](#)

⁵ van 8 mei 2009

⁶ SERV (2015) Advies Diepe aardwarmte. 7 september 2015.

- de inhoud van de **PMV-studie**. Zijn de resultaten van het studiewerk van PMV beschikbaar? Welke opties werden bekeken? Wat zijn hun voor- en nadelen? Wat leren de ervaringen elders voor de situatie in Vlaanderen?
- de **risico's** die de garantieregeling moet afdekken. Hoe groot zijn deze risico's? Welke pistes zijn er om die risico's te verminderen of te beheersen?

Inzake de voorgestelde **modaliteiten van de regeling** vraagt de SERV volgende punten te verduidelijken of in beschouwing te nemen:

- Welk risico wordt precies afgedekt? Wat is 'een *te laag vermogen*'? Lager dan nodig om rendabel te zijn? Volgens de memorie lijkt hiermee eerder 'lager dan verwacht' bedoeld. Wat dan met onrealistisch hoge verwachtingen? Wat met andere risico's en de eventuele nood aan financiële garanties voor schade door bodembeweging?
- Hoe wordt de regeling gefinancierd? Wat is de verwachte budgettaire impact in diverse scenario's, inclusief een worst case scenario? Kan de solidarisering van het risico goed werken in een context met slechts een zeer beperkt aantal projecten?
- Is de steun een *alles-of-niets*-verhaal, waarbij een ontwikkelaar met een iets te laag vermogen ook de volle steun trekt? Is dat het meest aangewezen? Of is een meer graduele steunverlening bedoeld/nodig?
- Hoe wordt de steunverlening als een percentage van de subsidiabele kosten verzoend met een absoluut jaarlijks *subsidieplafond* van de Vlaamse regering en de verdeling hiervan over projecten? Leiden twee grote projecten in één jaar dan tot schrapping/uitstel/lagere steun voor één van deze projecten? Hoe wordt een gelijke behandeling van projecten gegarandeerd? In ieder geval onderschrijft de SERV de nood aan de beheersbaarheid van de kosten van de regeling, maar vraagt de raad om naast een *jaarlijks* plafond ook alternatieve pistes te onderzoeken om het toegestane budget te beheersen. Zo kan gezien de 'schokken' in het aantal aanvragen en de lange doorlooptijden van projecten, bv. ook een *periodiek* plafond overwogen worden.
- Wie komt precies in aanmerking voor de steun? Het lijkt volgens de raad aangewezen dat bestaande projecten niet in aanmerking komen voor de regeling en dat voor nieuwe projecten wordt voorzien in een opportuniteitsbeoordeling, bv. in het licht van de te realiseren doelen, de ruimtelijke inpassing of het businessmodel (cf. memorie van toelichting). Ook vindt de SERV dat in aanmerking komende projectontwikkelaars verplicht moeten deelnemen aan het verzekeringsmechanisme.
- Wanneer wordt de steun gegeven? De SERV pleit terzake voor een snelle afhandeling na een sluitende controle op de voorwaarden.
- Wie gaat de regeling nader vorm geven en opvolgen? Welk studiewerk wordt er nog gepland? Is er hiervoor voldoende capaciteit beschikbaar? Wat is de verwachte timing? Hoe verhoudt die zich tot eventuele nog geplande geothermieprojecten?

Advies over programmadecreet bij begrotingsaanpassing 2017

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
B-1030 Brussel
T +32 2 219 42 99
info@vlor.be
www.vlor.be

Wijs beleid door overleg

Adviesvrager: Bart Tommelein, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie op 21 april 2017

Uitgebracht door de Algemene Raad op 27 april 2017 met eenparigheid van stemmen

Vorbereiding: werkgroep Beleidsnota-Programmadedcreet op 26 april 2017 onder voorzitterschap van Patrice Caremans

Dossierbeheerder(s): Filip De Bruyne

1 Situering

Op 21 april ontving de Vlaamse Onderwijsraad van Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie Bart Tommelein een vraag voor een spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017.

2 Gelijkschakeling coëfficiënt administratieve omkadering in het basisonderwijs

De Vlor vindt het een goede zaak dat de organieke puntenenveloppe voor de administratieve omkadering van het GO! gelijkgeschakeld wordt aan die van het gesubsidieerd onderwijs door eenzelfde coëfficiënt te hanteren.

In de uitwerking daarvan wordt echter geen rekening gehouden met eerdere engagementen van de overheid om de rekenplichtig correspondenten in een overgangsfase slechts gedeeltelijk mee te rekenen voor de omkadering. De Vlor stelt jammer genoeg vast dat zij in deze bepaling van het programmadecreet wel voor 100 % worden meegerekend. De raad vraagt daarom om een overgangsperiode te voorzien van één of twee jaar waarin de rekenplichtig correspondenten slechts voor 50 % meegerekend worden in de omkadering.

3 Middelen NT2

De Vlor vindt het positief dat er voor de berekening van het benodigde budget in 2017 voor NT2 in het kader van de asielcrisis rekening gehouden wordt met de verhoogde toename van het aantal cursisten tijdens de periode september-december 2016.

Ook de verlenging van de projectmiddelen om het niveau van de NT2-opleidingen te verhogen van A1 naar A2 in begrotingsjaar 2017, en deze verder te verhogen met 2.150.000 euro ten opzichte van 2015 en 2016, wijst erop dat de Vlaamse Regering het inburgeringsbeleid alle kansen wil geven.

Niettemin mist de overheid hier toch een kans om de middelen voor de verhoogde taalvereisten in te kantelen in de reguliere middelen voor NT2. Hoewel deze verhoogde taalvereiste al decretaal verankerd werd vóór de start van schooljaar 2014-2015 en dus deel uitmaakt van een constant beleid, blijven de daarbij horende middelen om dit te realiseren nu al vier opeenvolgende schooljaren 'projectmiddelen' die elk jaar opnieuw moeten ingeschreven worden. Een inkanteling in de reguliere middelen zou het Vlaamse inburgeringsbeleid ten goede komen. Het biedt de centra meer rechtszekerheid en laat hen toe om op lange termijn te plannen, de nodige infrastructuur te voorzien en hun personeel een stabiele tewerkstelling aan te bieden.

De Vlor vraagt daarom een structurele oplossing voor de financiering en subsidiëring van NT2, in het bijzonder voor de middelen voor de verhoogde taalvereisten. Verder uitstel tot de komst van een nieuw decreet Volwassenenonderwijs is hier voor de Vlor geen optie.

4 Huursubsidies voor schoolinfrastructuur

De Vlor apprecieert de inspanningen van de overheid in het kader van het wegwerken van de achterstand in schoolinfrastructuur. De mogelijkheid om huur te subsidiëren, komt tegemoet aan een reële nood van de scholen¹, en dit wordt nu concreet ingevuld met een jaarlijkse machtiging van 3.600.000 euro aan AGION.

De Vlor wenst wel te benadrukken dat deze mogelijkheid voor huursubsidiëring in geen geval als alternatief mag beschouwd worden voor de financiering van nieuwbouw- of renovatieprojecten. De huursubsidiëring mag enkel een beleidsinstrument zijn om concrete infrastructuurnoden op korte termijn in te vullen.

5 Hbo5

De Vlor vindt het positief dat de financiering voor de groei van hbo5-opleidingen wordt ingeschreven als 'een aantal leraarsuren vanaf 2017' in plaats van een werkingsbedrag. Hiermee creëert de overheid rechtszekerheid voor de betrokken onderwijsinstellingen.

De Vlor blijft wel pleiten om de begrenzing van de groei in hbo5 stop te zetten.²

6 Persoonlijke ontwikkelingstrajecten

De Vlor gaat akkoord met de versoepeling van de aanwending van de uren voor persoonlijke ontwikkelingstrajecten (POT).

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Harry Martens
voorzitter

¹ Vlaamse Onderwijsraad, Algemene Raad. [Advies over het programmadecreet 2016](#), 22 oktober 2015, p. 4, 2^e alinea.

² Vlaamse Onderwijsraad, Algemene Raad. [Advies over de conceptnota Hoger Beroepsonderwijs](#), 26 mei 2016, hoofdstuk 7.2, 2^e alinea.



Vlaamse Woonraad
Strategische Adviesraad

Vlaamse Woonraad

Koning Albert II-laan 19 bus 12
1210 Brussel
vlaamse.woonraad@rwo.vlaanderen.be
www.vlaamsewoonraad.be

De heer B. Tommelein,
Viceminister-president,
Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
1000 Brussel

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

vragen naar / e-mail

Pol Van Damme
Pol.vandamme@rwo.vlaanderen.be

telefoonnummer

02 553 10 39

datum

28 april 2017

Betreft: briefadvies voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017.

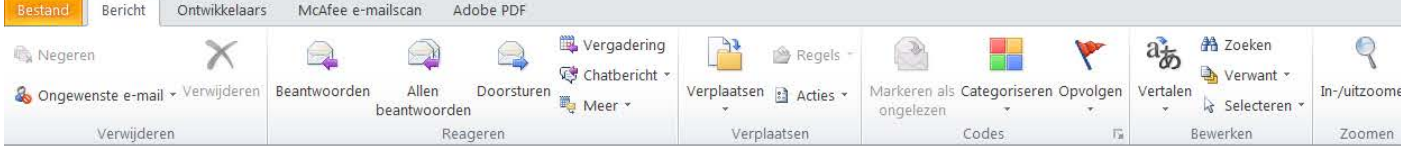
Geachte heer minister,

In haar zitting van 21 april 2017 keurde de Vlaamse Regering bovenvermeld voorontwerp van decreet principieel goed. De Vlaamse Woonraad ontving op 21 april 2017 de vraag om dit voorontwerp van decreet te willen adviseren.

Artikelen 7, 8 en 9 betreffen aangelegenheden die het beleidsveld wonen aanbelangen. De Raad heeft geen strategische bedenkingen ten aanzien van vermelde artikelen.

Met vriendelijke groeten

Bernard Hubeau
Voorzitter van de Vlaamse Woonraad



Opvolgen. Begindatum: woensdag 26 april 2017. Einddatum: woensdag 26 april 2017.
Van: Sarah Van Kerckhoven <Sarah.VanKerckhoven@vreg.be>
Aan: programmadecreet_FB
CC: Thierry Van Craenenbroeck
Onderwerp: FW: adviesaanvraag: voorontwerp van programmadecreet BA2017

Geachte,

De VREG heeft geen opmerkingen bij dit decreet.

Met vriendelijke groeten,

Sarah Van Kerckhoven
Directeur Organisatie en Beleid

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)

uw gids op de energiemarkt

T 02 553 13 54, F 02 553 13 50

sarah.vankerckhoven@vreg.be

Koning Albert II-laan 20 bus 19, 1000 Brussel

www.vreg.be



////////////////////////////////////



Van: programmadecreet_FB [<mailto:programmadecreet@fb.vlaanderen.be>]

Verzonden: vrijdag 21 april 2017 14:01

Aan: info

CC: programmadecreet_FB

Onderwerp: adviesaanvraag: voorontwerp van programmadecreet BA2017



RE: adviesaanvraag: voorontwerp van programmadecreet BA2017 - Bericht (HTML)

Bestand Bericht McAfee e-mailscan Adobe PDF

Negeren
Ongewenste e-mail - Verwijderen
Verwijderen

Beantwoorden
Allen beantwoorden
Reageren

Doorsturen
Meer

Vergadering
Chatbericht
Snel stappen

SARS - programm...
E-mail aan team
Antwoorden en ve...

Aan manager
Gereed
Nieuwe maken

Regels
Acties
Verplaatsen

Verplaatsen

Markeren als ongelezen
Categoriseren
Codes

Opvolgen

Vertalen
Bewerken

Zoeken
Verwant
Selecteren

In-/uitzoomen
Zoomen

Opvolgen. Begindatum: donderdag 4 mei 2017. Einddatum: donderdag 4 mei 2017.

Van: Katelijne Symens <katelijne.symens@minaraad.be>
Aan: programmadecreet_FB
CC: Jan Verheeke
Onderwerp: RE: adviesaanvraag: voorontwerp van programmadecreet BA2017

Verzonden: do 4/05/2017 15:33

Datum: 4 mei 2017
Bestemming: Kabinet Tommelein / Departement Financiën en Begroting
Referentie: 02/M6/2017/212
Betreft: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017

Geachte,

Uw adviesvraag betreffende het voorontwerp van decreet houdende bepalingen van de aanpassing van de begroting 2017 hebben we in goede orde ontvangen, op maandag 24 april 2017.

We noteerden dat u meegaf dat de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering van het decreetontwerp gepland is op vrijdag 5 mei, zodat het advies *de facto* ingewacht tegen uiterlijk dinsdag 2 mei – wat maakt dat er feitelijk een adviestermijn van vijf werkdagen toegekend werd.

Vanwege deze korte adviestermijn ziet de Minaraad af van advisering over de met dit voorontwerp van decreet voorgelegde wijzigingsvoorstellen.

Onze excuses voor de laattijdige berichtgeving.

Met vriendelijke groeten,

In opdracht van de secretaris
Katelijne Symens
SAR Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
Kliniekstraat 25
1070 Brussel
Tel: 02 558 01 30

NL 15:44 4/05/2017