



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.218/1
van 26 april 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques, wat betreft de verdeelsleutel voor het budget van het opleidingsfonds dienstencheques’

Op 24 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 26 april 2017, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques, wat betreft de verdeelsleutel voor het budget van het opleidingsfonds dienstencheques’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 april 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 april 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 ‘betreffende het opleidingsfonds dienstencheques’.

2. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 9*bis*, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 ‘tot bevordering van buurtdiensten en -banen’. In die bepaling wordt aan de Koning opgedragen om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de criteria, de voorwaarden en de nadere regelen te bepalen betreffende de aanvraag en de toekenning van de gedeeltelijke terugbetaling aan erkende ondernemingen van de opleidingskosten van de werknemers tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst dienstencheques.

Bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’ werden, door de invoeging van artikel 6, § 1, IX, 8°, in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (BWHI), de gewesten bevoegd gemaakt voor “de bevordering van de buurtdiensten en -banen”, met dien verstande dat de federale overheid op grond van artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 12°, BWHI bevoegd is gebleven voor de aspecten van de dienstenchequeregeling die verband houden met het arbeidsrecht. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat “[d]e federale overheid [...] niet langer bevoegd [zal] zijn voor de aangelegenheden die geregeld worden in de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen en zijn uitvoeringsbesluiten, met uitzondering van afdeling 2 van hoofdstuk 2, van deze wet die betrekking hebben op de arbeidsovereenkomst dienstencheques.”¹ Gelet op artikel 83 BWHI komt het bijgevolg voortaan de regeringen van de gewesten toe om uitvoering te geven aan de in artikel 9*bis*, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 vermelde opdracht.

Het vermelde artikel 9*bis*, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 volstaat als rechtsgrond voor het te nemen besluit. Het is niet nodig om daarnaast een beroep te doen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 BWHI.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. Het ontwerp heeft niet enkel betrekking op de verdeelsleutel voor het budget van het opleidingsfonds dienstencheques. Zo houdt de wijziging van artikel 9 van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 daarmee geen verband. Als opschrift van het te nemen besluit wordt daarom beter vermeld dat het strekt tot “wijziging van de artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques”.

¹ *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 2232/1, 127.

Aanhef

4. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet het eerste lid van de aanhef worden weggelaten.

Artikel 1

5. In het ontworpen artikel 8, § 2, derde lid, en zesde lid, eerste zin, van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 (artikel 1, 1° en 3°, van het ontwerp) schrijve men de woorden “het uitgiftebedrijf” (niet: “de uitgiftemaatschappij”). Aldus is de tekst in overeenstemming met de verkorte benaming in onder meer artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 20 juli 2001, in artikel 1, 5°, van het koninklijk besluit van 7 juni 2007, alsook in de rest van het ontwerp.²

6. Met betrekking tot het toepassingscriterium van de uitbetaling aan een betrokken erkende onderneming in het vorige kalenderjaar van “minstens tweeduizend dienstencheques”, bevat de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse Regering de volgende toelichting:

“[E]r wordt enkel nog een opleidingsbudget toegekend aan een dienstencheque-onderneming die minimum 2000 Vlaamse dienstencheques indiende in het afgelopen kalenderjaar.

Deze hervorming impliceert dat de woonplaats van de gebruiker het aanknopingspunt wordt voor de middelen van het Vlaams opleidingsfonds dienstencheques.”

Het verdient aanbeveling in het ontwerp zelf de territoriale aanknopung te verduidelijken. Dit zou kunnen door in de tekst van het gewijzigde artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit van 7 juni 2007, de woorden “voor rekening van het Vlaamse Gewest” toe te voegen aan het ontworpen derde lid, en door in de eerste zin van het ontworpen zesde lid dezelfde woorden in te voegen voor de zinsnede “, wordt de volgende berekening gemaakt:”.³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Zie de ontworpen onderdelen b) en c) in het ontworpen artikel 8, § 2, zesde lid, alsook de ontworpen wijziging van artikel 8, § 4, van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 (artikel 1, 5°, van het ontwerp).

³ Vgl. artikel 8, § 2, eerste lid, b en c, van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 zoals het geldt voor het Waalse Gewest als gevolg van de vervanging bij artikel 29, 1°, van het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 ‘modifiant l’arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services et l’arrêté royal du 7 juin 2007 concernant le fonds de formation titres-services’, en ook nog artikel 8, § 1, eerste zin, van datzelfde koninklijk besluit zoals het geldt voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ten gevolge van de vervanging bij artikel 10 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 maart 2017 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques’ (“op voorwaarde dat ze kan aantonen dat ze ten minste 2000 dienstencheques heeft ingediend bij het bevoegde uitgiftebedrijf in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”).