

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van de beroepstitel van vroedvrouw;

Definitieve goedkeuring – Na advies Raad van State

Bijlagen:

- Het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van vroedvrouwen;
- het advies van de Raad van State nr. 60.512/3 van 23 december 2016.

1. INHOUDELIJK

ALGEMEEN REFERENTIEKADER VOOR HET ONTWERPBESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING

Voor een beschrijving van de aanleiding van voorliggend ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering, alsook voor een omstandige toelichting bij de tekst en een artikelsgewijze bespreking, verwijzen wij naar de "Nota aan de Vlaamse Regering" die bij het ontwerpbesluit werd gevoegd met het oog op principiële goedkeuring (VR 2016 1811 DOC.1226/1).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 60.512/3 VAN 23 december 2016

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft op 23 december 2016 advies gegeven.

In wat volgt wordt aangegeven welke wijzingen aan het ontwerp werden aangebracht naar aanleiding van het advies en wordt gemotiveerd wanneer het advies niet wordt gevolgd.

In de aanhef werd verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 naar artikel 64 van de gezondheidszorgberoepenwet.

De Raad van State heeft opgemerkt dat het raadzaam zou zijn om de adviserende taak in artikel 6 en artikel 16 steeds over te laten aan een externe expert of een organisatie in het geval van

een onvolledige voordracht voor en samenstelling van de erkenningscommissie en om in dat geval het agentschap geen eindbeslissing te laten nemen over dat advies. Het advies wordt op dat punt niet gevolgd omdat het advies bij toepassing van dit artikel wel degelijk door externe actoren (kan) gegeven worden (aan het agentschap). Een wijziging aan dit artikel zou bovendien de uniformiteit binnen de procedures voor verschillende gezondheidszorgberoepen tenietdoen.

De Raad van State waarschuwt dat de opheffing van de regeling uit artikel 9, §§ 2 tot 4, van het koninklijk besluit van 1 februari 1991 betreffende de uitoefening van het beroep van vroedvrouw bij artikel 14 van het te nemen besluit dreigt te leiden tot een juridische lacune indien de minister niet tijdig een regeling vaststelt overeenkomstig artikel 8 en betwijfelt of de machtiging aan de minister in artikel 8 wel regels van bijkomstige aard of beperkt belang betreft. Het ontwerp werd niet aangepast omdat er momenteel helemaal geen controle gebeurt en er dus geen lacune kan zijn. Het gaat hier effectief om regels van bijkomstige aard en beperkt belang.

De Raad van State stelt dat de beroepsprocedure die in het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen werd voorgelegd inhoudelijk gelijkaardig is aan de heroverwegingsprocedure die in voorliggend ontwerpbesluit zit vervat, maar twee bijkomende waarborgen inzake een objectieve behandeling biedt. De verschillende behandeling moet kunnen worden verantwoord in het licht van het gelijkheidsbeginsel als die in bijkomende waarborgen hier niet kunnen worden opgenomen. De verschillende behandeling kan worden verantwoord a.d.h.v. de motivering die werd gegeven n.a.v. het advies van de Raad van State bij het decreet van 15 juli 2016 houdende diverse bepalingen betreffend het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:

"Op de vraag van de Raad van State waarom alleen voor die gezondheidszorgberoepen die een meerjarige stage behoeven, om een erkenning te verkrijgen, in een bezwaarmogelijkheid bij de Adviescommissie wordt voorzien (advies, blz. 11-12), kan het volgende worden geantwoord: het verschil in behandeling tussen de artsen-specialisten, huisartsen, tandartsen en tandarts-specialisten enerzijds, en de overige door de Vlaamse gemeenschap te erkennen gezondheidszorgberoepen anderzijds, kan gemotiveerd worden door het objectieve onderscheid dat in eerstgenoemde categorie van gezondheidszorgberoepen, waarvoor wel een administratieve beroepsprocedure wordt voorzien, niet zozeer de formele vereisten van een erkenningsaanvraag worden beoordeeld, maar veeleer de kwaliteit van de kandidaat, en dat een opvolging gedurende een stageperiode moet worden beoordeeld." (VR 2016 1902 DOC.0105/3BIS)

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Er zijn geen wijzigingen, dus verwijzen wij naar de "Nota aan de Vlaamse Regering" die bij het ontwerpbesluit werd gevoegd met het oog op principiële goedkeuring (VR 2016 1811 DOC.1226/1).

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Er zijn geen wijzigingen, dus verwijzen wij naar de "Nota aan de Vlaamse Regering" die bij het ontwerpbesluit werd gevoegd met het oog op principiële goedkeuring (VR 2016 1811 DOC.1226/1).

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Er zijn geen wijzigingen, dus verwijzen wij naar de "Nota aan de Vlaamse Regering" die bij het ontwerpbesluit werd gevoegd met het oog op principiële goedkeuring (VR 2016 1811 DOC.1226/1).

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Er zijn geen wijzigingen, dus verwijzen wij naar de "Nota aan de Vlaamse Regering" die bij het voorontwerpbesluit werd gevoegd met het oog op principiële goedkeuring (VR 2016 1811 DOC.1226/1).

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan het voorliggend ontwerpbesluit betreffende de erkenning van de beroepstitel van vroedvrouw.

Jo VANDEURZEN
Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin