

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering betreffende het ontwerp Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2002 betreffende de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid

1. INHOUDELIJK

1 Inleiding:

Krachtens artikel 6, § 4, 3^o van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dienen de Gewestregeringen betrokken te worden bij de totstandkoming van de “reglementering betreffende het vervoer”.

2 Toelichting

2.1. Context:

Het ontwerp van wetswijziging zoals in de aanhef staat, werd door Federaal minister voor Mobiliteit en Vervoer de heer Bellot bezorgd.

Overeenkomstig artikel 3 van het Protocol van 24 april 2001 tot regeling van de betrokkenheid van de Gewestregeringen, wordt gevraagd naar een advies van de Vlaamse Regering binnen een termijn van 60 kalenderdagen.

2.2. Algemene bespreking:

Het ontwerp heft het KB van 26 juni 2002 op, waarbij een Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid en een Interministerieel Comité voor de Verkeerveiligheid in het leven werden geroepen. Met het ontwerp wordt enkel een (nieuwe) Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid opgericht, waarvan de samenstelling wordt gewijzigd en de opdracht wordt geactualiseerd in functie van de Zesde Staatsvorming. Het Interministerieel Comité voor de Verkeerveiligheid houdt bijgevolg op te bestaan.

2.3. Artikelsgewijze bespreking:

Aanhef:

De verwijzing in de aanhef is onvolledig. Het Koninklijk Besluit van 26 juni 2002 dat bij dit ontwerp gewijzigd wordt betreft: "de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid en een Interministerieel Comité voor de Verkeersveiligheid"

Artikel 1. – richt binnen de Federale Overheidsdienst (FOD) Mobiliteit en Vervoer een orgaan op met de naam "Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid"

Dit is het gevolg van de opheffing in artikel 10 van het gehele bestaande KB van 26 juni 2002 dat dan vervangen worden door de bepalingen van het huidig ontwerp.

Art. 2. – definieert de opdrachten van de Commissie; zijnde 9 in totaal

1. Het organiseren van overleg op nationaal vlak tussen de verschillende bevoegde overheden en de belangenvertegenwoordigers van de groeperingen die betrokken zijn bij het wegverkeer en de verkeersveiligheid;
2. Het uitwisselen van informatie tussen de verschillende vertegenwoordigers;
3. Het formuleren van adviezen en aanbevelingen, hetzij op initiatief, hetzij op vraag van de bevoegde overheden, over voorstellen tot wijziging van de verkeers- en vervoersreglementering;

Dit komt overeen met een deel van de vermelding onder art. 4 van het KB van 26 juni 2002.

Op verzoek van het interministerieel Comité, van de Minister van Mobiliteit of op eigen initiatief geeft de Commissie een advies over de maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid te bevorderen, onder andere inzake de wet betreffende de politie over het wegverkeer en haar uitvoeringsbesluiten.

Met de 6^{de} staatshervorming is evenwel de bevoegdheid over een deel van de verkeers- en vervoersreglementering geregionaliseerd.

Het zal dan ook zaak zijn dat de Commissie in haar initiatieven deze bevoegdheidsverdeling volgt.

Er moet van uitgegaan worden dat de adviezen vrijblijvend zijn. Zeker in Vlaanderen zijn er op gewestelijk niveau al voldoende overlegfora (stuurgroep en werkkamers van het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Vlaams Forum voor de Verkeersveiligheid) waar desgewenst een advies van het merendeel van de organisaties vertegenwoordigd in de Commissie kan verkregen worden.

In de bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming van 6 januari 2014 bepaalt artikel 29 uitdrukkelijk voor wat betreft de betrokkenheid van de Gewestregeringen hetgeen volgt:

"Indien, wat de opstelling van de politieregels voor het wegverkeer betreft, in het kader van deze betrokkenheid een ongunstig advies wordt uitgebracht door een van de betrokken regeringen, organiseert de bevoegde federale overheid een

interministeriële conferentie alvorens een beslissing te nemen. Bij gebrek aan een akkoord, neemt de federale Ministerraad de uiteindelijke beslissing.

Elke gewestregering kan wijzigingen aan de politieregels voor het wegverkeer voorstellen. De bevoegde federale overheid legt die ter overleg voor aan de regeringen van de drie gewesten. In geval van een consensus over die wijzigingen, neemt de Koning ze aan of dient Hij ze in de Kamer van volksvertegenwoordigers.”; Deze adviezen kunnen dan ook zeker niet in de plaats komen van de betrokkenheidsprocedure noch als een overleg in dit kader worden beschouwd.

4. Het formuleren van aanbevelingen ter bestemming van de actoren actief in het domein van de verkeersveiligheid;
5. Het bevorderen van aanbevelingen op basis van studies in verband met verkeersveiligheid en accidentologie in het bijzonder;
6. Het kennis nemen en bespreken van de verkeersongevallenstatistieken en andere relevante gegevens m.b.t. de verkeersongevallen;
7. Het kennis nemen en bespreken van nationale en internationale studies en initiatieven met betrekking tot de verkeersveiligheid;
8. Het inhoudelijk voorbereiden van de Staten-Generaal voor de Verkeersveiligheid, op verzoek van de bevoegde minister;
9. Het voorstellen van kwantitatieve doelstellingen inzake de verkeersongevallen en de verkeersslachtoffers.

Dit is een afgezwakte vorm van de vermelding onder art. 3 van het KB van 26 juni 2002 , tweede lid van de opsomming (becijferde doelstellingen te bepalen die inzake verkeersveiligheid tijdens een gegeven periode moeten worden bereikt)

Art. 3. – bepaalt dat de Commissie jaarlijks een syntheseverslag opstelt met de resultaten van haar werkzaamheden en haar aanbevelingen. Het verslag wordt gepubliceerd op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer.

Ook het huidig KB voorzegt een gelijkaardig jaarlijks verslag dat overgemaakt werd aan het Interministerieel Comité – dat nu evenwel is opgeheven.

Art. 4. – regelt de samenstelling van de Commissie.

In vergelijking met het bestaande KB blijft de samenstelling vrij gelijklopend, al zijn er toch een aantal verschillen.

Er is geen toelichtende nota die duiding geeft bij de wijzigingen.

Het huidige KB voorziet voor een aantal leden aanduiding door een betreffende (voogdij)minister. Dit is in het voorliggend ontwerp niet meer het geval. Enkel voor de vertegenwoordiger van de lokale politie werd expliciet een wijze van aanduiding nml. door de Vaste Commissie van de Lokale Politie vermeld.

Komen niet meer als lid voor voor in de lijst:

- 1 vertegenwoordiger van de “Ligue des Familles”

- 1 vertegenwoordiger van de Bond van Grote en Jonge Gezinnen
In beide gevallen is de reden onbekend. Refererend naar taak 1 kan nochtans de betrokkenheid van deze groeperingen bij verkeersveiligheid bepleit worden. Niet alleen vertegenwoordigen zij en bereiken zij een grote groep van extra zwakke weggebruiker (kinderen via hun ouders) – ook hebben zij reeds meermaals via en voor hun doelgroep acties ondernomen ter bevordering van verkeersveiligheid
- 1 vertegenwoordiger van de Groepering van Organismen voor de Controle van Automobielen
Wellicht geldt hiervoor de vermelding in de begeleidende brief van de staatssecretaris bij de adviesvraag : “De belangrijkste reden voor deze wijziging is het herdefiniëren van de opdrachten van de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid rekening houdend met de Staatshervorming. De samenstelling van de Commissie wordt al gevolg daarvan aangepast.”
Hier zou de redenering kunnen gemaakt worden dat de materie waarbij deze groepering betrokken is (technische keuring, rijexamen) geregionaliseerd is. Toch zijn er er in deze materies ook nog federale bevoegdheidsaspecten (normering, bepalen van kennis en kunde vereist voor het behalen van een rijbewijs).

Er is dan ook geen dwingende reden om bovenstaande vertegenwoordigers geen verder deel meer te laten uitmaken van de Commissie, temeer dat conform artikel 8 de Commissie en haar werkgroepen alle personen wiens advies ze wensen in te winnen, kan raadplegen, uitnodigen op hun vergaderingen en betrekken bij hun werkzaamheden.

Zijn als lid nieuw in de lijst:

- 1 vertegenwoordiger van Centrex Wegverkeer; zijnde het kennis- en expertisecentrum van de geïntegreerde Politie
- 1 vertegenwoordiger van de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium van de Federale Overheidsdienst Economie; dit kan verklaard worden van taak 6
- 1 vertegenwoordiger van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, tot op heden was het BIVV geen lid maar lag het voorzitterschap van de Commissie in handen van zijn afgevaardigd-beheerder en nam het BIVV het secretariaat waar.
- 1 vertegenwoordiger van de federatie van de technologische industrie: Agoria; gelet op de technologische ontwikkeling op het vlak van verkeersveiligheid(ssystemen) is dit zinvol
- 1 vertegenwoordiger van de Federatie van de Belgische Autobus- en Autocarondernemers en Reisorganisatoren, FBBA; dit kan als een aanvulling gezien worden op de vertegenwoordiger van de Beroepsfederaties van de vervoers- en logistieke sector zodat het gehele “zwaar” vervoer zowel van goederen als personen afgedekt is.

Doelgroepen waarvan de formulering van het lidmaatschap gewijzigd is:

- 1 vertegenwoordiger van het Instituut voor het Wegtransport komt niet meer voor maar wel 1 vertegenwoordiger van de Beroepsfederaties van de vervoers- en logistieke sector
- 1 vertegenwoordiger van de voetgangersverenigingen is geherformuleerd als 1 vertegenwoordiger van de verenigingen van voetgangers of van personen met een beperkte mobiliteit

Vraag is waarom de vertegenwoordiger van de voetgangersvereniging nu plots het zitje moet delen.

Gelet op de (specifieke) noden van zowel de steeds groter worden groep senioren als van personen met een beperking (en daarom niet alleen als voetganger) kan misschien beter overwogen worden een extra lid toe te voegen: 1 vertegenwoordiger van personen met een beperkte mobiliteit of van senioren.

Het KB van 22 juni 2016 voorziet een aantal leden - vertegenwoordigers van zowel de 3 gewesten (vanuit de infrastructurele aspecten verkeersveiligheid) als van de 3 gemeenschappen (vanuit Onderwijs als betrokken partner bij verkeersveiligheid).

In het voorliggend ontwerp:

- Zijn er enkel nog vertegenwoordigers (wel telkens 2) van de gewesten en niet meer van de gemeenschappen opgenomen
- Worden deze afzonderlijk vermeld als “uitgenodigd om eveneens als lid deel uit te maken van de Commissie”

Met deze formulering hebben de gewesten de vrije keuze om hier al dan niet op in te gaan. Een dergelijke formulering is, aangezien zij geen verplichting oplegt aan de gewesten, mogelijk en houdt geen bevoegdheidsoverschrijding in.

Er moet natuurlijk wel de bedoeling zijn dat alle leden – ongeacht de wijze van formulering van hun lidmaatschap – in het nog op te stellen huishoudelijk reglement gelijk behandeld worden.

Inhoudelijk gezien zitten de maatregelen inzake verkeersveiligheid toch zowel in gewest- als gemeenschapsmateries vervat (denk maar aan VME – verkeers- en mobiliteitseducatie in basis- en secundair onderwijs). Voor wat betreft Vlaanderen stelt dit door het samenkomen van de gewest- en gemeenschapsmateries binnen de Vlaams Regering weinig problemen.

Art. 5. – legt het voorzitterschap en het secretariaat van de Commissie bij de FOD Mobiliteit en Vervoer

Art. 6. – bepaalt taken van de voorzitter en een vergaderfrequentie van minstens 4 maal per jaar.

Art. 7. – bepaalt dat de verslagen van de Commissie openbaar zijn.
Ook nu worden deze al op een website gepubliceerd.

Art. 8. – bepaalt dat de Commissie werkgroepen kan oprichten en belasten met specifieke opdrachten. Commissie en werkgroepen kunnen alle personen wiens advies ze wensen in te winnen, raadplegen, uitnodigen op hun vergaderingen en betrekken bij hun werkzaamheden.

Art. 9. – deelname aan de Commissie is onvergoed. De werkingskosten van de Commissie vallen ten laste van de FOD Mobiliteit en Vervoer

Art. 10. – heft het huidige KB van 26 juni 2002 op en dus ook het daarin bepaalde Interministerieel Comité voor de Verkeersveiligheid dat samengesteld was uit de diverse federale en gewestelijke ministers betrokken bij de verkeersveiligheid.

Art. 11. – bepaalt het in werking treden op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Voor de artikels 5 tem 11 zijn er geen opmerkingen.

2.3 Verdere opmerkingen

In het verleden werden bij de oprichting van de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid en het Interministerieel Comité voor de Verkeerveiligheid nochtans wel vertegenwoordigers van de gewesten als lid van de Commissie aangeduid.

Strikt genomen kon dit niet en om dezelfde reden kan de federale overheid in principe deze bepalingen uit het KB van 26 juni 2002 niet opheffen.

De eigenlijke bedoeling van het voorliggend ontwerp is echter de oprichting van een (nieuwe) Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid.

Het ontwerp bepaalt dat vertegenwoordigers van het Vlaamse Gewest worden “uitgenodigd” om eveneens als lid deel uit te maken van de Commissie. Zij hebben de vrije keuze om hier al dan niet op in te gaan. Een dergelijke formulering is, aangezien zij geen verplichting oplegt aan de gewesten, dan ook mogelijk en houdt geen bevoegdheidsoverschrijding in.

Ook de opdrachten die aan de Commissie worden toegewezen, kunnen bevoegdheidsconform worden gelezen. Alles zal daarbij evenwel afhangen van de feitelijke invulling van deze taken.

Hoewel de volledige opheffing van het KB van 26 juni 2002 formeel gezien niet alleen door de federale overheid kan gebeuren, lijkt dit echter de meest efficiënte en transparante handelswijze.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Het voorliggende voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Met toepassing van art. 6§6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole- en opmaak is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting niet vereist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 29.03.2017.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

- a) personeel: de voorliggende ontwerpen hebben geen weerslag op het gebied van personeelsinzet;
- b) werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven;
- c) investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- d) ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten;
- e) conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het voorstel van beslissing vergt geen opmaak van nieuwe Vlaamse regelgeving en is niet onderworpen aan een verplichting om een reguleringsimpactanalyse op te maken. JoKER is hier tevens niet van toepassing.

Er is geen impact op het gebied van administratieve lasten.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° in te stemmen met het ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2002 betreffende de Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid doch uitdrukking te geven aan de bekommernissen geformuleerd in deze nota ten aanzien van een correcte invulling van de opdrachten in overeenstemming met de bevoegdheidsverdeling en de suggesties ten aanzien van de al dan niet vermelde leden;

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben Weyts