

AGODI

AGENTSCHAP VOOR
ONDERWIJSDIENSTEN

Vlaamse overheid

Afdeling secundair onderwijs, Scholen en leerlingen.

Koning Albert II-laan 15

1210 BRUSSEL

T 02 553 87 14

scholen.secundaironderwijs.agodi@vlaanderen.be

Nota aan mevrouw Micheline Scheys
Secretaris-generaal departement O&V

www.onderwijs.vlaanderen.be

www.agodi.be

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
	2017/CD/reg/00248	1305-0-2017-00403	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
marc.vandemeirssche@ond.vlaanderen.be		02/553.87.03	24.02.17
tine.debruyne@ond.vlaanderen.be		02/553.87.18	
elke.defranc@ond.vlaanderen.be		02/553.92.33	

Betreft: Vraag om uitvoerbaarheidstoets/ ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren en houdende diverse maatregelen betreffende basis- en secundair onderwijs, leertijd en leerlingenbegeleiding

Zoals aangegeven in de begeleidende nota met de vraag tot uitvoerbaarheidstoets zijn sommige wijzigingen op vraag van AgOD/. Het gaat om de wijzigingen rond de bemiddelingscommissie en toelatingsvoorwaarden.

Een belangrijk deel van het BVR gaat echter over de uitbreiding van het tijdelijke project "schoolbank op de werkplek" rond duaal leren.

1. Bedenkingen/opmerkingen:

1.1. Uitbreiding van het tijdelijk project "schoolbank op de werkplek"

AgOD/ neemt akte van de voorgestelde uitbreiding van het project. Dit is op deze wijze juridisch maar mogelijk voor zover een voorgestelde wijziging in Onderwijsdecreet XXVII wordt gerealiseerd.

Voor AgOD/ is het belangrijk dat zowel het agentschap als de scholen tijdig op de hoogte worden gesteld wie welke richting mag aanbieden.

Artikel 6 van het voorliggend BVR voorziet een financiële incentive. AgOD/ gaat ervan uit dat het agentschap zal instaan voor de toekenning van deze bijkomende middelen naar analogie met de eerder toegekende extra ren voor de eerste lichting. Het artikel laat blijkbaar ruimte om al dan niet het volledige voorziene budget van 1.000.000 euro tot te kennen indien dit bedrag niet volledig zou zijn benut. Deze beslissing ligt dan bij de minister van Onderwijs.

1.2. Procedure bij overschrijding van vijf of 10 halve dagen problematische afwezigheid

Het verzamelbesluit van vorig jaar voorzag een snellere inschakeling van de CLB's bij B-codes (van 10 naar vijf halve dagen).

AgOD/ stelt vast dat de nu voorgestelde wijzigingen een versoepeling van de vorig jaar ingevoerde maatregel voorzien. Aan onze medewerkers werd gesteld dat deze versoepeling er komt op vraag van de CLB's om de werkdruk wat te verlichten. Dat een halvering van de termijn om het CLB in te schakelen tot heel wat meer werk zou leiden, was te verwachten. Wij hebben begrip voor de vraag van de CLB's.

De aanmaak van een dossier door het CLB wordt in de voorwaarden ingeschreven om PA gewettigd te maken naar de school toe. Volgens de huidige regelgeving moet *de school* een begeleidingsdossier hebben en het CLB tijdig inschakelen. Het al dan niet aanmaken van een dossier door het CLB was tot op heden niet van belang. In de nieuwe tekst zoals die momenteel voorligt, lijken de zaken eerder ongelukkig door elkaar te lopen. Het lijkt ons niet aangewezen om de school te penaliseren voor zaken die het CLB nalaat te doen (o.m. het opmaken van een begeleidingsdossier).

Daarmee samenhangend lezen we in het nieuwe BVR een inhoudelijke verschuiving in de verwachte begeleidingsinspanningen. In het huidige BVR wordt gesteld dat de school moet *samenwerken* met het CLB, wat ruimte laat om – afhankelijk van de concrete situatie – gepaste stappen te zetten in de begeleiding. In het nieuwe BVR moet het CLB sowieso een begeleidingstraject met de leerling opstarten.

We lezen in het voorliggende BVR ook dat het CLB een dossier moet aanleggen vanaf 10 B-codes terwijl de school dit al vanaf de eerste B-code moet doen (eventueel als onderdeel van het leerlingendossier). Dit is een duidelijke verzwaring van de planlast voor scholen, aangezien de huidige regelgeving bepaalt dat de school maar een dossier (eventueel als onderdeel van het leerlingendossier) vanaf vijf halve dagen PA moet bijhouden.

Naast de beoogde versoepeling van de vorig jaar ingevoerde maatregel, wordt zo (ongewenst?) toch extra planlast en werkdruk ingevoerd.

Bovendien zal de verificatie van de problematische afwezigheden mogelijk veel complexer worden (niet alleen controle in de school maar ook controle van begeleidingsdossier van het CLB), wat opnieuw extra planlast zal veroorzaken voor de CLB's. Wij raden daarom aan om het dossier van het CLB niet op te

nemen als voorwaarde om de problematische afwezigheden als gewettigd te beschouwen naar de school toe.

1.3. 60 dagen i.p.v. 25 dagen bij inschrijving onder ontbindende voorwaarde gekoppeld aan de afweging van redelijke aanpassingen (art. 10)

AgOD/ hoopt dat in het belang van de leerlingen de scholen hun beslissing zo snel mogelijk nemen zodat de leerlingen en hun ouders niet langer dan noodzakelijk hierover in onzekerheid worden gelaten. Hoe verder het schooljaar gevorderd is, hoe meer impact eventuele wijzigingen in het traject van de leerlingen dreigen te hebben.

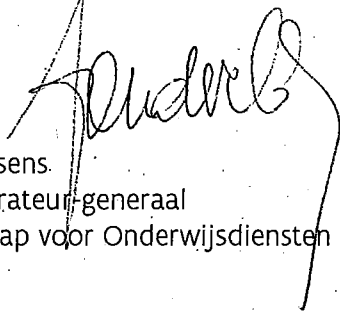
Impact op AgOD/ /handhaafbaarheid

De voorgestelde maatregelen hebben weinig impact op de werking van AgOD/. Er komt enkel in beperkte mate een bijkomende financiering voor de nieuwe projectscholen van het project "schoolbank op de werkplek" bij. De opmerkingen geformuleerd bij punt 1.2. kunnen voor de verificatie een gewijzigde aanpak van de controle op de PA-dossiers voor gevolg hebben.

2. Impact op de doelgroep

De aanpassingen voor de CLB's zullen zeker een impact hebben op de CLB's en ook op de scholen bij de behandeling van problematische afwezigheden. Het is niet mogelijk om de reële impact in te schatten.

h.c.



Guy Janssens
Administrateur-generaal
Agentschap voor Onderwijsdiensten

