

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Albertknoop' in Lanaken

1. Situering

Op 8 juli 2016 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit houdende voorlopige vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Albertknoop' in Lanaken en de bijbehorende bijlagen goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, gelast voornoemd ontwerp van besluit te onderwerpen aan een openbaar onderzoek (VR 2016 0807 DOC.0787).

2. Bespreking van de resultaten van het openbaar onderzoek

a) Overzicht van de ingediende adviezen en bezwaren

Tijdens het openbaar onderzoek, dat is doorgestaan van 20 september 2016 tot en met 18 november 2016, zijn drie adviezen en zes bezwaarschriften ingediend.

In het advies van de gemeente Lanaken zijn twee opmerkingen geformuleerd, met name over het openhouden van een alternatief tracé voor de te verplaatsen ondergrondse leidingen en over de fasering van de overgang van leemontginning naar bedrijvigheid.

De provincie Limburg heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht: de windturbines moeten terug worden opgenomen bij de niet-toegelaten activiteiten.

De stad Maastricht pleit ook voor een verbod op windmolens en stelt tevens vragen omtrent de ontsluiting, het informatieve karakter van de inrichtingsstudie versus de opmaak van een masterplan of een toetsingskader voor vergunningen, het verfijnen van de toegelaten activiteiten, externe veiligheid, water en de structurerende groenbuffer die niet als volwaardig natuurgebied is aangeduid.

In de bezwaarschriften van de Vlaamse Waterweg NV. (voorheen nv De Scheepvaart) en de Leembank wordt eveneens verwezen naar alternatieve leidingentracés. Daarnaast wordt in beide bezwaarschriften de vrees geuit voor natuurcompensaties ten gevolge van het ontstaan van tijdelijke natuurwaarden in de fase tussen het beëindigen van de ontginning en de realisatie van het bedrijventerrein. De Leembank vraagt eveneens om fasering mogelijk te maken. Daarnaast wordt door de Vlaamse Waterweg NV. bezwaar geuit tegen de inrichtingsstudie als bijkomende verplichting, tegen het verbod op buitenopslag van goederen in de bouwvrije zone en tegen het

beperken van de ontsluitingsweg voor het zuidelijk gelegen aangrenzend bedrijf tot het 'bestaande' bedrijf.

Andere bezwaren, voornamelijk van Nederlandse bewoners(verenigingen), lopen parallel met het advies van de stad Maastricht en betreffen onder meer de inrichting en de breedte van het Zouwdal, de vrees voor milieuhinder en veiligheid, het ontbreken van meer gedetailleerde bebouwingsvoorschriften en een verdere verfijning van de toegelaten activiteiten en de realisatie van een robuuste groene verbinding tussen het Nationaal Park en het verbindingskanaal.

Ook in de particuliere bezwaren komt het pleidooi voor een verbod op windturbines meerdere keren terug.

b) Aanpassing aan het plan en van de stedenbouwkundige voorschriften naar aanleiding van het openbaar onderzoek

In navolging van de adviezen, de bezwaren en de opmerkingen zijn volgende aanpassingen aan de verordenende grafische plannen en de stedenbouwkundige voorschriften doorgevoerd:

- leidingentracé: de aanduiding van het tracé is geschrapt van het verordenend grafisch plan; in de voorschriften zijn de nodige bepalingen opgenomen waardoor bestaande leidingen kunnen verplaatst worden;
- fasering: op het moment dat de kadefaciliteiten zijn gerealiseerd, kan de bestemming van bedrijvigheid ingaan per ruimtelijk afgebakend gedeelte waarvan de ontginning is beëindigd;
- langzaamverkeersverbinding: de groene inrichting hiervan is benadrukt;
- waterhuishouding: er is verduidelijkt dat de bouwvrije zone bij uitstek geschikt is voor werken in het kader van de waterhuishouding. Lozing naar het Zouwdal is niet toegestaan.

De toelichtingsnota is overeenkomstig bovenstaande elementen aangepast. Verder zijn beperkte tekstuele aanpassingen gedaan in functie van de leesbaarheid en de duiding, zonder gevolgen voor de inhoudelijke opties in het plan.

In het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Albertknoop' in Lanaken is de volledige behandeling van de adviezen, de bezwaren en de opmerkingen uit het openbaar onderzoek opgenomen.

3. Procedure

Na de principiële goedkeuring van de definitieve vaststelling moet het advies van de Raad van State gevraagd worden omdat de plannen verordenende stedenbouwkundige voorschriften bevatten.

De termijn voor definitieve vaststelling vervalt op 17 mei 2017, te verlengen met de duur van de advisering door de Raad van State, met een maximum van dertig dagen.

4. Weerslag

Het voorstel van beslissing heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de goedkeuring van de voorlopige vaststelling.

5. Documenten en bijlagen

Het dossier is in één exemplaar beschikbaar op de Secretarie en op de vergadering van de Vlaamse Regering.

6. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Albertknoop' in Lanaken en aan de volgende bijbehorende bijlagen:
 - bijlage I (verordenend grafisch plan);
 - bijlage II (stedenbouwkundige voorschriften);
 - bijlage IIIa (toelichtingsnota - tekst);
 - bijlage IIIb (toelichtingsnota - kaarten);
 - bijlage IV (plan-MER ENA);
 - bijlage V (plan-MER-screening Albertknoop)
 - bijlage VI (ruimtelijk veiligheidsrapport);
 - bijlage VII (eindrapport 'Nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA)');
 - bijlage VIII (ecologische nota over de bufferzone);
 - bijlage IX (verdragswijziging Cabergkanaal);

2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw