

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

KLUISBERGEN-RUIEN (SG_R3_BOS_01)

KLUISBERGEN

STATUS/VERSIE: Overleg voor opmaak startbeslissing

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Kluisbergen-Ruien” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Kluisbergen

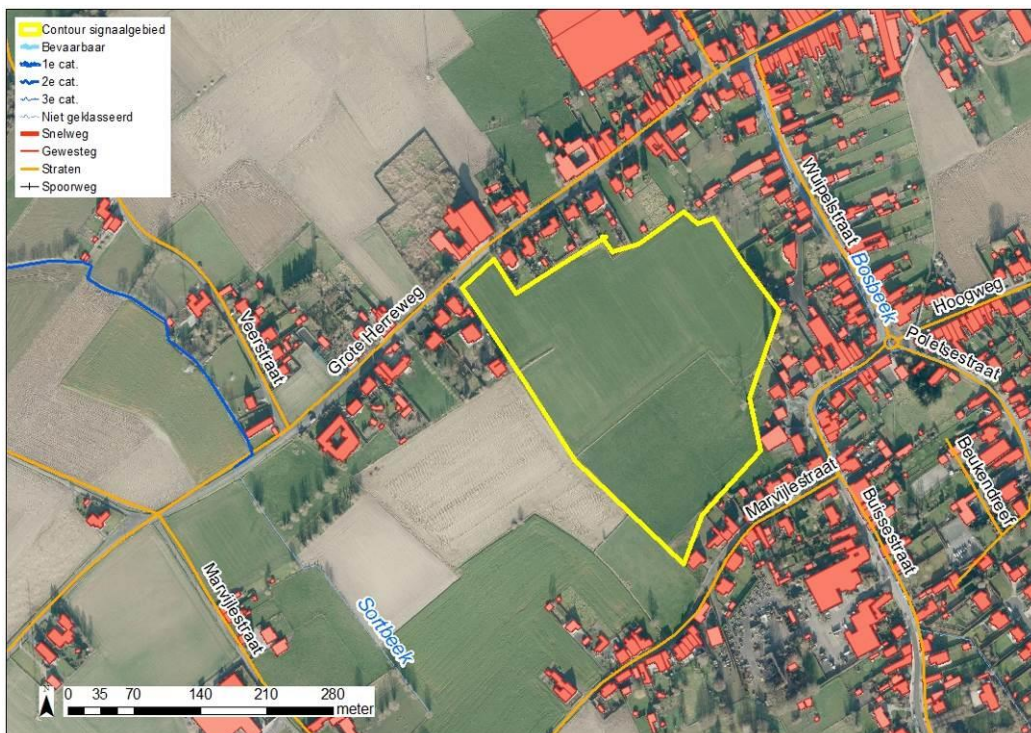
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het signaalgebied is gelegen ten zuiden van de grote heerweg. Ten oosten wordt het gebied begrensd door de Wuipelstraat, ten zuiden ligt de Marvijlstraat.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Bosbeek (VHAGcode: 5123/OS 374 - beheerder: provincie Oost-Vlaanderen)

Oppervlakte: 7 ha



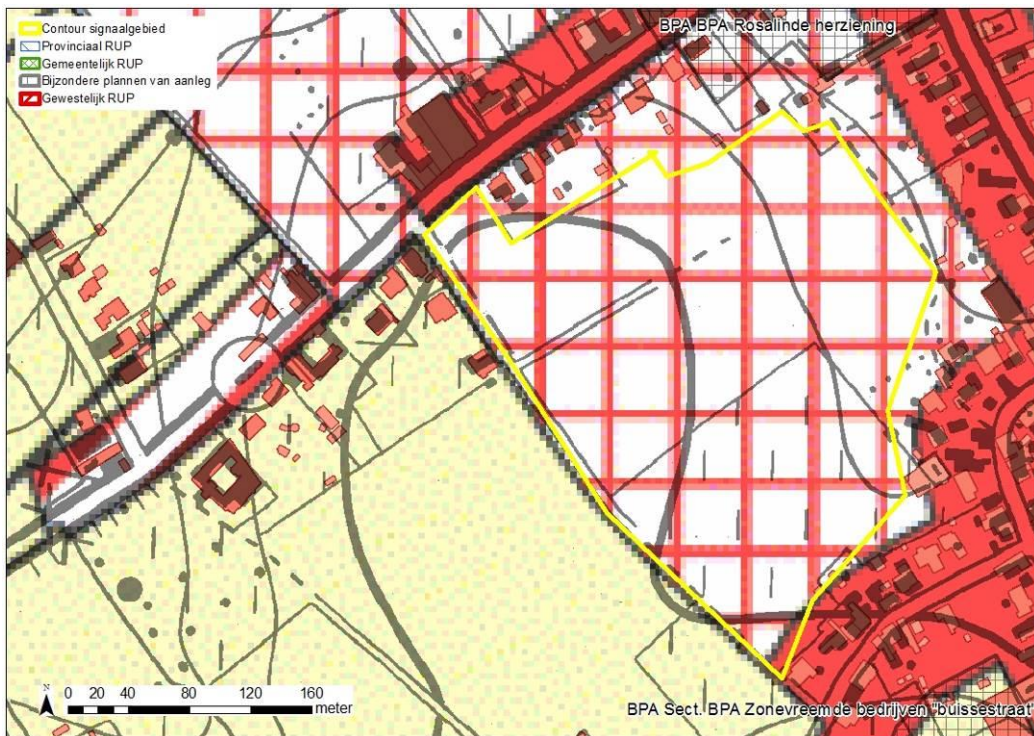
Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Woonuitbreidingsgebied.

Globale beschrijving:

Het signaalgebied is gelegen binnen akkerland en grasland.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Er is een RUP in opmaak om het WUG te schrappen.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Ontwikkeling van het signaalgebied is niet aangewezen aangezien de potentie om aan waterconservering te doen en de huidige bergingscapaciteit in het gebied mag niet gehypothekeerd worden.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

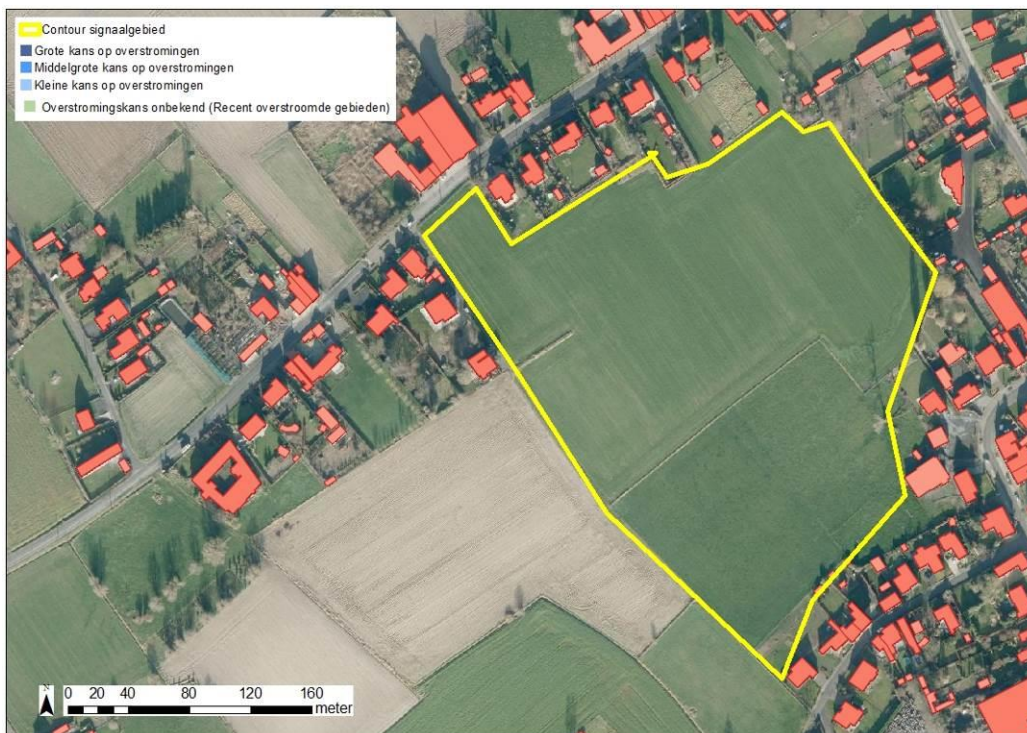
¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Niet gelegen binnen T10 of T100-gebied



Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

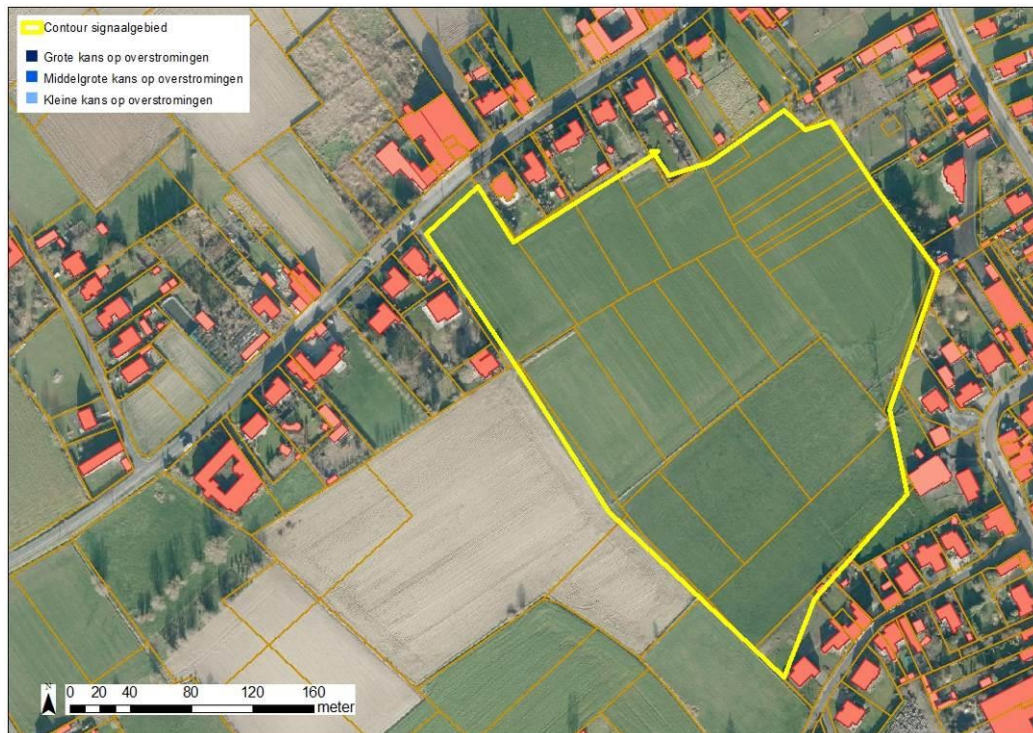
3.1.2 KLIMAATTOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

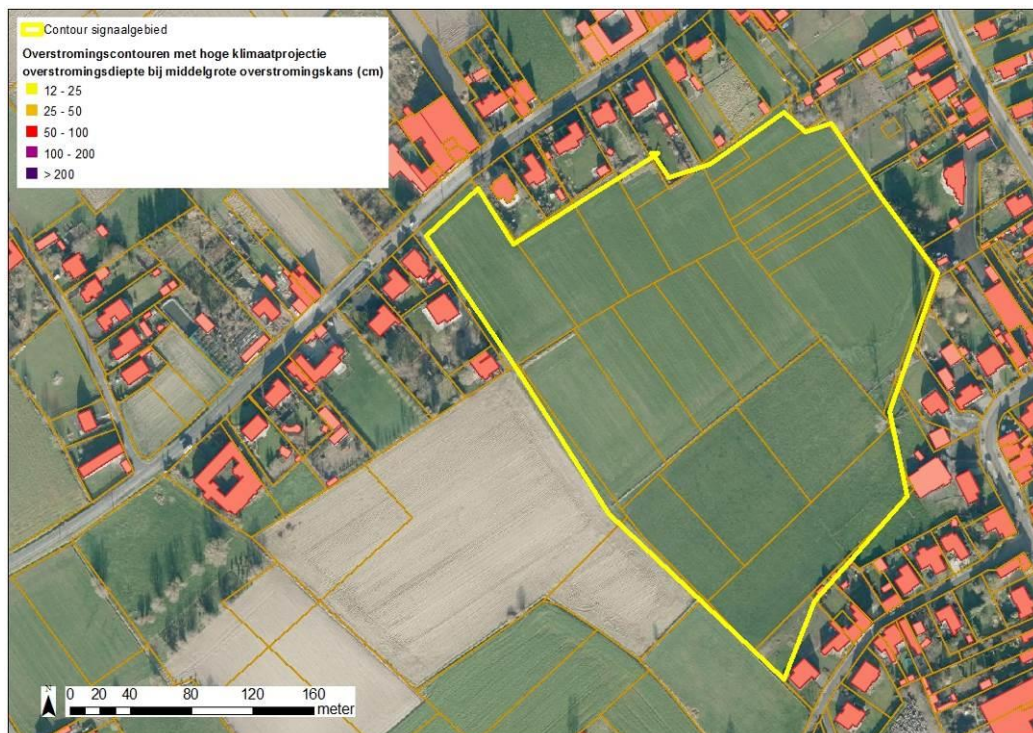
² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

Klimaattoets is niet beschikbaar voor het signaalgebied.



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Ten oosten van het signaalgebied loopt de Bosbeek (volgt de straten Buisestraat en Wuipellstraat, ingekokerd).

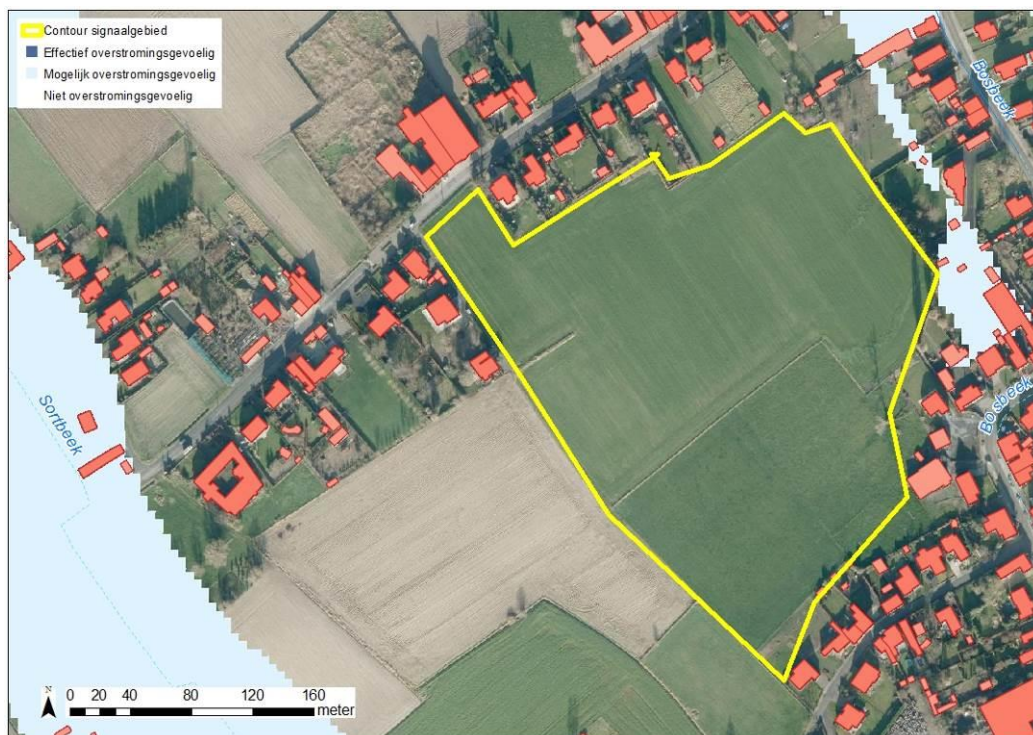
De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert van 30 tot 32m TAW. Echter daar waar de waterlopen ontspringen is het reliëf hoger dan 60 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden.

De Bosbeek stroomt verder stroomafwaarts uit in de Schelde (thv Herpelgem Kasteelhoeve).

Binnen het signaalgebied bevindt zich geen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. Anderzijds biedt het signaalgebied wel mogelijkheden om water vast te houden en niet versneld te laten afstromen.

Overstromingsgevoeligheid:

Langsheen de Bosbeek komt geen mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied voor.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van

bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

actie 175 dBBP Scheldeheuvels: "Wateroverlastproblemen oplossen te Kluisbergen ter hoogte van de Pelikaanwijk gelegen langs de Dorpsbeek (S370)". Deze actie werd uitgevoerd. In 2008 werd de Dorpsbeek geruimd. En in 2009 werd er een bypass gerealiseerd ter hoogte van het bedrijf SCALDIS. Hiervoor zal het water afkomstig van een deel van de Hoogweg, Grote Herreweg, Reyerstraat (na passage langs Hazestraat en Avelgemstraat) via de bypass in de Schelde uitmonde, (i.p.v. via de Pelikaanwijk). Overstromingsprobleem zou hiermee van de baan moeten zijn. Daarenboven is er een nieuwe ontsluitingsweg voorzien t.h.v. Centrale Ruien. Bypass heeft waarschijnlijk probleem opgelost.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

In het bindend gedeelte van het grs van kluisbergen wordt het volgende gesteld:

2.2. WOONKERN RUIEN EN RECREATIE

KLUISBOS

Opmaken van een RUP voor het schrappen van de woonuitbreidingsgebieden, met uitzondering van de Pacht. De nieuwe bestemming voor deze gebieden is agrarisch.

Er werd op 18 juli 2013 bij Ruimte Vlaanderen een screeningsnota ingediend voor het RUP schrapping woonuitbreidingsgebieden. Deze is nog in behandeling.

4.3 Lopende initiatieven:

Het signaalgebied valt binnen het RUP "Schrapping woonuitbreidingsgebieden te Kluisbergen". Er is Ontheffing M.e.r.-plicht: beslissing dd. 27/08/2013 dossiernummer - "SCRPL13063". Het voorontwerp voor het rup 'schrapping woonuitbreidingsgebieden' werd opgestart.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

Via mail in september 2015 – bespreking gemeente Kluisbergen

01/10/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

13/11/2015 – advies deputatie oost-Vlaanderen

01/12/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het gemeentebestuur van Kluisbergen een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_01_Kluisbergen-Ruien

Extract advies CBS gemeente Kluisbergen dd. 25/11/2015: Het college gaat akkoord met de opgemaakte fiches.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 13/11/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 13/11/2015: de deputatie gaat akkoord met de inhoud van de 2 ontwerpen van startbeslissingsfiche voor de signaalgebieden op het grondgebied van de gemeente Kluisbergen.

Waterbeheerder

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW brachten de betrokken waterbeheerders een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_01_Kluisbergen-Ruien.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het GTO Bovenscheldebekken dd. 01/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_01_Kluisbergen-Ruien.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de Bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_01_Kluisbergen-Ruien.

Op 25/11/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring gehecht aan de ontwerp-startbeslissing.

6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Voor signaalgebied Kluisbergen-Ruien zijn volgende beleidsopties van toepassing:

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Binnen het geplande RUP zal herbestemming van het woonuitbreidingsgebied voorzien worden.

B: maatregelen met behoud van bestemming

A: watertoets

Instrument:

Via de opmaak van een gemeentelijk RUP

Initiatiefnemer:

Gemeente Kluisbergen is initiatiefnemer voor het opmaken van een RUP ikv herbestemming.

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Binnen het signaalgebied bevindt zich geen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. Anderzijds biedt het signaalgebied wel mogelijkheden om water vast te houden en niet versneld te laten afstromen. Een nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied wordt voorzien (scenario C), van het gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. [nog te bepalen]

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

KLUISBERGEN MOLENBEEK WUG (SG_R3_BOS_02)

KLUISBERGEN

STATUS/VERSIE: consensus mbt voorstel startbeslissing

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Kluisbergen Molenbeek WUG” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Kluisbergen

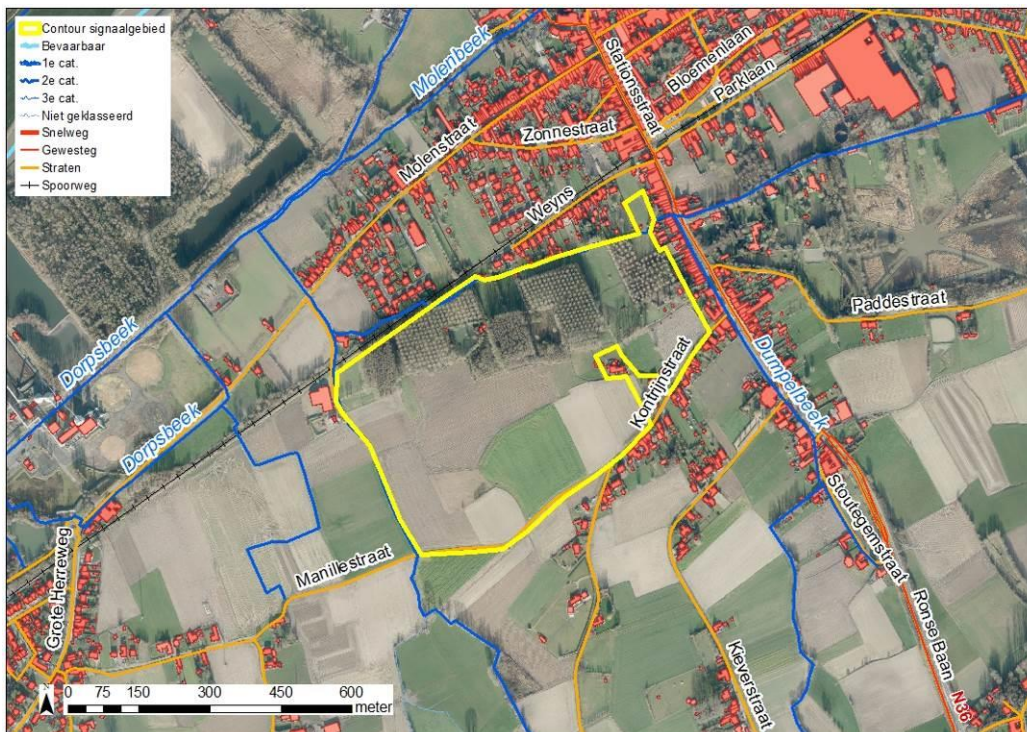
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het signaalgebied is gelegen in de gemeente Kluisbergen en is omgeven door volgende straten: Weyns, Stationstraat (N36), Kontrijnstraat en Manillestraat.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Molenbeek (OS 365), naamloos (OS 366), Dorpsbeek-Ropoortbeek (OS 370), Dimpelbeek (OS 367): beheerder provincie Oost-Vlaanderen.

Oppervlakte: 32 ha



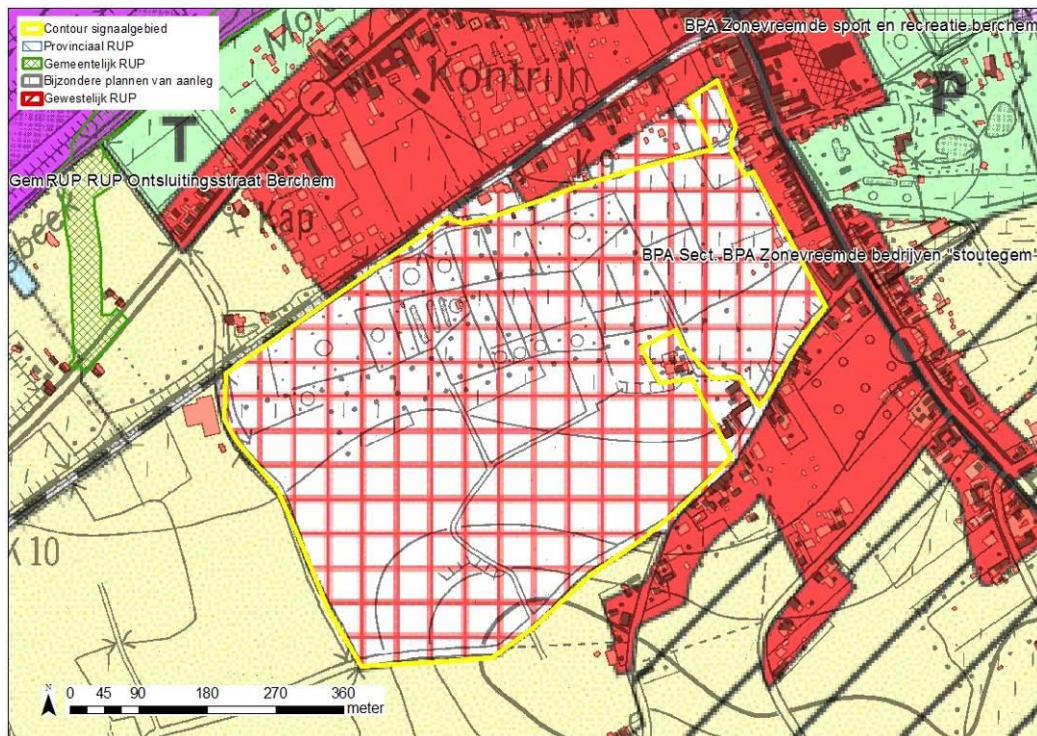
Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Het signaalgebied is gelegen in woonuitbreidingsgebied.

Globale beschrijving:

Het woonuitbreidingsgebied is nauwelijks aangesneden. Het signaalgebied is gelegen binnen akkerland en grasland en bosgebied.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Er is een RUP in opmaak om het WUG te schrappen.

Ten zuiden van straat Weyns en stationsstraat ligt nog bijna niet aangesneden wug met een overstromingskans tussen T100 en T1000 of binnen effectief overstromingsgevoelig gebied.

Het signaalgebied is deels gelegen binnen ROG-gebied.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Ontwikkeling van het signaalgebied is niet aangewezen aangezien de wateroverlastproblematiek en de huidige bergingscapaciteit in het gebied mag niet gehypothekeerd worden.

De gemeente Kluisbergen heeft niet de intentie om het woonuitbreidingsgebied te ontwikkelen. Er wordt een RUP opgemaakt om het WUG te schrappen.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

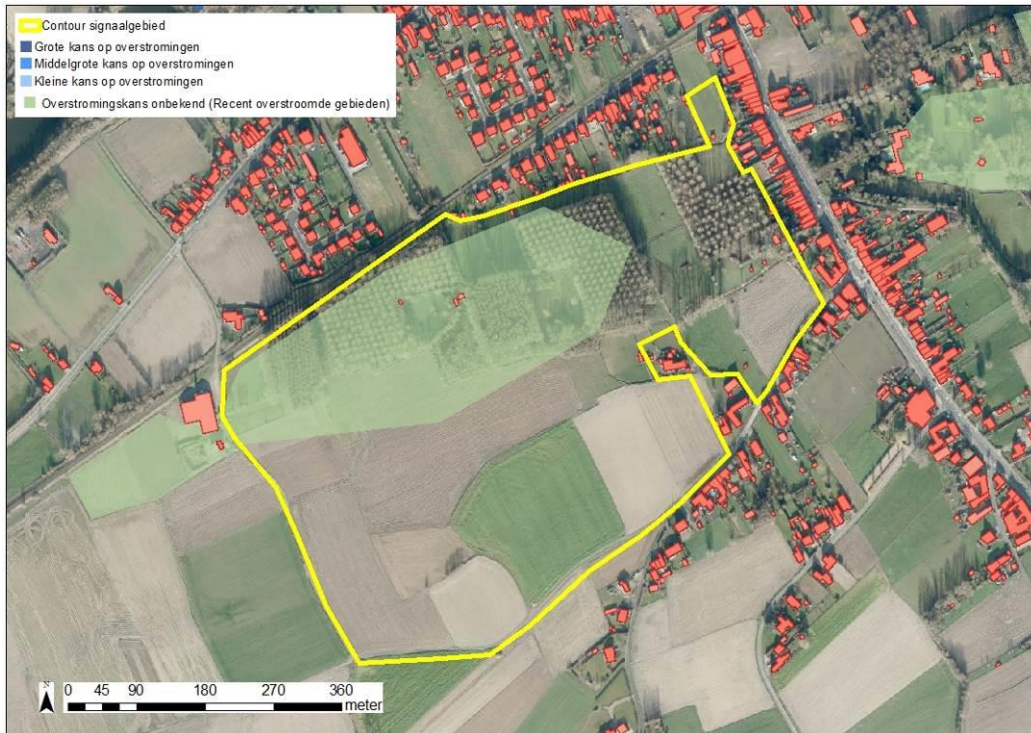
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is niet gelegen binnen T10 of T100-gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



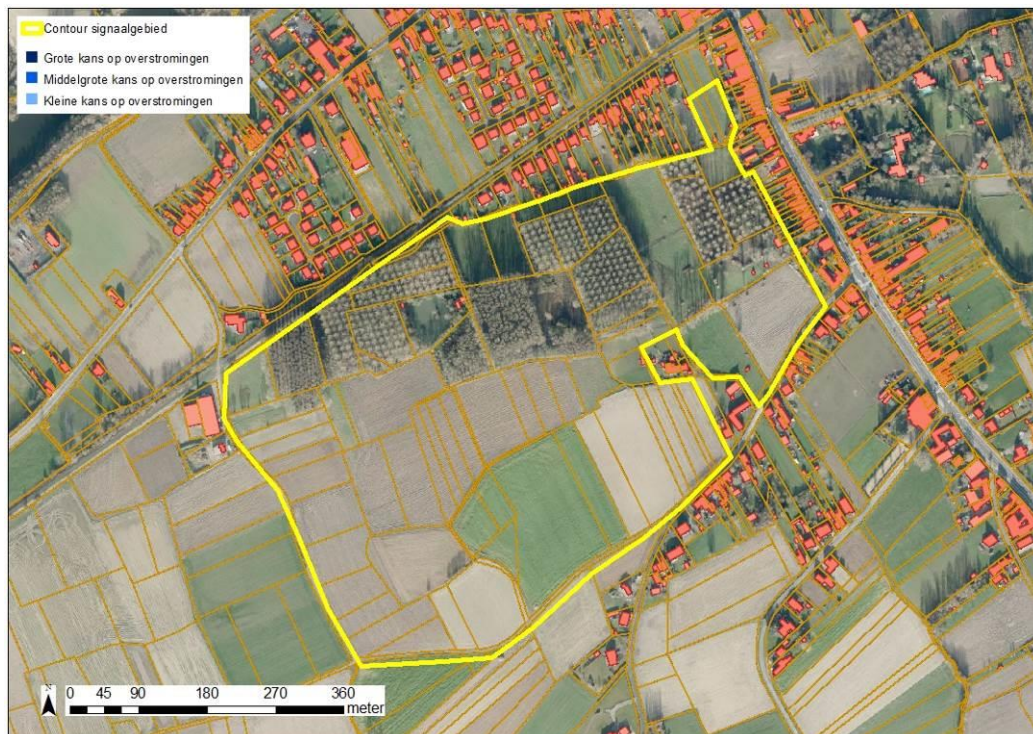
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

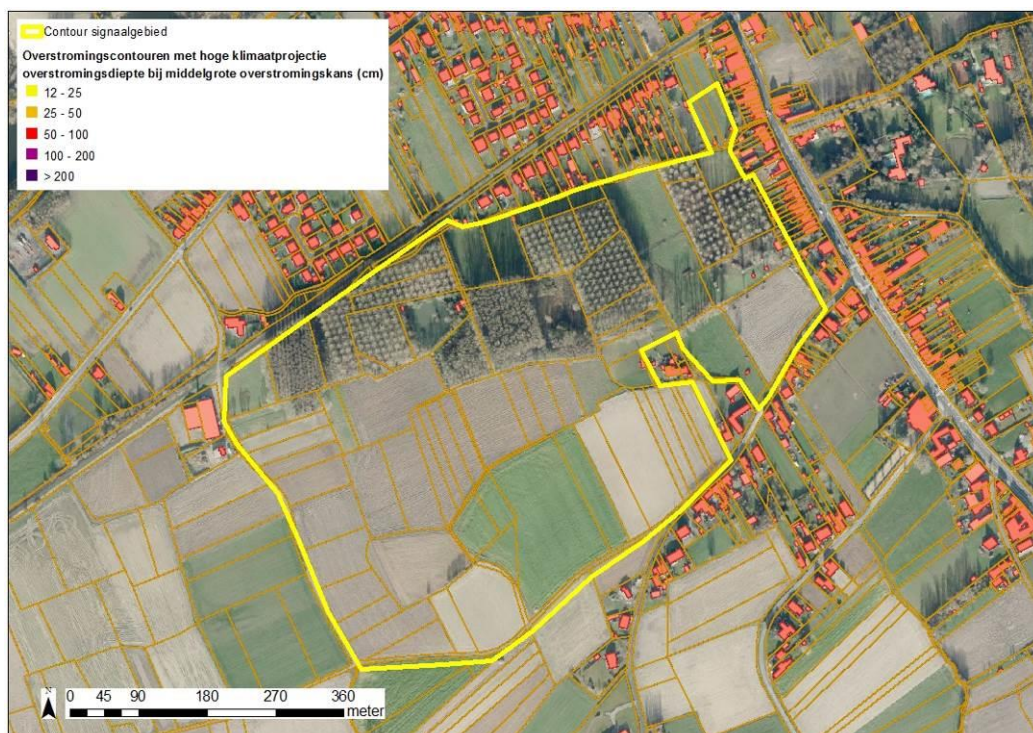
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Klimaattoets is niet beschikbaar voor het signaalgebied.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskansen met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskansen. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskansen gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

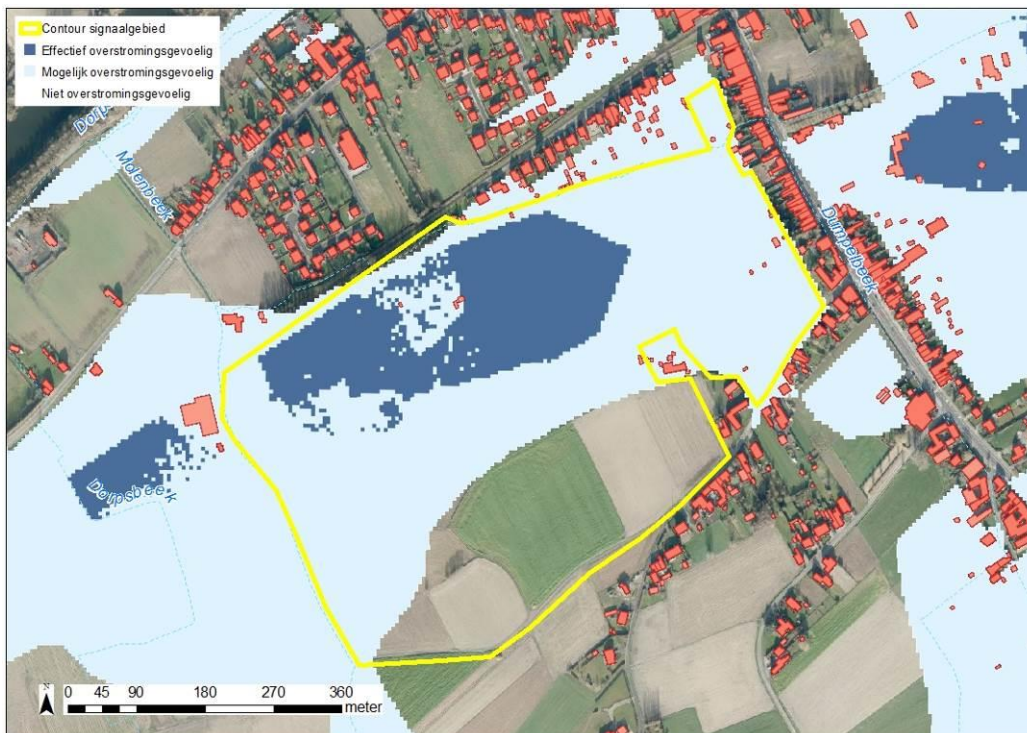
Ten oosten van het signaalgebied loopt de Dumpelbeek. Deze komt ten noorden van het gebied uit in de Bosbeek. Ten westen van het gebied stroomt een naamloze beek (OS 366) die eveneens ten noorden van het signaalgebied uitmondt in de Molenbeek. Nog meer stroomafwaarts komt de Molenbeek terecht in de Dorpsbeek die verder stroomafwaarts in de schelde uitmondt.

De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert van 12 tot 20 m TAW. Echter daar waar de waterlopen ontspringen is het reliëf hoger dan 100 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. Anderzijds biedt het signaalgebied veel mogelijkheden om water vast te houden en niet versneld te laten afstromen.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied (noordelijk gedeelte) is gelegen in effectief en mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Meer zuidelijk is het gebied niet overstromingsgevoelig. Het signaalgebied is niet gelegen binnen gebied 'risicozone voor overstromingen'.



Figuur: waterschaakkaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren

huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

actie 175 dBBP Scheldeheuveld: "Wateroverlastproblemen oplossen te Kluisbergen ter hoogte van de Pelikaanwijk gelegen langs de Dorpsbeek (S370)". Deze actie werd uitgevoerd. In 2008 werd de Dorpsbeek geruimd. En in 2009 werd er een bypass gerealiseerd ter hoogte van het bedrijf SCALDIS. Hiervoor zal het water afkomstig van een deel van de Hoogweg, Grote Herreweg, Reyerstraat (na passage langs Hazestraat en Avelgemstraat) via de bypass in de Schelde uitmonde, (i.p.v. via de Pelikaanwijk). Het Overstromingsprobleem zou hiermee van de baan moeten zijn. Daarenboven is er een nieuwe ontsluitingsweg voorzien t.h.v. Centrale Ruien. De bypass heeft waarschijnlijk het probleem opgelost.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Richtinggevend gedeelte grs Kluisbergen:

Over het wug BWU 1 Weyns wordt het volgende gesteld in het grs:

De randen langs de stationstraat van het wug Weyns zijn bebouwd. Het noordelijk deel is volgens het GNOP een B gebied. Dit betekent dat het gebied wordt beschouwd als een ecologisch waardevol gebied met verwerving van andere activiteiten (hier één weekendverblijf). Het gebied bestaat grotendeels uit nat weiland dat beplant is met canadapopulieren. De bodemkaart heeft een kleiige ondergrond aan. Het overige deel van het gebied wordt voornamelijk gebruikt als akkerland.

De ontsluiting is mogelijk via de aangrenzende Kontrijnstraat

In het verleden werd voor dit gebied een BPA opgestart, nl BPA nr 3 Weyns. Deze procedure werd echter stopgezet. Het BPA voorzag een woonwijk over het ganse gebied, met als centrale ontsluiting een weg langs de Molenbeek van de Kontrijnstraat naar de Molenstraat.

Bindend gedeelte grs Kluisbergen:

Er wordt voor het hoofddorp Berchem gesteld :

Opmaken van een RUP voor het schrappen van de woonuitbreidingsgebieden. De nieuwe bestemming voor deze gebieden is agrarisch, met uitzondering van het gedeelte van het ecologisch waardevolle deel van Weyns.

4.3 Lopende initiatieven:

Er werd op 18 juli 2013 bij Ruimte Vlaanderen een screeningsnota ingediend voor het RUP schrapping woonuitbreidingsgebieden. Deze is nog in behandeling.

Het signaalgebied valt binnen het RUP "Schrapping woonuitbreidingsgebieden te Kluisbergen". Er is Ontheffing M.e.r.-plicht: beslissing dd. 27/08/2013 dossiernummer - "SCRPL13063". Het voorontwerp voor het rup 'schrapping woonuitbreidingsgebieden' werd opgestart.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

Via mail in september – bespreking gemeente Kluisbergen.

01/10/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

13/11/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

01/12/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het gemeentebestuur van Kluisbergen een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_02_Kluisbergen WUG Molenbeek

Extract advies CBS gemeente Kluisbergen dd. 25/11/2015: Het college gaat akkoord met de opgemaakte fiches.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 13/11/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 13/11/2015: de deputatie gaat akkoord met de inhoud van de 2 ontwerpen van startbeslissingsfiche voor de signaalgebieden op het grondgebied van de gemeente Kluisbergen.

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW brachten de betrokken waterbeheerders een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_02_Kluisbergen WUG Molenbeek.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het GTO Bovenscheldebekken dd. 01/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_02_Kluisbergen WUG Molenbeek.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_02_Kluisbergen WUG Molenbeek.

Op 25/11/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring gehecht aan de ontwerp-startbeslissing.

6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Voor signaalgebied Kluisbergen Molenbeek WUG zijn volgende beleidsopties van toepassing:

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Binnen het geplande RUP zal herbestemming van het woonuitbreidingsgebied voorzien worden (opmaak door de gemeenten Kluisbergen).

B: maatregelen met behoud van bestemming

A: watertoets

Instrument:

Via een gemeentelijk RUP

Initiatiefnemer:

Gemeente Kluisbergen is initiatiefnemer voor het opmaken van een RUP ikv herbestemming.

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied (noordelijk gedeelte) is gelegen in effectief en mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Meer zuidelijk is het gebied niet overstromingsgevoelig. Een nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied wordt voorzien (scenario C).

Beslissing Vlaamse Regering d.d. [nog te bepalen]

De Vlaamse Regering beslist de gemeente Kluisbergen te gelasten om de opmaak van een gemeentelijk RUP op te starten ivm de herbestemming van het signaalgebied, rekening houdende met de conclusie van de ontwerp-startbeslissing.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

SPORTTERREIN ROLLEGEM (SG_R3_BOS_03)

KORTRIJK

STATUS/VERSIE: Overleg voor opmaak startbeslissing

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Sportterrein Rollegem” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Kortrijk

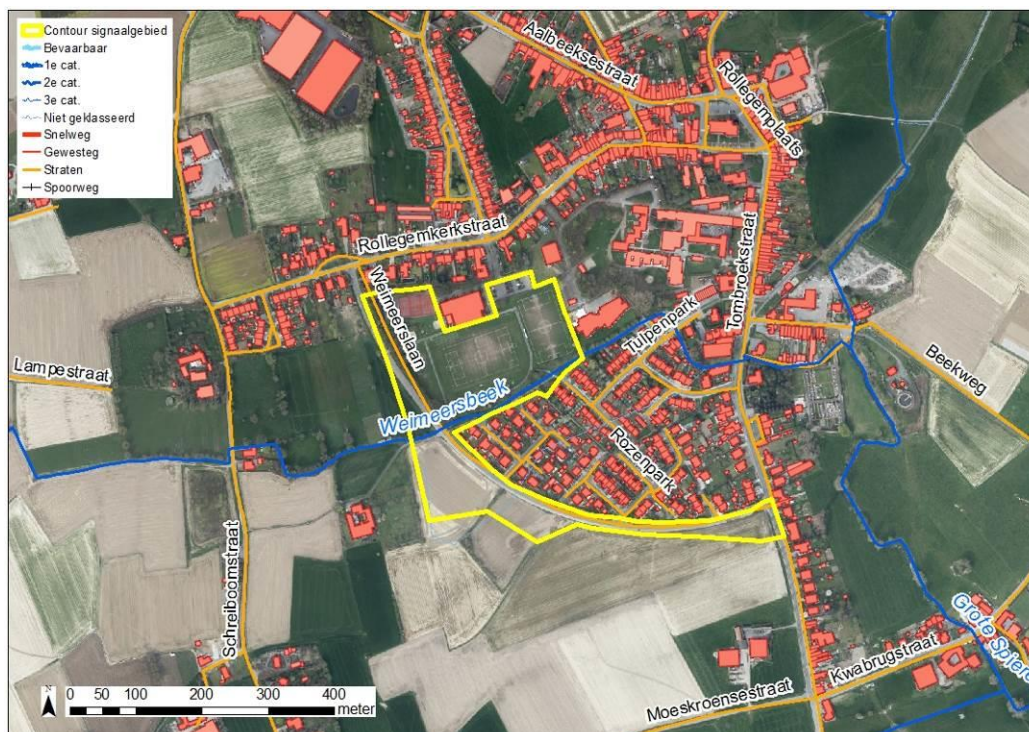
Provincie(s): West-Vlaanderen

Ligging: Het signaalgebied is gelegen op het grondgebied Kortrijk (West-Vlaanderen) en is in het noorden begrensd door de Rollegemkerkstraat. Doorheen het signaalgebied loopt de Weimeerslaan.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: WEIMEERSBEEK - SCHORSBEEK (WS.10.7.) EN GROTE SPIEREBEEK-FABRIEKSBEEK (WS.10.)

Oppervlakte: 8,5 ha



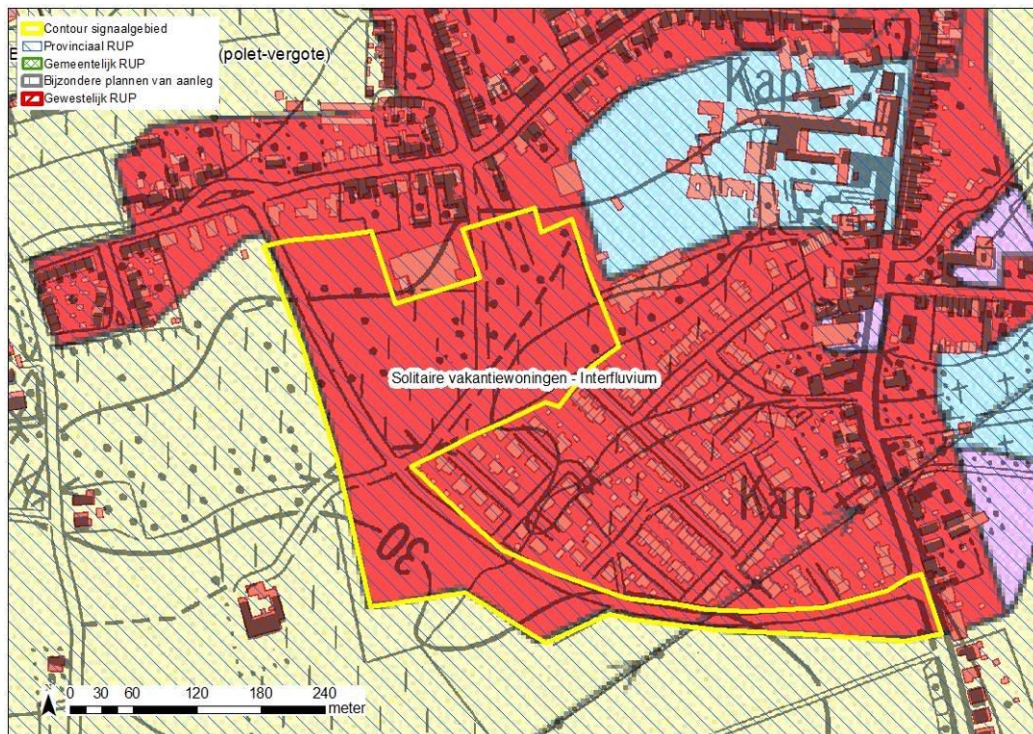
Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Woongebied

Globale beschrijving:

Het signaalgebied is gelegen binnen akkerland en grasland. Er zijn ook 2 voetbalvelden inbegrepen met bijhorende parking. Vergunning aanwezig (8,00/34022/9725.2) voor het plaatsen van een staantribune in Rollegem. Aan de westzijde van de Schreiboornstraat is in augustus 2004 een vergunning afgeleverd voor de aanleg van een bufferbekken (perceel afd 10, sectie a 352 zie 8.00/34022/63356.1).



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Ten westen ligt een groot woongebied dat als voetbalveld gebruikt wordt. Er is een grote overstromingskans, donkerblauw ingekleurd op de watertoetskaart (effectief overstromingsgevoelig) : in se het volledige valleigebied.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Ontwikkeling van het signaalgebied is niet aangewezen aangezien het gelegen is binnen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. Het signaalgebied ligt niet in T10- of T100-gebied, maar kent wel een problematiek van geregeld wederkerende wateroverlast.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

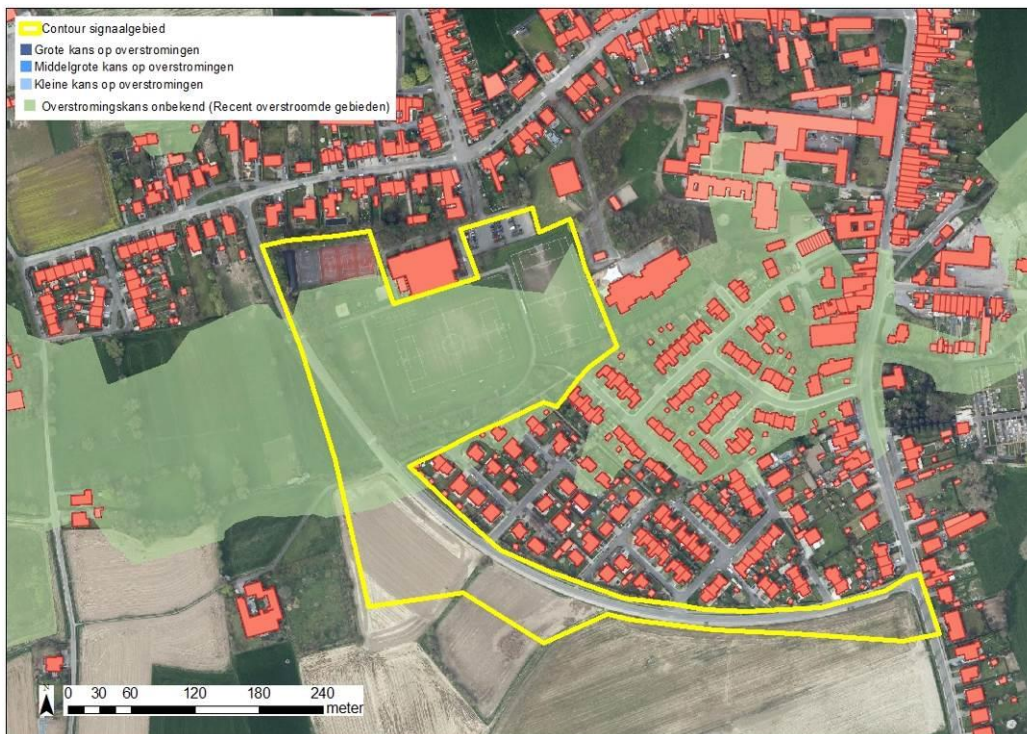
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is niet gelegen binnen T10 en T100-gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



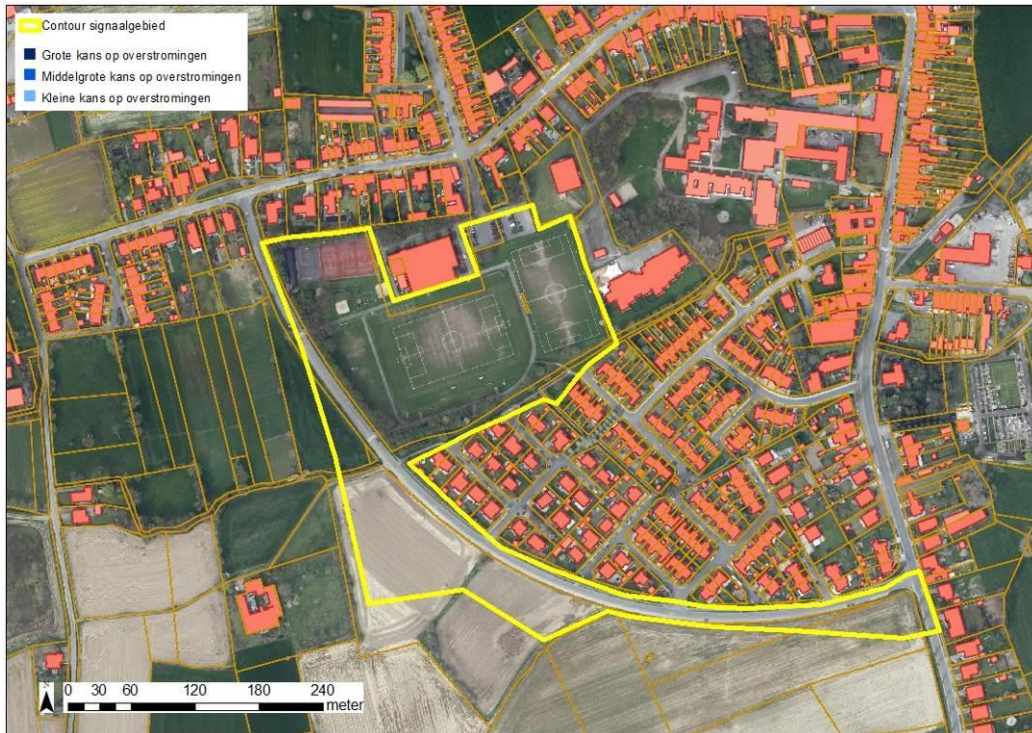
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

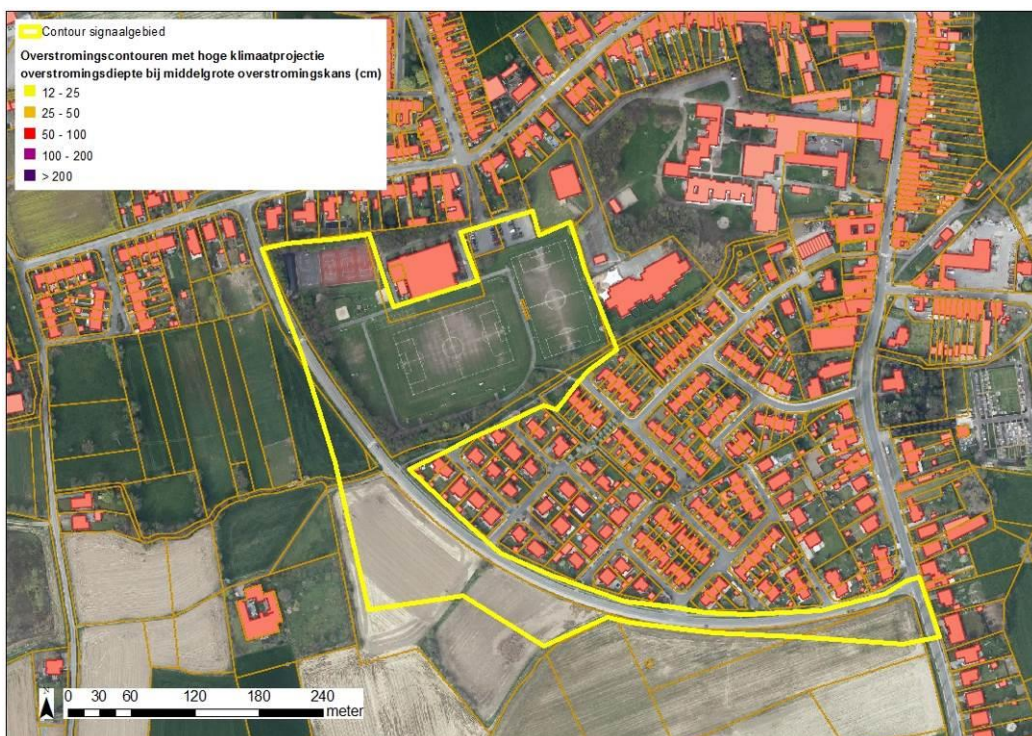
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Klimaattoets is niet beschikbaar voor het signaalgebied.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroome gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

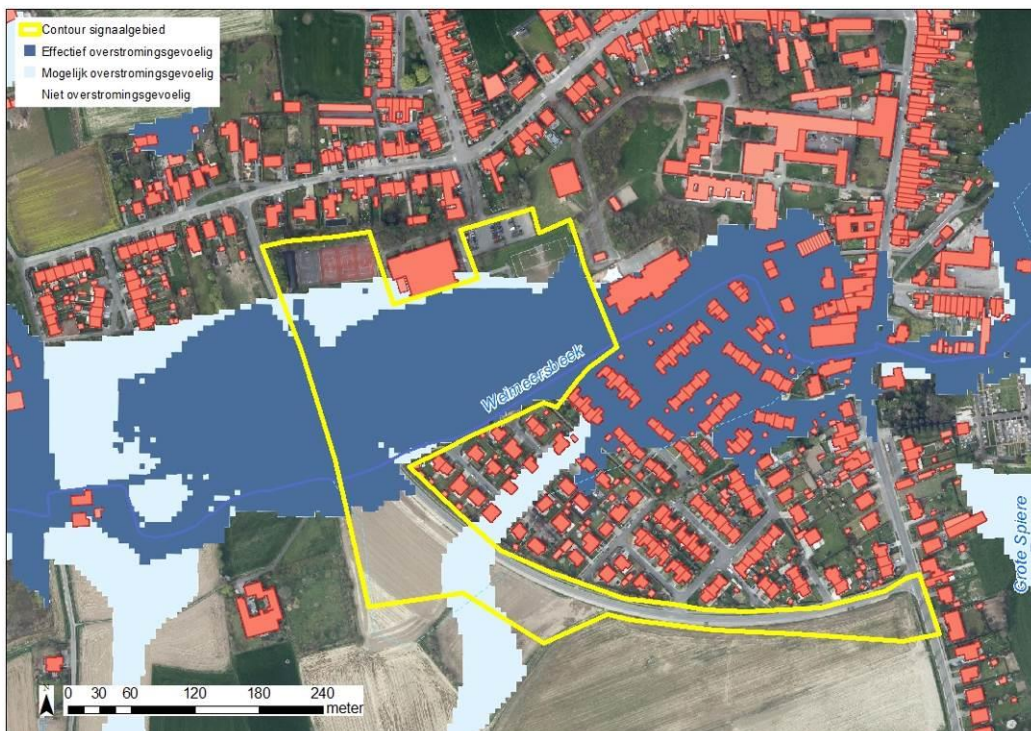
Doorheen het signaalgebied stroomt de Weimeersbeek-Schorsbeek (2de categorie) die verder stroomafwaarts het signaalgebied uitmondt in de Grote Spierebeek.

De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert tussen de 28 en 30m TAW. Door het beperkte reliëfverschil en moeilijke afwatering blijft het regenwater in dit gebied vaak staan.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Meer stroomafwaarts thv de samenvloeiing van de Weimeersbeek met de Grote-Spierebeek-Fabrieksbeek is er wateroverlast, o.m. ter hoogte van de bestaande bebouwing.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

De stad Kortrijk meldt wel dat er sinds de aanleg van de bufferbekkens langs de Schreiboestraat (bufferbekken op de Weimeersbeek net opwaarts kruising met de Schreiboestraat) en de Schepenhuisstraat er geen problemen meer zijn opgetreden mbt wateroverlast.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

In de regio Kortrijk is een groot overaanbod aan juridisch planologisch bestemde woningbouwgronden.

Richtinggevend gedeelte GRS:

Wonen

Vanuit de gewenste ontwikkeling en de behoefteberekening worden woongebieden aangesneden, geschrapt of bevroren:

Het woongebied ten zuiden van de Weimeerslaan wordt geschrapt. Het is een restperceel dat door de aanleg van de Weimeerslaan is afgesneden van de kern. De Weimeerslaan is aangelegd als verzamelweg en vormt een duidelijke begrenzing van het bebouwde weefsel tov het open landschap. Erfontsluitingen, rechtstreeks op de weg zijn niet aangewezen omwille van de verkeersveiligheid. Het restperceel kan benut worden voor de aanleg van een wachtbekken.

Bindend gedeelte:

In het bindend deel van het grs staat het volgende

1. TAAKSTELLINGEN

Volgende gebieden worden geschrapt:

- **woongebied Weimeerslaan.**

4.3 Lopende initiatieven:

Niet van toepassing

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

De stad vraagt of het gebied kan uitgebreid worden naar het driehoekig woongebied ten zuiden van het signaalgebied en acht het niet nodig dat het gebied voor openbaar nut wordt meegenomen in de oefening (ten westen).

Er werd ook gevraagd om de resterende bebouwing in het signaalgebied ten noordoosten uit het gebied te snijden.

Via mail in september 2015 – bespreking stad Kortrijk

01/10/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

24/11/2015 – advies dienst ruimtelijke planning West-Vlaanderen

01/12/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als

beleidsondersteunend document

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadbestuur van Kortrijk een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_03_Sportterrein Rollegem

Extract advies CBS Kortrijk dd. 16/11/2015: Punt 1 - brengt een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied 'SG_R3_BOS_03_Sportterrein Rollegem.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van West-Vlaanderen op 24/11/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies dienst Ruimtelijke Planning West-Vlaanderen dd. 24/11/2015: geen tegenstrijdigheden met andere planningsprocessen.

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_03_Sportterrein Rollegem

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het GTO Bovenscheldebekken dd. 01/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het Fiche_SG_R3_BOS_03_Sportterrein Rollegem

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_03_Sportterrein Rollegem

Op 16/11/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring gehecht aan de ontwerp-startbeslissing.

6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Voor signaalgebied Sportterrein Rollegem zijn volgende beleidsopties van toepassing:

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Via een gemeentelijk RUP zal de herbestemming van het woongebied gerealiseerd worden.

B: maatregelen met behoud van bestemming

A: watertoets

Instrument:

Via een gemeentelijk RUP

Initiatiefnemer:

De stad Kortrijk is initiatiefnemer voor het opmaken van een RUP ikv herbestemming.

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Meer stroomafwaarts thv de samenvloeiing van de Weimeersbeek met de Grote-Spierebeek-Fabrieksbeek is er wateroverlast, o.m. ter hoogte van de bestaande bebouwing. In de regio Kortrijk is een groot overaanbod aan juridisch planologisch bestemde woningbouwgronden. Een nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied wordt voorzien.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. [nog te bepalen]

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

CENTRUM MELDEN (SG_R3_BOS_04)

OUDENAARDE

STATUS/VERSIE: Overleg lopende ifv startbeslissing - geen consensus

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Centrum Melden” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Oudenaarde

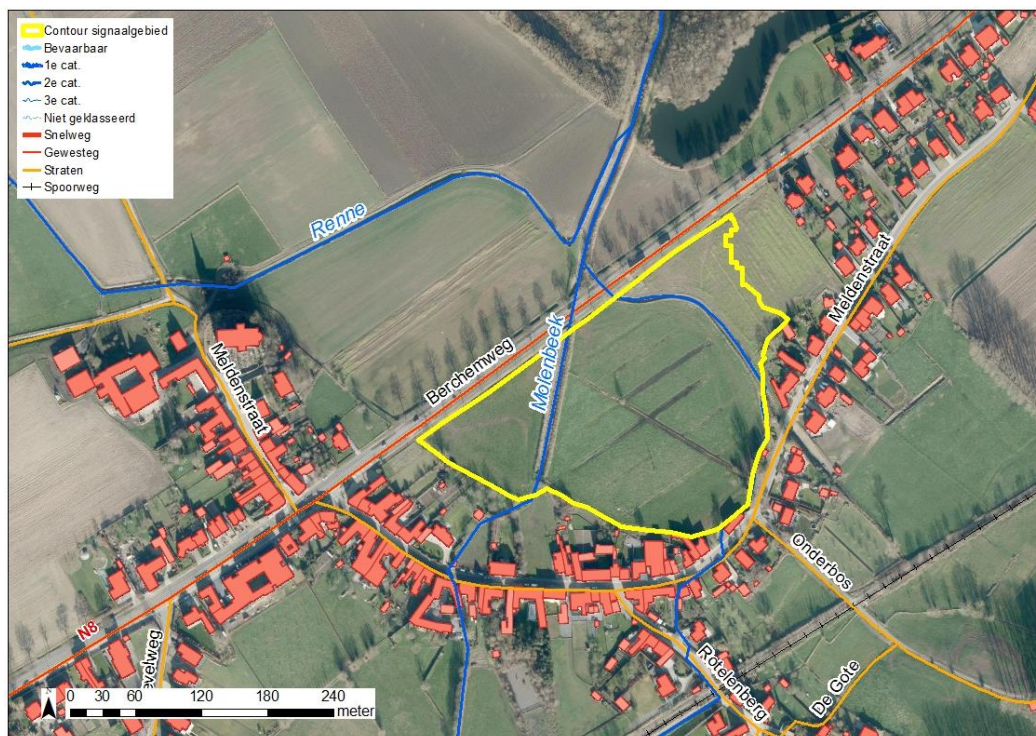
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het signaalgebied is gelegen op grondgebied van Oudenaarde en wordt omgeven door volgende straten: Berchemweg (N8) en Meldenstraat.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: RENNE (OS332), MOLENBEEK-BEIAARDBEEK (OS348), MOLENBEEK (OS 349): alle categorie 2 gelegen in de Watering van Melden– beheerder Watering van Melden. De Molebeek wordt in de atlas der onbevaarbare waterlopen als 'Meulebeek' aangeduid.

Oppervlakte: 4,62 ha



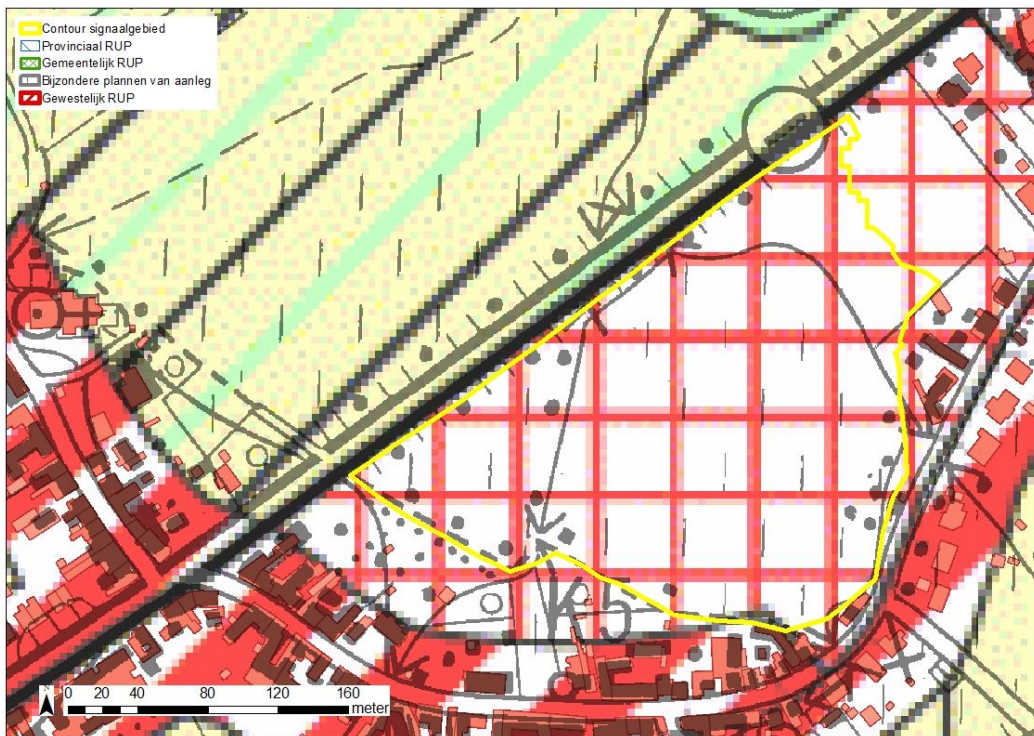
Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Het signaalgebied is gelegen in woonuitbreidingsgebied.

Globale beschrijving:

Het signaalgebied is gelegen binnen akkerland en grasland.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Groot aaneengesloten gebied in quasi niet aangesneden wug. Momenteel is het gebied in gebruik als weiland. Er is een overstromingskans van T 100 voor een klein deel en van T 10 voor een groter gedeelte.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Ontwikkeling van het signaalgebied is niet aangewezen aangezien het gelegen is binnen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. Het signaalgebied is volledig gelegen in ROG-gebied. De stad Oudenaarde heeft niet de intentie om het woonuitbreidingsgebied te ontwikkelen. Dit is ook zo aangegeven in het GRS van 23/06/2005. Er wordt een RUP opgemaakt om het WUG te schrappen.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

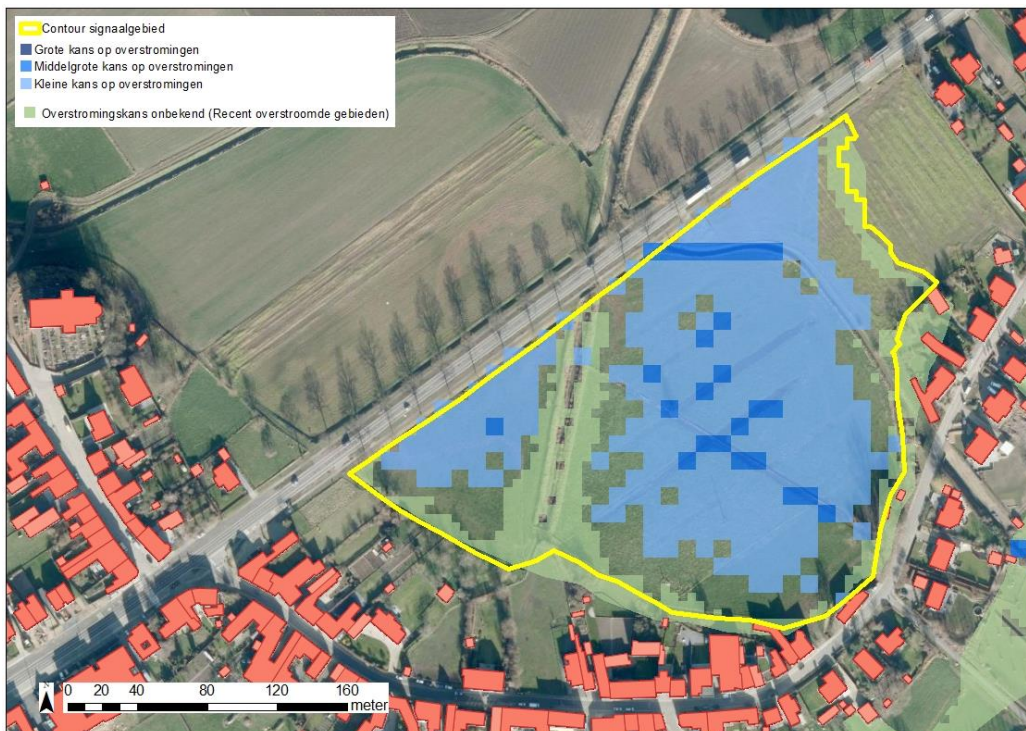
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is gelegen binnen T100-gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



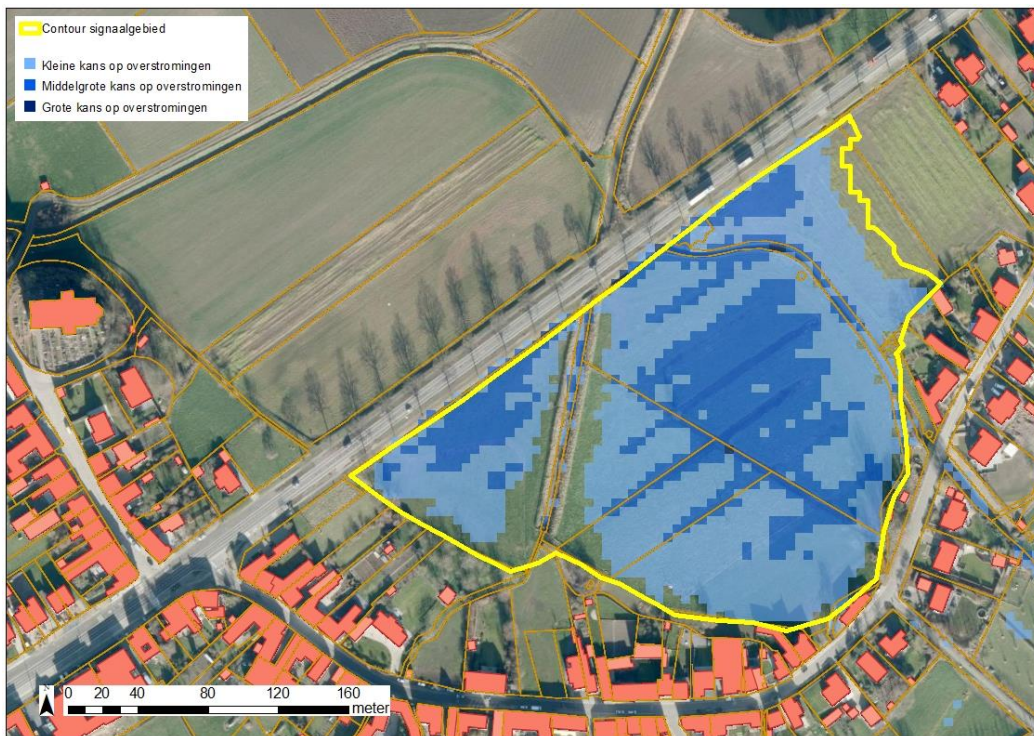
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroome gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

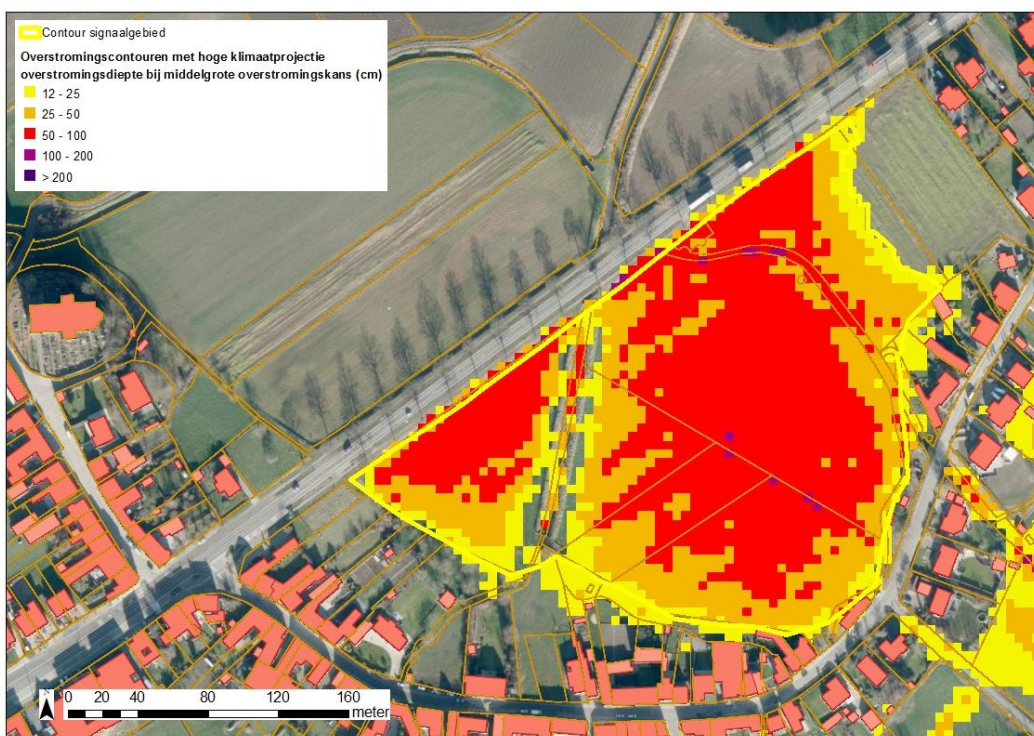
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Volgens de klimaattoets varieert de overstromingsdiepte bij een middelgrote overstromingskans bij een hoge klimaatprojectie van 25cm-100 cm binnen het signaalgebied.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

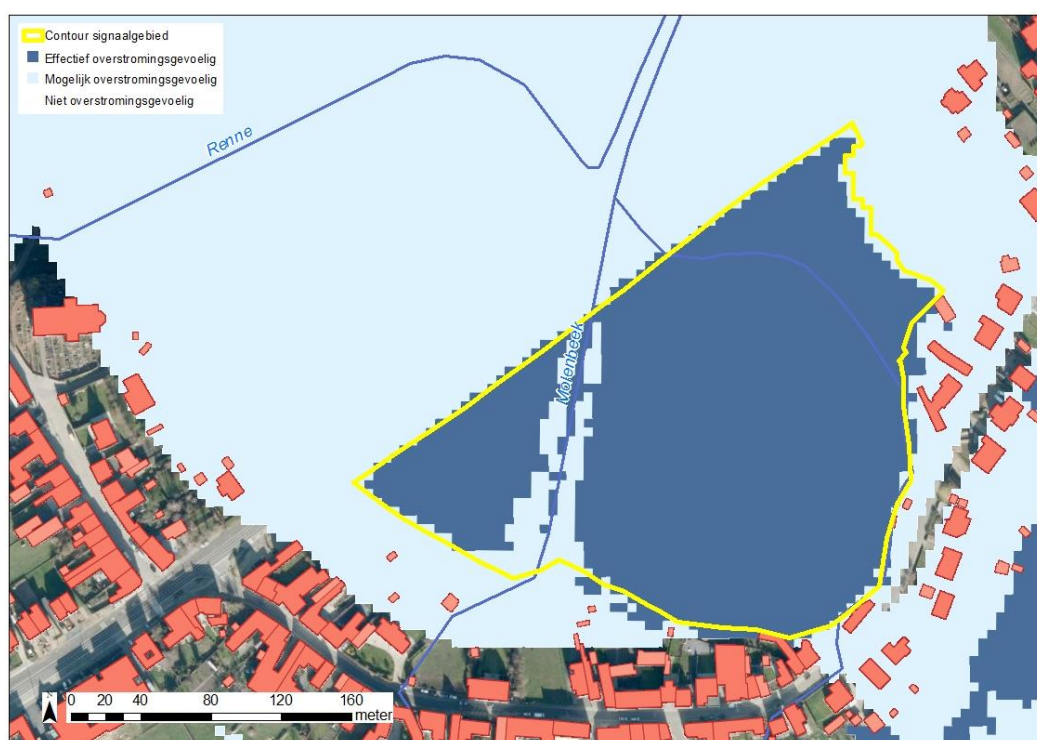
Doorheen het signaalgebied loopt de Renne, de Molenbeek en de Molenbeek-Beiaardbeek (oude benaming Meulebeek). Deze Meulebeek komt ten noorden van het gebied via de Renne uit in de Boven-Schelde. Deze beken ontwateren het gebied dat overeenkomt met de Koppenberg, het bovengebied van de N60, Zulzeke en Kluisbergen. De Renne die vroeger afwaterde naar de Maarkebeek werd in het recente verleden van stroomrichting omgekeerd en watert nu af via een pompstation naar de Schelde.

De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert rond de 12 m TAW. Echter daar waar de waterlopen ontspringen is het reliëf hoger dan 100 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied is volledig gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Opwaartse geplande acties ter preventie van de wateroverlast:

Tbv de aanpak van de wateroverlast op de Maarkebeek werden al maatregelen uitgevoerd en worden er nog in de toekomst maatregelen gepland. De meeste van deze maatregelen hebben echter geen of een minimaal effect op de waterproblematiek binnen het signaalgebied en meer specifiek ook de Molenbeek-Beiaardbeek, de Molenbeek. Mogelijks is er wel een effect op de Renne.

Volgende maatregelen werden gerealiseerd tbv de wateroverlast binnen het stroomgebied van de Maarkebeek:

- Vergroten GOG Nederaalbeek
- aanleggen Dijk Lammekensstraat
- het aanpassen van enkele bruggen

Geplande maatregelen:

- GOG Pauwelsbeek
- GOG's te realiseren door de provincie Oost-Vlaanderen (Romansmolen, Borgtmolen,...)

Bekken- en deelbekkenbeheerplan:

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

- actie 184-5: Stelsel van de Bovenmolenbeek (S348): wateroverlast t.h.v. de Meldenstraat. Initiatiefnemer: Watering van Melden / Oudenaarde. Status: uitgevoerd, de duiker onder de Meldenstraat werd vergroot.

Actie 184-6: Ruimen wachtkom aan pompgemaal van Melden (Benedenmolenbeek (S349). Initiatiefnemer: Watering van melden/Oudenaarde. Status: doorlopend.

Inventarisatie wateroverlast november 2010:

(extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau)

Er is een verslag beschikbaar van de belangrijkste knelpunten en overstromingen: De waterpeilen werden na de overstromingen opgemeten en verwerkt in het digitaal hoogtemodel zodat het ondergelopen gebied in kaart kon worden gebracht (+ volumemetingen). De overstromingen van 2010 waren veel erger dan die van 1999. Bv. 26Q/s tav 23 Q/s aan spoorwegbrug.

Knelpunten (geen gelegen binnen het signaalgebied)

- Overstroming vanuit de Maarkebeek (ca 120 woningen getroffen):
- Lammekensstraat (meerdere huizen overstroomd) – 70 cm
- Schapendries (meerdere huizen overstroomd)
- Wolfabriekstraat (meerdere huizen overstroomd)
- Rennemonde
- Dries ter Biest
- Watermolenstraat
- Overstroming vanuit de Oossebeek (Oudenaarde - Welden)

Vanuit de Monseigneur Lambrechtstraat over de dijk, overstroming van Kouterstraat en Corpusstraat. Ook Slegstraat aan overkant Weldenstraat liep onder.

Maatregelen

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

GRS Oudenaarde: in het GRS dd. 23/06/2005 staat dat het WUG Meldenstraat niet zal aangesneden worden.

4.3 Lopende initiatieven:

in het bindend gedeelte van het GRS (23/6/2005) staat dat het wug zal geschrapt worden - nog niet uitgevoerd.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

Gedurende de maand september overleg via mail met Oudenaarde. En op 25/09/2015 – bespreking met stad Oudenaarde.

01/10/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

26/10/2015 – advies CBS

23/11/2015 – advies CBS

09/6/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

09/6/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadsbestuur van Oudenaarde een advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_04_Centrum Melden

Extract advies CBS Oudenaarde dd. 26/10/2015: het college heeft besloten de herbesteding van het signaalgebied – REKS 3 – te Oudenaarde Melden Centrum te ondersteunen maar neemt hiervoor zelf geen initiatief voor de opmaak van het RUP.

Extract advies CBS Oudenaarde dd. 23/11/2015: het college heeft zich akkoord verklaard voor het vastleggen van de modaliteiten van samenwerking met de provincie betreffende de herbesteding van het signaalgebied – REEKS 3 – te Oudenaarde Melden centrum.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 09/06/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 09/06/2015: gunstig advies.

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_04_Centrum Melden.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het GTO Bovenscheldebekken dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_04_Centrum Melden.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied signaalgebied SG_R3_BOS_04_Centrum Melden.

Op 26/10/2015 verleende de stad Oudenaarde advies mbt het signaalgebied:

Op 23/11/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen een aangepast advies gegeven omtrent de ontwerp-startbeslissing (zie hoger onder betrokken lokale besturen).

6 Keuze ontwikkelingsperspectief

C: nieuwe functionele invulling voor het gebiedEen nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied dient te worden voorzien via herbestemming (scenario C) naar een bestemming die compatibel is met het watersysteem. .

7 Conclusie signaalgebied

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied is een woonuitbreidingsgebied, volledig gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied met overwegend een middelgrote overstromingskans. Het volledige signaalgebied wordt niet ontwikkeld (cfr. GRS). Een nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied dient te worden voorzien via herbestemming (scenario C).

Beslissing Vlaamse Regering d.d.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

DELFOSESTRAAT (SG_R3_BOS_05)

RONSE

STATUS/VERSIE: Overleg lopende ifv ontwerp startbeslissing: geen consensus

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Delfossestraat” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Ronse

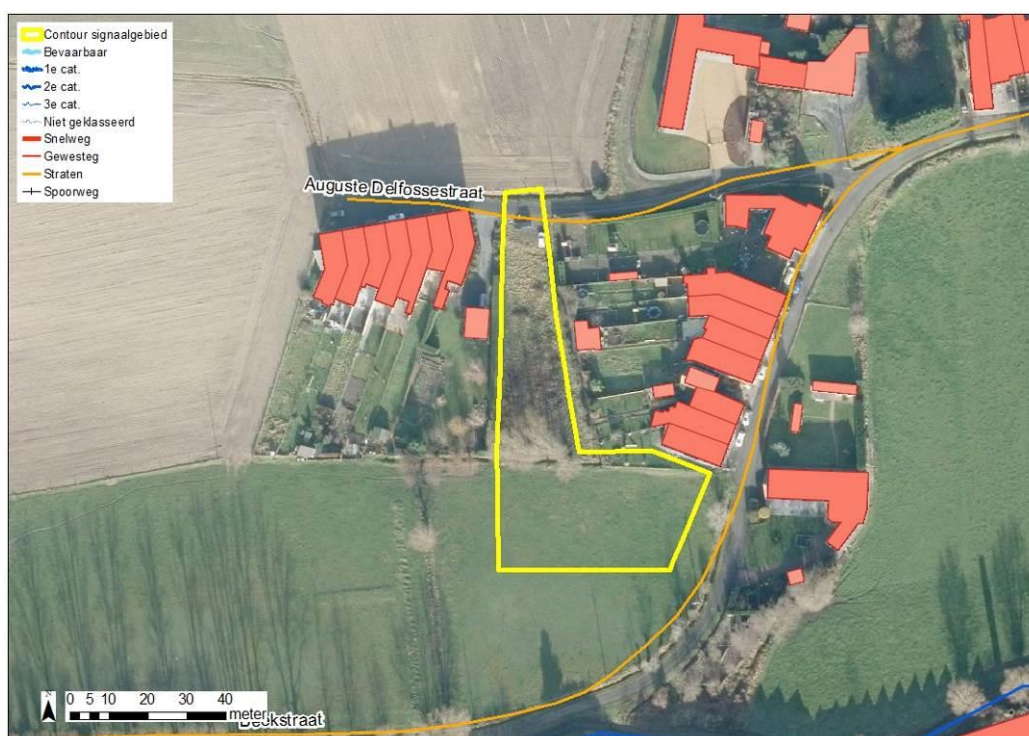
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het aandachtsgebied is gelegen ten zuiden van de Auguste Delfossestraat. Het betreft een klein gebied binnen woongebied met landelijk karakter.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Molenbeek Ronse (VHAGcode: 5188/OS 385 – beheerder: Provincie Oost-Vlaanderen).

Oppervlakte: <1 ha



Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

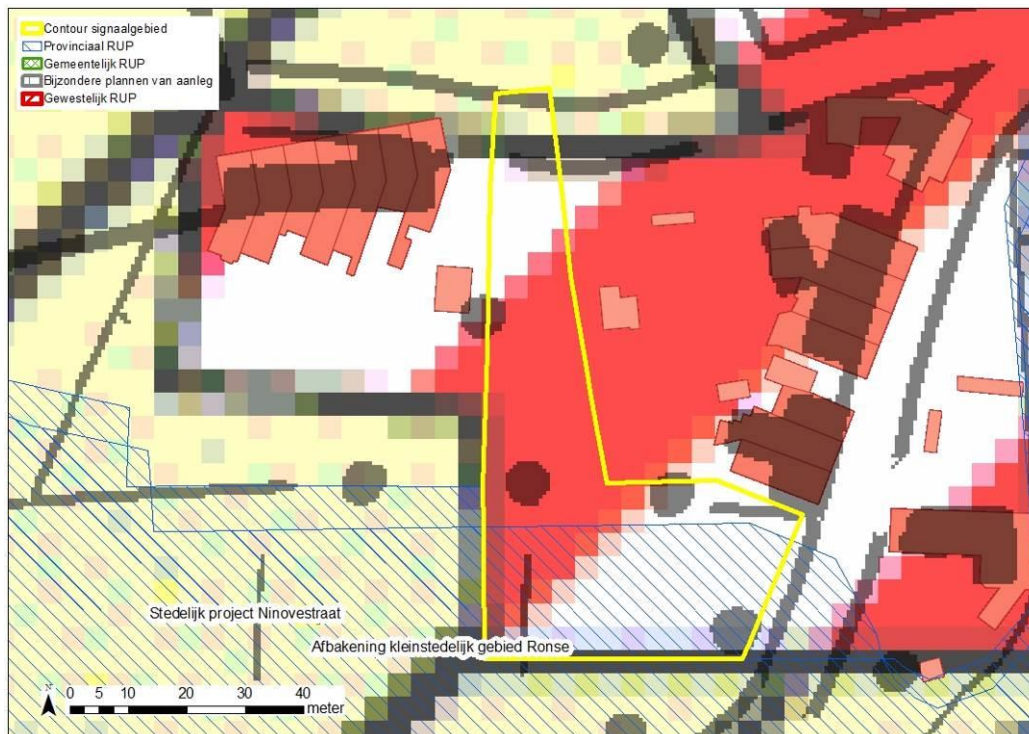
Huidige planologische bestemming:

Woongebied met landelijk karakter.

Het signaalgebied valt in de zuidelijke uitloper binnen de grenzen van het PRUP 'afbakening klein stedelijk gebied Ronse'.

Globale beschrijving:

Het signaalgebied is momenteel hoofdzakelijk gelegen binnen grasland.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is nagenoeg volledig gelegen in ROG.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. De stad Ronse heeft niet de intentie om het woongebied met landelijk karakter verder te ontwikkelen, dit omdat het gebied geregeld onder water komt te staan.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Deels gelegen in T-10 en T-100 gebied.



Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

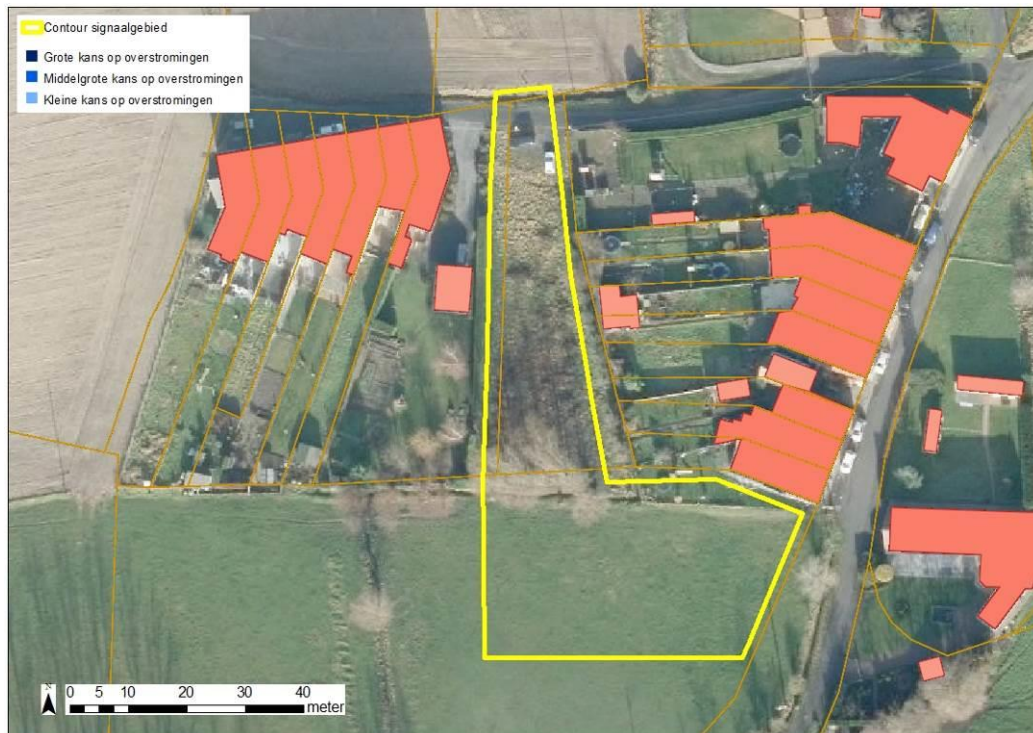
3.1.2 KLIMAATTOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

Klimaattoets is niet beschikbaar voor het signaalgebied.



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskansen met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskansen. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskansen gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Ten zuiden is het signaalgebied gelegen op kleine afstand van de Moleneek Ronse.

De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert tot 40m TAW. Echter daar waar de waterlopen in de buurt ontspringen is het reliëf hoger dan 50 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden, daarenboven is het signaalgebied gelegen binnen de vallei van de Molenbeek Ronse, hier is de wateroverlastproblematiek een wederkerend fenomeen.

De Molenbeek Ronse is kwantitatief gezien sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen: tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere. De Molenbeek Ronse vormt een hydrografisch onderdeel van het grotere stroomgebied van de waterloop La Rhosnes die zich grotendeels op Waals grondgebied vindt. Verder stroomafwaarts mondt deze via de Ronebeek (300 m op Vlaams grondgebied) uit in de Schelde.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied, maar ook vooral stroomafwaarts zijn overstromingsgebieden gesitueerd (langs de Molenbeek Ronse). Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Afwaarts het gebied is de Molenbeek Ronse eveneens effectief overstromingsgevoelig.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

A6a BBP en actie 62 dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van 2 overstromingsgebieden op de Molenbeek Ronse en bouw van een langsdijk thv Hul. (provincie Oost-Vlaanderen - Uitgevoerd)

Actie 6b BBP en acties 59, 61, 77 uit het dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van overstromingsgebieden op een aantal zijlopen van de Molenbeek Ronse: GOG Drieborrebeek, GOG Vloedbeek en GOG Lievensbeek (provincie Oost-Vlaanderen - uitgevoerd).

Actie 97 dBBP Molenbeek Ronse: GOG Broeckebeek – 1 of mogelijks 2 wachtbekkens (nog in te richten).

Actie 78 dBBP Molenbeek Ronse: verbetering samenvloeiing Bosbeek en Molenbeek Ronse, hermeanderen en herprofilieren van de Molenbeek-Ronse.

C) Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Studie voor het bestrijden van wateroverlast vanuit de Molenbeek Ronse en 3 zijbeken in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen:

- Hydronautstudie van de riolering van Ronse voor de stroomgebieden van de Molenbeek en de St. Martensbeek
- Hydrologische en hydraulische modellering van de Molenbeek
- Aangeven van mogelijke maatregelen ter voorkoming van water- en erosie-overlast

Oplossingsscenario's

De meeste van de in het verleden voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd door de provincie Oost-Vlaanderen en stad Ronse. Enkel op de Broeckebeek zou op korte termijn nog een wachtbekken dienen aangelegd te worden.

Bestaande wachtbekkens

- 2 GOG's op de Molenbeek (IJsmolenstraat en Braambos) en een langsdijk te Hul
- GOG Lievensbeek
- GOG Vloedbeek
- GOG Drieborrebeek
- GOG op Broeckebeek (studiefase)

Inventarisatie wateroverlast november 2010:

(extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau)

In het noordelijke gebied werden geen overstromingen gekarteerd in 2010. Voor het zuidelijke gedeelte werd er wel – stroomafwaarts nabij de monding van beek OS 400 – een gebied onder water gezet en 1 gebouw overstroomd.

Probleemplaatsen 13 november 2010:

- Rond 10u30 waren de problemen het grootst in de Klijpestraat, de IJsmolen (mondung Lievensbeek) en de Kanarieberg. Er waren toen ook problemen in de Triburie (tussen Paillartcamp en hoeve De

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

12/02/2015 en 20/05/2015 – bespreking stad Ronse

24/03/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

16/04/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

09/06/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadsbestuur van Ronse een advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_05_Delfossestraat.

Extract advies CBS Ronse dd. 20/04/2015: “Het college van burgemeester en schepenen beslist dat:

- voor het volledig gebied de optie C dient gewijzigd te worden naar optie B”.

- opmerking 7.2.B,C: deels gelegen in een goedgekeurde niet vervallen verkaveling Van Brakel N. en Willems D. en E. dd. 14.10.1996”.

Extract advies CBS Ronse dd. 14/09/2015:

- “Voor het signaalgebied Delfossestraat staat de stad achter de ‘optie C’ op voorwaarde dat de planschade niet ten laste is van de stad, aangezien dit voor de stad niet financieel haalbaar is. Indien de planschade ten laste van de stad blijft, blijft het college bij zijn beslissing dd. 20/04/2015”.

- “Voor het signaalgebied Delfossestraat wil de stad dat de mogelijkheid voorzien wordt dat naast Beekstraat 38 de rijwoningen afgewerkt worden met een kopgebouw”.

De verwervingswaarde zou voor de 3 signaalgebieden samen te Ronse ongeveer 1MIO euro bedragen.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 16/04/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

'geen opmerkingen'.

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_05_Delfossestraat.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_05_Delfossestraat.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_05_Delfossestraat.

Op 20/05/2015 verleende de stad Ronse advies mbt het signaalgebied:

Op 14/09/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen een aangepast advies gegeven omtrent de ontwerp-startbeslissing (zie hoger onder betrokken lokale besturen).

6 Keuze ontwikkelingsperspectief

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Het signaalgebied => Bestemmingswijziging: woongebied met landelijk karakter omzetten naar een invulling die compatibel is met watersysteem.

7 Conclusie signaalgebied

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. De stad Ronse heeft niet de intentie om dit woongebied met landelijk karakter verder te ontwikkelen, dit omdat het gebied geregeld onder water komt te staan.

Een nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied dient te worden voorzien via herbestemming(scenario C).

Beslissing Vlaamse Regering d.d.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

SAVOOISTRAAT/DRIEBORREBEEK (SG_R3_BOS_06)

RONSE

STATUS/VERSIE: Overleg opgestart

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Savooistraat/Drieborrebeek” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Ronse

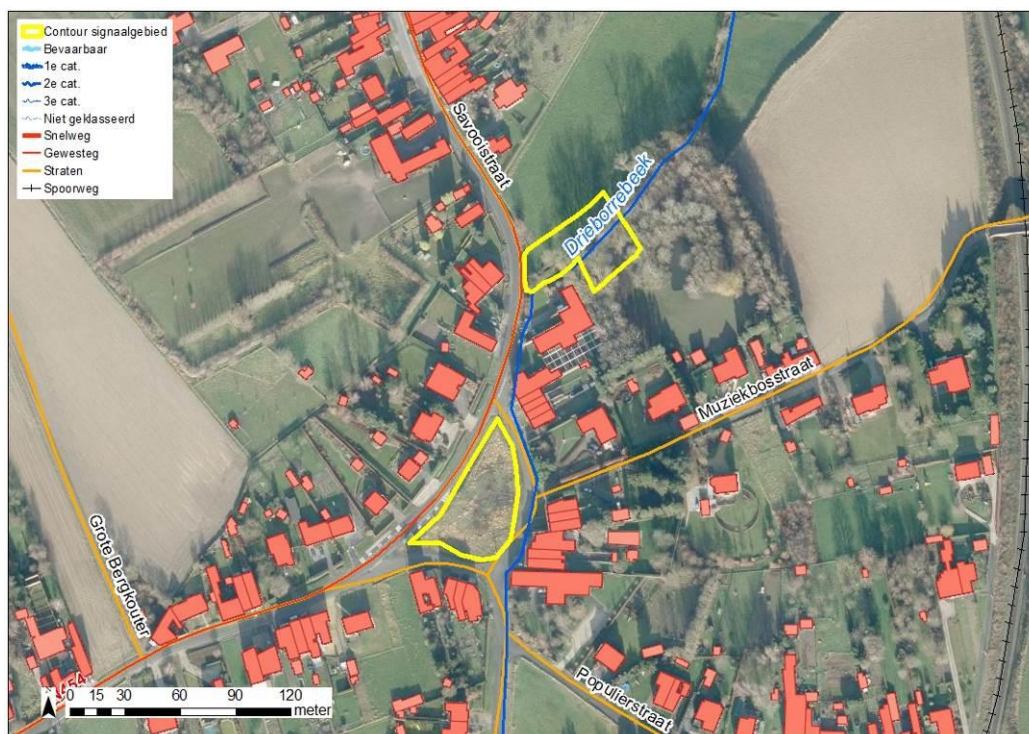
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het aandachtsgebied is gelegen langs de Savooistraat (2 deelgebieden).

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Molenbeek Ronse (VHAGcode: 5188/OS 385 – beheerder: Provincie Oost-Vlaanderen).

Oppervlakte: <1ha



Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Het betreft een klein gebied binnen woongebied met landelijk karakter.

Globale beschrijving:

Op heden onbebouwd woongebied (grasland).



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is nagenoeg volledig gelegen in ROG. De stad Ronse heeft niet de intentie om het woongebied met landelijk karakter verder te ontwikkelen ten gevolge de wateroverlast die zich in het gebied voordoet. Voor het zuidelijk gedeelte van het signaalgebied voeren verschillende grachten water af naar dit gebied. Hierdoor is herbestemming aangewezen ifv het watersysteem. Voor het noordelijke gedeelte dient de watertoets minstens te worden toegepast.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Het signaalgebied is gedeeltelijk gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Het signaalgebied kent geregeld wateroverlast.

Talrijke maatregelen (aanleg GOG's, langsdijk) hebben tot doel om het risico op overstromingen in de kern van Ronse te doen afnemen. Gelet op de zeer watergevoelige ligging van Ronse, zal dit risico echter altijd bestaan. Een bijkomende afname van de nog beperkt aanwezige natuurlijke bergingscapaciteit dient ten allen tijde vermeden te worden en ook potentie om water te conserveren moet optimaal aangewend worden.

Voor het noordelijk gedeelte van het signaalgebied mag de ontwikkeling van het landelijk woongebied de huidige bergingscapaciteit in het gebied niet hypothekeren.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

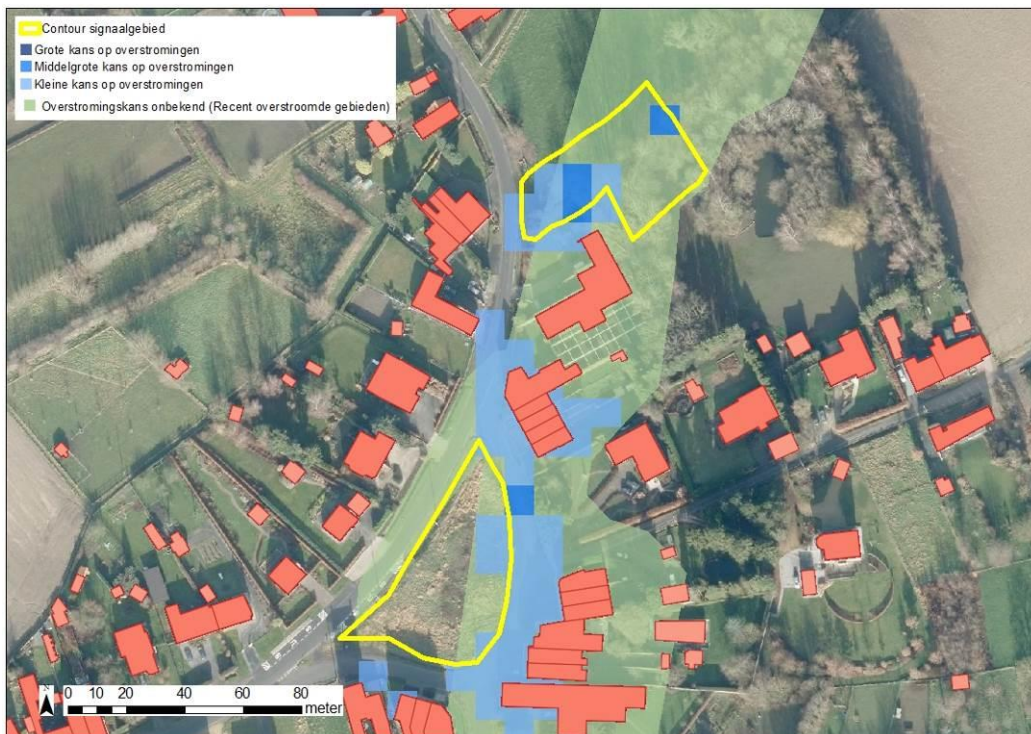
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is gelegen binnen T-100 gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



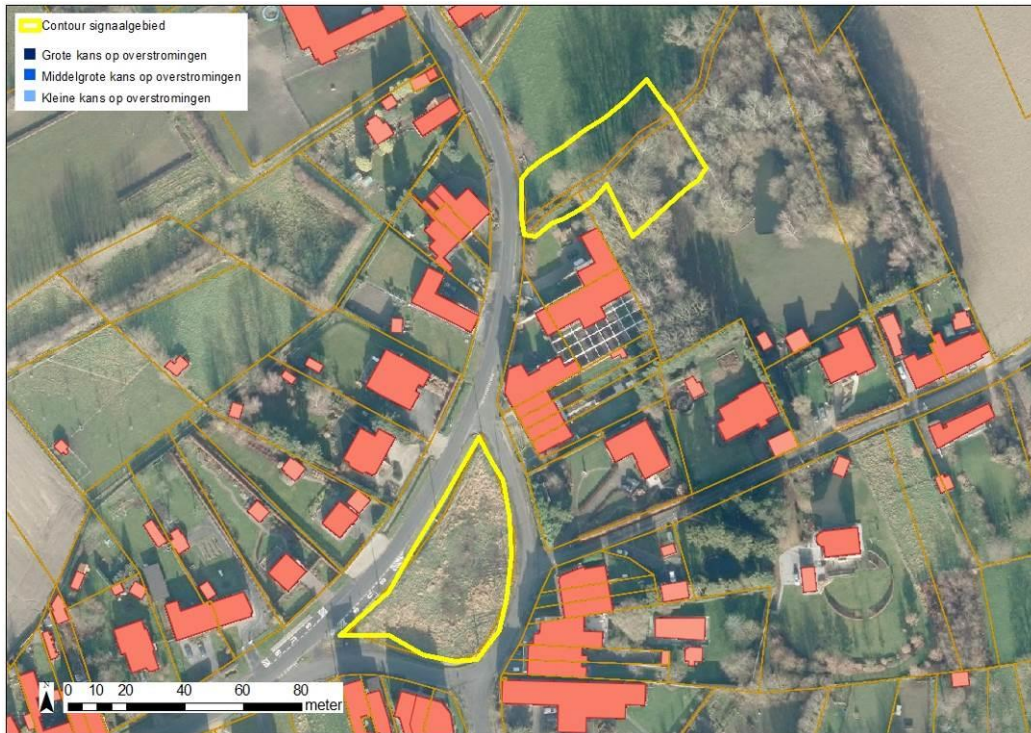
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

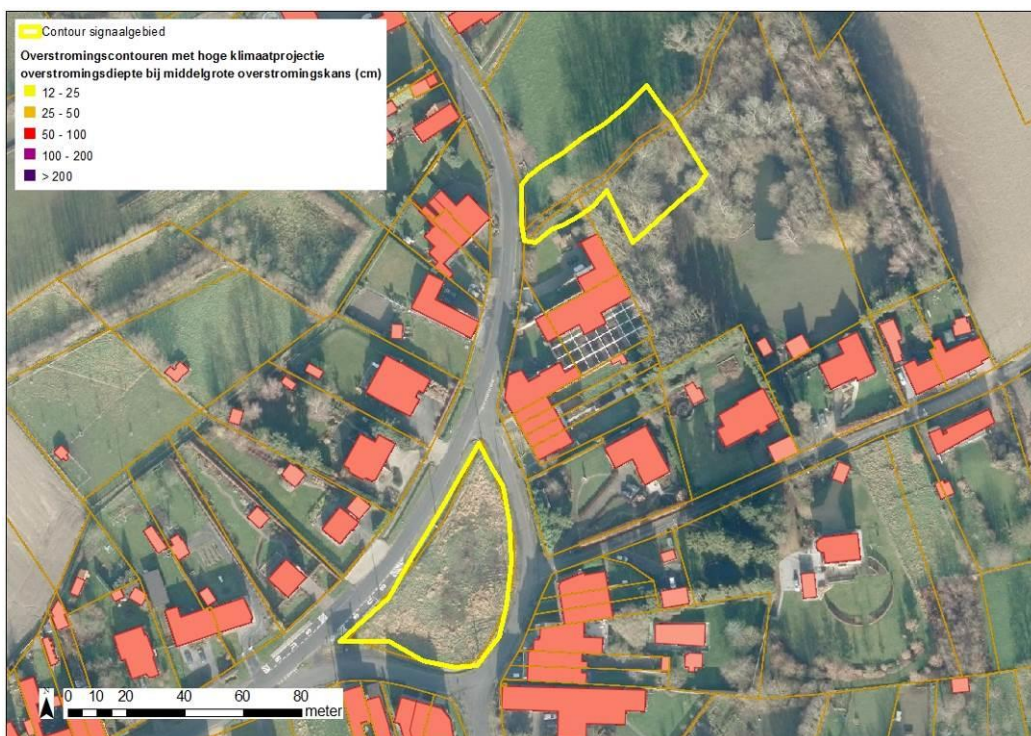
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Voor het signaalgebied is geen klimaattoets beschikbaar.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Ten zuiden is het signaalgebied gelegen op kleine afstand van de Moleneek Ronse.

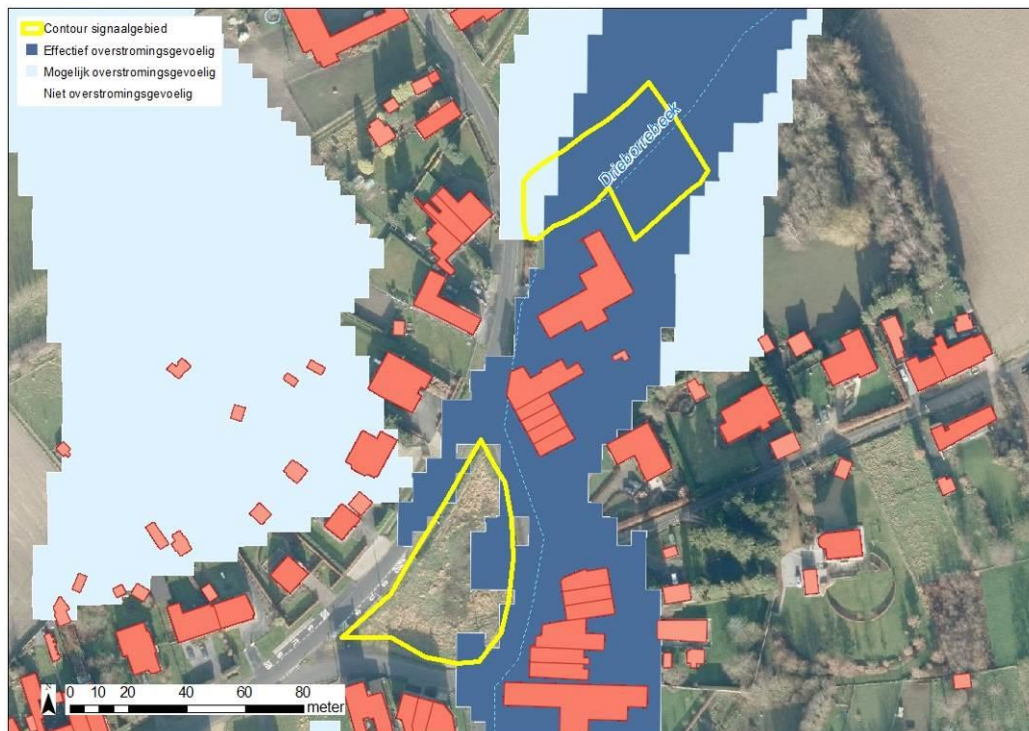
De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert tot 40m TAW. Echter daar waar de waterlopen in de buurt ontspringen is het reliëf hoger dan 50 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden, daarenboven is het signaalgebied gelegen binnen de vallei van de Molenbeek Ronse, hier is de wateroverlastproblematiek een wederkerend fenomeen.

De Molenbeek Ronse is kwantitatief gezien sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen: tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere. De Molenbeek Ronse vormt een hydrografisch onderdeel van het grotere stroomgebied van de waterloop La Rhosnes die zich grotendeels op Waals grondgebied bevindt. Verder stroomafwaarts mondt deze via de Ronebeek (300 m op Vlaams grondgebied) uit in de Schelde.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied, maar ook vooral stroomafwaarts zijn overstromingsgebieden gesitueerd (langs de Molenbeek Ronse). Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Afwaarts het gebied is de Molenbeek Ronse eveneens effectief overstromingsgevoelig.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

A6a BBP en actie 62 dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van 2 overstromingsgebieden op de Molenbeek Ronse en bouw van een langsdijk thv Hul. (provincie Oost-Vlaanderen - Uitgevoerd)

Actie 6b BBP en acties 59, 61, 77 uit het dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van overstromingsgebieden op een aantal zijlopen van de Molenbeek Ronse: GOG Drieborrebeek, GOG Vloedbeek en GOG Lievensbeek (provincie Oost-Vlaanderen - uitgevoerd).

Actie 97 dBBP Molenbeek Ronse: GOG Broeckebeek – 1 of mogelijks 2 wachtbekkens (nog in te richten).

Actie 78 dBBP Molenbeek Ronse: verbetering samenvloeiing Bosbeek en Molenbeek Ronse, hermeanderen en herprofileren van de Molenbeek-Ronse.

Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Studie voor het bestrijden van wateroverlast vanuit de Molenbeek Ronse en 3 zijbeken in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen:

- Hydronautstudie van de riolering van Ronse voor de stroomgebieden van de Molenbeek en de St. Martensbeek
- Hydrologische en hydraulische modellering van de Molenbeek
- Aangeven van mogelijke maatregelen ter voorkoming van water- en erosie-overlast

Oplossingsscenario's

De meeste van de in het verleden voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd door de provincie Oost-Vlaanderen en stad Ronse. Enkel op de Broeckebeek zou op korte termijn nog een wachtbekken dienen aangelegd te worden.

Bestaande wachtbekkens

- 2 GOG's op de Molenbeek (IJsmolenstraat en Braambos) en een langsdijk te Hul
- GOG Lievensbeek
- GOG Vloedbeek
- GOG Drieborrebeek
- GOG op Broeckebeek (studiefase)

Inventarisatie wateroverlast november 2010:

(extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau)

In het noordelijke gebied werden geen overstromingen gekarteerd in 2010. Voor het zuidelijke gedeelte werd er wel – stroomafwaarts nabij de monding van beek OS 400 – een gebied onder water gezet en 1 gebouw overstroomd.

Probleemplaatsen 13 november 2010:

- Rond 10u30 waren de problemen het grootst in de Klijpestraat, de IJsmolen (monding Lievensbeek) en de Kanarieberg. Er waren toen ook problemen in de Triburie (tussen Paillartcamp en hoeve De Schrijver), in de Hul ter hoogte van de Molenbeek en aan de Lievensbeek en de industriezone Klein Frankrijk.
- Rond 12u ontstonden problemen in de Beekstraat ter hoogte van het begin van de koker
- Rond 15u-16u waren er problemen in de Rode Mutsaan (ter hoogte van Tardel) en op de Bruul
- Rond 18u was er melding van wateroverlast in de Savooistraat, ter hoogte van het terrein Sparta

- Vanaf 17u stond de Bruul onder water.
- Aan de zuidelijke kant van Ronse waren er blijkbaar zo goed als geen problemen.
- Bij onweer zijn meestal volgende plaatsen problematisch: Deurnestraat, Hullebroeckstraat, Stookt (Picardlaan).

Werking wachtbekkens:

- GOG's Molenbeek, Drieborrebeek, Lievensbeek en Vloedbeek in werking
- GOG Broeckebeek (project nog in studie fase)
- Wachtbekkens werden door de stad iets te vroeg aangesproken, op een moment dat er nog capaciteit in de Molenbeek was. De gemeente heeft een gedetailleerd verslag opgemaakt van alle ingrepen die tijdens de overlast werden uitgevoerd en welke acties ze de maanden na de overlast zal ondernemen.

De meeste overstromingen in de stad Ronse worden veroorzaakt door de knijpleidingen die zich in het stadscentrum bevinden en die het water ophouden. Er werd een modelleringsstudie opgemaakt die als resultaat heeft gehad dat een aantal GOG's werden voorgesteld en gerealiseerd.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Niet gelegen binnen de afbakening kleinstedelijk gebied Ronse.

4.3 Lopende initiatieven:

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

12/02/2015 – bespreking gemeente Ronse

24/03/2015 – bespreking GTO

04/2015 – schriftelijk advies bekkenraad

21/04/2015 – advies bekkenbureau

16/04/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

01/12/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadsbestuur van 20 april 2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_06_Ronse Savooistraat-Drieborrebeek.

Extract advies CBS dd. 20/04/2015:

“- Voorgesteld ontwikkelingsperspectief: gunstig”

“- er zijn geen bijkomende opmerkingen”

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 16/04/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 24/03/2015:

“er zijn geen opmerkingen”

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW hadden de betrokken waterbeheerders geen opmerkingen op de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_06_Ronse Savooistraat-Drieborrebeek

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW brachten de betrokken waterbeheerders en het GTO Bovenscheldebekken dd. 24/02/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_06_Ronse Savooistraat-Drieborrebeek

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW kreeg de bekkenraad de mogelijkheid via schriftelijke ronde (april 2015) de kans om advies te verstrekken. Er werden geen opmerkingen gegeven op de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_06_Ronse Savooistraat-Drieborrebeek

Op 20/04/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring gehecht aan de ontwerp-startbeslissing.

6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Voor signaalgebied Savooistraat/Drieborrebeek zijn volgende beleidsopties van toepassing:

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Voor het zuidelijk gedeelte van het signaalgebied (landelijk woongebied) zal een wijziging van de bestemming doorgevoerd worden: woongebied omzetten naar invulling die compatibel is met watersysteem.

B: maatregelen met behoud van bestemming

A: watertoets

- Geldig voor het noordelijk deel van het signaalgebied (woongebied met landelijk karakter).

Instrument:

Er wordt een gemeentelijk RUP opgemaakt voor het zuidelijk deel.

Initiatiefnemer:

stad Ronse (zuidelijk gedeelte).

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied, maar ook vooral stroomafwaarts zijn overstromingsgebieden gesitueerd (langs de Molenbeek Ronse). Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast. Voor het zuidelijk gedeelte van het signaalgebied voeren verschillende grachten water af naar dit gebied. Hierdoor is herbestemming aangewezen: woongebied omzetten naar invulling die compatibel is met watersysteem. Voor het noordelijke gedeelte van het signaalgebied is geen herbestemming noodzakelijk.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. [nog te bepalen]

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

RONSE FIERTEL (SG_R3_BOS_07)

RONSE

STATUS/VERSIE: Consensus- beslissing CBS

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Ronse Fiertel” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Ronse

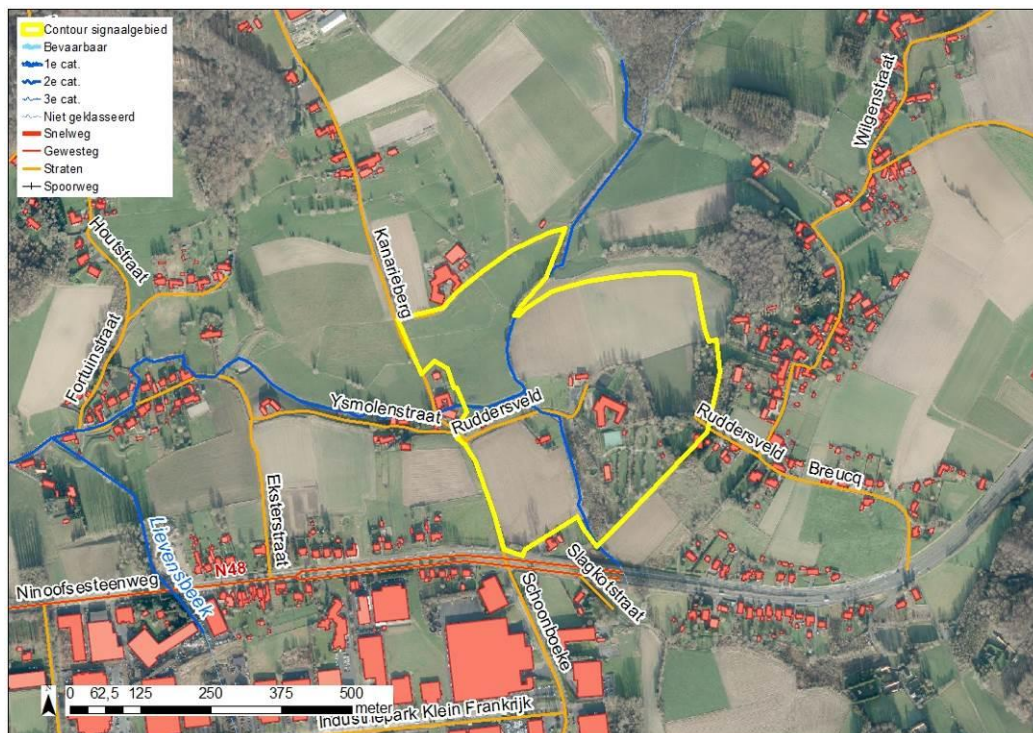
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het gebied is gelegen op de NO-rand van het centrum van Ronse net ten noorden van het industriegebied "Klein Frankrijk". Het gebied is gelegen binnen de perimeter die de straten Ninoofsesteenweg, Fiertelpad en Breucq vormen.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Molenbeek Ronse (VHAGcode: 5188/OS 385) en Trosbeek (VHAGcode: 5200/OS 394): beheerder is provincie Oost-Vlaanderen.

Oppervlakte: 21 ha



Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Recreatiegebied (verblijfsrecreatie - Ijssmolen). Gelegen binnen de grenzen van het PRUP voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ronse..

Globale beschrijving:

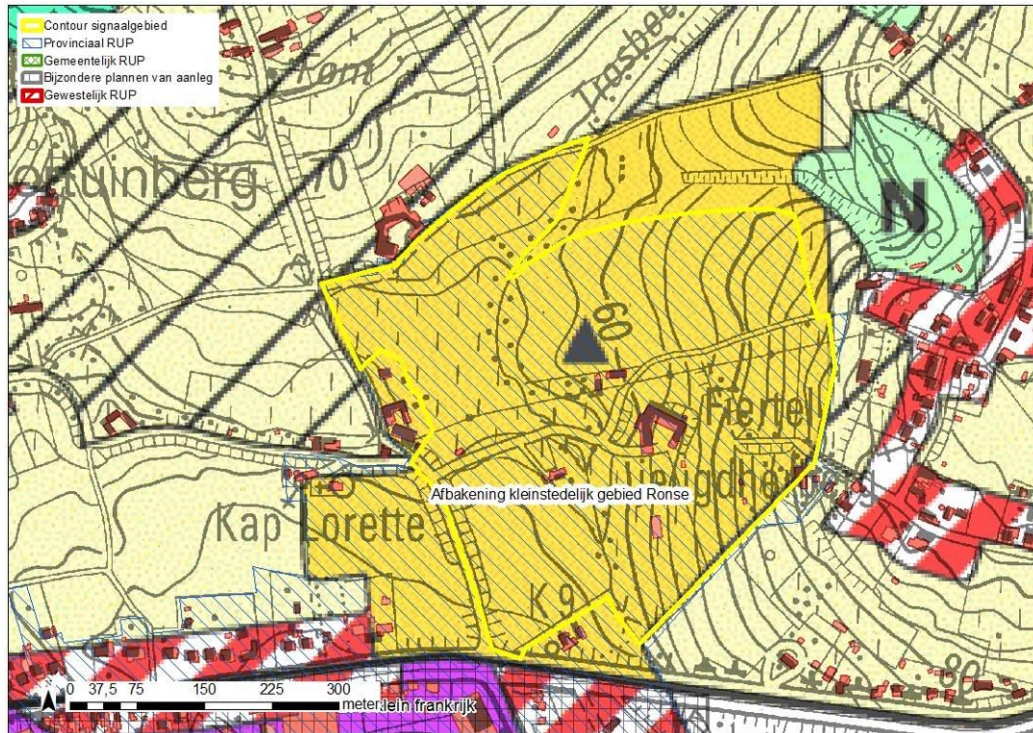
Het gebied is momenteel gelegen binnen gras en akkerland en in het centrum en ZO is het domein van de jeugherberg De Fiertel gelegen (recreatiegebied dus maar deels ingevuld). In mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied staat momenteel een taverne en een jeugdverblijf (Hoeve Lorette). Jeugherberg "De Fiertel" staat iets hoger. Qua harde infrastructuur in deze gebieden kunnen verder enkele straten worden beschouwd:

- Trogstraat (mogelijk overstromingsgevoelig gebied)

- Kanarieberg (mogelijk overstromingsgevoelig gebied)
- Ruddersveld (effectief overstromingsgevoelig gebied)

Het signaalgebied is gelegen binnen de afbakening kleinstedelijk gebied Ronse.

Binnen het signaalgebied zijn recent verschillende werken vergund en uitgevoerd ten behoeve van de recreatieve invulling van het terrein.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is gedeeltelijk gelegen in ROG en effectief overstromingsgevoelig gebied, en is tevens overstroomd in november 2010 thv de samenvloeiing van de Trosbeek en de Molenbeek Ronse.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Talrijke maatregelen (aanleg GOG's, langsdijk) hebben tot doel om het risico op overstromingen in de kern van Ronse te doen afnemen. Gelet op de zeer watergevoelige ligging van Ronse, zal dit risico echter altijd bestaan – zeker binnen dit signaalgebied aangezien de gerealiseerde maatregelen afwaarts liggen). Een bijkomende afname van de nog beperkt aanwezige natuurlijke bergingscapaciteit dient ten allen tijde vermeden te worden en ook de potentie om water te conserveren moet optimaal aangewend worden.

Het signaalgebied is gelegen in Recreatiegebied (verblijfsrecreatie). Invulling van dit signaalgebied wordt geacht overeen te stemmen met de noden van het watersysteem (waterberging, en waterconservering). Bebouwen in functie van verblijfsrecreatie wordt in de centrale zone (ROG) ten stelligste afgeraden gezien de wateroverlastproblematiek. Mochten in het kader van verblijfsrecreatie

bepaalde werken uitgevoerd worden dienen deze dus te gebeuren zonder verlies van bestaande bergingscapaciteit en zonder ruimte af te nemen van het bestaande waterconserveringscapaciteit, noch infiltratie van het hemelwater te verhinderen

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

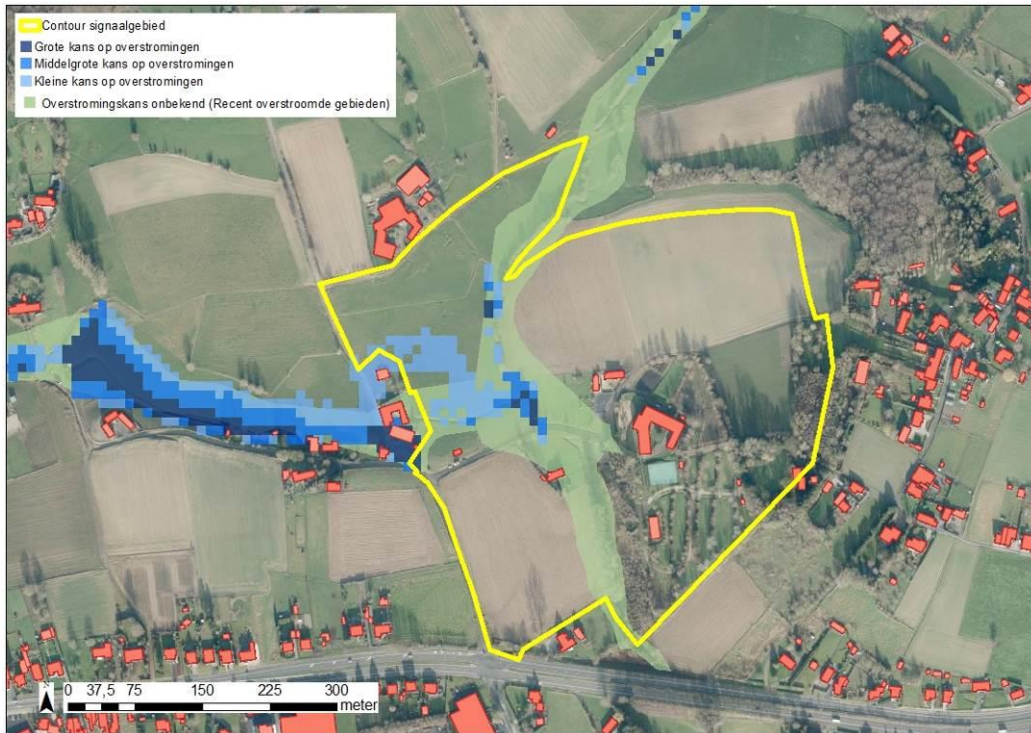
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is in beperkte mate gelegen binnen T10 en T100-gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



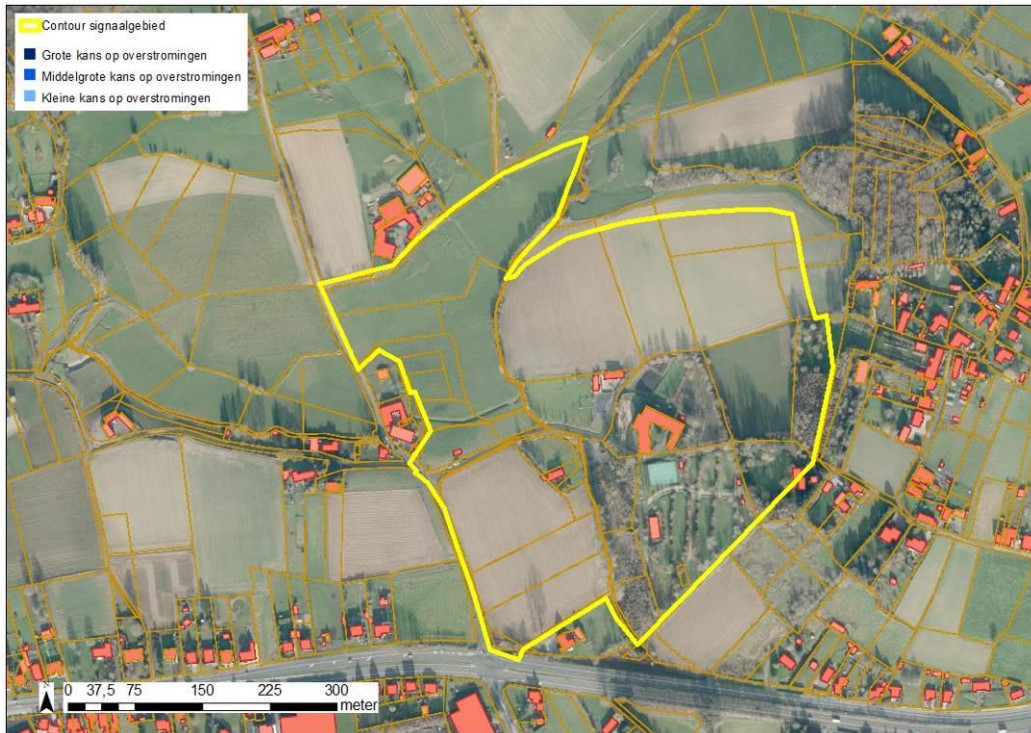
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

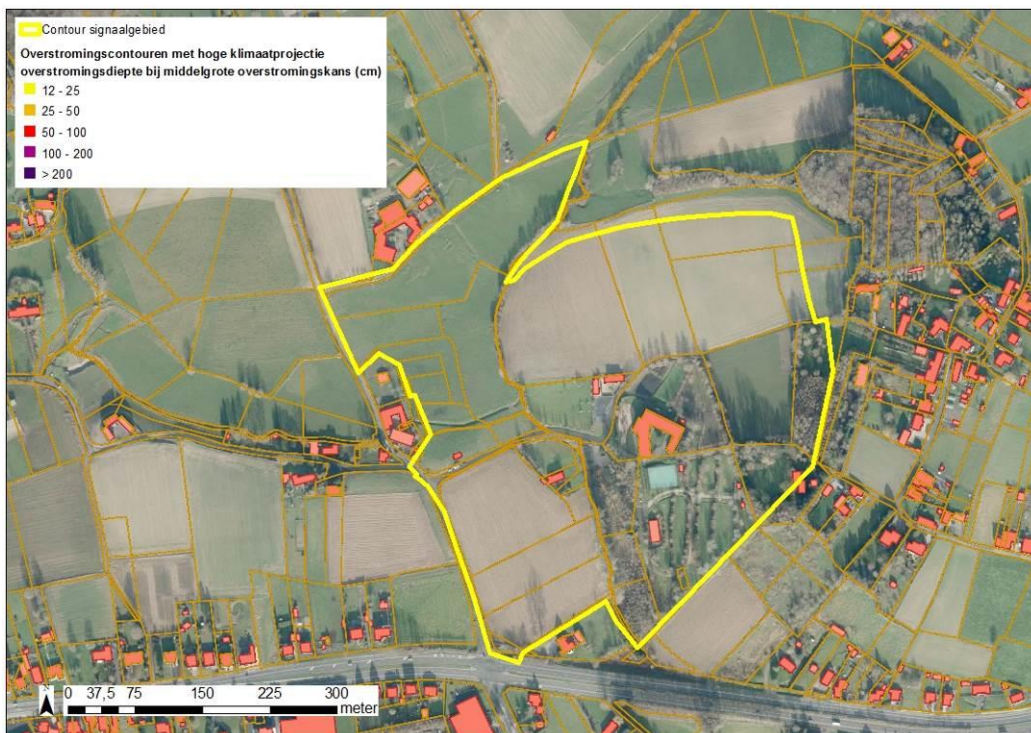
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Voor het signaalgebied is geen klimaattoets beschikbaar.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Dwars door het gebied stroomt de bovenloop van de Molenbeek Ronse (traject Vlaanderen), en de waterloop OS394. Deze beken komen in het signaalgebied samen in de Molenbeek Ronse om vervolgens verder naar het centrum van Ronse te stromen.

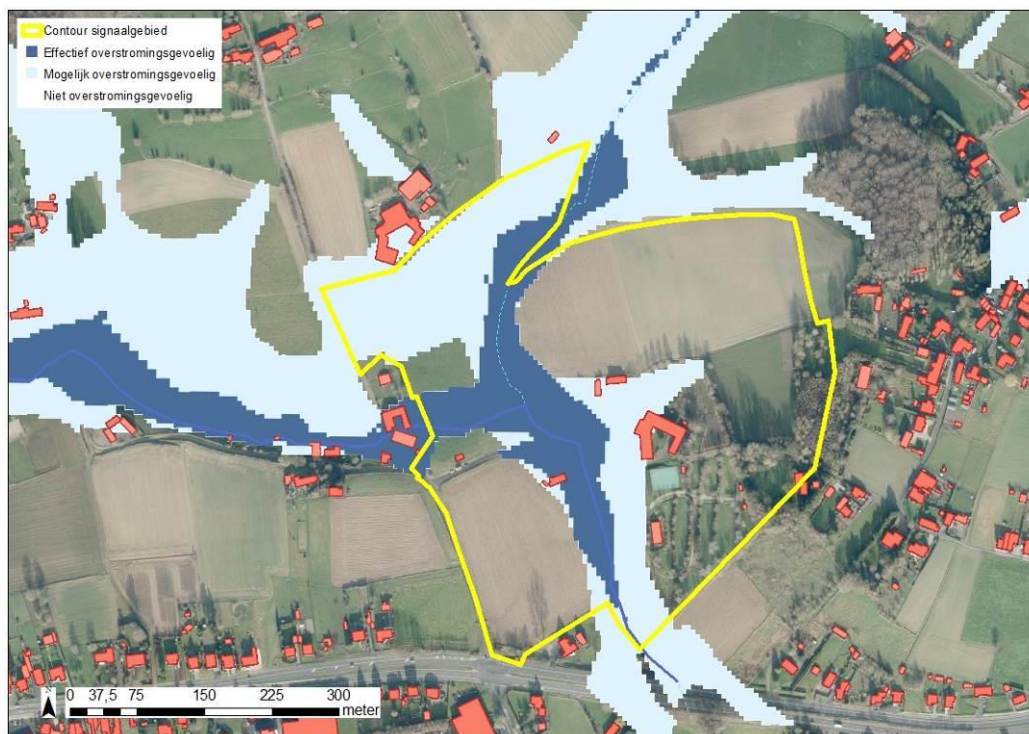
De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert van 55m tot 85m TAW (120m in brongebied Trosbeek), er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden.

De Molenbeek Ronse is kwantitatief gezien sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen: tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere. De Molenbeek Ronse vormt een hydrografisch onderdeel van het grotere stroomgebied van de waterloop La Rhosnes die zich grotendeels op Waals grondgebied vindt. Verder stroomafwaarts mondt deze via de Ronebeek (300 m op Vlaams grondgebied) uit in de Schelde. De Trosbeek wordt voornamelijk gevoed door bronwater vanuit het Muziekbos (oostelijk deel).

Binnen het studiegebied bevinden zich verschillende kleinere en grotere overstromingsgebieden. Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie.

Overstromingsgevoeligheid:

Langsheen de Molenbeek Ronse en zijloop (Trosbeek) is het gebied gelegen in effectief en mogelijk overstromingsgevoelig gebied (circa 50%). Grote delen van het waterconserveringsgebied liggen niet in overstromingsgevoelig gebied. De bestaande bebouwing in de Kanarieberg en Ruddersveld is in effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen, de bebouwing in de Trogstraat en jeugdherberg 'De Fiertel' in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

A6a BBP en actie 62 dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van 2 overstromingsgebieden op de Molenbeek Ronse en bouw van een langsdijk thv Hul. (provincie Oost-Vlaanderen - Uitgevoerd)

Actie 6b BBP en acties 59, 61, 77 uit het dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van overstromingsgebieden op een aantal zijlopen van de Molenbeek Ronse: GOG Drieborrebeek, GOG Vloedbeek en GOG Lievensbeek (provincie Oost-Vlaanderen - uitgevoerd).

Actie 97 dBBP Molenbeek Ronse: GOG Broeckebeek – 1 of mogelijks 2 wachtbekkens (nog in te richten).

Actie 78 dBBP Molenbeek Ronse: verbetering samenvloeiing Bosbeek en Molenbeek Ronse, hermeanderen en herprofilieren van de Molenbeek-Ronse.

Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Studie voor het bestrijden van wateroverlast vanuit de Molenbeek Ronse en 3 zijbeken in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen:

- Hydronautstudie van de riolering van Ronse voor de stroomgebieden van de Molenbeek en de St. Martensbeek
- Hydrologische en hydraulische modellering van de Molenbeek
- Aangeven van mogelijke maatregelen ter voorkoming van water- en erosie-overlast

Oplossingsscenario's

De meeste van de in het verleden voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd door de provincie Oost-Vlaanderen en stad Ronse. Enkel op de Broeckebeek zou op korte termijn nog een wachtbekken dienen aangelegd te worden.

In het kader van de project-MER "missing link N60" wordt ook aandacht besteed aan buffering van hemelwater, doch het werkgebied van dit project is afwaarts gelegen van het signaalgebied.

Bestaande wachtbekkens

- 2 GOG's op de Molenbeek (IJsmolenstraat en Braambos) en een langsdijk te Hul
- GOG Lievensbeek
- GOG Vloedbeek
- GOG Drieborrebeek
- GOG op Broeckebeek (studiefase)

OWKM Molenbeek Ronse:

De meeste overstromingen in de stad Ronse worden veroorzaakt door de knijpleidingen die zich in het stadscentrum bevinden en die het water ophouden. Er werd een modelleringsstudie opgemaakt die als resultaat heeft gehad dat een aantal GOG's werden voorgesteld en gerealiseerd.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Gelegen binnen de grenzen van het PRUP voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ronse.

De provincie Oost-Vlaanderen is gestart met het RUP 'De Fiertel' ivf opdracht om zones voor verblijfsrecreatie binnen de provincie te regulariseren / herbestemmen.

Uittreksel uit het actieprogramma van het KSG Ronse: actie T2a => realisatie recreatiezone De Fiertel: vastleggen bestemming en inrichting via opmaken van een masterplan (trekker – Toerisme Oost-Vlaanderen).

In het Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt er gepleit om de verblijfsaccommodatie rond de jeugdherberg De Fiertel verder uit te bouwen.

“De intentie bestaat om een masterplan op te maken voor de Fiertel. Om grootschalige initiatieven mogelijk te maken, is de selectie van de recreatiezone rond De Fiertel binnen het stedelijk gebied nodig. Dit is inmiddels gebeurd. De ontwikkelingsperspectieven voor dit gebied dienen wel afgestemd te worden op het naburige habitatrichtlijngebied”.

4.3 Lopende initiatieven:

Opmaak masterplan en RUP (initiatiefnemer onduidelijk stad of Provincie) in toekomst ivf verfijning recreatiegebied.

Lopende initiatieven / beleidsinstanties

- Private partner is een avonturenpark aan het inrichten.
- Bypass op de Molenbeek ivm lopende ontwikkelingen (nog bezig)

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

12/02/2015 – bespreking gemeente Ronse

24/03/2015 – bespreking GTO

schriftelijk/04/2015 – bespreking bekkenraad

21/04/2015 – advies bekkenbureau

16/04/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

01/12/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het gemeente/stadsbestuur van 20 april 2015 een gedeeltelijk positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_07_Ronse Fiertel.

Extract advies CBS dd. 20/04/2015:

“Voorgestelde ontwikkelingsperspectief: er wordt voorgesteld om voor de centrale zone die overlapt met ROG, beleidsoptie B te voorzien ipv beleidsoptie C. In deze centrale zone ligt een vakantiewoning (Ruddersveld 3) waarvan de stad de toekomstige ontwikkelingen niet wil hypothekeren. Bovendien sluit de huidige bestemming zijnde recreatiegebied een invulling die compatibel is met het watersysteem niet uit waardoor een herbestemming niet noodzakelijk is. Indien er geen herbestemming nodig is, vervalt de vraag wie het RUP ivf invulling signaalgebied zou opmaken. Het overig gedeelte van het gebied kan zoals voorgesteld optie A blijven.”

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 16/04/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 16/04/2015:

“Voor het gebied Fiertel is het belangrijk om dit niet enkel als signaalgebied te gaan bekijken. In dit gebied zijn er meerdere functies (o.a. recreatie) die met elkaar verweven zijn en de nodige aandacht vragen. Bij de opmaak van een RUP moet hier rekening mee gehouden worden. Het masterplan dat voorafgaand zal opgemaakt worden kan hier meer duidelijkheid brengen.”

Waterbeheerder

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW hadden de betrokken waterbeheerders geen opmerkingen op de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_07_Ronse Fiertel.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW brachten de betrokken waterbeheerders en het GTO Bovenscheldebekken dd. 24/02/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_07_Ronse Fiertel.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW kreeg de bekkenraad de mogelijkheid via schriftelijke ronde (april 2015) de kans om advies te verstrekken. Er werden geen opmerkingen gegeven op de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_07_Ronse Fiertel.

Op 20/04/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring gehecht aan de ontwerp-startbeslissing.

6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Voor signaalgebied Ronse Fiertel zijn volgende beleidsopties van toepassing:

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- nvt

B: maatregelen met behoud van bestemming

- Voor de centrale zone die overlapt met het ROG-2011 kan de bestemming behouden blijven maar zijn er bijkomende maatregelen noodzakelijk ten behoeve van het watersysteem.

A: watertoets

- Voor het overige gedeelte van het signaalgebied gelegen buiten de ROG-zone is geen bestemmingswijziging noodzakelijk, geen bijkomende verharding is gewenst, doch indien bepaalde invulling noodzakelijk is dienen bijkomende maatregelen tbv het watersysteem getroffen te worden via toepassing watertoets

Instrument:

nvt

Initiatiefnemer:

nvt

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Langsheen de Molenbeek Ronse en zijloop (Trosbeek) is het gebied voor circa 50% effectief en mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De provincie Oost-Vlaanderen is gestart met het RUP 'De Fiertel' ifv de opdracht om zones voor verblijfsrecreatie binnen de provincie te regulariseren/herbestemmen. In dit gebied zijn er meerdere functies (o.a. recreatie) die met elkaar verweven zijn en de nodige aandacht vragen. Bij de opmaak van een RUP moet hier rekening mee gehouden worden. Het masterplan dat voorafgaand zal opgemaakt worden kan hier meer duidelijkheid brengen. Vanuit het watersysteem is geen herbestemming noodzakelijk. Bijkomende maatregelen binnen de delen gelegen in recent overstroomd gebied kunnen via de watertoets worden opgelegd.

Beslissing Vlaamse Regering d.d. [nog te bepalen]

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

RONSE, DE KLIJPE / RODE MUTSLAAN (SG_R3_BOS_08)

RONSE

STATUS/VERSIE: Overleg lopende, nog geen consensus

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Ronse, De Klijpe / Rode Mutsaan” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

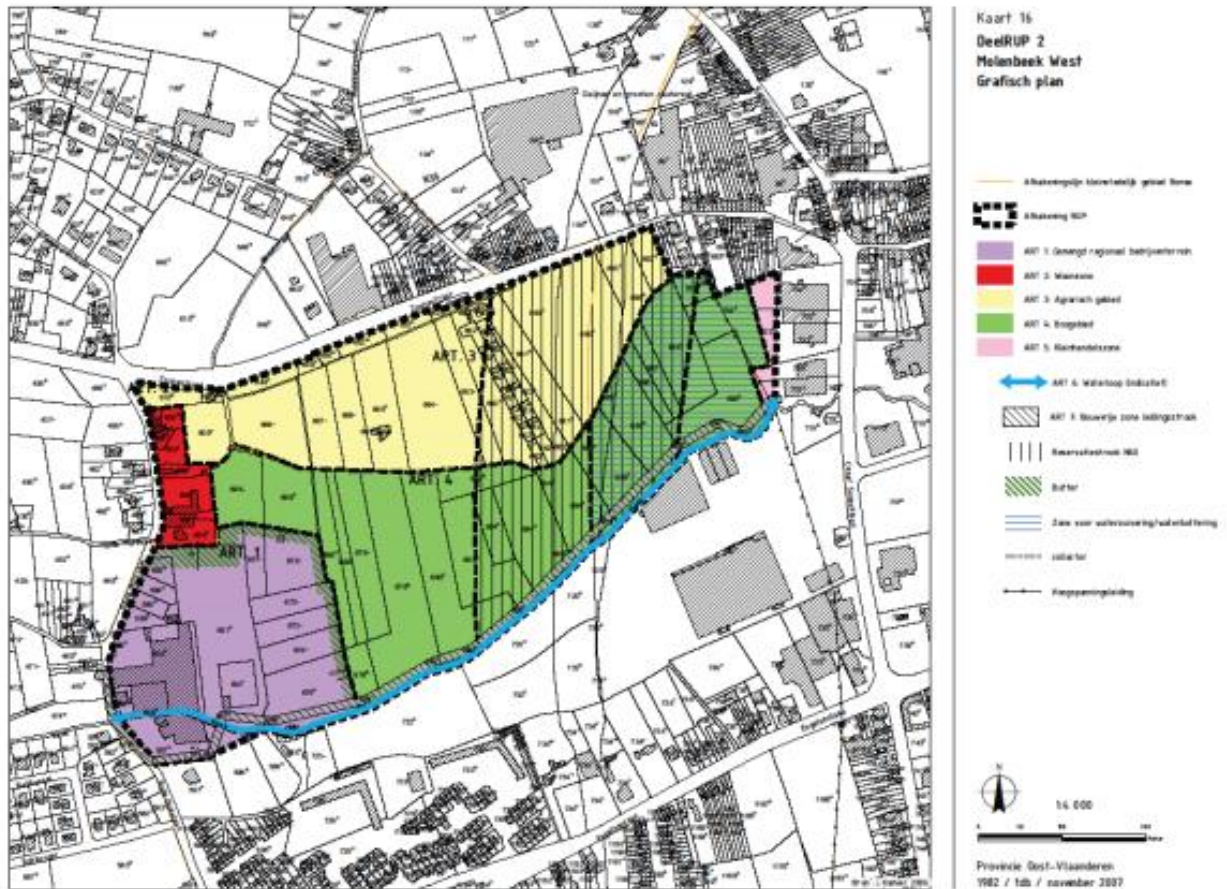
In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

SoefResearch / Provinciaal vastelijk uitvoeringsplan afbakening gemeentelijk gebied Ronse



Globale beschrijving:

Het noordelijke gebied (incl. kleiner deelgebiedje) is momenteel hoofdzakelijk gelegen binnen akkerland en grasland. Tussen de Mussenstraat en de Steenveldstraat is de beek OS400 omgeleid, hoger dan haar natuurlijke vallei waar nog vrije bouwgrond ligt.

Het zuidelijke gebied is gelegen in grasland of akkerland.

Vergunningen:

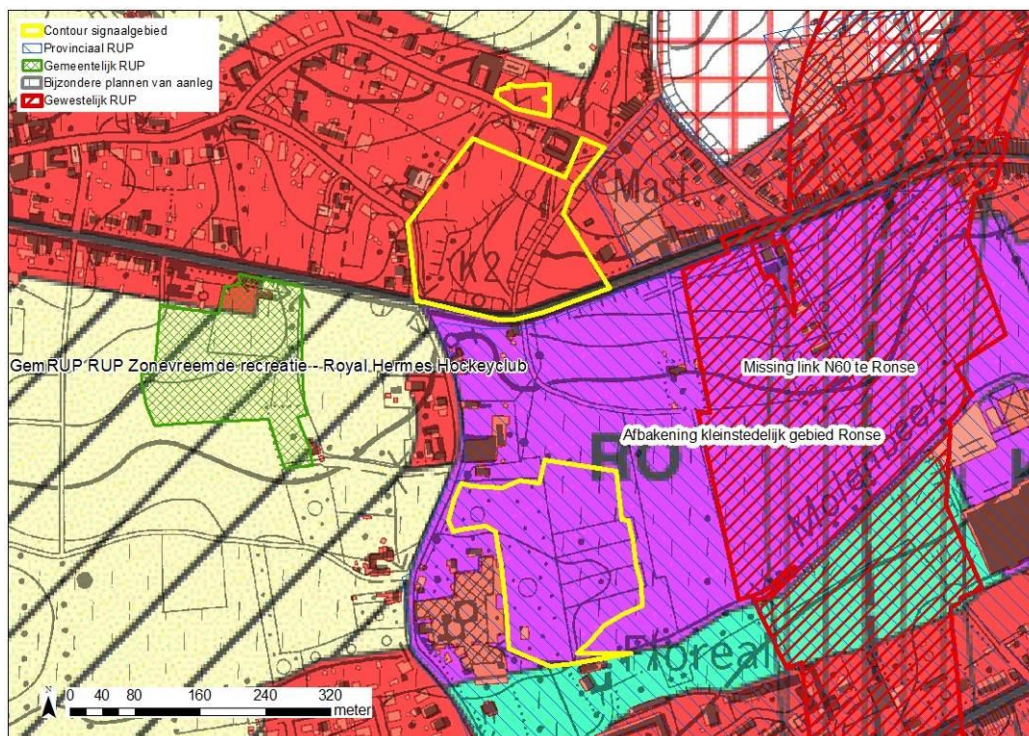
Recente vergunningen:

- Verkaveling van 5 loten (5.00/45041/1051 en 1052): WEIGERING 14/12/2009

Eigendomsstructuur Tardel:

Alle percelen in eigendom van Tardel liggen in de zone voor gemengd regionaal bedrijventerrein. Binnen de zone voor gemengd regionaal bedrijventerrein liggen nog drie percelen die geen eigendom zijn van Tardel (of Aquafin):

1. Perceel 604/F (achterste deel)
2. Perceel 670
3. Perceel 596/C (achteraan en klein stukje)



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is voor een groot deel gelegen in ROG en effectief overstromingsgevoelig gebied. Recent werd het gebied overstroomd in de westelijke helft, afwaarts het noordelijke deel ligt de beek OS 400 eveneens in effectief overstromingsgevoelig gebied/ROG. Het gebied bevindt zich ook voor een deel binnen waterconserveringsgebied. Stroomafwaarts het signaalgebied stond in 2010 nabij de Molenbeek Ronse nog een huis onder water.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Het noordelijke deelgebied (bestaat uit een groter en kleiner deelgebied) is een vrij uitgesproken valleitje, waar de oorspronkelijke loop van de beek verlegd is naar hogerop in de vallei. Bij hevige neerslag blijkt de beek terug haar eigen bedding op te zoeken. Dit gebied ontwikkelen als woonzone houdt rechtstreekse risico's in voor overstroming, hetzij in de nieuwe bebouwing, hetzij -na het nemen van afvoermaatregelen- verder stroomafwaarts in de Rode Mutsenlaan, waar ze nagenoeg bij elke onweersbui onder water komen te staan. Bij het overwegen van de openlegging van twee trajecten van de OS400 kan eventueel de herwaardering van de oude loop van de OS400 in het signaalgebied overwogen worden. Het wassende water zorgt dan niet voor verrassingen en krijgt de ruimte die het verdient en nodig heeft om lager gelegen bebouwing te vrijwaren. Het gebied moet actiever kunnen ingeschakeld worden als overstromingsgebied.

Het zuidelijke deelgebied ligt eveneens in waterziek gebied en verdere ontwikkeling van het industriegebied is niet aangewezen kijkende naar de waterproblematiek. Het gebied zit in het PRUP (2008) vervat en is bevestigd geweest door een provinciaal RUP dat het gebied opdeelt in industriegebied en natuurgebied/landbouwgebied. Er werden hier al maatregelen voorzien langs Molenbeek (onbebouwde zone langs de beek). Er wordt een gescheiden riolering voorzien in de Rode Mutsenlaan alsook een bufferbekken, de gracht zal terug worden open gelegd. Ondanks deze recente maatregelen en planologische oplossing vond de Algemene Bekkenvergadering het alsnog wenselijk dit zuidelijk deel te behouden omwille de zeer watergevoelige ligging van het zuidelijk deelgebied. Het

risico voor overstromingen zal altijd bestaan. Een bijkomende afname van de nog beperkt aanwezige natuurlijke bergingscapaciteit dient ten allen tijde vermeden te worden en ook potentie om water te conserveren moet daarom optimaal aangewend worden. Anderzijds wenst men de bedrijfsvoering van het daar gelegen bedrijf Tardel niet in gevaar brengen.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

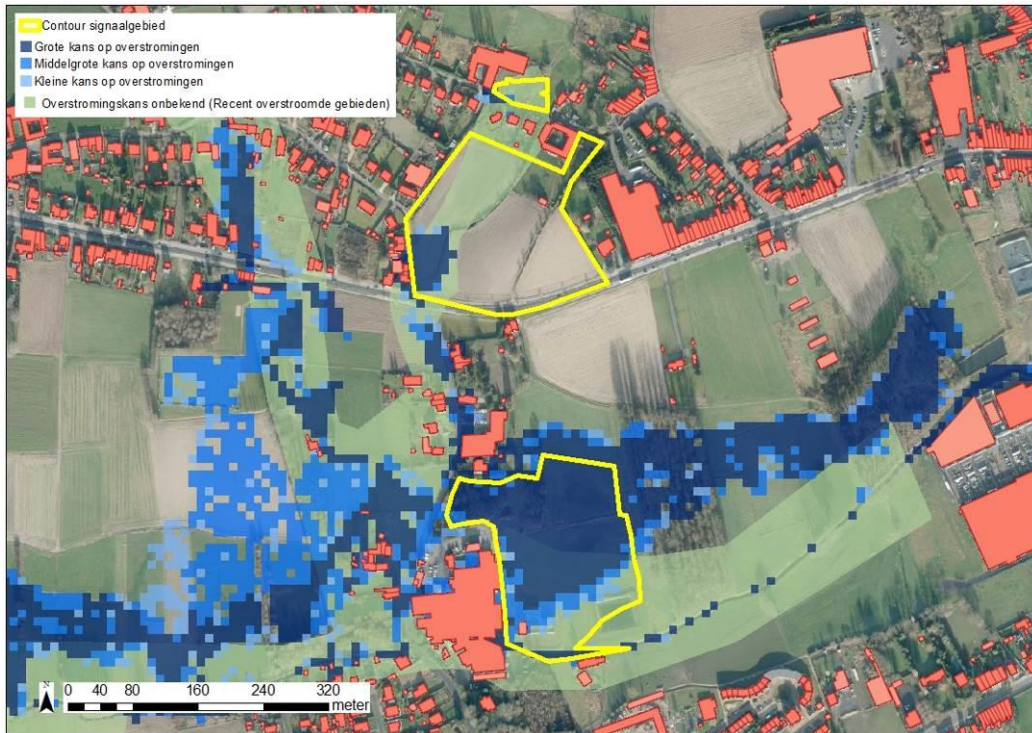
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het noordelijk deel ligt slecht beperkt in T10 en ROG. Het zuidelijk deel ligt grotendeels in T10 en volledig in ROG.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



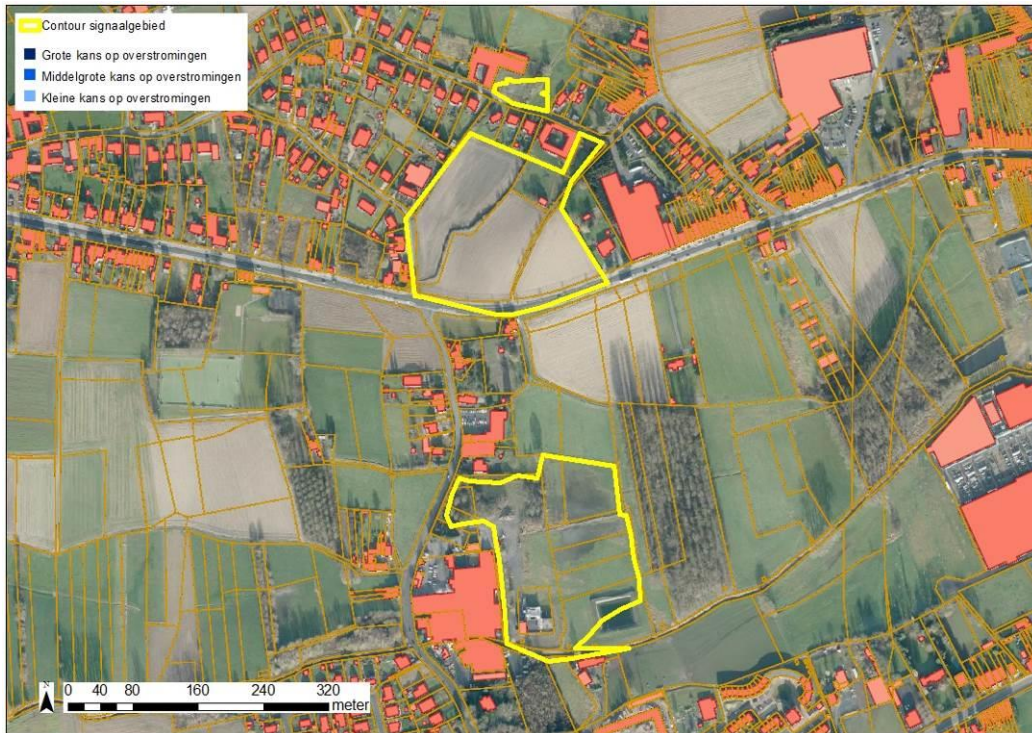
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

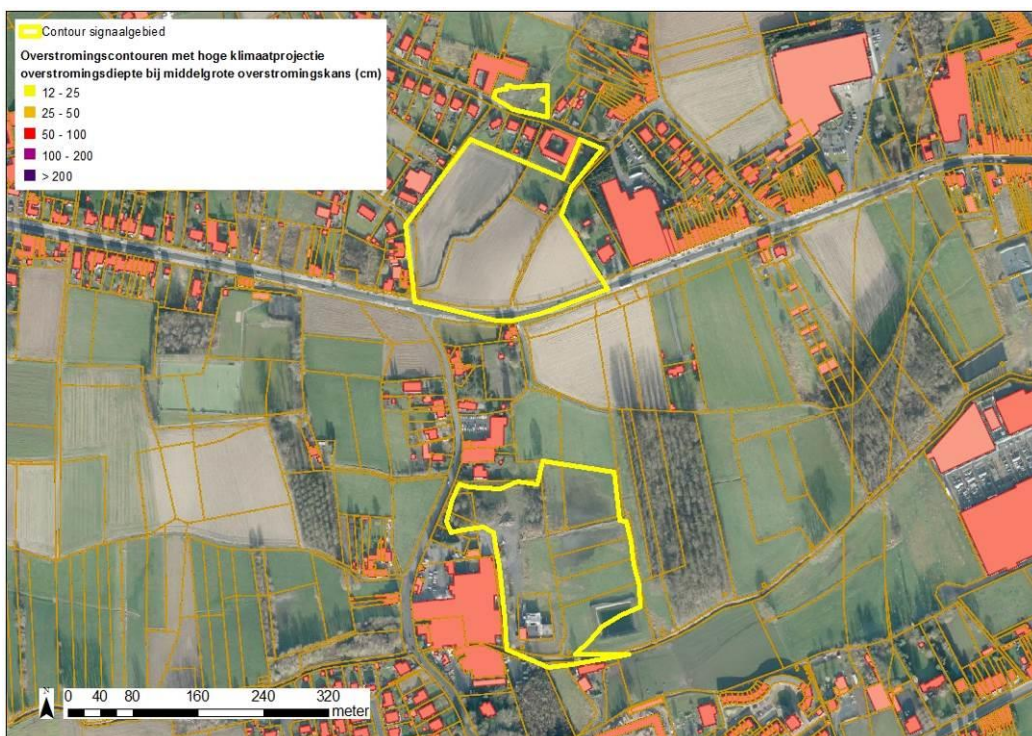
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Geen klimaattoets beschikbaar voor het signaalgebied.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Net langs de westelijke grens van het signaalgebied stroomt de naamloze beek OS 400. Deze beek loop verder stroomafwaarts parallel met de beek OS 387 en mondt net opwaarts van de monding van beek OS 387 uit in de Molenbeek. Het zuidelijke deelgebied van het signaalgebied is gelegen langs de Molenbeek Ronse.

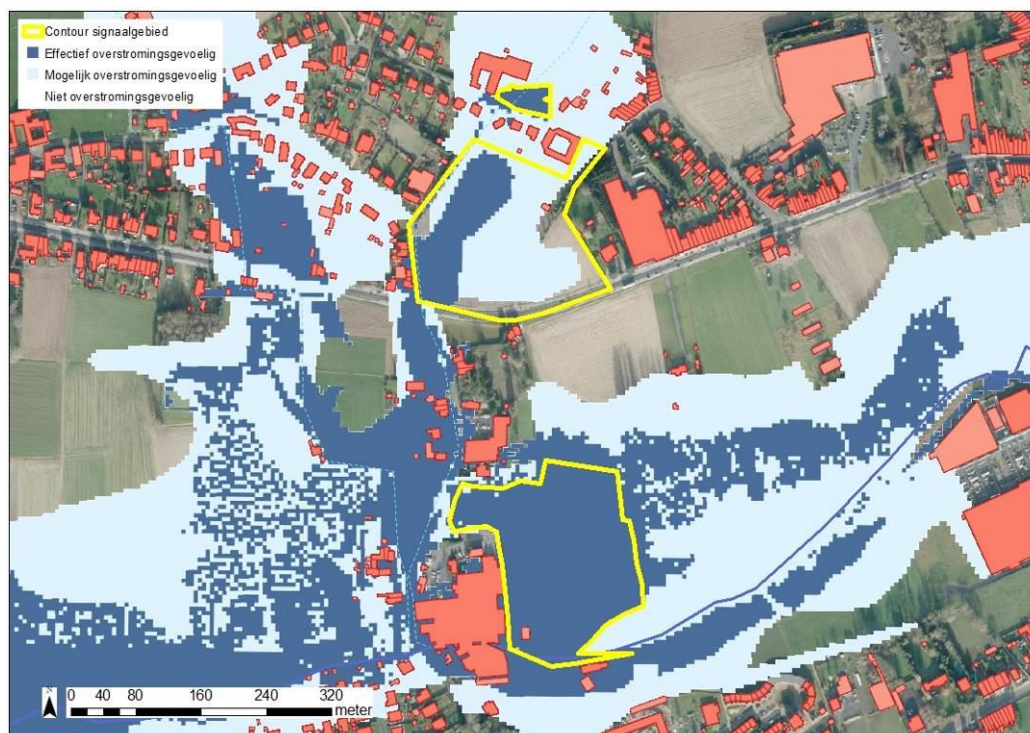
De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert tot 45m TAW. Echter daar waar de waterlopen ontspringen is het reliëf hoger dan 50 m TAW. Er wordt dus heel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden, daarenboven is de vallei in het signaalgebied al wat vlakker waardoor het water trager zal stromen en de vallei meer zal aanspreken. Ter hoogte van de monding in de Molenbeek Ronse zal de problematiek nog nefaster zijn.

De Molenbeek Ronse is kwantitatief gezien sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen: tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere. De Molenbeek Ronse vormt een hydrografisch onderdeel van het grotere stroomgebied van de waterloop La Rhosnes die zich grotendeels op Waals grondgebied bevindt. Verder stroomafwaarts mondt deze via de Ronebeek (300 m op Vlaams grondgebied) uit in de Schelde.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied, maar ook vooral afwaarts zijn overstromingsgebieden gesitueerd. Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie (meer info ivm ingerichte wachtbekkens zie H7.1). Beek OS 400 is afwaarts het signaalgebied overwelfd. In het signaalgebied is nog een kleine niet geklasseerde waterloop gelegen (vroegere loop van OS 400) die ook binnen Recent overstromd gebied ligt.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied (noordelijk gedeelte) is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied, tussen OS 400 en waterloopje midden in het signaalgebied. Net afwaarts het gebied is de beek OS 400 gelegen binnen een ruimere zone van effectief overstromingsgevoelig gebied (mogelijks tgv het overwelfd zijn). Het zuidelijke gedeelte ligt eveneens in mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied (langs Molenbeek Ronse).



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan:

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

A6a BBP en actie 62 dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van 2 overstromingsgebieden op de Molenbeek Ronse en bouw van een langsdijk thv Hul. (provincie Oost-Vlaanderen - Uitgevoerd)

Actie 6b BBP en acties 59, 61, 77 uit het dBBP Molenbeek Ronse: inrichting van overstromingsgebieden op een aantal zijlopen van de Molenbeek Ronse: GOG Drieborrebeek, GOG Vloedbeek en GOG Lievensbeek (provincie Oost-Vlaanderen - uitgevoerd).

Actie 66 DBBP: In het DBBP wordt (door de Stad Ronse) melding gemaakt van 2 overwelvingen op de OS400 die gerust opengemaakt kunnen worden. Actie 66 beschrijft de intentie om te bestuderen hoe deze overwelvingen kunnen worden opgelegd met als doel het herstel van de natuurlijke loop en van het waterbergend vermogen. De actie wordt gekoppeld aan de herinrichting van de Rode Mutsenlaan.

Besluiten dat het wegnemen van deze overwelvingen garanties biedt om te bouwen in het aandachtsgebied is niet mogelijk.

De Niet-technische Samenvatting van het DBBP in het BBP vermeldt volgende passage die de problematiek t.h.v. de Rode Mutsenlaan:

"Voldoende ruimte voor water voorzien is in dit verband van groot belang. Deze ruimte reserveren we liefst zo vroeg mogelijk in de fase van het plannen (verkavelingsplannen, ruimtelijke uitvoeringsplannen). Zo vermijden we problemen met wateroverlast achteraf. Een goed voorbeeld hiervan is de open ruimte die de stad Ronse voorziet in haar ontwerp Ruimtelijk Structuurplan voor de ontwikkeling van het industriegebied tussen de César Snoecklaan en de Rode Mutsenlaan. Hier wordt een onbebouwde zone gevrijwaard in het stroomgebied van de Molenbeek waar water bij hoge waterstanden tijdelijk kan gestockeerd worden".

Actie 97 dBBP Molenbeek Ronse: GOG Broeckebeek – 1 of mogelijks 2 wachtbekkens (nog in te richten).

Actie 78 dBBP Molenbeek Ronse: verbetering samenvloeiing Bosbeek en Molenbeek Ronse, hermeanderen en herprofilieren van de Molenbeek-Ronse.

Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Studie voor het bestrijden van wateroverlast vanuit de Molenbeek Ronse en 3 zijbeken in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen:

- Hydronautstudie van de riolering van Ronse voor de stroomgebieden van de Molenbeek en de St. Martensbeek
 - Hydrologische en hydraulische modellering van de Molenbeek
 - Aangeven van mogelijke maatregelen ter voorkoming van water- en erosie-overlast
- Opllossingsscenario's

De meeste van de in het verleden voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd door de provincie Oost-Vlaanderen en stad Ronse. Enkel op de Broeckebeek zou op korte termijn nog een wachtbekken dienen aangelegd te worden.

In het kader van de project-MER “missing link N60” wordt ook aandacht besteed aan buffering van hemelwater, doch het werkgebied van dit project is afwaarts gelegen van het signaalgebied.

Bestaande wachtbekkens

- 2 GOG's op de Molenbeek (IJsmolenstraat en Braambos) en een langsdiijk te Hul
- GOG Lievensbeek
- GOG Vloedbeek
- GOG Drieborrebeek
- GOG op Broeckebeek (studiefase)

Inventarisatie wateroverlast november 2010:

(extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau).

In het noordelijke gebied werden geen overstromingen gekarteerd in 2010. Voor het zuidelijke gedeelte werd er wel – stroomafwaarts nabij de monding van beek OS 400 – een gebied onder water gezet en 1 gebouw overstroomd.

Probleemplaatsen 13 november 2010:

- Rond 10u30 waren de problemen het grootst in de Klijpestraat, de IJsmolen (mondung Lievensbeek) en de Kanarieberg. Er waren toen ook problemen in de Triburie (tussen Paillartcamp en hoeve De Schrijver), in de Hul ter hoogte van de Molenbeek en aan de Lievensbeek en de industriezone Klein Frankrijk.
- Rond 12u ontstonden problemen in de Beekstraat ter hoogte van het begin van de koker
- Rond 15u-16u waren er problemen in de Rode Mutsiaan (ter hoogte van Tardel) en op de Bruul
- Rond 18u was er melding van wateroverlast in de Savooistraat, ter hoogte van het terrein Sparta
- Vanaf 17u stond de Bruul onder water.
- Aan de zuidelijke kant van Ronse waren er blijkbaar zo goed als geen problemen.
- Bij onweer zijn meestal volgende plaatsen problematisch: Deurnestraat, Hullebroeckstraat, Stookt (Picardlaan).

Werking wachtbekkens:

- GOG's Molenbeek, Drieborrebeek, Lievensbeek en Vloedbeek in werking
- GOG Broeckebeek nog stil
- Wachtbekkens werden door de stad iets te vroeg aangesproken, op een moment dat er nog capaciteit in de Molenbeek was. De gemeente heeft een gedetailleerd verslag opgemaakt van alle ingrepen die tijdens de overlast werden uitgevoerd en welke acties ze de maanden na de overlast zal ondernemen.

OWKM/Specifieke modelleringstudies (optioneel):

OWKM Molenbeek Ronse

De meeste overstromingen in de stad Ronse worden veroorzaakt door de knijpleidingen die zich in het stadscentrum bevinden en die het water ophouden. Er werd een modelleringstudie opgemaakt die als resultaat heeft gehad dat een aantal GOG's werden voorgesteld en gerealiseerd.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Gelegen (gedeeltelijk) binnen afbakening kleinstedelijk gebied Ronse.

GRS (noordelijk deel): passages omtrent gewenste invulling > vermelding dat dit binnengebied als woongebied geschapt zal worden (<http://www.oost-vlaanderen.be/documents/IR%5C50056Toelichtingsnota.pdf>).

Overtollig woon- en woonuitbreidingsgebied herbestemmen

De verwachte gezinsgroei van het stedelijk gebied Ronse tot 2017 kan vlot worden gehaald. Het aanbod in de binnen- en woonuitbreidingsgebieden is zo groot dat men kan overwegen om een aantal van deze gebieden te schrappen of te bevriezen. Zo kan de stad compacter gehouden worden.

Vanuit de visie van de compacte stad, wordt er voorgesteld om de onbebouwde binnengebieden ten zuiden van de geplande zuidelijke omleidingsweg een open ruimte bestemming te geven of minstens niet te bebouwen op korte en middenlange termijn. Deze weg kan zo een duidelijke aflijning vormen voor het stedelijk gebied. Verder wordt voorgesteld om aan de noordrand van de stad het binnengebied voorbij de 50-meterlijn ten noorden van de Dammeckenstraat te schrappen.

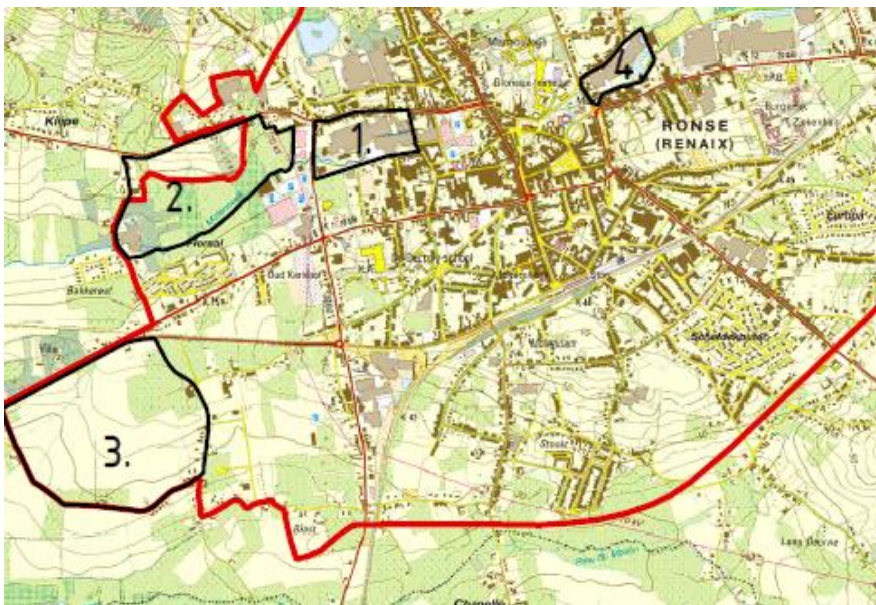
Concreet kan worden voorgesteld om volgende gebieden opnieuw een open ruimte functie te geven:

- 1 Zonnestraat
- 4 Dammeckenstraat
- 21 Rotterij
- 22 Papekouters
- 23 Ooststraat
- 24 Wodecqstraat
- 26 WUG Fiertelmeers
- 27 WUG Kapellestraat
- 28 WUG Floréal

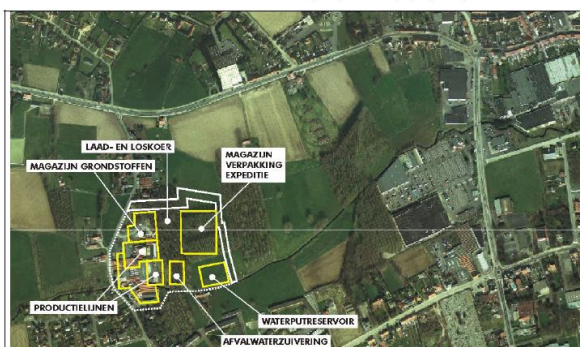
In overleg tussen de provincie, de stad Ronse en het Vlaams Gewest moet er naar de beste oplossing gezocht worden om dit juridisch hard te maken. Gesuggereerd wordt dat het Vlaams Gewest de woon- en woonuitbreidingsgebieden buiten het stedelijk gebied schrapt in het kader van haar afbakeningsproces van het buitengebied. Op dit ogenblik is het Vlaams gewest akkoord om dit te doen voor de woongebieden Rotterij, Papekouters, Ooststraat en Wodecqstraat.

PRUP Molenbeek-West van toepassing op het zuidelijke gedeelte van het signaalgebied.

Het noordelijk deel valt buiten de afbakeningslijn, het zuidelijk deel valt binnen de afbakeningslijn, volgens het deelrup 2 Molenbeek West.



In dit zuidelijk deelrup werd voldoende rekening gehouden met de waterproblematiek :



Figuur 4 : Toekomstplannen Termonia - Tardet - Van Coppenholle



Figuur 5 : Inrichtingsschets Molenbeekvallei-west

4.3 Lopende initiatieven:

Geen lopende initiatieven.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

12/02/2015 en 20/05/2015 – bespreking stad Ronse

24/03/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

16/04/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

09/06/2016 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document.

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadsbestuur van Ronse een advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutsiaan.

Extract advies CBS Ronse dd. 20/04/2015: “Het college van burgmeester en schepenen beslist dat:

- Voor noordelijk gedeelte de optie C wijzigen door optie B

- Voor het zuidelijk gedeelte: ligt binnen PRUP Molenbeek-West en niet in het gewestplan.

Extract advies CBS Ronse dd. 14/09/2015: “Voor het noordelijk gedeelte van het signaalgebied staat de stad achter de ‘optie C’ op voorwaarde dat de planschade niet ten laste is van de stad, aangezien dit voor de stad niet financieel haalbaar is. Indien de planschade ten laste van de stad blijft, blijft het college bij zijn beslissing dd. 20/04/2015”.

De verwervingswaarde zou voor de 3 signaalgebieden samen te Ronse ongeveer 1MIO euro bedragen.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 16/04/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie Oost-Vlaanderen dd. 16/04/2015: “In de fiche van het signaalgebied De Klijpe – Rode Mutsiaan werd bij de planologische bestemming (hoofdstuk 2) niet vermeld dat het zuidelijk deel van het signaalgebied gelegen is het deel-RUP ‘Molenbeek-West’ van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ronse. Met dit deel-RUP werd een groot deel van de gewestplanbestemming industriegebied omgezet naar agrarisch en bosgebied.”

Waterbeheerder:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutsiaan.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutsiaan. Er werd wel volgende opmerking geformuleerd ‘voor het noordelijke gebiedje is er een landbouwbedrijf betrokken is. De bedrijfsvoering zou echter niet onder druk komen te staan door een mogelijke herbesteding aangezien het bedrijf zelf niet in de contour ligt van het signaalgebied (wel landbouwpercelen)’.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_08_Ronse De Klijpe – Rode Mutslaan. De opmerking geformuleerd tijdens het GTO Bovenscheldebekken werd onderschreven (voor het noordelijke gebiedje is er een landbouwbedrijf betrokken is. De afbakening als signaalgebied heeft geen invloed op de bedrijfsvoering van het landbouwbedrijf.

Op 20/05/2015 verleende de stad Ronse advies mbt het signaalgebied:

Op 14/09/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen een aangepast advies gegeven omtrent de ontwerp-startbeslissing (zie hoger onder betrokken lokale besturen).

6 Keuze ontwikkelingsperspectief

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Noordelijk gedeelte signaalgebied (woongebied) => Bestemmingswijziging: woongebied omzetten naar invulling die compatibel is met watersysteem.

B: maatregelen met behoud van bestemming

- Zuidelijk gedeelte signaalgebied (industriegebied) => geen herbestemming, noch opmaak RUP noodzakelijk, wel bijkomende maatregelen i.f.v. het watersysteem noodzakelijk. In het deelplan zijn voldoende elementen opgenomen die beantwoorden aan de waterproblematiek.

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied bestaat uit twee delen. Het noordelijk deelgebied (woongebied) is deels effectief en deels mogelijk overstromingsgevoelig. Een nieuwe functionele invulling wordt voorzien. De stad Ronse wenst een herbestemming, maar wil geen deel van de eventuele planschade betalen. Het zuidelijk deelgebied is reeds grotendeels herbestemd naar agrarisch gebied en bosgebied en komt niet meer in aanmerking als signaalgebied.

Beslissing Vlaamse Regering d.d.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied RONSE DEURNEMEERS (SG_R3_BOS_09) RONSE

STATUS/VERSIE: Overleg opgestart

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Ronse Deurnemeers” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Ronse

Provincie(s): Oost-Vlaanderen

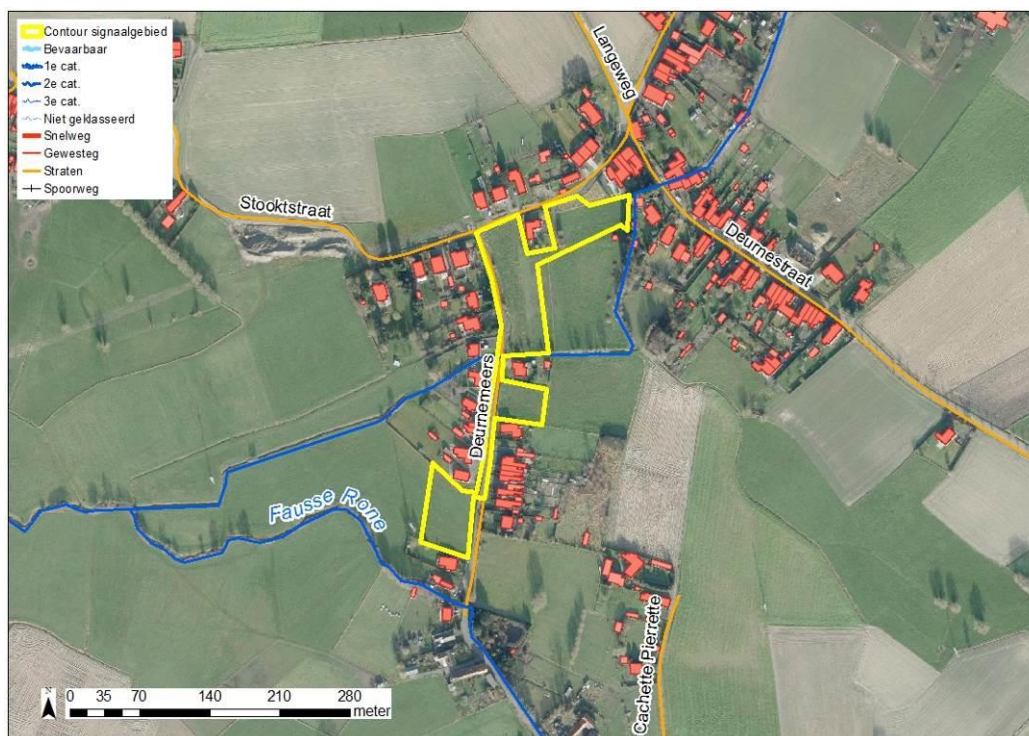
Ligging: Het aandachtsgebied is gelegen ten zuiden van het centrum van Ronse en ligt ingesloten door de Stookstraat en Deurnemeers. De zuidelijke uitloper van het signaalgebied ligt langs de Gewestgrens.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Fausse Rone / St. Martensbeek (VHAGcode: 5022/OS 395 – beheerder: provincie Oost-Vlaanderen).

Naamloos (VHAGcode: 5084/OS 041a – beheerder: provincie Oost-Vlaanderen)

Oppervlakte: 2 ha



Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

Huidige planologische bestemming:

Het signaalgebied is volledig gelegen binnen woongebied.

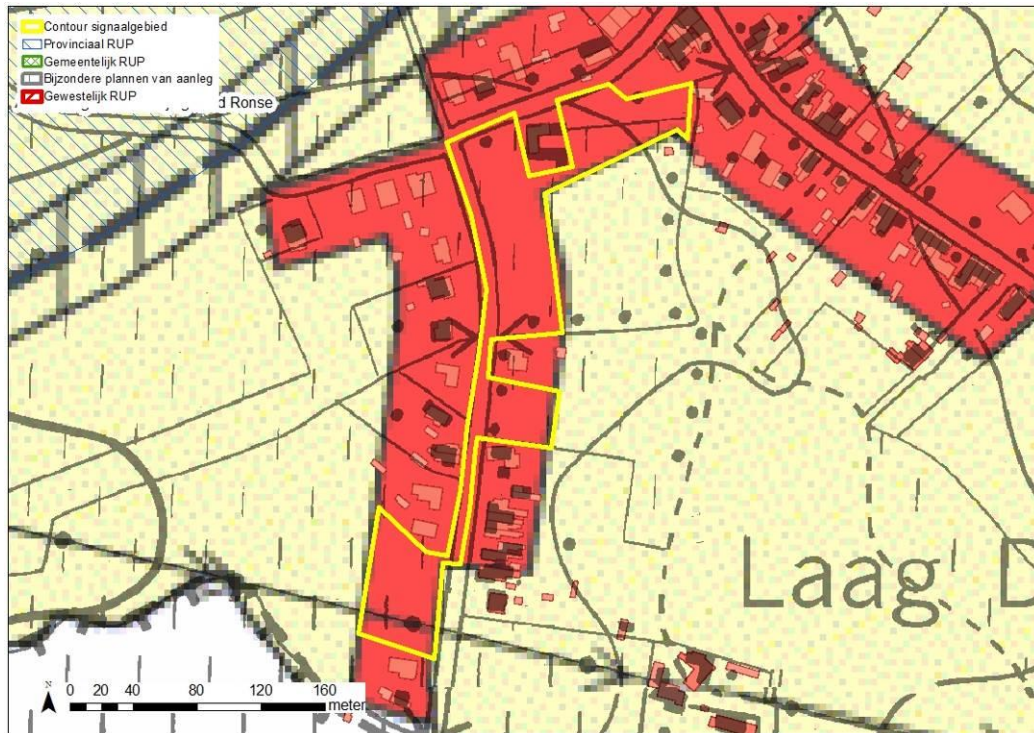
Globale beschrijving:

Het gebied is momenteel hoofdzakelijk gelegen binnen grasland en akkerland. Het signaalgebied is niet gelegen binnen afbakening kleinstedelijk gebied Ronse.

Vergunningen:

- Reliefwijziging 2002

- Aquafin - aanleggen van een collector tussen de Mgr. Beylsstraat en de Edmond Picardlaan en het afkoppelen van een beek van het afvalwaterstelsel (2012)



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Groot-schalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Het signaalgebied is voor een deel gelegen in ROG en effectief overstromingsgevoelig gebied (noordelijke helft). Het zuidelijke deelgebied ligt enkel binnen mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het signaalgebied bevindt zich ook voor een deel binnen waterconserveringsgebied. In 2010 werden in deze regio geen overstromingen gekarteerd, doch het signaalgebied bevindt zich deels in ROG.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Een bijkomende afname van de nog beperkt aanwezige natuurlijke bergingscapaciteit dient ten allen tijde vermeden te worden en ook potentie om water te conserveren moet optimaal aangewend worden. Dit gebied ontwikkelen als woonzone houdt rechtstreekse risico's in voor overstroming, hetzij in de nieuwe bebouwing, hetzij -na het nemen van afvoermaatregelen- verder stroomafwaarts.

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkaarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkaarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

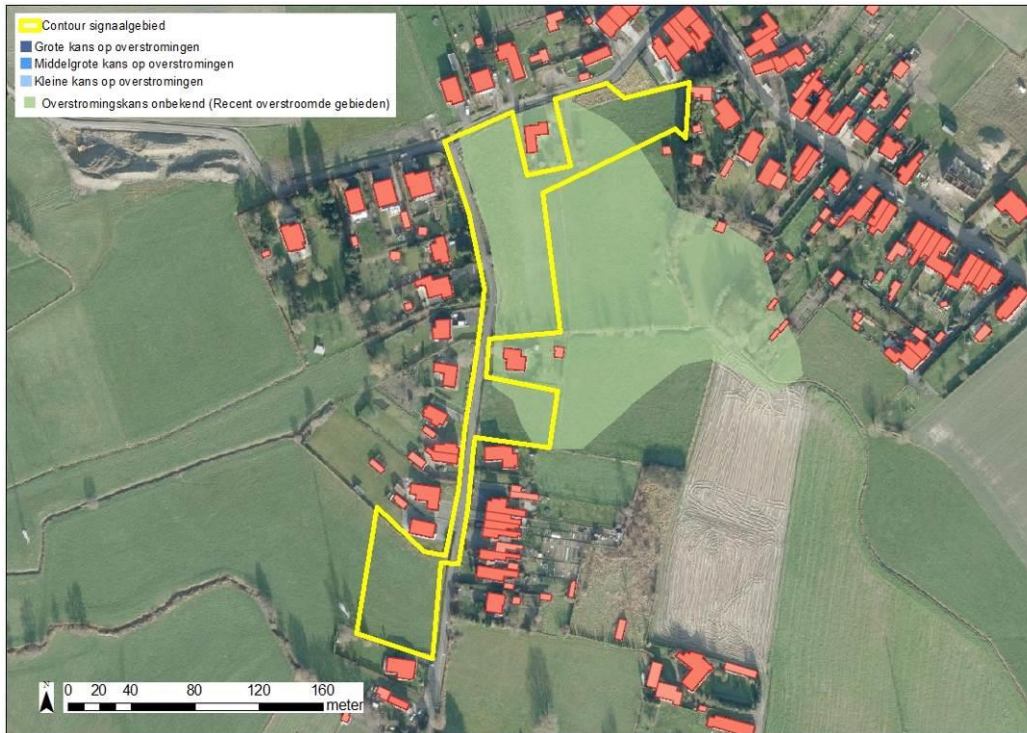
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Niet gelegen binnen T10 of T100-gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



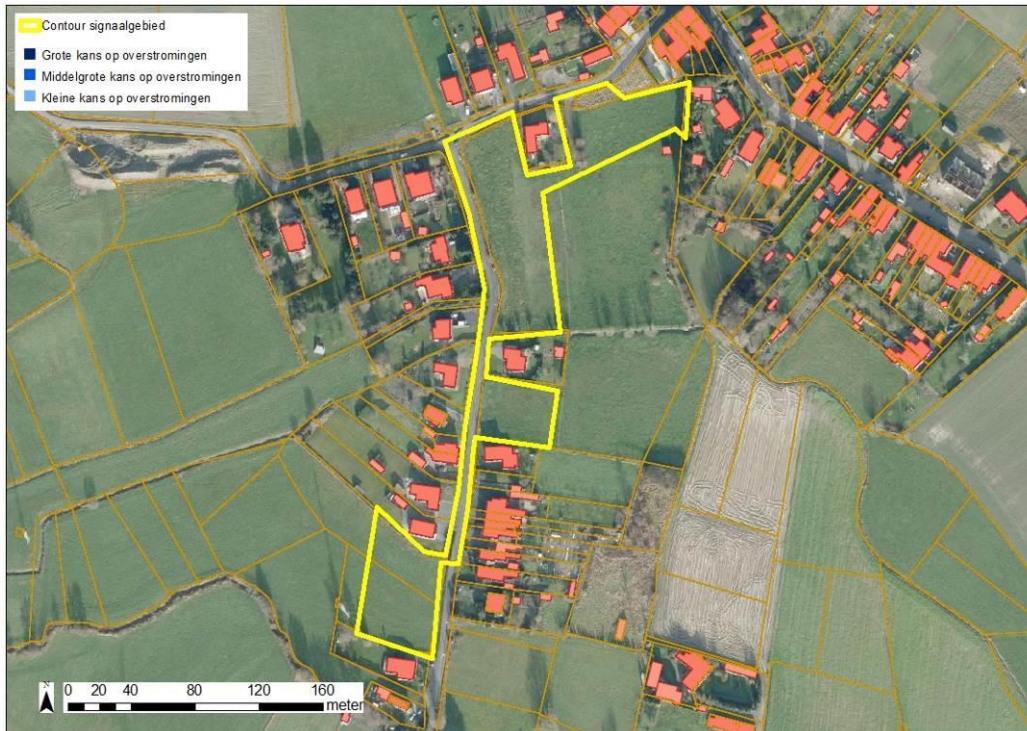
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

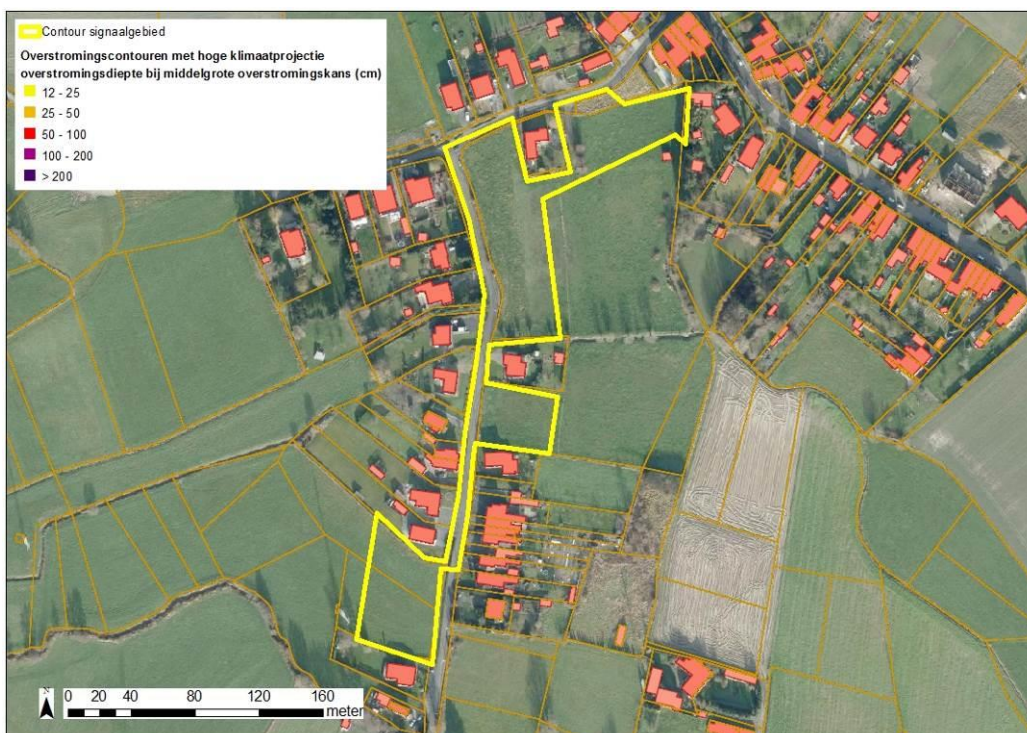
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Voor het signaalgebied is geen klimaattoets beschikbaar.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

Het signaalgebied wordt doorsneden door de beek OS041a. Deze beek mondt verder stroomafwaarts uit in de St. Martensbeek om zo in Wallonië op te gaan in de Fausse Rone.

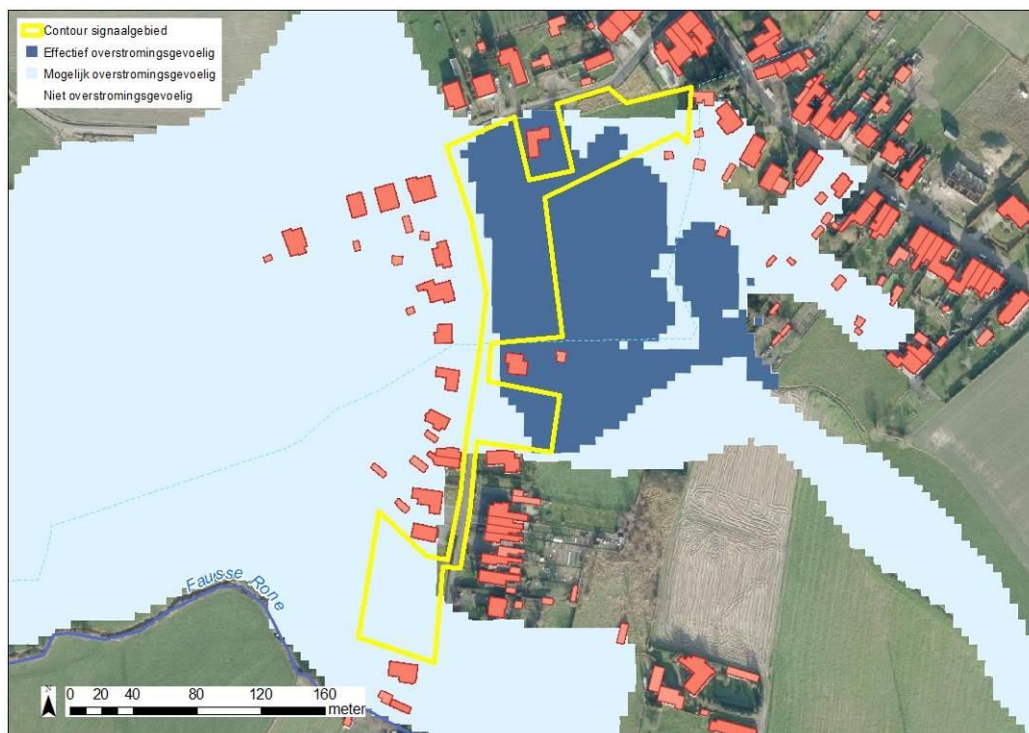
De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert van 31m tot 33m TAW. Echter daar waar de waterloop OS 041a ontspringt is het reliëf ongeveer 50 m TAW. Er wordt dus wel wat hemelwater versneld afgevoerd naar afwaartse gebieden, daarenboven is de vallei in het signaalgebied al wat vlakker waardoor het water trager zal stromen en de vallei meer zal aanspreken. Ter hoogte van de monding in de St. Martensbeek zal de problematiek navenant zijn.

Nagenoeg volledig de gewestgrens volgend stroomt de St-Martensbeek (S395) die enkele keren de grens oversteekt en dan Rieu du Moulin wordt genoemd. Deze waterloop mondt als La Fausse Rhosnes uit in La Rhosnes ter hoogte van Arc-Wattripont op Waals grondgebied in de gemeente Frasnes-lez-Anvaing. De St-Martensbeek heeft aan de rechteroever 2 kleinere zijtakken ten zuidoosten van de kern van Ronse. Langs de linkeroever op het grondgebied van Frasnes-lez-Anvaing wateren echter ook de Rieu de la Marc en de zijtakken de Rieu du Moulin en Rieu du Sourdeau af via de St-Martensbeek.

Binnen het signaalgebied bevindt zich in het noordelijk deel effectief overstromingsgevoelig gebied, mogelijk overstromingsgevoelig gebied is over gans de oppervlakte vertegenwoordigd. Vooral afwaarts het signaalgebied zijn nog mogelijke overstromingsgebieden gesitueerd. Deze overstromingszones geven aanleiding tot wateroverlast wanneer het nabijgelegen landgebruik (bewoning, weginfrastructuur...) niet te verweven is met de waterbergingsfunctie

Overstromingsgevoeligheid:

het signaalgebied is in het noordelijk deel gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied (overstromingsgebied van de naamloze waterloop OS 041a). Het zuidelijk deel van het signaalgebied ligt enkel binnen mogelijk overstromingsgebied



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

Geen relevante acties

C) Andere relevante waterbeleids- en waterbeheerplannen

Studie voor het bestrijden van wateroverlast vanuit de Molenbeek Ronse en 3 zijbeken in opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen:

- Hydronautstudie van de riolering van Ronse voor de stroomgebieden van de Molenbeek en de St. Martensbeek
- Hydrologische en hydraulische modellering van de Molenbeek
- Aangeven van mogelijke maatregelen ter voorkoming van water- en erosie-overlast

Oplossingsscenario's

De meeste van de in het verleden voorgestelde maatregelen werden ondertussen gerealiseerd door de provincie Oost-Vlaanderen en stad Ronse. Enkel op de Broeckebeek zou op korte termijn nog een wachtbekken dienen aangelegd te worden. => De inrichting van de GOG's op en langs de Molenbeek Ronse heeft echter geen effect op de problematiek op de St Martensbeek.

Bestaande wachtbekkens (geen invloed op signaalgebied Deurnemeers)

- 2 GOG's op de Molenbeek (IJsmolenstraat en Braambos) en een langsdijk te Hul
- GOG Lievensbeek
- GOG Vloedbeek
- GOG Drieborrebeek
- GOG op Broeckebeek (studiefase)

Inventarisatie wateroverlast november 2010:

(extract uit het rapport 'Overstromingen in het Bovenscheldebekken 13-16 november 2010 Bevraging gemeenten + bespreking ambtelijk niveau)

Probleemplaatsen 13 november:

- Aan de zuidelijke kant van Ronse waren er blijkbaar zo goed als geen problemen.

OWKM/Specifieke modelleringstudies (optioneel):

OWKM Molenbeek Ronse

De meeste overstromingen in de stad Ronse worden veroorzaakt door de knijpleidingen die zich in het stadscentrum bevinden en die het water ophouden. Er werd een modelleringstudie opgemaakt die als resultaat heeft gehad dat een aantal GOG's werden voorgesteld en gerealiseerd.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Geen visie beschikbaar GRS

4.3 Lopende initiatieven:

Lopende initiatieven:

- Verkavelingsaanvraag 8 loten (5.00/45041/865). Verkavelingsaanvraag werd geweigerd (6/6/05) tgv overstromingsproblematiek, nog in beroepsprocedure bij de deputatie, maar nog geen uitspraak. Dossier is hangende. In oorspronkelijke aanvraag die nu vervallen is, stond voorwaardelijk ophogen.
- Zuidelijke tip: verkaveling voor 3 loten uit 1969, verkavelingswijziging 2013, momenteel bouwaanvraag lopende voor de oprichting van een woning op lot 3 van de verkaveling.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

12/02/2015 – bespreking gemeente Ronse

24/03/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

16/04/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

09/06/2016 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document

Betrokken lokale besturen:

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het stadsbestuur van Ronse een advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_09_Ronse Deurnemeers.

Extract advies CBS Ronse dd. 20/04/2015: “Het college van burgmeester en schepenen beslist dat:

- Voor voorgesteld ontwikkelingsperspectief: de optie C wijzigen door optie B.
- Geen bijkomende opmerkingen.

Extract advies CBS Ronse dd. 14/09/2015: “Voor signaalgebied Deurnemeers staat de stad achter de ‘optie C’ op voorwaarde dat de planschade niet ten laste is van de stad, aangezien dit voor de stad niet financieel haalbaar is. Indien de planschade ten laste van de stad blijft, blijft het college bij zijn beslissing dd. 20/04/2015 (scenario B)”.

De verwervingswaarde zou voor de 3 signaalgebieden samen te Ronse ongeveer 1MIO euro bedragen.

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 16/04/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

‘geen opmerkingen’.

Waterbeheerder

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_09_Ronse Deurnemeers.

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_09_Ronse Deurnemeers.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_09_Ronse Deurnemeers

Op 20/05/2015 verleende de stad Ronse advies mbt het signaalgebied:

Op 14/09/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen een aangepast advies gegeven omtrent de ontwerp-startbeslissing (zie hoger onder betrokken lokale besturen).

6 Keuze ontwikkelingsperspectief

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Signaalgebied => Bestemmingswijziging: woongebied omzetten naar invulling die compatibel is met het watersysteem.

7 Conclusie signaalgebied

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied is woongebied en ligt deels in effectief en deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De stad Ronse gaat akkoord met een herbestemming.

Een nieuwe functionele invulling voor het signaalgebied dient te worden voorzien via herbestemming (scenario C).

Beslissing Vlaamse Regering d.d.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

STUIVENBERG, KLEINMEERS, GROOTMEERS (SG_R3_BOS_10)

ZINGEM

STATUS/VERSIE: overleg afgerond, consensus CBS, nog geen startbeslissing

LEESWIJZER

Op [nog voor te leggen] nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Deze fiche beschrijft voor het signaalgebied “Stuivenberg, Kleinmeers” de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en hoofdstuk 2 motiveert de afbakening van het signaalgebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied en in hoofdstuk 4 worden de diverse visies op dit gebied besproken.

Hoofdstuk 5 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2015/2, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties:

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 7 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Zingem

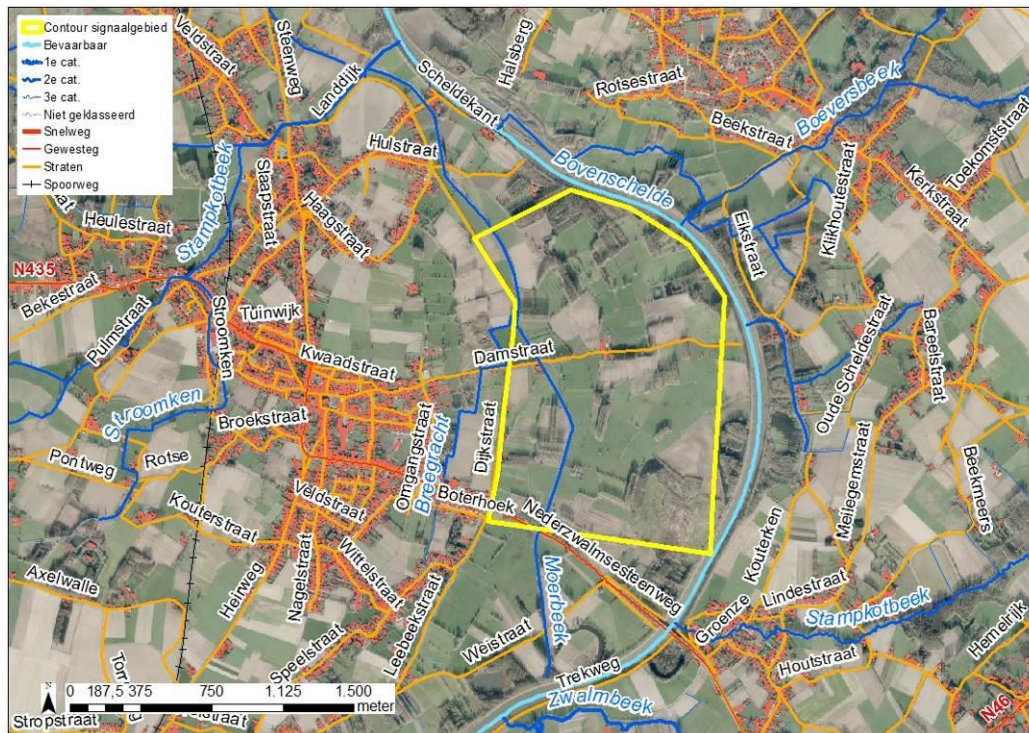
Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Ligging: Het signaalgebied is in het westen omgeven door de Dijkstraat, in het oosten grenst het signaalgebied aan de Boven-Schelde. Midden, doorheen het signaalgebied ligt de Damstraat. De Nederzwalmsessteenweg (N435) snijdt het gebied in het uiterste zuidwesten.

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: MOERBEEK-COUPURE (OS246), BREEGRACHT (OS 247). Delen oude Schelde – vb. Measureput (behoren bij Schelde).

Oppervlakte: 193 ha



Figuur: situering signaalgebied op orthofoto (medio 2015) met aanduiding van gewestwegen, straten, waterlopen en de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

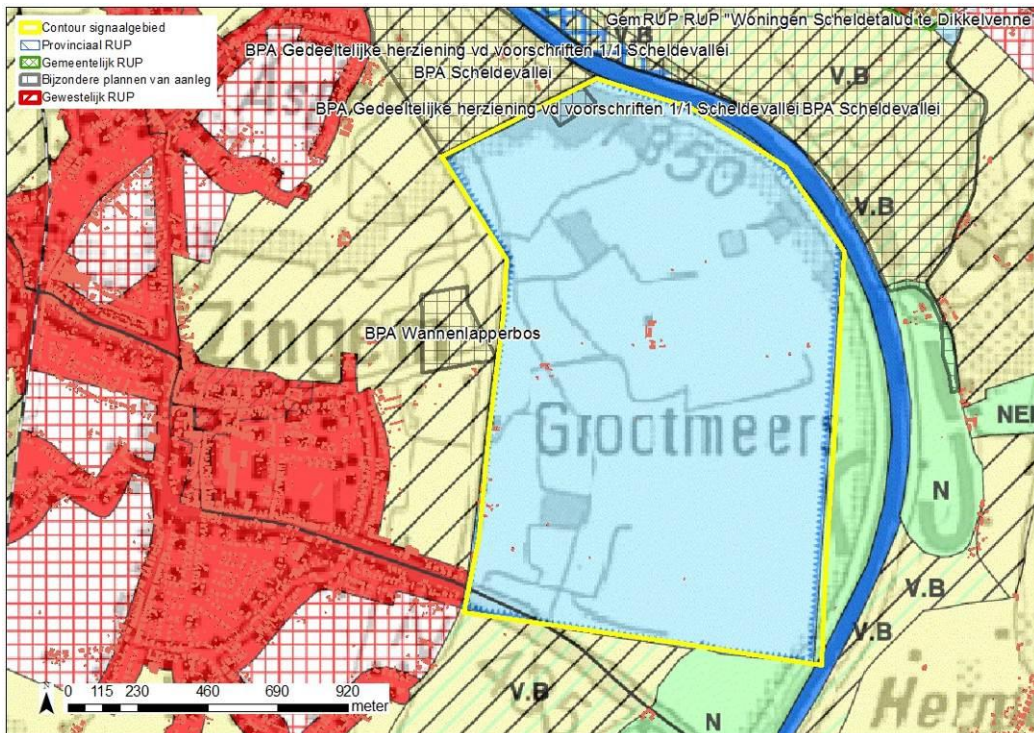
Huidige planologische bestemming:

Gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen – waterwingebied.

Historiek: de gewestplanbestemming vloeide ooit voort uit een vooronderzoek van TMVW. De hypothese was het water uit de Zwalm te gaan zuiveren, via leidingen over of onder de Schelde te brengen en te laten bufferen en deels infiltreren in deze zone om dan later terug op te trekken voor waterwinning. Deze piste werd opnieuw verlaten.

Globale beschrijving:

Het signaalgebied is gelegen binnen akkerland en grasland.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms (toestand 2015-04-20).

2 Selectie en afbakening signaalgebied

Op 4/11/2014 werd voorliggend signaalgebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

Deze grote zone zou oorspronkelijk dienst doen als waterwingebied. Het meersengebied ligt in T10 en is momenteel in gebruik als akkers en weiland.

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken. Ontwikkeling van het signaalgebied is niet aangewezen aangezien het gelegen is binnen mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied.

De grote zone voor openbaar nut zal via een gewestelijk RUP worden omgezet naar een zone voor landbouw en een zone voor natuur (mogelijks met een overdruk voor waterberging).

3 Watersysteem

3.1 Overstromingsrichtlijn¹

3.1.1 OVERSTROMINGSGEVAARKAART

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) werden overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten opgesteld aan de hand van hydraulische modellen. De overstromingsgevaarkarten zijn de kaarten die de 'fysische eigenschappen' van de overstromingen beschrijven zoals de overstromingscontouren, waterdieptes en stroomsnelheden. De overstromingsgevaarkarten geven geen informatie wat betreft de gevolgen, de kwetsbaarheid voor of het risico van de overstromingen.

De ORL stelt dat 3 scenario's in beschouwing dienen te worden genomen voor de overstromingskaarten: kleine kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 1000 jaar of een uitzonderlijke gebeurtenis), middelgrote kans op overstromingen (terugkeerperiode van grootteorde 100 jaar) en grote kans op overstromingen(terugkeerperiode van grootteorde 10 jaar).

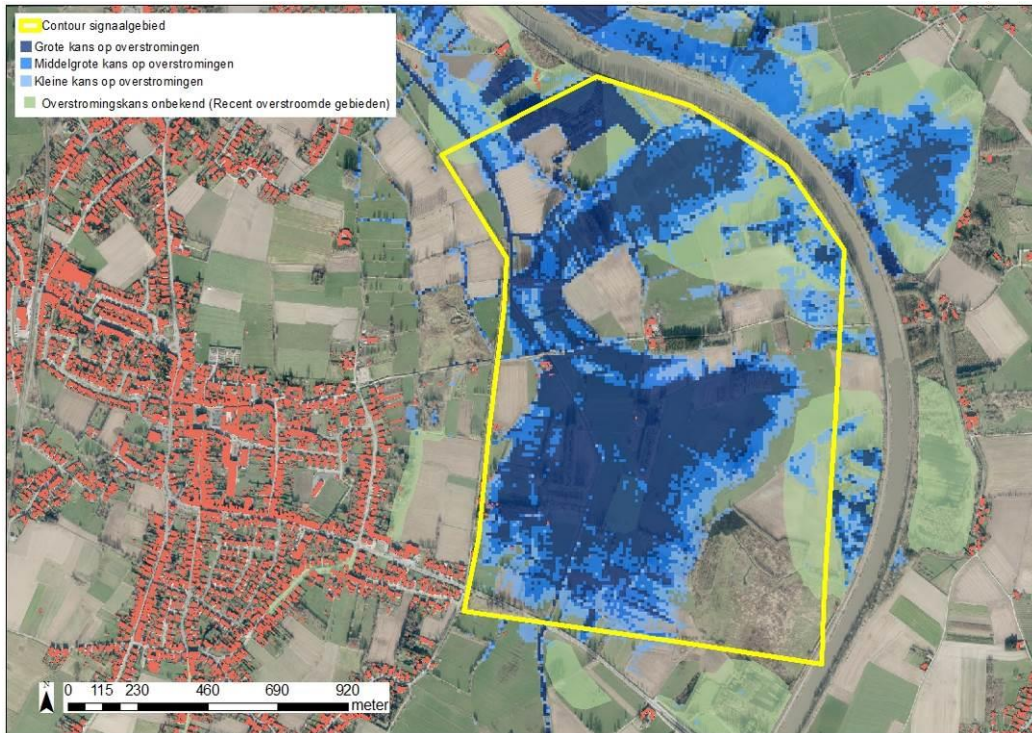
Vermits het niet zinvol is om voor elke waterloop hydraulische modellen op te stellen, werd in Vlaanderen de basiskaart hydrografisch netwerk opgesteld die alle waterlopen omvat waarvoor de overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten werden opgesteld. De basiskaart hydrografisch netwerk werd opgesteld volgens het principe dat alle waterlopen met een potentieel significant overstromingsrisico en waterlopen die water afvoeren van waterlopen met een overstromingsrisico meegenomen worden. Daarnaast werd ook de volledige kustlijn beschouwd.

Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven². De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is gelegen binnen T10 en T100-gebied.

¹ Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

² gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



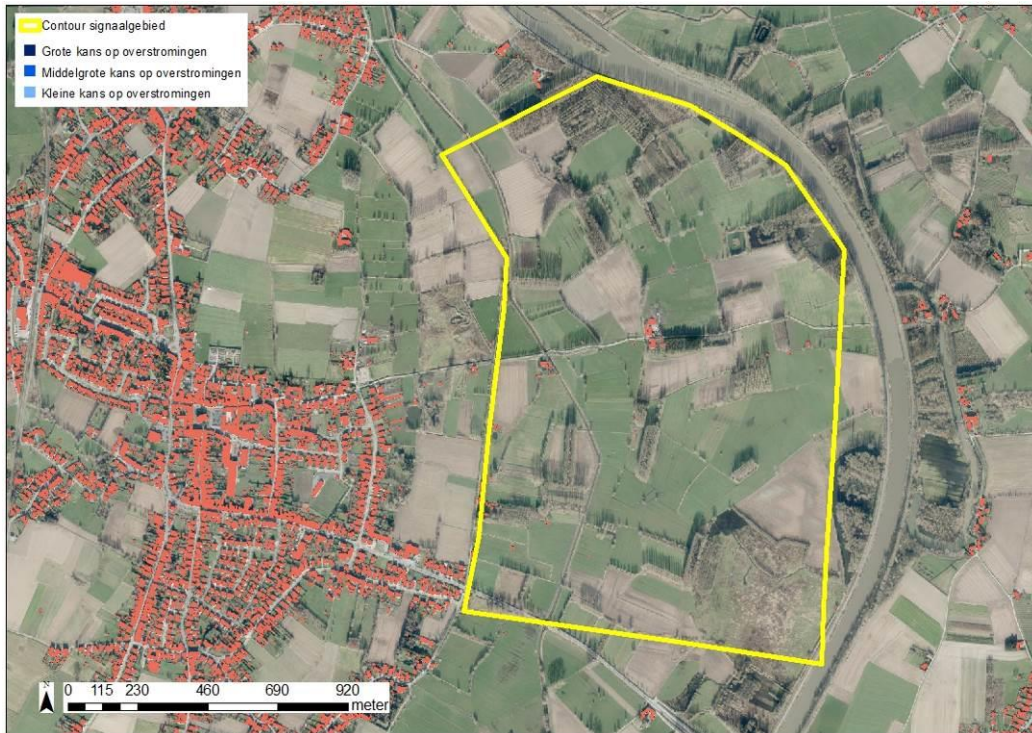
Figuur: De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

3.1.2 KLIMAATTOETS

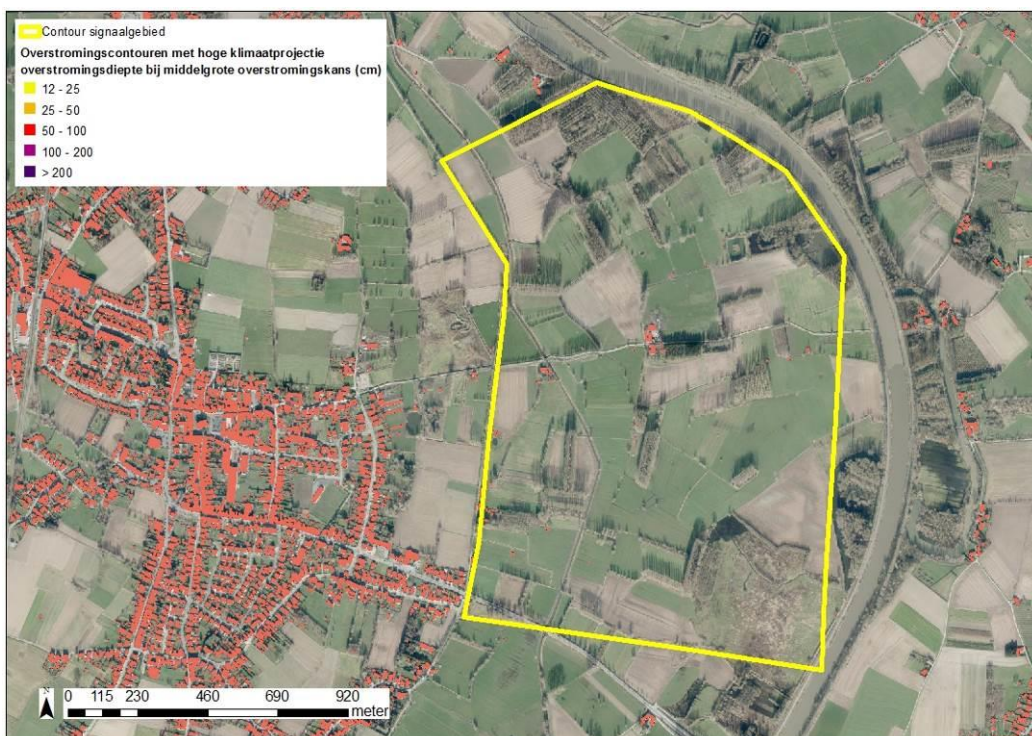
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Voor het signaalgebied is geen klimaattoets beschikbaar.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Figuur: De blauwe contouren geven overstromingskansen met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskansen. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskansen gekend is.



Figuur: De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven (geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

3.2 Bespreking watersysteem

Hydrografische beschrijving:

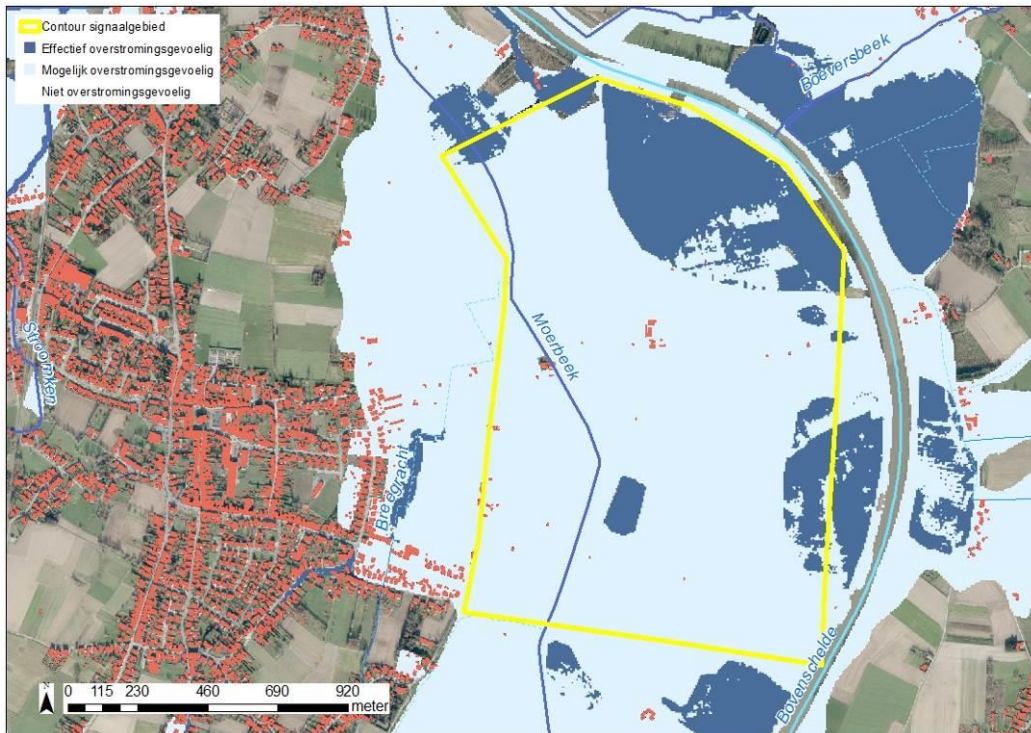
Doorheen het signaalgebied loopt de Moerbeek-Coupure (2de categorie) die verder stroomafwaarts in de Wallebeek uitmondt.

De reliëfhoogte in het signaalgebied varieert tussen de 7,5 en 8,5m TAW. Door het beperkte reliëfverschil blijft het regenwater in dit meersengebied lang staan.

Binnen het signaalgebied bevindt zich mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied.

Overstromingsgevoeligheid:

Het signaalgebied is volledig gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Het signaalgebied is eveneens gelegen binnen gebied 'risicozone voor overstromingen'.



Figuur: watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (medio 2015) met aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig), volgens Ministerieel Besluit dd. 1/6/2014. Weergave van reeds goedgekeurde signaalgebieden in de omgeving.

4 Gebiedsvisie

4.1 Visie Integraal Waterbeleid

Bekken- en deelbekkenbeheerplan

Generiek

De visie van het bekkenbeheerplan streeft een optimaal behoud van de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden na. Ze streeft naar een vrijwaring van bebouwing/verharding in de waterconserveringsgebieden en de actuele en potentiële waterbergingsgebieden. Multifunctionaliteit van waterconservering en waterberging met de sectoren huisvesting en industrie is niet aangewezen. De opmaak van deze fiche is een vertaling van deze visie.

Gebiedsspecifiek

Uitgevoerde of geplande acties:

(d)BBP:

- actie G602: Herinrichten van de Moerbeek-Coupure (S246) te Asper - Zingem. Initiatiefnemer Provincie Oost-Vlaanderen. In 2010 is het definitieve uitvoeringsdossier voor de peilverhoging op de Coupure afgewerkt. Het uitvoeringsdossier omvat de plannen voor drie vispasseerbare kunstwerken die het waterpeil in de Coupure gradueel verhogen tot 8 mTAW in het meest opwaarts gelegen traject. Vooraleer de peilverhoging kan doorgevoerd worden dient eerst de waterbodem van de Coupure gesaneerd te worden. Deze werken werden half juni 2014 afgerond. Om de effecten van een peilverhoging op te volgen zullen in een volgende fase eerst de bestaande, historische stuwconstructies terug ingeschakeld worden. Wanneer de effecten van de peilverhoging in overeenstemming zijn met de functies van het gebied, kan gestart worden met het bouwen van de vaste constructies.

4.2 Ruimtelijke visie (structuurplannen ed.)

Richtinggevend gedeelte GRS Zingem:

NATUURAANDACHTSZONES

Deze gebieden hebben een belangrijke natuurwaarde. Deze zullen vermoedelijk door het Vlaams Gewest in het kader van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en Integraal Verwevend en Ondersteunend Netwerk (IVON) worden geselecteerd (zie informatief gedeelte).

De gemeente wenst hierbij een adviserende rol te vervullen.

Als natuuraandachtszones (soort van hypothese VEN-IVON) werden door de provincie de Scheldemeersen te Zingem (Grootmeers, Kleinmeers) geselecteerd. De belangrijke natuurfunctie van de Scheldevallei wordt ook door de gemeente Zingem onderschreven. Een deel van deze vallei werd op het gewestplan ingetekend als natuurgebied, landbouwgebied en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen met intekening als waterwinningsgebied. De natuur vormt een belangrijke functie binnen dit gebied en dient in de toekomst nog verder versterkt te worden. De biologische waarde van dit gebied kan toenemen door middel van duidelijke veranderingen in het grondgebruik en/of het beheer. In de voorbije jaren werd met het inrichtingsplan Meilegem-Zingem (zie informatief gedeelte) hiertoe reeds een eerste aanzet gegeven. Het zeer diverse landschap en de verschillende begroeiingen vormen een goed uitgangspunt voor landschapontwikkeling met grote grazers – er inmiddels een begrazingsproject voor de oevers van de Coupure/Moerbeek opgezet door de provincie Oost-Vlaanderen. De populierbossen kunnen op termijn (bij omvallen en afsterven van de oude bomen) evolueren tot structuurrijke valleibossen. Op lange termijn kan op deze manier in dit deel van de Scheldevallei een belangrijk natuurgebied ontstaan. Door de gemeente worden deze voorstellen mee onderschreven. Er wordt wel aandacht gevraagd voor de rol van de landbouw binnen dit gebied. Waar binnen dit gebied nog landbouwactiviteiten plaats vinden, dient in overleg met de landbouw een evenwicht gevonden te worden tussen de noden van de landbouw en deze van natuur, beheersovereenkomsten e.d. kunnen hierin een belangrijke rol spelen.

Recreatieve activiteiten dienen beperkt te blijven, enkel zachte recreatie is mogelijk.

Binnen dit valleigebied dient ook aandacht besteed te worden aan de problematiek inzake wateroverlast. De problematiek m.b.t. natuurlijke overstromingsgebieden e.d. dient binnen dit gebied verder bestudeerd te worden. Speciale aandacht dient eveneens te gaan naar het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen t.b.v. waterwinning dat ingetekend werd naar aanleiding van de opmaak van het gewestplan binnen de Scheldevallei. Deze bestemming werd echter nooit uitgevoerd en zal vermoedelijk ook in de toekomst deze functie niet krijgen.

Dit gebied valt echter niet onder de aandachtszones van het natuurdecreet en is ook minder beschermd dan de gebieden die opgenomen zijn in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Een bestemmingswijziging van dit gebied zal vermoedelijk een Vlaamse bevoegdheid zijn.

Er dient met betrekking tot de Scheldevallei en het op het gewestplan ingetekende gebied voor gemeenschapsvoorzieningen in het bijzonder een evenwicht gevonden te worden tussen de potentie voor natuur en de aanwezige landbouw in dit gebied. Schetsmatig kan gesteld worden dat het deel tussen Weistraat (en het verlengde hiervan) en de Schelde hoofdzakelijk een natuurfunctie heeft en landbouw hier maximaal als een nevenfunctie aanwezig kan zijn en het overige deel (tot aan de Dijkstraat) een belangrijkere functie voor de landbouw heeft (landbouw als hoofdfunctie) doch hierbij ook aandacht moet besteed worden aan de natuur als nevenfunctie van dit gebied.

Naar aanleiding van het advies betreffende de verkenningsnota ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos, regio Leiestreek werd door de gemeenteraad op 3 mei 2007 hieromtrent volgend besluit genomen:

“Er dient met betrekking tot de Scheldevallei en het op het gewestplan ingetekende gebied voor gemeenschapsvoorziening in het bijzonder een evenwicht gevonden te worden tussen de potentie voor natuur en de aanwezige landbouw in dit gebied. Schematisch kan gesteld worden dat het deel tussen de Weistraat (en het verlengde hiervan) en de Schelde hoofdzakelijk een natuurfunctie heeft en landbouw hier maximaal als nevenfunctie aanwezig kan zijn en het overige deel (tot aan de Dijkstraat) een belangrijkere functie voor de landbouw heeft (landbouw als hoofdfunctie) doch hierbij ook aandacht moet besteed worden aan natuur als nevenfunctie van dit gebied.”

“Concreet het gebied Zingemse Scheldemeersen op te splitsen in een deel tussen de Schelde en de Weistraat (en het verlengde hiervan) als VEN met behoud en versterken van uitgesproken natuurwaarden in een vallei met ruimte voor waterberging en landbouw door extensieve begrazing, en een deel tussen de Weistraat (en het verlengde hiervan) en de Dijkstraat als natuurverwevingsgebied met behoud en versterken van gevarieerde valleilandschappen. In dit natuurverwevingsgebied is landbouw onder de vorm van extensieve begrazing hoofdfunctie zonder verstrenging van de opgelegde normen (vb. aangaande bemesting) maar waar via stimulerende maatregelen het beheer van de ecotopen en kleine landschapselementen bevorderd wordt. Dit is ook de visie voor het natuurverwevingsgebied tussen de Dijkstraat en de Omgangstraat/Liststraat waar de akkers daar aanwezig moeten kunnen blijven bestaan zonder strenge opgelegde normen. Het aan te leggen speelbos past in dit gebied met deze functietoekenning.”

De beleidsdoelstellingen met betrekking tot de Scheldevallei dienen als een suggestie beschouwd te worden ten opzichte van het Vlaams Gewest daar deze overheid als trekker fungeert voor de afbakening van de natuurlijke structuur en reeds in het kader van de visie op de open ruimte voor de Leiestreek als beleidsoptie opneemt om dit gebied vooral een natuurfunctie te geven.

Niet opgenomen in onmiddellijke programmering agnas (nog niet opgestart).

http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/planningsprocessen/plpr_bg/agnas/docs/leie/le_oup+bijlage_bvr_20081024_tn.pdf. In dit operationeel uitvoeringsprogramma is als actie opgenomen:

‘...de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, rekening houdend met het behoud en het versterken van het typische landschap Scheldemeersen tussen Zevegem

en Schelderode (5.1), Scheldevallei tussen Welden en Gavere (5.2) en Scheldevallei Heurne (5.3), voor: het versterken van de natuurwaarden en de waterbergingsfunctie in de Scheldemeersen (1.1, 1.2, 1.3, 1.4)

mits voorafgaand verder onderzoek en overleg i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging.

4.3 Lopende initiatieven:

Binnen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn er geen planningsinitiatieven voorzien voor dit gebied. De Vlaamse overheid engageerde zich voor de planning rond deze grotere zone.

Er is vanuit gemeente geen enkele intentie om in deze zone harde bestemmingen te voorzien.

5 Historiek overleg lokale besturen

Bij de screening van de relevante signaalgebieden en de opmaak van de ontwerp-startbeslissingen werden naast de lokale besturen ook andere relevante instanties uitgenodigd.

Via mail in september – bespreking gemeente Zingem

01/10/2015 – bespreking GTO

20/10/2015 – bespreking bekkenraad

19/11/2015 – advies deputatie Oost-Vlaanderen

01/12/2015 – goedgekeurd door het bekkenbestuur als beleidsondersteunend document.

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het gemeentebestuur van Zingem een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_10_Stuivenberg-Kleinmeers-Grootmeers

Extract advies CBS Zingem dd. 02/09/2015: "Het college van burgemeester en schepenen verleent gunstig advies aan het voorliggende ontwerp fiche SG_R3_BOS-10 Stuivenberg – Kleinmeers – Grootmeers inzonderheid: de basis voor het ontwikkelingsperspectief – initiatiefnemer en instrument".

Naar aanleiding van de adviesvraag van het CIW bracht het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen op 19/11/2015 volgend advies uit, waarbij de fiche werd gecheckt op eventuele selecties uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan of eventuele provinciale planningsprocessen:

Extract advies deputatie **Oost-Vlaanderen dd. 19/11/2015**: gunstig advies voor de ontwerp startbeslissingfiche voor het signaalgebied Stuivenberg, Grootmeers en Kleinmeers op voorwaarde dat in de voorschriften van het RUP voldoende garanties geboden worden ingebouwd dat dit gebied bouw- en verhardingsvrij blijft.

Waterbeheerder

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de betrokken waterbeheerder een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_10_Stuivenberg-Kleinmeers-Grootmeers .

Gebiedsgericht en Thematisch Overleg van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht het GTO Bovenscheldebekken dd. 01/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het Fiche_SG_R3_BOS_10_Stuivenberg-Kleinmeers-Grootmeers.

Bekkenraad van het Bovenscheldebekken

Naar aanleiding van de adviesvraag in het kader van vervolgstappen signaalgebieden van het CIW bracht de bekkenraad dd. 20/10/2015 een positief advies uit over de fiche van het signaalgebied SG_R3_BOS_10_Stuivenberg-Kleinmeers-Grootmeers .

Op 02/09/2015 heeft het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring gehecht aan de ontwerp-startbeslissing.

6 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Voor signaalgebied Stuivenberg, Kleinmeers zijn volgende beleidsopties van toepassing:

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied

- Via een gewestelijk RUP zal herbestemming van het gebied voor openbaar nut voorzien worden naar deels natuurgebied en deels landbouwgebied (mogelijks met een overdruk voor waterberging).

B: maatregelen met behoud van bestemming

A: watertoets

Instrument:

Via de opmaak van een gewestelijk RUP

Initiatiefnemer:

Het Vlaams Gewest is initiatiefnemer voor het opmaken van een RUP ikv herbestemming.

7 Conclusie signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Conclusie signaalgebied

Het signaalgebied ligt deels in effectief overstromingsgevoelig gebied en heeft een middelgrote tot grote overstromingskans. Een herbestemming van het gebied voor openbaar nut naar een open ruimtebestemming is aangewezen

Beslissing Vlaamse Regering d.d. [nog te bepalen]

De Vlaamse Regering beslist het Vlaams Gewest te gelasten om de opmaak van een gewestelijk RUP op te starten ivm de herbestemming van het signaalgebied, rekening houdende met de conclusie van de ontwerp-startbeslissing