

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

KLEINE STRUISBEEK – KLEINE DOORNSTRAAT

ANTWERPEN

STATUS/VERSIE: Versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd xx/yy/2017

LEESWIJZER

Op 24 januari 2014 nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Onderhavige fiche beschrijft voor het signaalgebied in kwestie de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied.

Hoofdstuk 2 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 3 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2013/1, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)

indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);

2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)

indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;

3. Optie C - vrijwaren van bebouwing

indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 4 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van 24 januari 2014 opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van 24 januari 2014 zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- [Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Benedenscheldebekken dd. 07/11/2011](#)

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Antwerpen (district Wilrijk)

Provincie(s): Antwerpen

Bekken: Benedenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Kleine Struisbeek (Cat. 2)

Huidige planologische bestemming: ambachtelijke bedrijven en KMO's

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

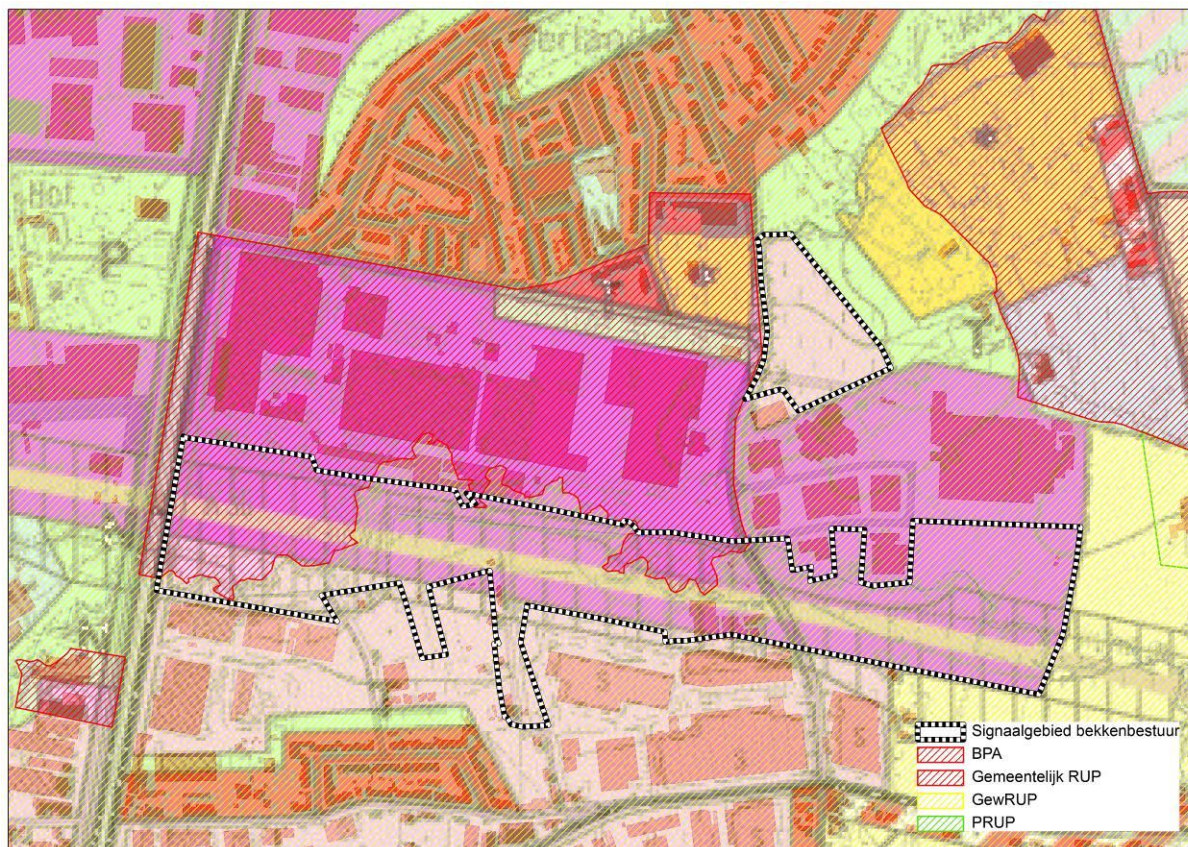
Begin 2012 werd onder coördinatie van het bekkensecretariaat en in samenwerking met de provincie Antwerpen en VMM een plan van aanpak opgemaakt voor de beheersing van de wateroverlast. Eén van de te realiseren ingrepen betreft de aanleg van een overstromingsgebied in dit signaalgebied door de provincie.

Globale beschrijving:

Het signaalgebied bevindt zich in een onbebouwde zone, ten noorden van een verkaveling met bedrijven. Het is in gebruik als weiland.

Het grenst aan de Kleine Struisbeek (2^{de} categorie). Het noordelijk deel grenst aan het meest stroomafwaartse segment van de Kleine Struisbeek dat nog in open bedding ligt, het westelijk deel grenst aan het ingekokerde deel van de Kleine Struisbeek, een koker die onder de Kleine Doornstraat ligt en die naar de Grote Struisbeek leidt (monding in het signaalgebied Benedenvliet-IJsselaar).

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(juli 2013-CIW WG VRW). Kleine Struisbeek – Kleine Doornstraat is het noordelijk gelegen signaalgebied. Benedenvliet – Ijsselaar is het zuidelijk gelegen signaalgebied.

1.2 Overstromingsgevaar

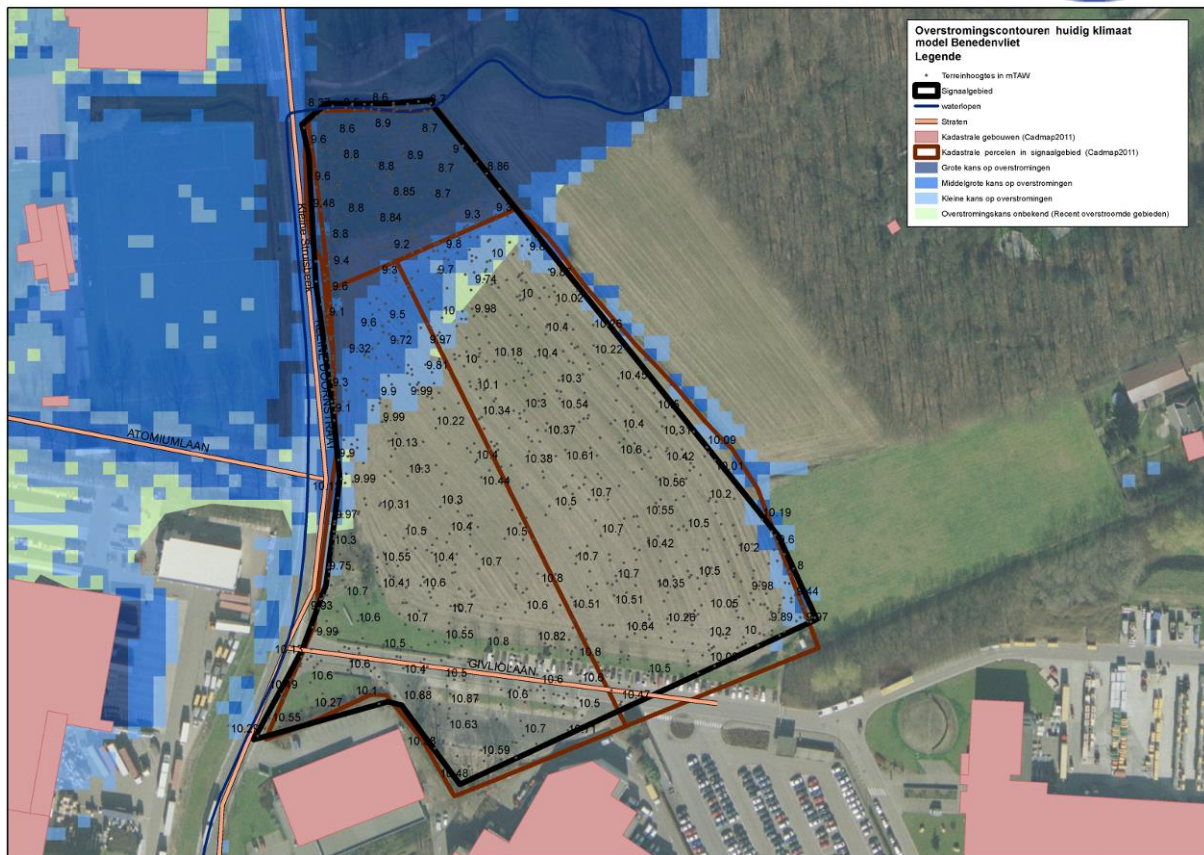
1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten in opmaak die voor definitieve goedkeuring zullen voorgelegd worden op de CIW van oktober 2013. Onderstaande kaarten betreffen de voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012 en geven een inschatting van de overstromingskans onder huidige klimaatomstandigheden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 10, 100 en 1000 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven³. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

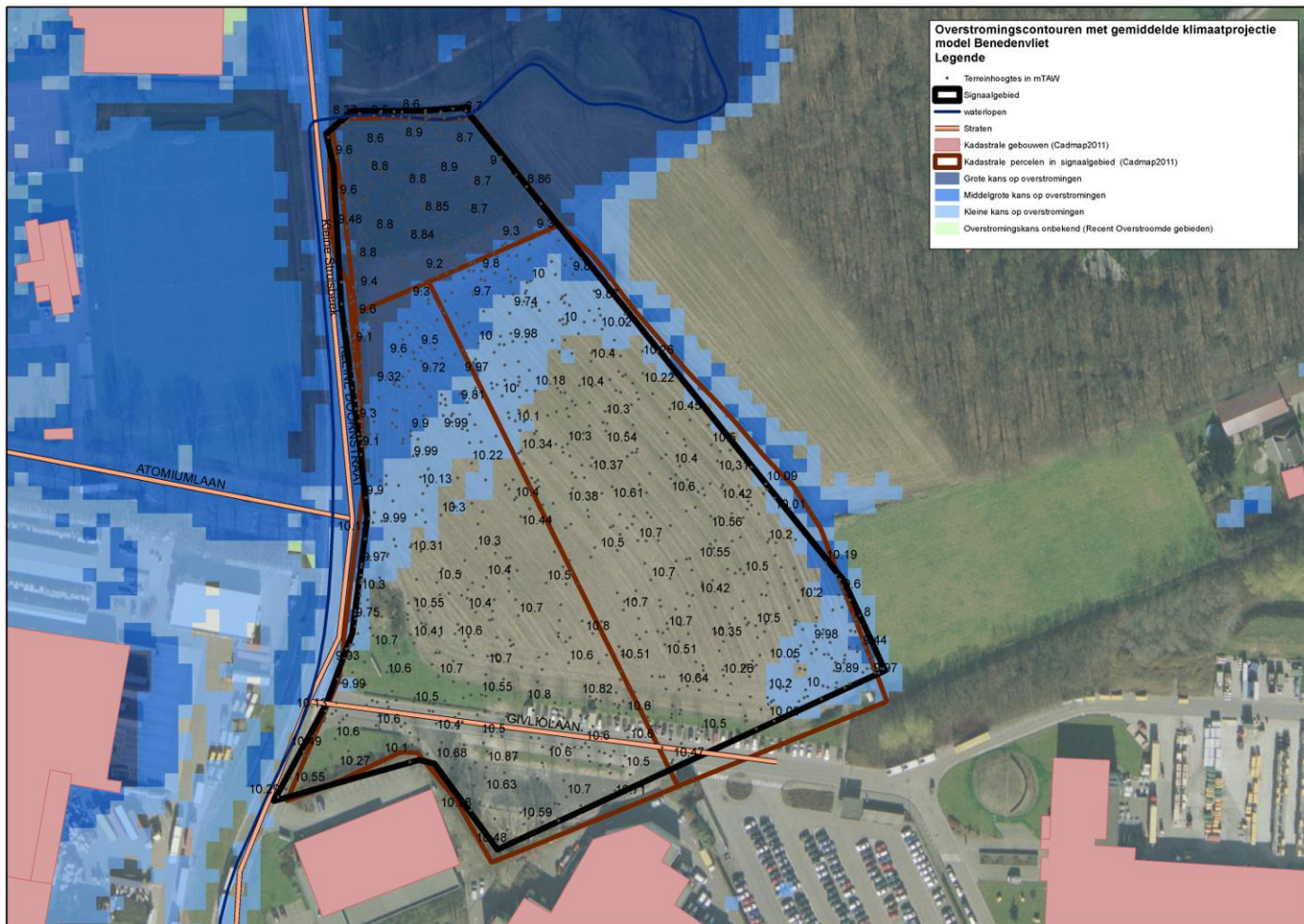
³ gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

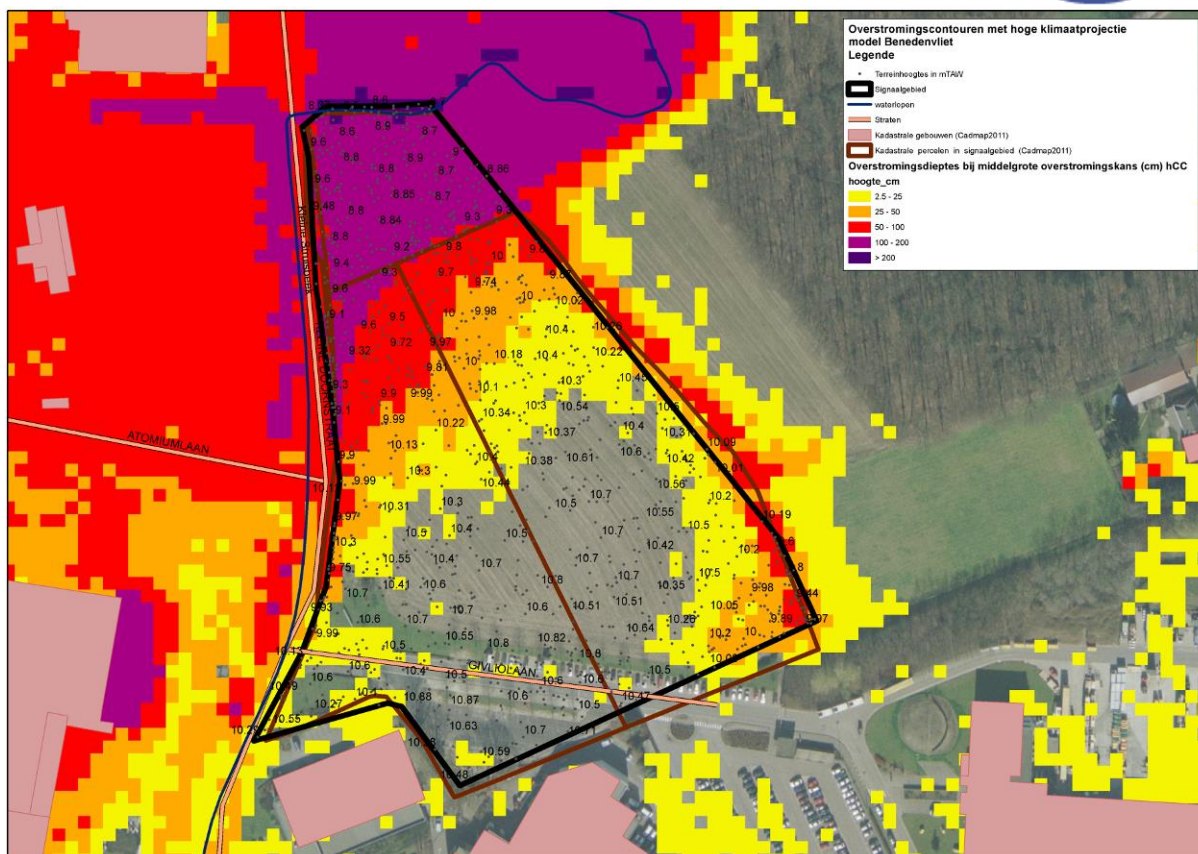
1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW⁴ en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de overstromingskans met klimaatverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

⁴ "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven ((geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte)

2 Overlegvergadering lokale besturen (27/08/2013)

Aanwezig:

Robin De Smedt, Anke Knapen, Bram Van Ballaer – Ruimte Vlaanderen

Bram Vogels, Neel Devroede – VMM

Sofie Herman – CIW secretariaat

Evelien De Vylder – Bekkensecretariaat Benedenscheldebekken

Tine Van Hoof, Bart Aubroek – Provinciebestuur Antwerpen

René Lauwers, Tony Van Rompaye – Gemeentebestuur Aartselaar

Marcello Serrao – Stadsbestuur Antwerpen

Provincie vraagt om dit signaalgebied samen met Benedenvliet-Ijsselaar te behandelen en voor beiden het gewest als initiatiefnemer aan te duiden, mede omdat dit aansluit bij het regionaalstedelijk gebied Antwerpen. De provincie komt daarmee terug op hun schriftelijk advies dd. 28/6/2013 waarin ze voorstelt om zelf het initiatief te nemen. Op de vorige overlegvergadering van de CIW werkgroep bleek ook dat de concrete plannen voor waterbeheersingsmaatregelen van de provincie wellicht een sneller initiatief eisen dan de complexe ruimtelijke problematiek van Benedenvliet-Ijsselaar toelaat. Door beide gebieden planologisch van elkaar los te koppelen kan er vermeden worden dat het aanpakken van de waterproblematiek door de aanleg van een waterbergingsgebied in dit gebied vertraging oploopt. De ruimtelijke en hydrologische visie van het gebied dient wél globaal opgemaakt te worden.

De gemeente Aartselaar geeft aan dat de mogelijke ontwikkelingsdruk van Atlas-Copco niet mag betekenen dat de ruimtelijke oplossing en ontwikkelingsvisie voor dit gebied worden vertraagd.



Evenmin mag dit een hypotheek leggen op de uitvoering van de vijf als **prioritair aangeduide**, wateroverlastremediërende maatregelen in het investeringsprogramma 2016-2012, zoals voorzien in het bekkenbeheerplan Benedenscheldebekken, waar de gemeente nu reeds meer dan een decennium op aandringt. Bovendien vraagt de gemeente ook dat wie ook de initiatiefnemer is, dit geen enkele impact mag hebben op de zo spoedig mogelijke uitvoering van de hiervoor vermelde prioritaire, wateroverlastremediërende maatregelen.

Stad Antwerpen verzoekt om met de - zoals in haar advies geformuleerde - lopende onderzoeken (waaronder verduidelijking over het onderzoek van de aansluiting A12-R11bis) rekening te houden. Ook om deze (mobiliteits)reden lijkt een gewestelijk RUP aangewezen.

Er wordt afgesproken om beide opties tot initiatiefnemer voor te leggen aan de Vlaamse Regering.

Om te vermijden dat de realisatie van het planningsproces het aanpakken van de waterproblematiek in dit gebied zou vertragen, kan het bewarend beleid (cfr. omzendbrief⁵) eventueel verfijnd en juridisch verankerd worden via een erfdienstbaarheid. De modaliteiten van dit instrument dienen wel nog door de Vlaamse Regering vastgelegd te worden in een uitvoeringsbesluit.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

B: ontwikkeling onder voorwaarden

C: nieuwe functionele invulling

Er is overleg lopende tussen de provincie Antwerpen en Atlas Copco (eigenaar signaalgebied) over de invulling van het gebied. De laatste stand van zaken (25/04/2016) is dat in het noordelijk deel de nodige inrichtingswerken zullen plaatsvinden in functie van waterberging en in het zuidelijk deel het bedrijf verder kan uitbreiden in de hoger gelegen delen. De provincie Antwerpen heeft de nodige berekeningen uitgevoerd om een scheidingslijn tussen beide delen te bepalen. Om de overstromingsgevoelige zone ten zuidwesten van de bouwlijn te compenseren, zal het stuk ten noordoosten verder afgegraven worden. Dit ontwikkelingsperspectief kan gerealiseerd worden via een bouwvergunning. In functie van het onderhoud heeft de provincie Antwerpen ook de overdracht van de gronden gevraagd.

4 Conclusies signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervolgtraject

Er is overleg lopende tussen de provincie Antwerpen en Atlas Copco (eigenaar signaalgebied) over de invulling van het gebied. De laatste stand van zaken (25/04/2016) is dat in het noordelijk deel de nodige inrichtingswerken zullen plaatsvinden in functie van waterberging en in het zuidelijk deel het bedrijf verder kan uitbreiden in de hoger gelegen delen. De provincie Antwerpen heeft de nodige berekeningen uitgevoerd om een scheidingslijn tussen beide delen te bepalen. Om de overstromingsgevoelige zone ten zuidwesten van de bouwlijn te compenseren, zal het stuk ten noordoosten verder afgegraven worden. Dit ontwikkelingsperspectief kan gerealiseerd worden via een

⁵ Omzendbrief LNE/2013/1 betreffende richtlijnen voor toepassen van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden (zie www.signaalgebieden.be)

bouwvergunning. In functie van het onderhoud heeft de provincie Antwerpen ook de overdracht van de gronden gevraagd.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief en beslist om het ontwikkelingsperspectief van de startbeslissing te wijzigen zoals hoger aangegeven.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

VALIER LIEDEKERKE

STATUS/VERSIE: Versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd xx/yy/2017

LEESWIJZER

Op 24 januari 2014 nam de Vlaamse Regering een beslissing over de vervolgstappen (vervolgtraject en beleidsopties) voor dit signaalgebied. Deze beslissing kadert in de uitvoering van de conceptnota (VR 29 maart 2013) met de aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Onderhavige fiche beschrijft voor het signaalgebied in kwestie de gekozen beleidsopties (ontwikkelingsperspectief) en het vervolgtraject op basis van een ontwerp-startbeslissing, zoals voorbereid door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

Hoofdstuk 1 geeft een algemene situering van het signaalgebied weer en beschrijft de overstromingsgevoeligheid van het signaalgebied.

Hoofdstuk 2 omvat een korte weergave van het overleg dat met de betrokken lokale besturen gevoerd werd.

In hoofdstuk 3 wordt aangegeven voor welke beleidsoptie(s) gekozen is/zijn en welk instrument en/of initiatiefnemer hieraan gekoppeld zijn. Naargelang de rol van het signaalgebied voor het behoud van waterbergend vermogen en het algemeen beoordelingskader, zoals opgenomen in de omzendbrief LNE/2013/1, om nieuwe ontwikkelingen in overstromingsgevoelig signaalgebied te beoordelen, werd een keuze gemaakt tussen de volgende 3 opties

1. Optie A - beperkte randvoorwaarden (type infiltratie, waterconservering,..)
indien de bestemming compatibel blijkt met het waterbergend vermogen, eventueel mits beperkte randvoorwaarden (bv voor infiltratie of waterconservering);
2. Optie B - maatregelen met behoud van bestemming (type overstromingsvrij bouwen)
indien er een overstromingskans bestaat maar de bestemming compatibel kan zijn met het waterbergend vermogen mits overstromingsvrij bouwen;
3. Optie C - vrijwaren van bebouwing
indien de bestemming niet compatibel is met het waterbergend vermogen en vrijwaren van bebouwing op basis van de overstromingskans aangewezen is.

Hoofdstuk 4 omvat de conclusies voor het signaalgebied en geeft de richting weer op basis waarvan de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” in dit gebied toegepast moet worden. In dit hoofdstuk is ook de beslissing van de Vlaamse Regering van 24 januari 2014 opgenomen.

De conceptnota, de omzendbrief en de beslissing van de Vlaamse Regering van 24 januari 2014 zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- [Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Denderbekken van 18/06/2012.](#)

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Liedekerke

Provincie(s): Vlaams-Brabant

Bekken: Dender

Betrokken waterlopen: Hollebeek (2^{de} categorie), Bogijnengracht (3^{de} categorie), niet-geklasseerde grachten

Huidige planologische bestemming: woongebied, woonuitbreidingsgebied

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

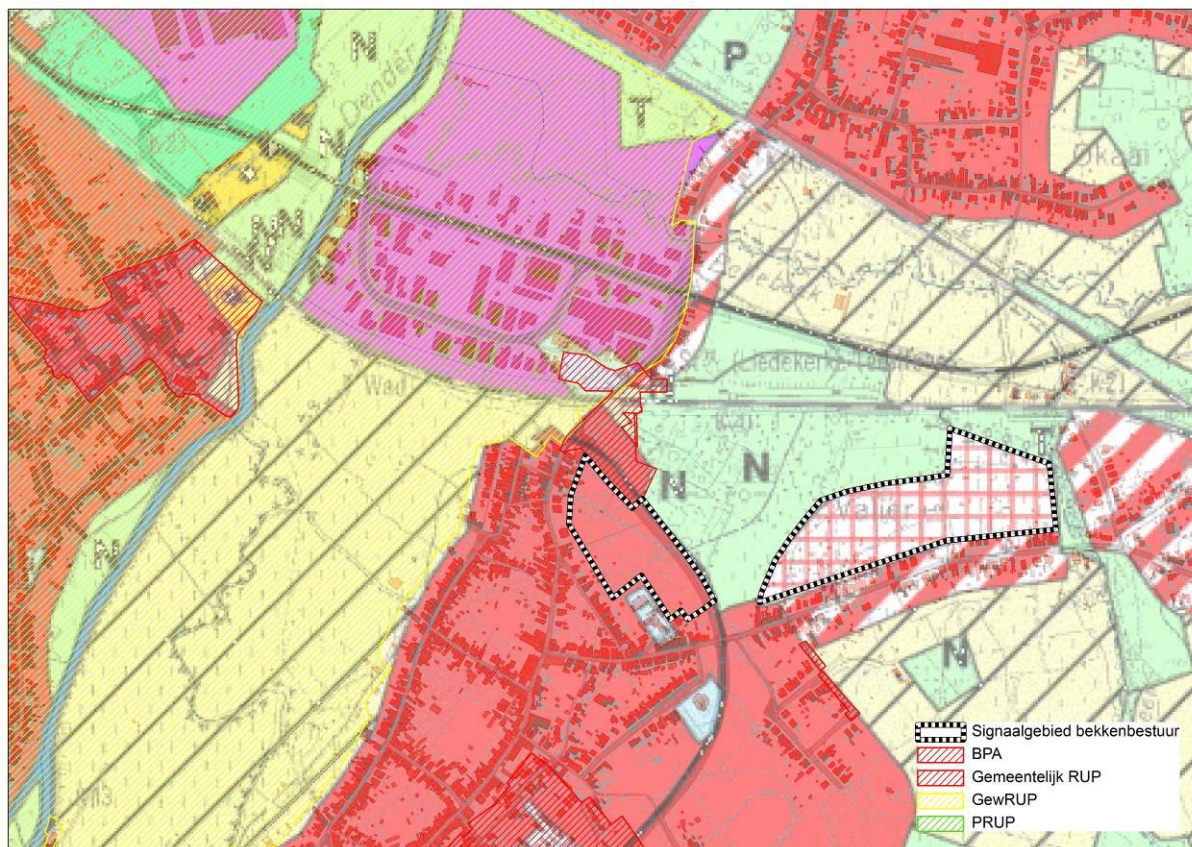
De visie vanuit het GRS is er op gericht het volledige gebied te vrijwaren van bebouwing en in te zetten ter versterking van de open ruimte structuur, onder andere omwille van de waterhuishouding maar ook omwille van de excentrische ligging en aansluiting op natuurgebied. Ten noorden van het gebied ligt het BPA Stationsomgeving waarin rekening wordt gehouden met het watersysteem (inrichting overstromingszone).

De gemeente wenst het zuidelijke deel van het woongebied te gebruiken voor de duurzame ontsluiting van het woonzorgcentrum en de basisschool. Dit kadert binnen de gemeentelijke strategische visie omtrent het gebied ter hoogte van de Oude Muilenstraat (cfr. advies gemeentebestuur).

Beknopte beschrijving:

Het signaalgebied (ca 13 ha) bevindt zich ten noorden van de kern van Liedekerke, net ten zuiden van het station en zo'n 700m ten zuiden van de Dender. Het gebied bestaat uit een lager gelegen westelijk deel in woongebied en een iets hoger gelegen oostelijk deel in woonuitbreidingsgebied, van elkaar gescheiden door natuurgebied. Vooral het westelijk deel kent een uitgesproken overstromingsproblematiek.

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootschalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(juli 2013-CIW WG VRW).

1.2 Overstromingsgevaar

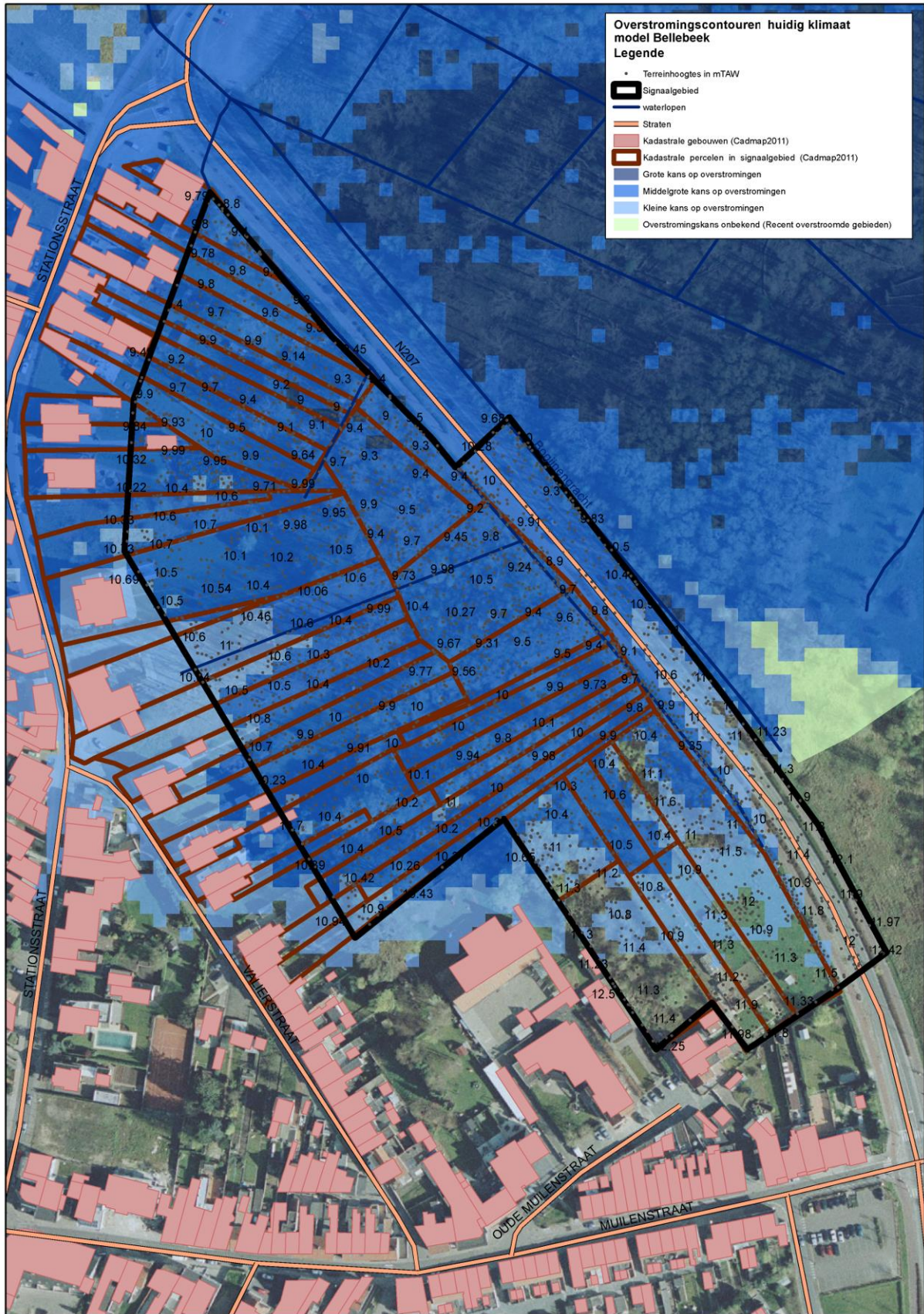
1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

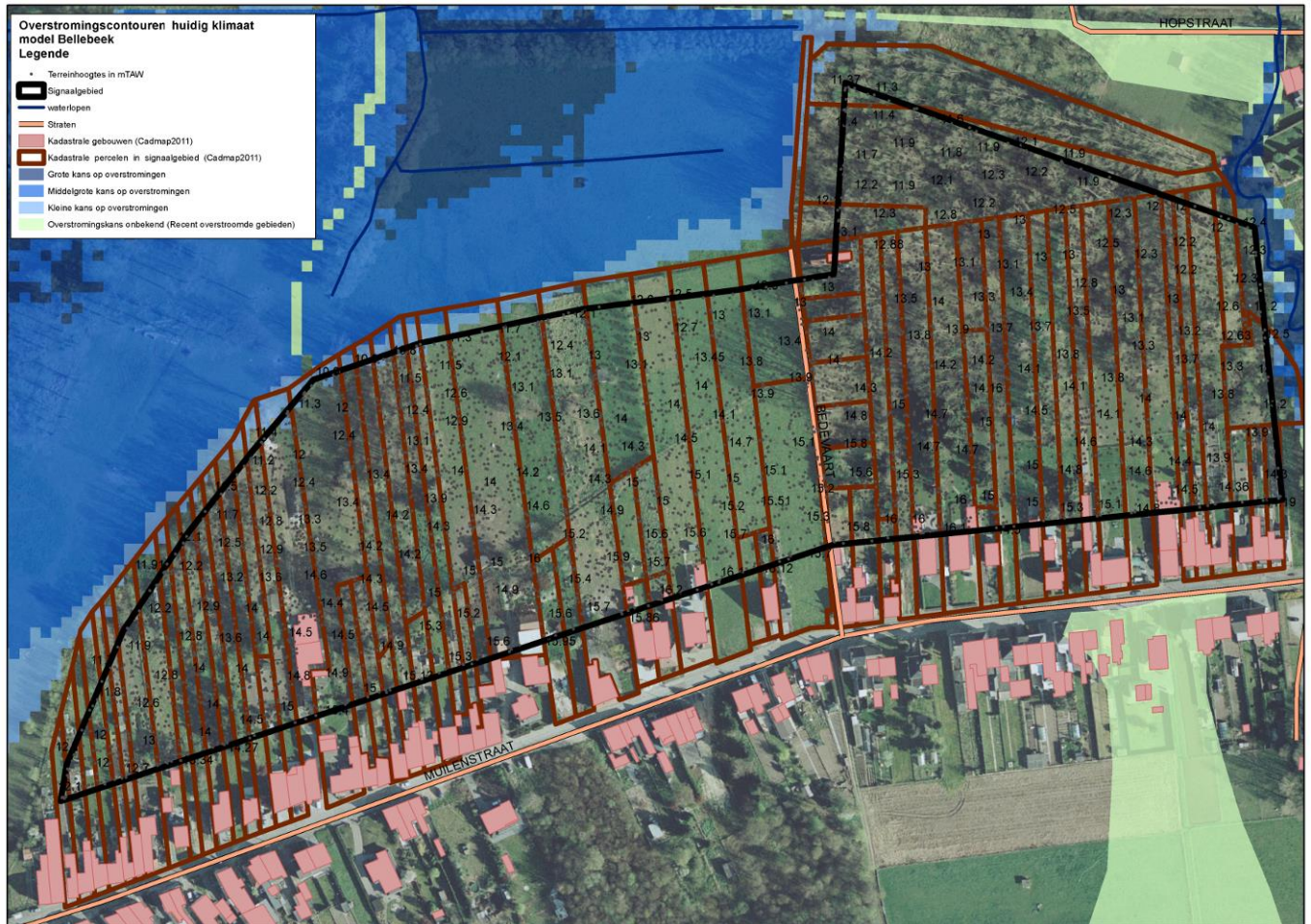
In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten in opmaak die voor definitieve goedkeuring zullen voorgelegd worden op de CIW van oktober 2013. Onderstaande kaarten betreffen de voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012 en geven een inschatting van de overstromingskans onder huidige klimaatomstandigheden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 10, 100 en 1000 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven³. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

³ gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



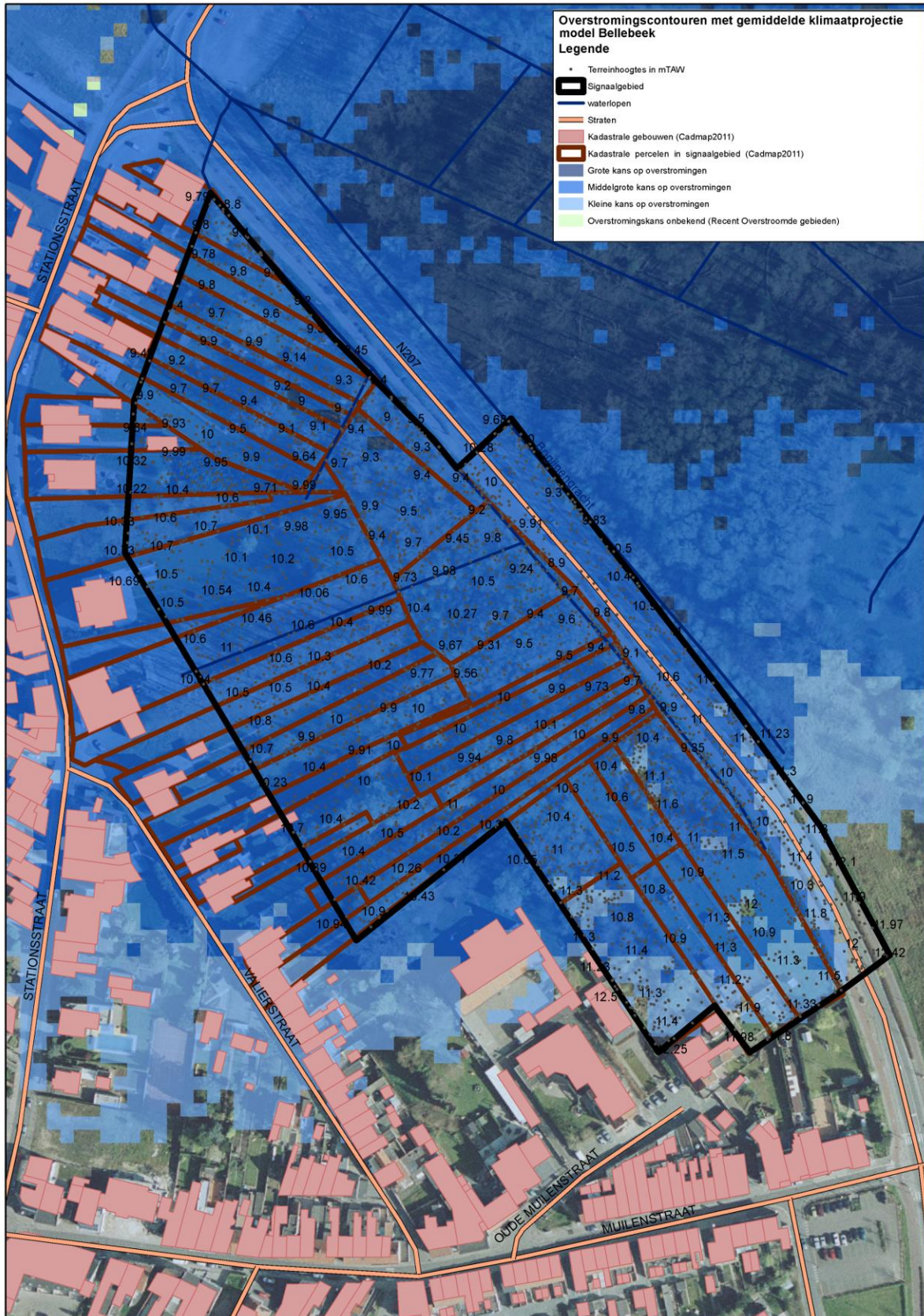


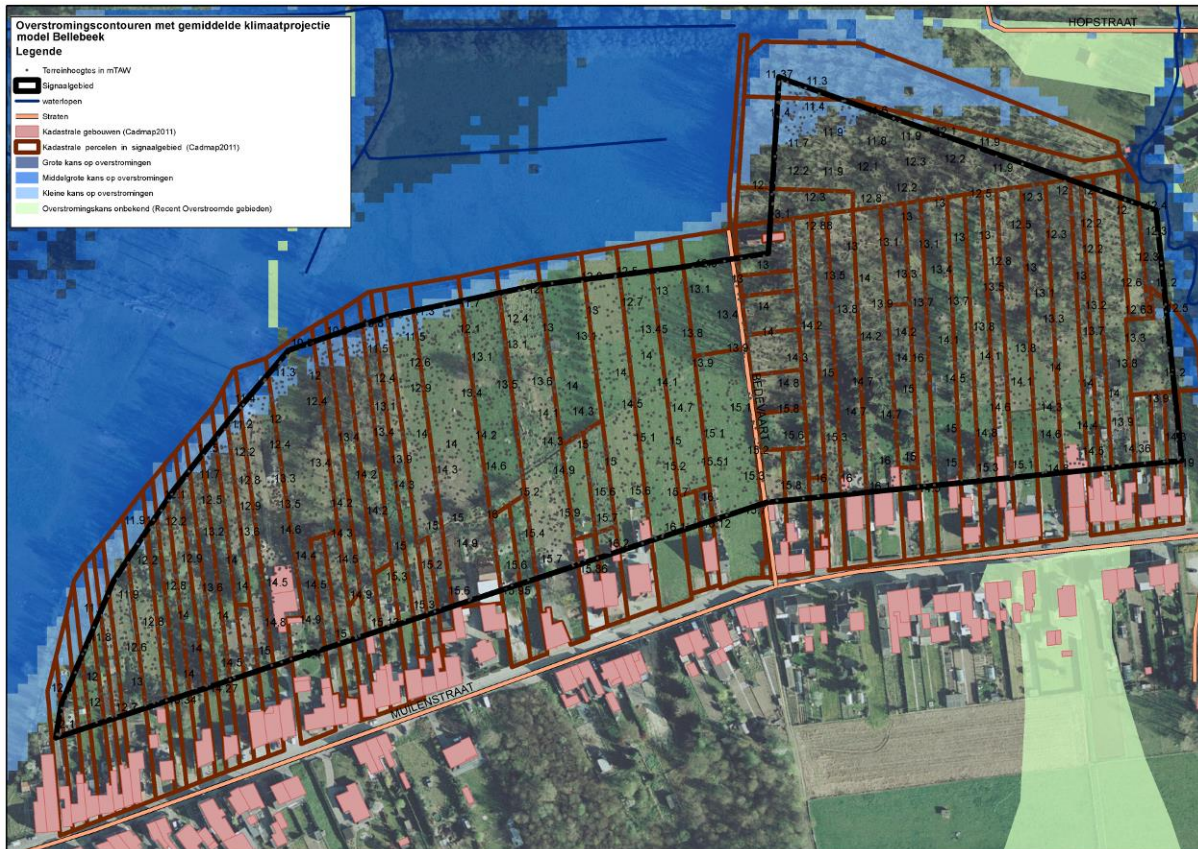
Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

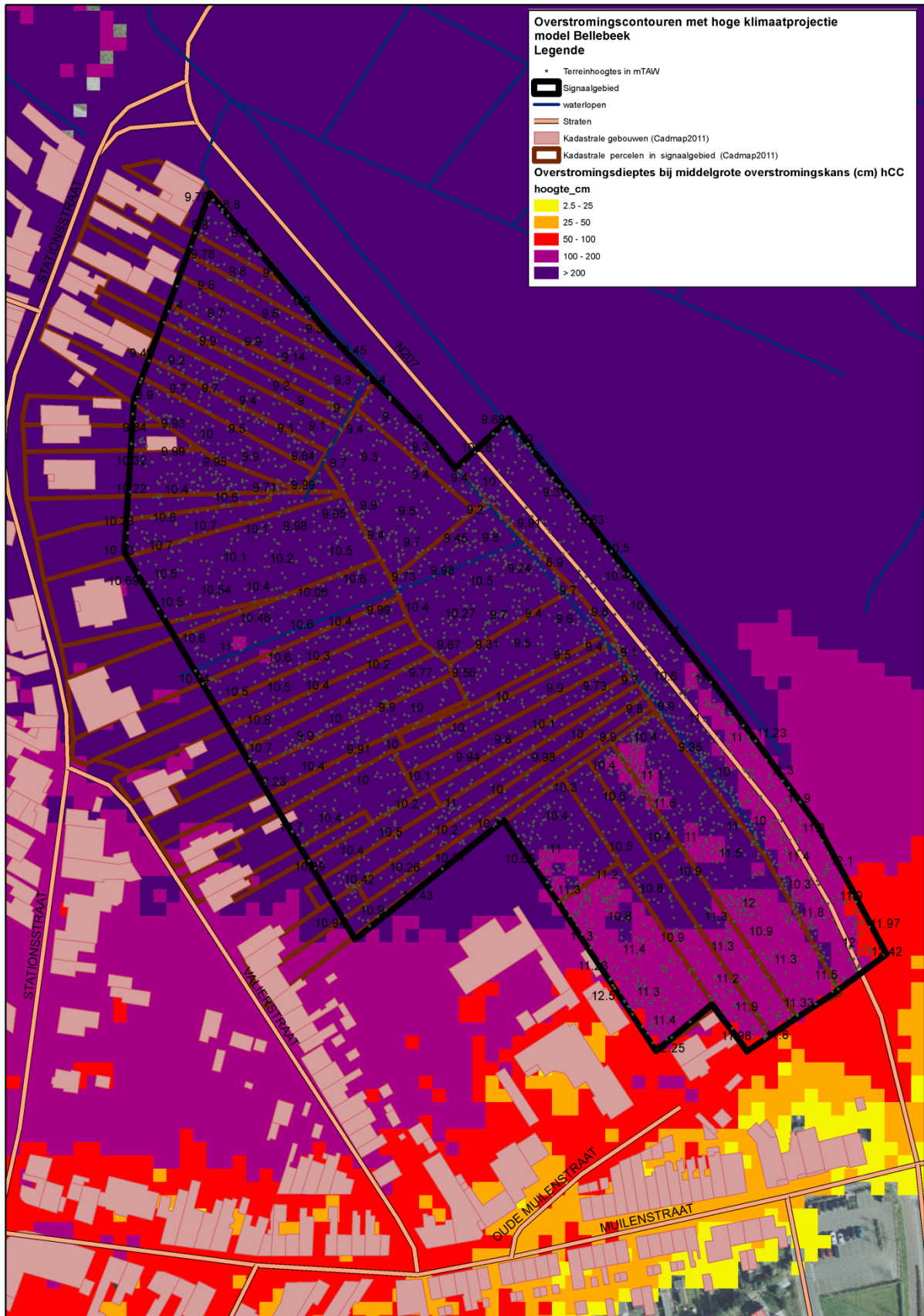
De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW⁴ en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

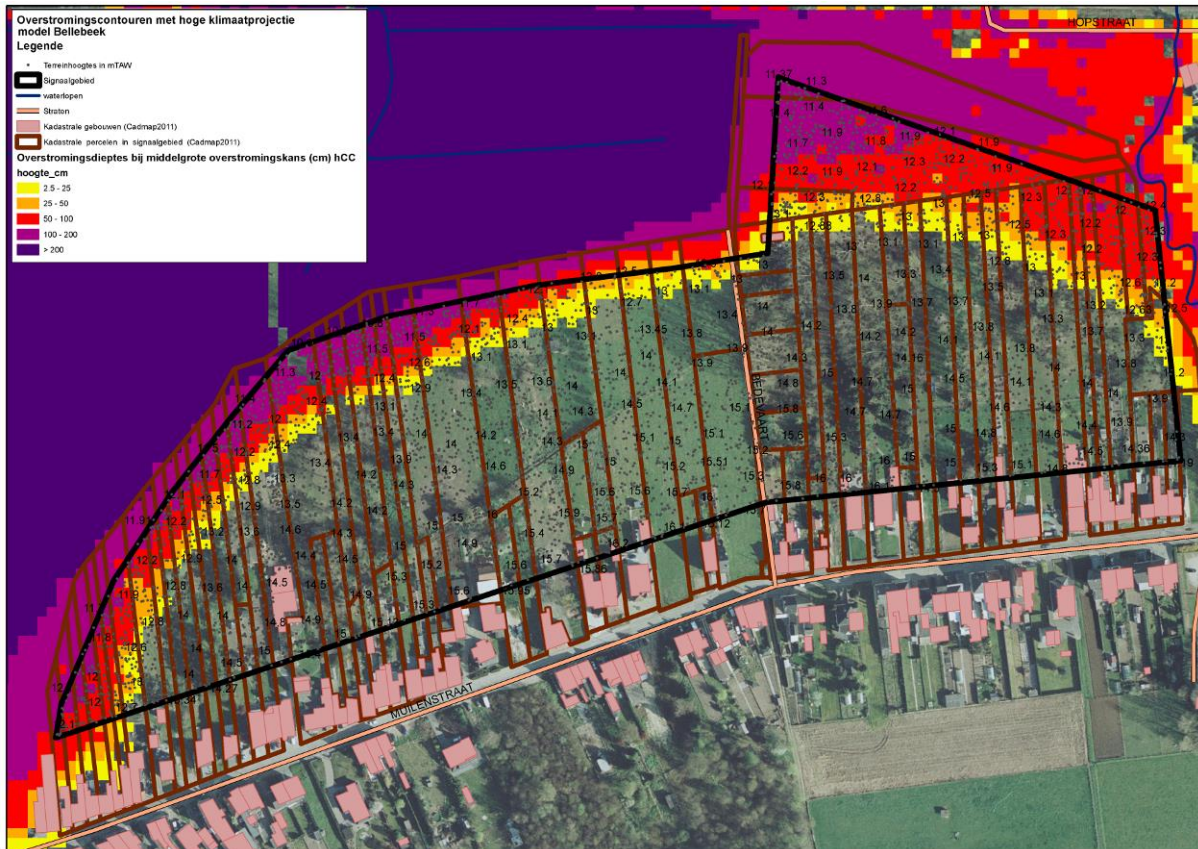
⁴ "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"





Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de overstromingskans met klimaatverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is





Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven ((geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

2 Overlegvergadering lokale besturen (26/08/2013)

Aanwezig:

Robin De Smedt, Anke Knapen – Ruimte Vlaanderen

Bram Vogels, Neel Devroede – VMM

Sofie Herman – CIW secretariaat

Pascal De Gijst, Paul Couck – Gemeentebestuur Liedekerke

Gemeente geeft aan dat de ORBP-kaart geen rekening houdt met waterbeheersingsmaatregelen die de gemeente recent nam naar aanleiding van de wateroverlast van 2003. Als gevolg hiervan is de gemeente van oordeel dat er in het westelijk deelgebied geen overstromingen meer zullen plaatsvinden zoals deze van 2003. In november 2010 vonden er in dit gebied geen overstromingen plaats.

VMM onderzoekt vanuit welke waterloop de overstromingen gemodelleerd worden en of de maatregelen van de gemeente hierbij in rekening gebracht worden.

Wat het zuidelijk deel van dit westelijk deel betreft, wenst de gemeente hier de mobiliteitsproblematiek mee op te lossen en ter plaatse parkeerfaciliteiten te voorzien, en daarnaast ook randafwerking als woongebied mogelijk te houden (zoals aangegeven in het schriftelijke advies dd 20/6). Hiervoor is geen planinitiatief nodig. De gemeente geeft ook aan dat zich in dit deel sinds de jaren '80 geen wateroverlast meer heeft voorgedaan.

Met betrekking tot de initiatiefnemer heeft het college nog geen standpunt ingenomen. Men wil eerst duidelijkheid over eventuele financiering. Het college heeft zich nu enkel over de ontwikkelingsperspectieven uitgesproken (akkoord met herbestemming noordelijk deel; zuidelijk deel wensen te behouden).

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Het signaalgebied omvat twee deelzones met een verschillend ontwikkelingsperspectief naargelang de overstromingskans.

Deelzone 1: Oostelijk deelgebied (woonuitbreidingsgebied)

A: geen actie – watertoets

- Geen overstromingskans noch ROG
- Wel hoge grondwaterstanden en regelmatig natte grond (cfr. GRS: waterziek gebied)
- De door het bekkenbestuur voorgestelde maatregelen kunnen via de watertoets opgelegd worden

Deelzone 2: Westelijk deelgebied (woongebied)

B: maatregelen met behoud van bestemming

Gouverneur De Witte heeft op 25/08/2015 een overleg gehad met de betrokken actoren (Ruimte Vlaanderen, bekkensecretariaat, gemeente Liedekerke, provincie Vlaams-Brabant). De overstromingsgevaarkaart die in de startbeslissing is gebruikt komt niet meer overeen met de actuele overstromingsgevaarkaart. Er is enkel nog een kleine overstromingskans aangeduid terwijl dit in de startbeslissing nog een middelgrote kans was. De gemeente geeft aan dat er een hele reeks maatregelen zijn genomen waardoor het risico inderdaad verminderd is. Zij hebben ook gevraagd een herberekening te doen rekening houdende met deze nieuwe gegevens. Deze maatregelen betreffen: de dam aan de rand Dendervallei ter bescherming van de woningen, de duiker met regelbare schuif onder de spoorweg, de schuiven bij de monding van de Bogijnengracht in de Dender, de aanleg van het overstromingsgebied stationsomgeving (in uitvoering). De intenties van de gemeente met het gebied zijn 1) parking op de bedding van de huidige gewestweg in kader van herinrichting stationsomgeving (geen extra ruimte inname) 2) kernafwerking (bebouwing) in het uiterste zuiden van het signaalgebied. Deze zone ligt al grotendeels buiten de overstromingscontouren. Voor de rest van het gebied heeft men geen intenties (huidige toestand veelal tuinen). Rekening houdend met het nieuwe gegeven van een kleine overstromingskans worden de voorwaarden in overleg met de betrokken actoren nog verder geconcretiseerd.

4 Conclusies signaalgebied en beslissing Vlaamse Regering

Beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervolgtraject

Gouverneur De Witte heeft op 25/08/2015 een overleg gehad met de betrokken actoren (Ruimte Vlaanderen, bekkensecretariaat, gemeente Liedekerke, provincie Vlaams-Brabant). De overstromingsgevaarkaart die in de startbeslissing is gebruikt komt niet meer overeen met de actuele overstromingsgevaarkaart. Er is enkel nog een kleine overstromingskans aangeduid terwijl dit in de startbeslissing nog een middelgrote kans was. De gemeente geeft aan dat er een hele reeks maatregelen zijn genomen waardoor het risico inderdaad verminderd is. Zij hebben ook gevraagd een herberekening te doen rekening houdende met deze nieuwe gegevens. Deze maatregelen betreffen: de dam aan de rand Dendervallei ter bescherming van de woningen, de duiker met regelbare schuif onder de spoorweg, de schuiven bij de monding van de Bogijnengracht in de Dender, de aanleg van het overstromingsgebied stationsomgeving (in uitvoering). De intenties van de gemeente met het gebied zijn 1) parking op de bedding van de huidige gewestweg in kader van herinrichting stationsomgeving (geen extra ruimte inname) 2) kernafwerking (bebouwing) in het uiterste zuiden van het signaalgebied. Deze zone ligt al grotendeels buiten de overstromingscontouren. Voor de rest van het gebied heeft men geen intenties (huidige toestand veelal tuinen). Rekening houdend met het nieuwe gegeven van een kleine overstromingskans worden de voorwaarden in overleg met de betrokken actoren nog verder geconcretiseerd.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief en beslist om het vooropgestelde ontwikkelingsperspectief van de startbeslissing te wijzigen. Bouwvrij houden van het gebied is niet langer noodzakelijk.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

H. DE COENESTRAAT NEDERBRAKEL

BRAKEL

STATUS/VERSIE: versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd xx/yy/2017

LEESWIJZER

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota “*Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen*”, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt door de CIW een ontwerp-startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering op basis van de ontwerp-startbeslissing voor het betrokken signaalgebied geen vervolgtraject heeft goedgekeurd, voorziet de omzendbrief “*Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden*” een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Bovenscheldebekken dd. 27/09/2013
- Schriftelijk advies College van Burgemeester en Schepenen Brakel dd 12 maart 2014

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Brakel

Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Bekken: Bovenscheldebekken

Betrokken waterlopen: Molenbeek (VHAG Code: 5041- beheerder : Brakel)
Kouterbeek (VHAG code : 5209 – beheerder : Brakel)
Os 297 (VHAG code : 5169 – beheerder : Brakel)
Waterloop zonder naam (VHAGcode: 5201 – beheerder: Onbekend)

Huidige planologische bestemming: woongebied (BPA nr 2 Centrum Nederbrakel Herziening (18/6/2004))

Lopende initiatieven/beleidsintenties: In het GRS van Brakel (16/5/2011) is voor het betreffend gebied (1 ha groot) opgenomen dat het kan aangesneden worden binnen de planperiode als volgt: “*verder realiseren van kernbebouwing opgenomen in BPA 2 Centrum*”. Het gebied is grafisch aangeduid als gebied voor wooninbreiding.

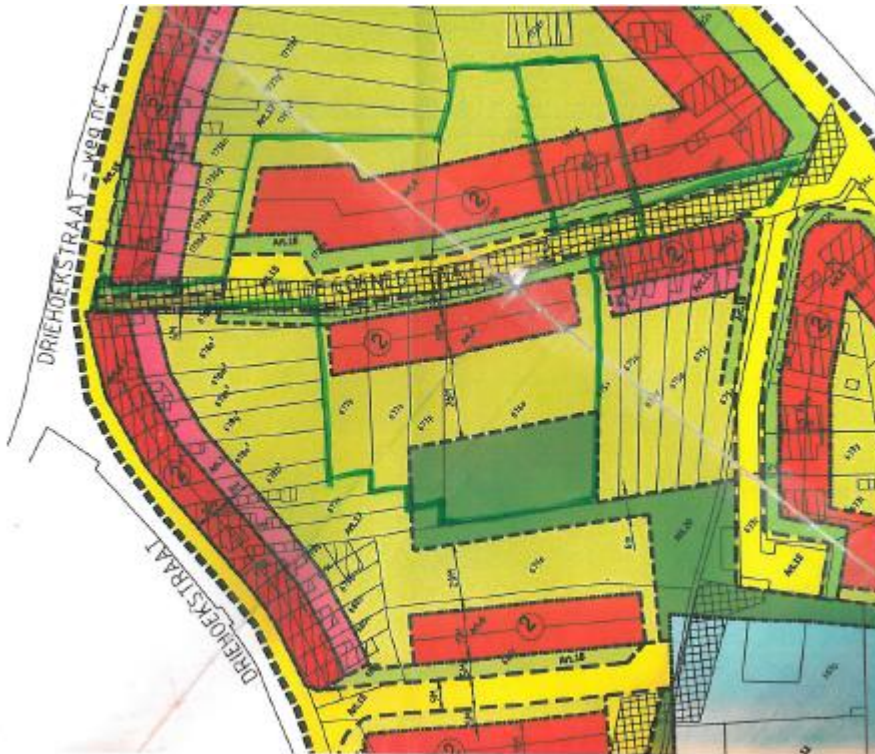
Er is regelmatig vraag van projectontwikkelaars voor de ontwikkeling van het gebied.

Globale beschrijving: Het gebied is gelegen op de rand van het centrum van Brakel. Het gebied is een binnengebied tussen de Watermolenstraat en de Driehoekstraat ter hoogte van de H. De Coenestraat.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(december 2013-CIW WG VRW).

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur.



Het signaal gebied ligt in het **BPA** nr 2 Centrum Nederbrakel Herziening, goedgekeurd op 18 juni 2004). De afbakening van het signaalgebied werd op het plan ingetekend in het groen. Het oranje deel valt in een zone voor half – open bebouwing (artikel 6). Het licht groene deel (artikel 18) is een zone voor achteruitbouw. Het donker groene deel staat aangeduid als een bufferzone (artikel 20).

1.2 Overstromingsgevaar

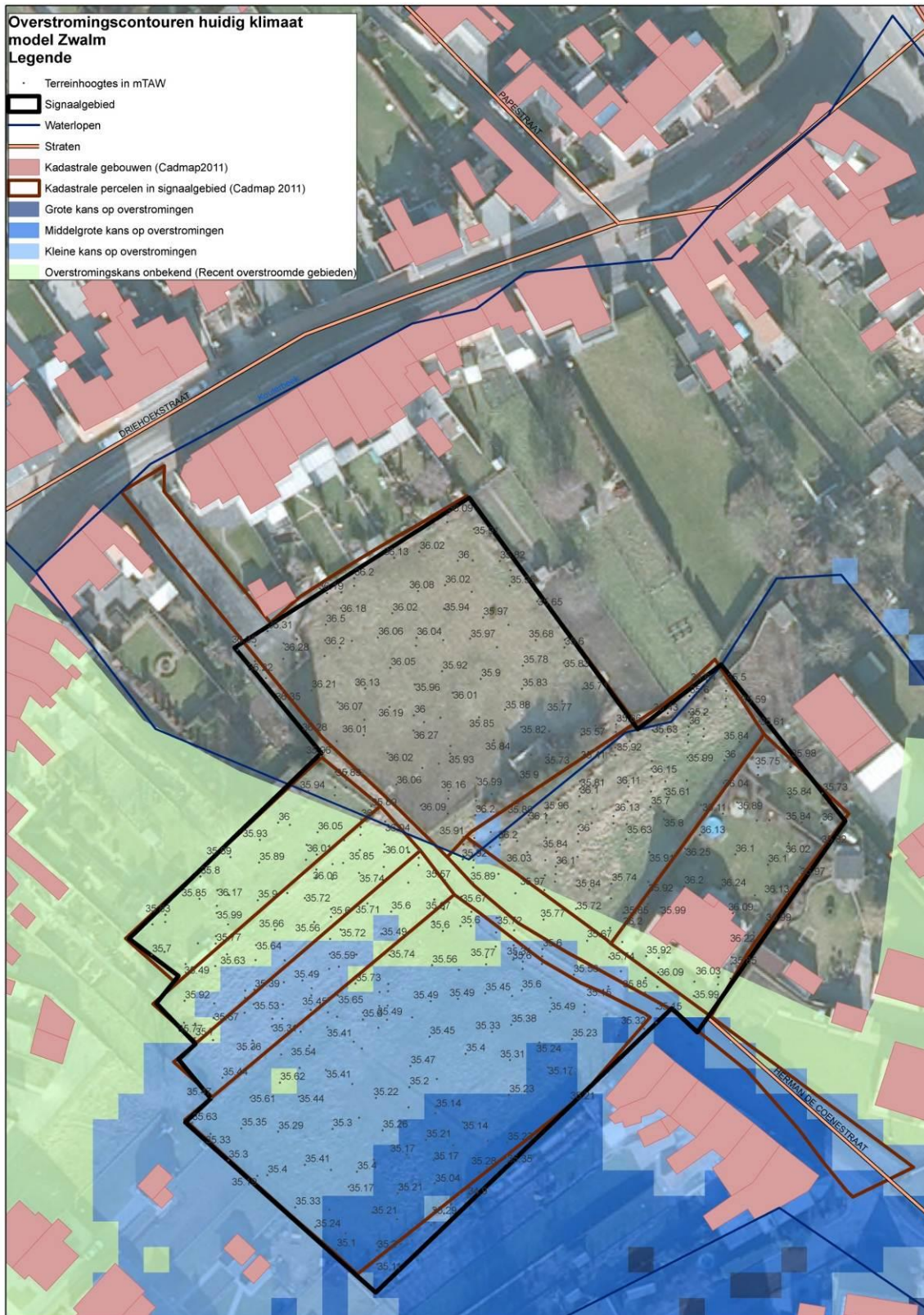
1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten opgemaakt die op de CIW van 10 oktober 2013 goedgekeurd werden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven^[2]. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

^[2] gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden

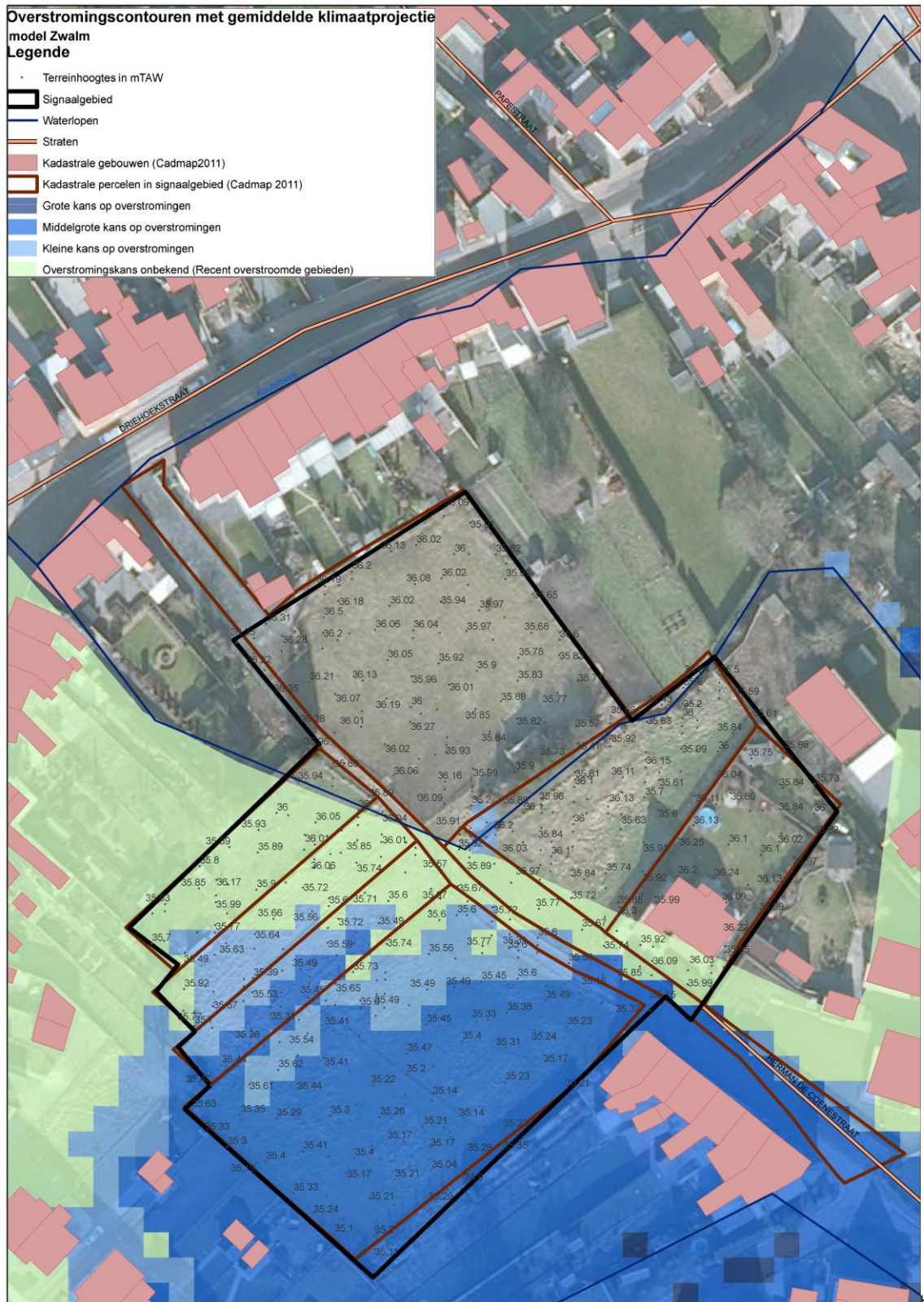


Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

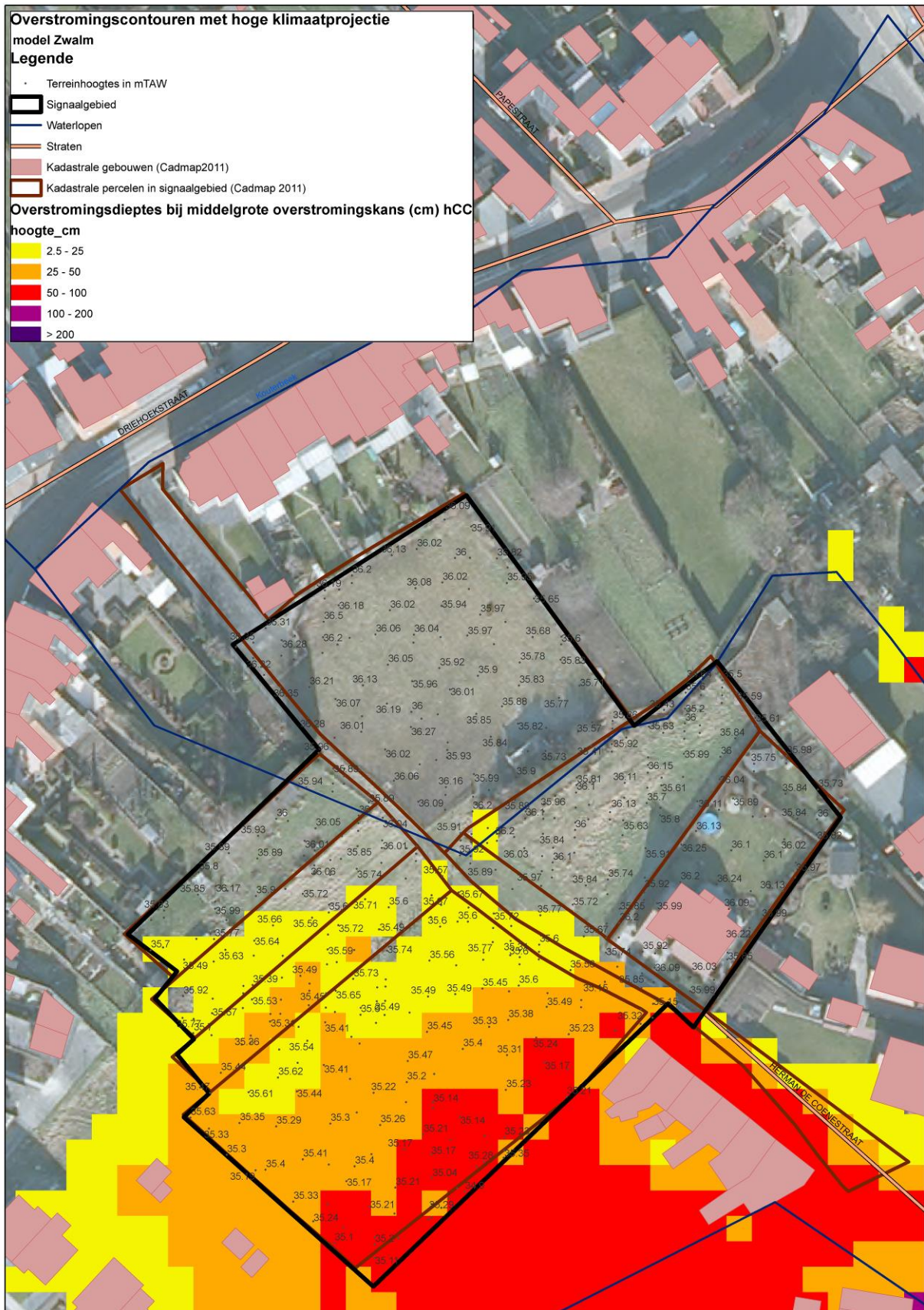
1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de overstromingskans met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De overstromingsdieptes van de middelmatige overstromingscontour met extreme klimaatsverandering worden hier weergegeven ((geel= lage overstromingsdiepte tot paars= hoge overstromingsdiepte).

2 Overlegvergadering lokaal bestuur (18/03/2014)

Provincie Oost-Vlaanderen: verontschuldigd, geen advies

Gemeente Brakel: afwezig, schriftelijk advies CBS ontvangen (dd 12/3/2014):

Wij vinden het niet opportuun om een nieuw planningsproces te starten in dit gebied gezien de ligging in een goedgekeurd BPA, dit in het licht van o.a. de rechtszekerheid.

Wij betreuren het feit dat geen bovenlokaal initiatief wordt genomen en/of instrumentarium beschikbaar is om dit gebied deels bouwvrij te houden met de daarbij horende compensatie voor de eigenaar.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Bovenstaande overstromingsgevaarkaarten zijn gebaseerd op modellen die de overstromingen vanuit de Zwalm inschatten. De ROG-kaart toont aan dat de overstromingsproblematiek hier ook (deels) afkomstig is van afstromende (hoger gelegen) gebieden.

C: nieuwe functionele invulling voor het gebied met een middelgrote overstromingskans en recent overstroomde gebieden:

- Potenties voor inrichting als onbebouwde (openbare) ruimte binnen het woongebied;

A: randvoorwaarden via watertoets voor de zone waar geen overstromingskans of recente overstromingen gekend zijn:

- Randvoorwaarden mogelijk om druk op overstromingsgebied zo beperkt mogelijk te houden;

Instrument:

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gehele gebied waarbij de begrenzing van de verschillende deelzones bepaald wordt, wordt voorgesteld.

In het RUP dient een evenwicht gezocht te worden tussen de noden van het watersysteem en de woonontwikkeling. Belangrijke delen van het gebieden dienen hiervoor onbebouwd te blijven zodat bij noodzaak een waterbergende functie kunnen vervullen. Deze delen kunnen bijvoorbeeld worden ingericht als park of speelweide aansluitend bij de woonfunctie. Het huidige BPA houdt onvoldoende rekening met de noden van het watersysteem.

De gemeente neemt echter (schriftelijk) het standpunt in om het bestaande BPA, dat bebouwing binnen ROG en middelgrote overstromingskans toelaat, niet te herzien.

De werkgroep suggereert een overkoepelend gemeentelijk planinitiatief voor de 3 signaalgebieden Kerkmeers, H. De Coenestraat en St-Pietersmolenwijk. Dit biedt de mogelijkheid om flankerende instrumenten zoals planologische ruil optimaal in te zetten. Op die manier kan bijvoorbeeld gezocht wordt naar één locatie binnen de gemeente waar het te herbestemming woongebied planologisch gecompenseerd kan worden.

Initiatiefnemer: geen consensus (gemeente niet aanwezig op overleg)

De werkgroep heeft geen elementen gevonden die een bovenlokaal initiatief kunnen verantwoorden. Gemeente gaat (schriftelijk) niet akkoord met een nieuw planologisch initiatief gelet op de ligging binnen reeds goedgekeurd BPA.

4 Conclusie

Het huidige BPA houdt onvoldoende rekening met de noden van het watersysteem in functie van behoud van waterbergend vermogen. Een aangepaste invulling van het woongebied wordt volgens de werkgroep best gerealiseerd via een gemeentelijk RUP waarbij de overstromingskans richtinggevend is voor het vastleggen van de begrenzing tussen zones die gevrijwaard worden van bebouwing en waar beperkte randvoorwaarden voor bebouwing kunnen volstaan.

De gemeente neemt echter (schriftelijk) het standpunt in om het bestaande BPA, dat bebouwing binnen ROG en middelgrote overstromingskans toelaat, niet te herzien. Er is dus geen consensus gevonden mbt initiatiefnemer.

In afwachting van het in werking treden van dit RUP, dient elke ontwikkeling van het gehele gebied in overeenstemming te zijn met het algemeen beoordelingskader van de. omzendbrief³.

Beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervolgtraject

Op basis van het gevoerd overleg (waarbij de gemeente Brakel steeds afwezig was) besliste de gouverneur (gesteund door zowel het bekkenbureau als de algemene bekkenvergadering) dat

- het reeds goedgekeurd BPA van 18/06/2004 onvoldoende tegemoet komt aan de problematiek van de waterhuishouding én
- dat een aangepaste invulling van het woongebied best gerealiseerd wordt via een gemeentelijk RUP.

Er werd dus geen consensus bereikt.

De Vlaamse Regering neemt kennis van de resultaten. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche wordt aangevuld met bovenstaande conclusies.

³ Omzendbrief LNE/2013/1 betreffende richtlijnen voor toepassen van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden (zie www.signaalgebieden.be)

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

SINT-PIETERSWIJK

BRAKEL

STATUS/VERSIE: versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd xx/yy/2017

LEESWIJZER

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota “*Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen*”, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt door de CIW een ontwerp-startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering op basis van de ontwerp-startbeslissing voor het betrokken signaalgebied geen vervolgetraject heeft goedgekeurd, voorziet de omzendbrief “*Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden*” een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Bovenscheldebekken dd. 27/09/2013
- Schriftelijk advies College van Burgemeester en Schepenen Brakel dd 12 maart 2014
-

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Brakel

Provincie(s): Oost-Vlaanderen

Bekken: Bovenscheldebekken

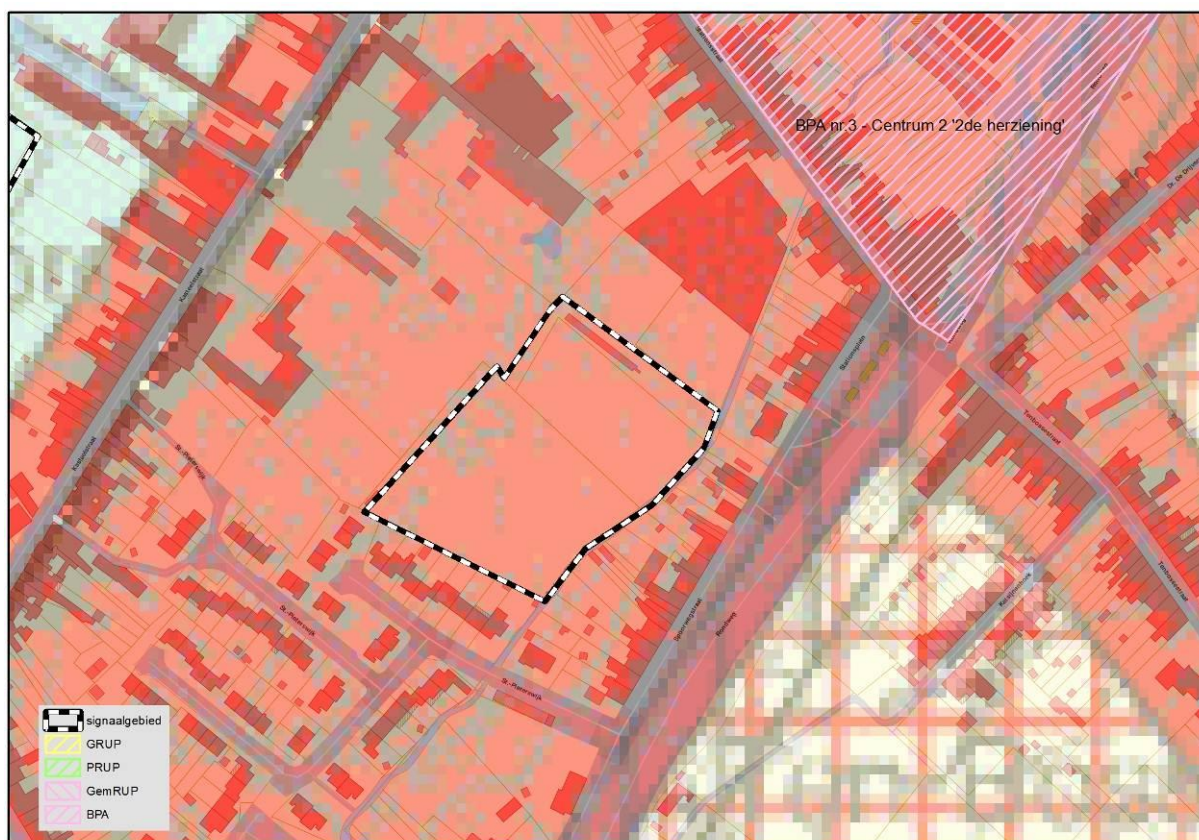
Betrokken waterlopen: Zwalmbeek - Doorenbosbeek (VHAGcode: 5000 /OS-code = 266 – beheerder Cat 2: Provincie Oost-Vlaanderen)

Huidige planologische bestemming: woongebied

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

In het richtinggevend deel van het GRS wordt het gebied aangeduid als een valleigebied waar de beek met haar vallei dient opgenomen te worden in het ontwerp. En waar er aan inbreiding ten behoeve van het wonen wordt gedaan.

Globale beschrijving: Het gebied is gelegen in het centrum van Brakel. Het gebied ligt ten noorden van de Sint-Pieterswijk in een binnengebied tussen Spoorwegstraat en Kasteelstraat.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0.(december 2013-CIW WG VRW).

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.

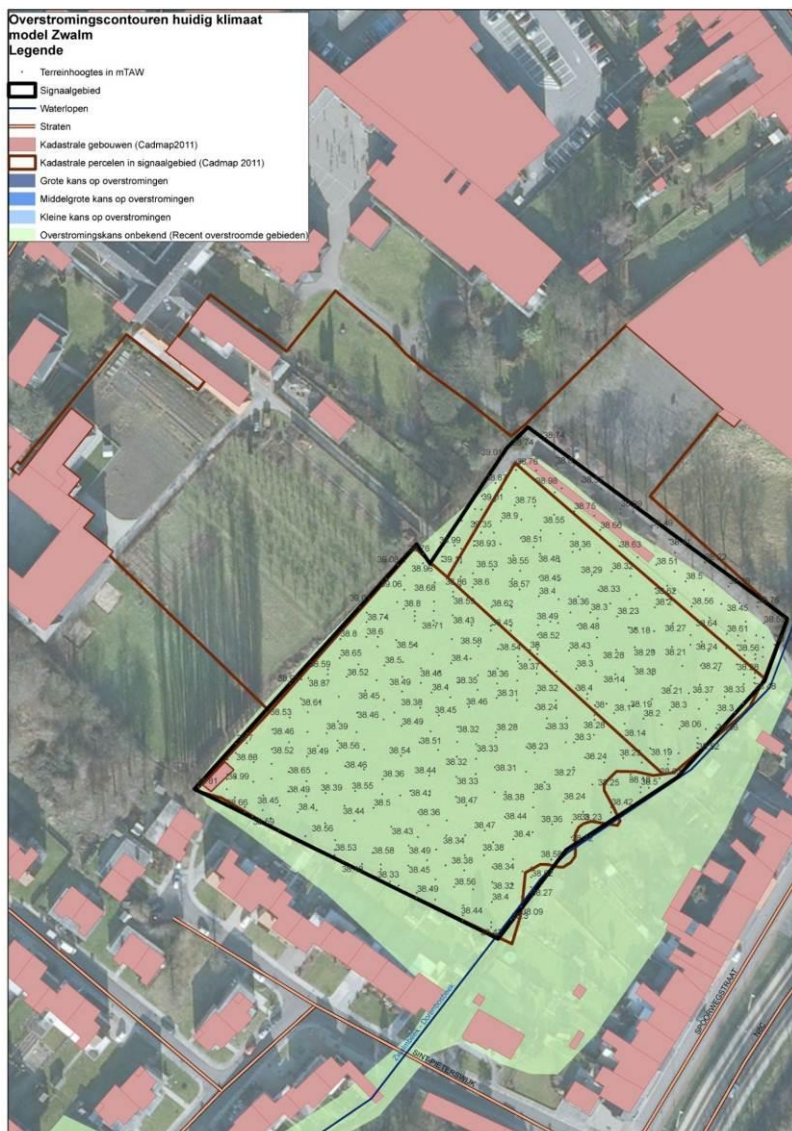
1.2 Overstromingsgevaar

1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten opgemaakt die op de CIW van 10 oktober 2013 goedgekeurd werden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven^[2]. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Signaalgebied gelegen buiten de ORL-overstromingsgevaarkaarten (definitieve kaarten, goedgekeurd op CIW-vergadering van oktober 2013), wel binnen de kaart van recent overstroomde gebieden (ROG-kaart).



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskansen weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskansen. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskansen gekend is.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

^[2] gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Niet beschikbaar.

2 Overlegvergadering lokaal bestuur (18/03/2014)

Provincie Oost-Vlaanderen: verontschuldigd, geen advies

Gemeente Brakel: afwezig, schriftelijk advies CBS ontvangen (dd 12/3/2014):

Wij betreuren het feit dat geen bovenlokaal initiatief wordt genomen en/of instrumentarium beschikbaar is om dit gebied volledig bouwvrij te houden met de daarbij horende compensatie voor de eigenaar.

Wij maken voorbehoud betreffende het principe van het starten van een nieuw RUP, de start hiervan en de goedkeuring hiervan door de gemeenteraad.

Wij sluiten ons aan bij de conclusie dat de bevoegde instanties bij de watertoets bewaken dat de bijkomende voorwaarden en maatregelen, onder meer door de toepassing van de omzendbrief, worden toegepast.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

Op 18 november 2015 werd een bekkenbureau georganiseerd waarop Bostoen NV een woonproject (Prinsenhof) voor dit gebied voor advies voorlegde. Na bespreking besliste het bekkenbureau dat voor dit signaalgebied een scenario B kan worden goedgekeurd, waarbij optie C wordt verlaten. Er worden geen voorwaarden gespecificeerd (door elke instantie apart te bekijken), wel is er de absolute voorwaarde dat het waterbergend vermogen van het gebied niet wordt aangetast.

B: Ontwikkeling met randvoorwaarden

- Volledig gelegen in ROG;
- Overstromingskans onbekend
- Provincie Oost-Vlaanderen neemt maatregelen om de overstromingskans van dit gebied nog verder te verminderen en gaat als bevoegde waterbeheerder akkoord met de ontwikkeling van dit gebied
- Gebied is midden in de dorpskern van Brakel gelegen, vlakbij tal van voorzieningen.

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

Conclusie

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervolgtraject

Op 18 november 2015 werd een bekkenbureau georganiseerd waarop Bostoën NV een woonproject (Prinsenhof) voor dit gebied voor advies voorlegde. Na bespreking besliste het bekkenbureau dat voor dit signaalgebied een scenario B kan worden goedgekeurd, waarbij optie C wordt verlaten. Er worden geen voorwaarden gespecificeerd (door elke instantie apart te bekijken), wel is er de absolute voorwaarde dat het waterbergend vermogen van het gebied niet wordt aangetast.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche wordt aangepast.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

LANGENDONK

KAMPENHOUT

STATUS/VERSIE: Versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd xx/yy/2017

LEESWIJZER

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota “*Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen*”, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt door de CIW een ontwerp-startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering op basis van de ontwerp-startbeslissing voor het betrokken signaalgebied geen vervolgetraject heeft goedgekeurd, voorziet de omzendbrief “*Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden*” een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Kampenhout

Provincie(s): Vlaams-Brabant

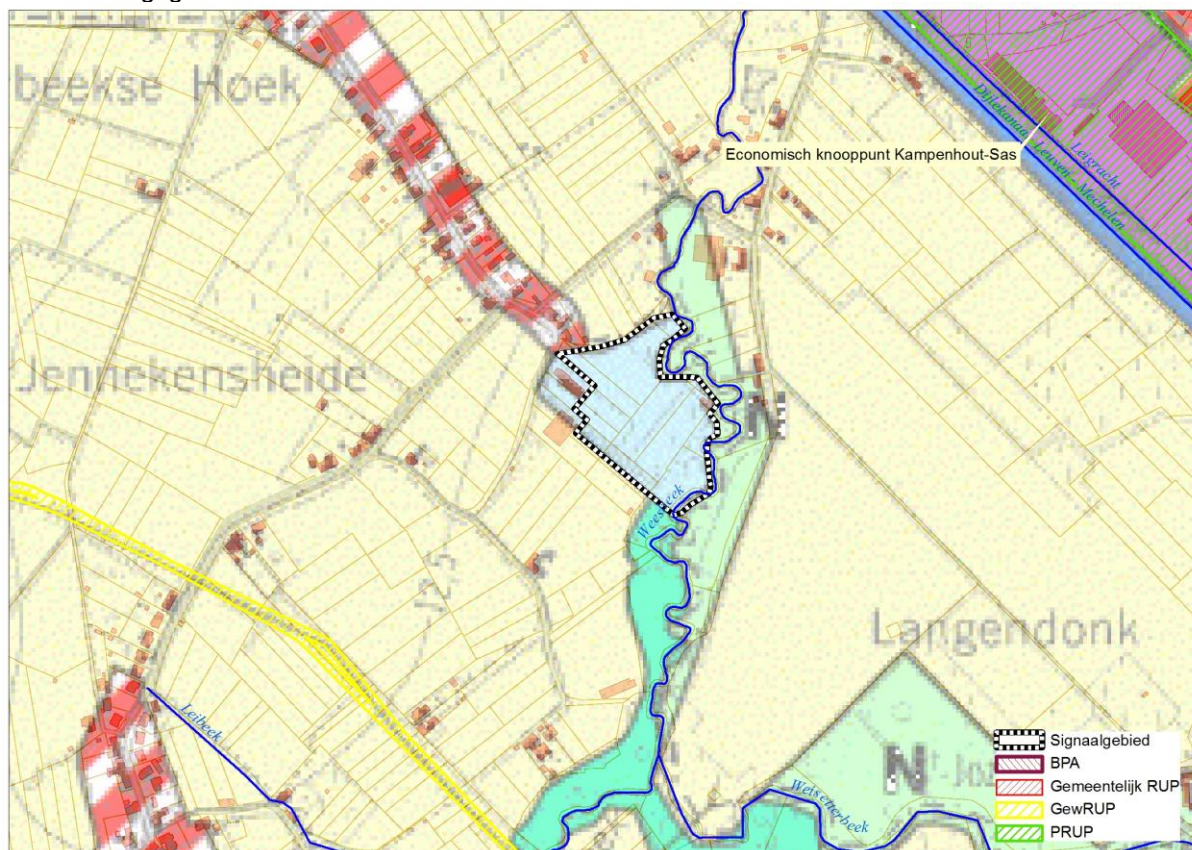
Bekken: Dijle-Zennebekken

Betrokken waterlopen: Weesbeek (2de categorie, beheerder: provincie Vlaams Brabant).

Huidige planologische bestemming: gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

Lopende initiatieven/beleidsintenties: Het GRS bevat geen concrete visie op het signaalgebied. Wel wordt er in het richtinggevend deel aandacht geschonken aan de waterlopen als natuurverbindinggebieden. Van 2008 tot 2011 liep het strategisch project in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen "Groene Bekken van de Weesbeek". Het signaalgebied ligt volgens de visiekaart van het strategisch project in een zoekzone voor de mogelijke inrichting van een overstromingsgebied. Het strategisch project leverde geen concrete aanzet tot de opstart van een planningsproces. Voor de Weesbeek wordt een hercategorisering naar 2^{de} categorie vooropgesteld, waardoor de provincie Vlaams Brabant waterloopbeheerder zou worden.

Globale beschrijving: Het signaalgebied is gelegen in het noorden van de gemeente Kampenhout en grenst aan de gemeente Boortmeerbeek met de Weesbeek als grens. Het huidige bodemgebruik is voornamelijk weiland (paarden+rijpiste) met bebossing langs de Weesbeek. Een strook langs de Weesbeek kent een effectieve overstromingsproblematiek en komt in aanmerking voor de aanleg van een gecontroleerd overstromingsgebied. Er zijn (nog) geen concrete plannen voor de aanleg van een overstromingsgebied.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.

1.2 Overstromingsgevaar

1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

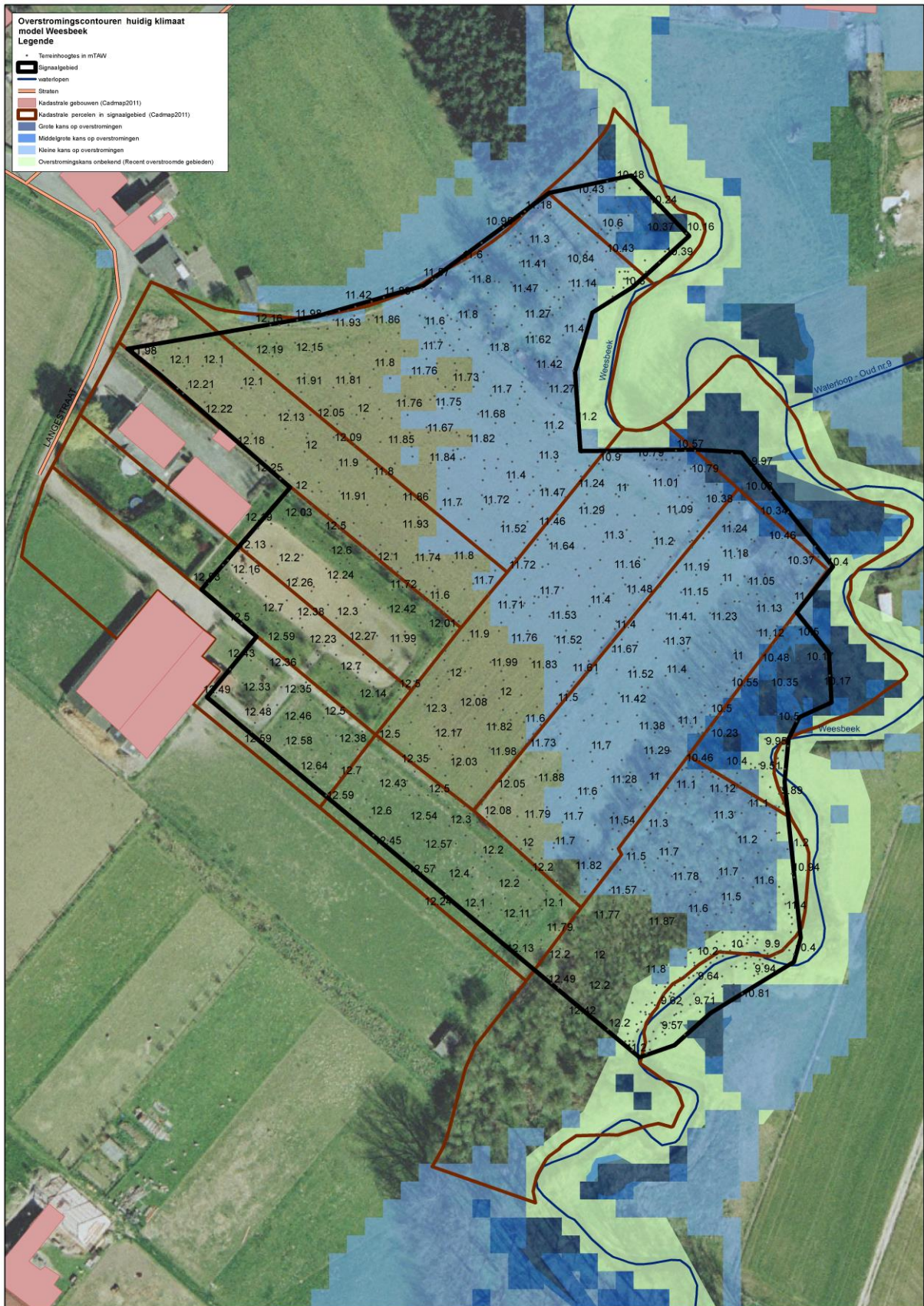
In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten opgemaakt die op de CIW van 10 oktober 2013 goedgekeurd werden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven^[2]. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Ongeveer de helft van het signaalgebied kent een kleine overstromingskans met vlak langs de Weesbeek enkele zones met een middelgrote en grote overstromingskans.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

^[2] gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW^[3] en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Niet beschikbaar.

2 Overlegvergadering lokaal bestuur (18/03/2014)

Gemeente niet aanwezig, geen advies.

Provincie verontschuldigd. De deputatie keurde in zitting van 13/03/2014 de ontwerp-startbeslissing goed mits rekening gehouden wordt met de bestaande vergunde activiteiten en de natuurverbinding die voor de beekvallei vooropgesteld wordt. Motivering in advies:

De betreffende percelen omvatten de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen volgens het gewestplan. De percelen die aansluiten bij de waterloop en sterk overstromingsgevoelig zijn (kaart p. 4), zijn momenteel in gebruik als weiland. Op de percelen die aansluiten bij de Langestraat bevindt zich een woning met stalling. We beschikken niet over de vergunningstoestand van deze gebouwen. Bij deze gebouwen hoort eveneens de loods die westelijk aan het gebied grenst. Uit de configuratie van de gebouwen en de luchtfoto's kan opgemaakt worden dat hier een paardenhouderij gevestigd is. Het bedrijf staat niet als landbouwbedrijf geregistreerd waardoor het aantal paarden vermoedelijk lager is dan 15.

Binnen het provinciaal ruimtelijk structuurplan is het gebied gelegen binnen het natuurverbindingsgebied 'Onderlinge natte verbinding via valleien van de Barebeek en Weesbeek' (8a) en 'Natuurverbinding boscomplexen Barebeek-Weesbeek-Molenbeek-Weissetterbeek (Roosbroeken-Vossekot, Steentjesbos-Weissetterbos, Weissetterbos-Vijverbossen, Hellebos-Floordambos)' (8b). Voor dit gebied wordt de onderlinge verbinding en de versterking van de reeds goed ontwikkelde bosstructuur rondom de bovenlopen van Barebeek en Weesbeek vooropgesteld.

Volgens het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is het terrein gelegen binnen een openruimtekamer en op de rand van een bovenlokale beekloop. De open ruimtekamers moeten zoveel mogelijk behouden worden als open ruimten binnen een dicht bebouwd gebied, zodat (nieuwe) kleinschalige leefbare landbouwactiviteiten in de toekomst mogelijk blijven en ter vrijwaring van het landelijk karakter van de gemeente. In de open ruimtekamers wordt er steeds uitgegaan van een maximaal hergebruik van leegstaande bedrijfsgebouwen. De landbouwfunctie kan er maximaal behouden worden door nieuwe ontwikkelingen binnen de agrarische structuur mogelijk te maken. De regio wordt gekenmerkt door grondgebonden land- en tuinbouw en de productie van grondloze witloofteelt. De open ruimtekamers zijn geschikt voor hobbylandbouw en voor bepaalde vormen van verbreding toegelaten zijn: maneges, boomgaardkwekerijen, kwekerijen van planten, bedrijven voor tuinaanleg, kleinschalige bebossing en serres, mits een verantwoord ruimtegebruik en mits een landschappelijke inkleding van de serregebouwen. In het netwerk van beeklopen staat het behoud en herstel van natuurwaarden voorop als landschappelijk structurende groene en/of open linten. Specifiek voor de Weesbeek staat het versterken van de ecologische waarde en de waterhuishouding voorop (o.a. enkel gebruik van waterdoorlatende materialen en/of biologisch afbreekbare voor oeverherstel wanneer noodzakelijk, realiseren van kleine overstromingsgebiedjes, indien mogelijk verwijdering van ongewenste harde oeverbeschermingsmaterialen, eventueel hermeandering en ecologisch herstel van de waterloop, behoud van bosrelicten en kleine landschapselementen, voorzien van natuurlijke oeverzones op plaatsen waar dit nog niet het geval is: graszone, moeraszone, bos/bomenrijzone, vrije zone). Vanuit de landbouw wordt er rekening gehouden met de beperkingen die – met het oog op het behoud en herstel van natuurwaarden – aan de bedrijfsvoering worden gesteld. Door het behoud van

^[3] "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

de beplanting langs deze beken en door het versterken van de natuurlijke structuur waar nodig, kunnen deze beeklopen dienst doen als belangrijke verbindingen tussen ecologisch waardevolle gebieden.

Op basis van bovenstaande beleidsvisies en de overstromingsproblematiek kan ingestemd worden met de inrichting van (delen van) deze zone in het kader van de overstromingsproblematiek mits er rekening gehouden wordt met de bestaande vergunde activiteiten en de natuurverbinding die voor de beekvallei vooropgesteld wordt.

Het gebied is niet gelegen binnen een gebied waarvoor de provincie Vlaams-Brabant op korte termijn planningsinitiatieven zal opstarten. Binnen de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen volgens het gewestplan is het inrichten van een overstromingszone vergunbaar. Er dient hiervoor geen herbestemming te gebeuren.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

C: nieuwe functionele invulling voor het gehele gebied:

- Kleine tot grote overstromingskans;
- Zoekzone voor aanleg (gecontroleerd) overstromingsgebied in functie van wateroverlast in de regio;

Instrument:

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het hele signaalgebied wordt voorgesteld indien noodzakelijk in functie van de aanleg van een overstromingszone.

Initiatiefnemer: provincie

Herbestemming door provincie indien dit voor de aanleg van een overstromingszone door de provincie noodzakelijk blijkt.

4 Conclusie

In functie van de eventuele aanleg van een (gecontroleerd) overstromingsgebied (en de realisatie van een natuurverbinding) in het signaalgebied dient de gehele zone gevrijwaard te worden van bebouwing. Afhankelijk van de vergunbaarheid hiervan kan de opmaak van een provinciaal RUP afgewogen worden. Indien de aanleg van een GOG niet aan de orde is kunnen in overleg met de gemeente andere potenties van het gebied onderzocht worden. Het gebied blijft in beide scenario's bouwvrij.

Beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervolgtraject

De betrokken waterloop is intussen gewijzigd van 1^{ste} naar 2^{de} categorie. Er wordt in eerste instantie met de provinciale dienst waterlopen bekeken of het gebied in aanmerking komt voor inrichting als overstromingsgebied en of daar dan een RUP voor nodig is want het gebied is nu al zone voor openbaar nut. Indien de aanleg van een GOG niet aan de orde is kunnen in overleg met de gemeente andere potenties van het gebied onderzocht worden. Het gebied blijft in beide scenario's bouwvrij.

De Vlaamse Regering neemt kennis van de resultaten. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche wordt aangevuld met bovenstaande conclusies.

Ontwerp startbeslissing signaalgebied

STEENKERKE WUG ZUID

VEURNE

STATUS/VERSIE: Versie 2 – wijzigingen goedgekeurd door Vlaamse Regering dd xx/yy/2017

LEESWIJZER

Dit document geeft voor het betrokken signaalgebied invulling aan de conceptnota “Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in het kader van de korte termijnactie uit het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen”, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 maart 2013.

Op basis van het voortraject van het signaalgebied (beleidsintenties, ontwikkelingsperspectieven geformuleerd door het bekkenbestuur), een toetsing aan de overstromingsgevaarkaarten en adviezen van lokale besturen, wordt een voorstel van startbeslissing geformuleerd voor het signaalgebied.

Bovenaan ziet u de versie van het document. Zolang de Vlaamse Regering voor het betrokken signaalgebied geen startbeslissing heeft genomen of de vervolgstappen op de startbeslissing niet gerealiseerd zijn, voorziet de omzendbrief “Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets bij het vrijwaren van het waterbergend vermogen in signaalgebieden” een bewarend beleid op basis van de overstromingskans.

Zowel de conceptnota, de omzendbrief als de fiche goedgekeurd door het bekkenbestuur zijn terug te vinden op www.signaalgebieden.be.

BIJLAGEN

- Fiche signaalgebied zoals goedgekeurd op het bekkenbestuur van het Ijzerbekken dd. 09/12/2011
- Advies Provinciebestuur dd.20/06/2013
- Advies stadsbestuur Veurne dd. 28/10/2013

1 Situering¹

1.1 Algemeen

Gemeente(n): Veurne

Provincie(s): West-Vlaanderen

Bekken: IJzerbekken

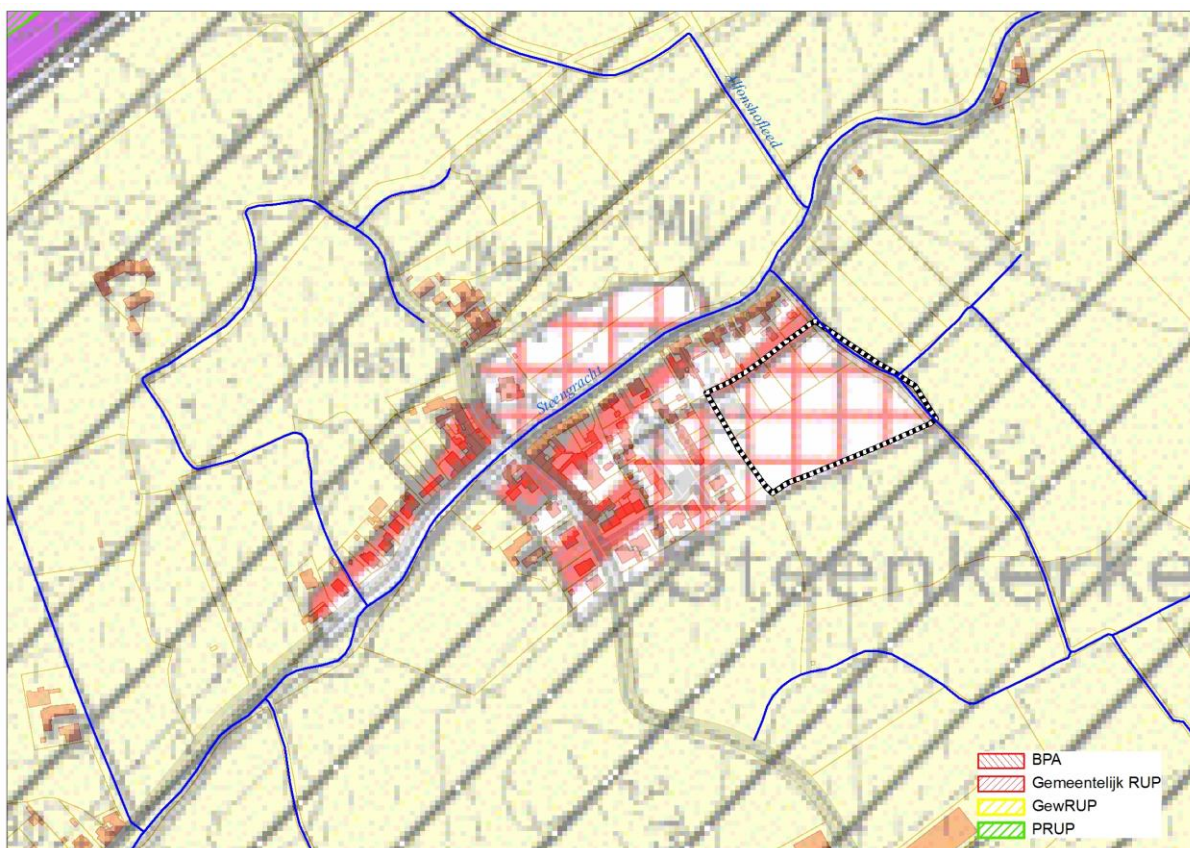
Betrokken waterlopen: WN.3.1.17.8 (VHAGcode: 12188 – beheerder: polder Noordwatering Veurne) en WN.3.1.17 Steengracht (VHAGcode: 1233 - beheerder: polder Noordwatering Veurne)

Huidige planologische bestemming: woonuitbreidingsgebied

Lopende initiatieven/beleidsintenties:

Het WUG is niet opgenomen in de woonprogrammatie van het GRS en zou pas in een volgende planperiode eventueel opnieuw overwogen kunnen worden om vrij te geven. Steenkerke is in het provinciaal ruimtelijk structuurplan niet geselecteerd als kern en komt momenteel dus niet in aanmerking voor het opvangen van de woonbehoefte.

Globale beschrijving: Het betreft een lagergelegen uitgevende poelgronddepressie in poldergebied waar het water moeilijk kan infiltreren na hevige regenval en overtopping vanuit de waterloop mogelijk is. Het gebied is dan ook gedurende verschillende perioden van het jaar drassig.



Figuur: situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's en weergave van de bebouwingstoestand volgens het Grootchalig Referentiebestand GRB. Bronnen: Ruimte Vlaanderen en AGIV, GRB Raadpleegdienst via wms, versie 1.3.0. (juli 2013-CIW WG VRW).

¹ Een uitgebreide situering is terug te vinden in de fiche zoals goedgekeurd door het bekkenbestuur. Belangrijke vervolgstappen die sinds het finaliseren van de fiche door het bekkenbestuur genomen zijn, worden in voorliggend document weergegeven.

1.2 Overstromingsgevaar

1.2.1 OVERSTROMINGSRICHTLIJN²

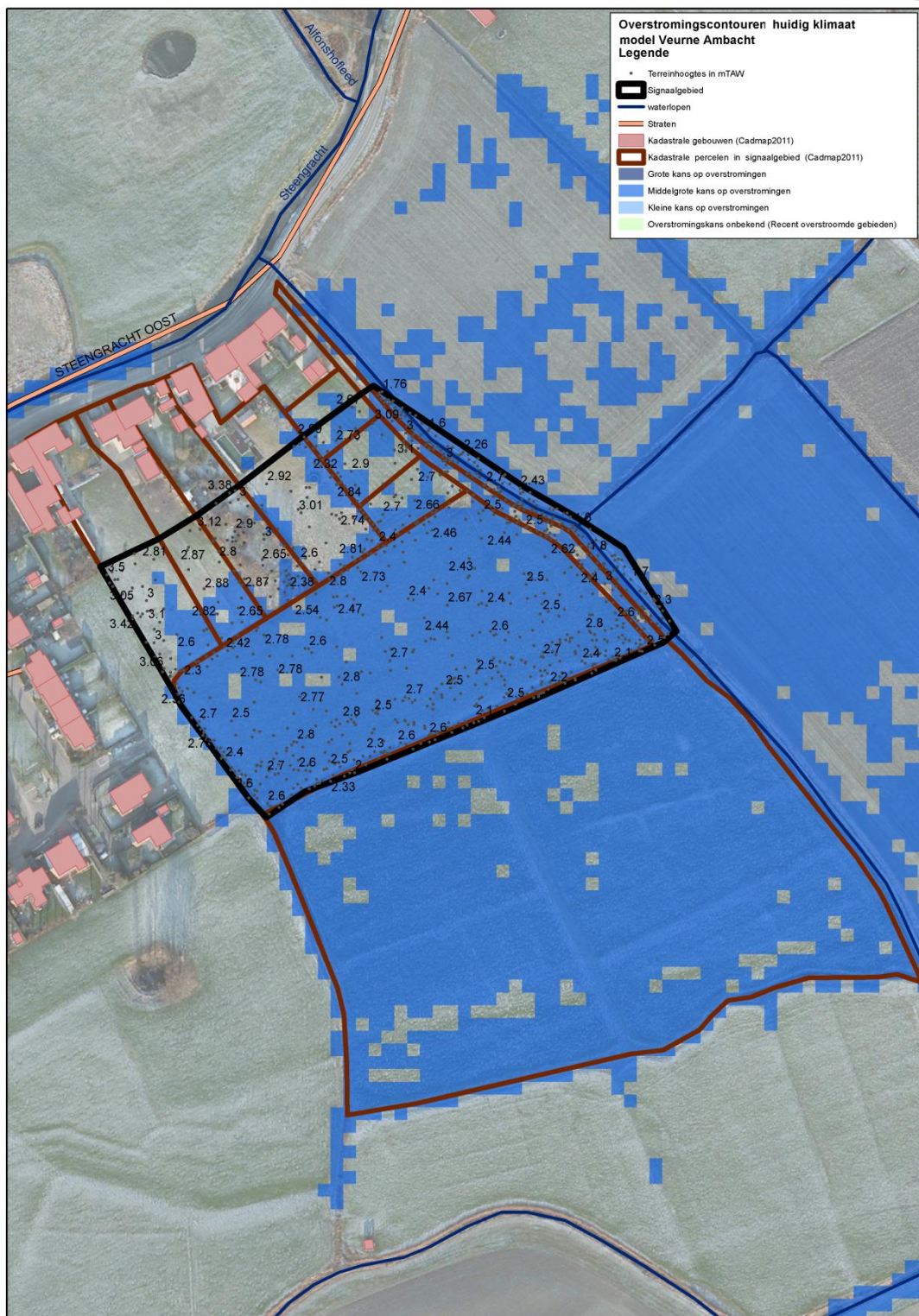
In het kader van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) zijn overstromingsgevaarkaarten in opmaak die voor definitieve goedkeuring zullen voorgelegd worden op de CIW van oktober 2013. Onderstaande kaarten betreffen de voorlopige kaarten, goedgekeurd op de CIW-vergadering van december 2012 en geven een inschatting van de overstromingskans onder huidige klimaatomstandigheden. Ze vormen een aanvulling of verfijning op de informatie die bij de opmaak van de fiches door de bekkenbesturen beschikbaar was.

De overstromingskansen klein, middelgroot en groot komen voor de Vlaamse waterlopen in alle bekkens bij benadering overeen met overstromingen met een terugkeerperiode van 1000, 100 en 10 jaar. Wanneer er geen gemodelleerde overstromingsgevaarkaarten beschikbaar zijn wordt enkel de kaart van de Recent Overstroomde Gebieden (ROG) weergegeven³. De kaarten geven steeds de huidige situatie weer en houden geen rekening met mogelijke of geplande ingrepen.

Het signaalgebied is gelegen buiten de ORL-overstromingsgevaarkaarten (voorlopige kaarten, goedgekeurd op CIW-vergadering van december 2012) aangezien de waterloop niet opgenomen is in de basiskaart hydrografisch netwerk. Onderstaande kaart geeft de gemodelleerde overstromingscontouren bij middelgrote kans volgens het model van VMM.

² Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's. Deze richtlijn werd omgezet in het decreet Integraal Waterbeleid op 16 juli 2010.

³ gebiedsdekkende afbakening van alle effectief overstroomde gebieden in Vlaanderen in de periode 1988 tot heden



Handleiding kaart: De weergave van de kadastrale gebouwen (Cadmap 2011), kadastrale percelen (Cadmap 2011), straten en waterlopen geven een situering van het signaalgebied. De terreinhoogtes uitgedrukt in mTAW geven een indicatie van het maaiveldniveau. De blauwe contouren geven de huidige overstromingskans weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskans. De groene contour geeft de recente overstromde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskans gekend is.

1.2.2 KLIMAAT-TOETS

De Overstromingsrichtlijn vraagt om bij het voorkomen of beperken van mogelijk negatieve gevolgen van overstromingen rekening te houden met o.a. de invloed van klimaatverandering. Onderstaande



kaarten met klimaatprojectie werden opgemaakt in kader van de orbp-studie van VMM-AOW⁴ en geven niet alleen de overstromingskans (bij gemiddelde klimaatprojectie) maar ook de overstromingsdiepte (bij hoge klimaatprojectie). Vanuit het no regret principe lijkt het aangewezen om adaptief bouwen of waterbestendig bouwen af te stemmen op toekomstige overstromingshoogtes met hoge klimaatprojectie.

Geen klimaattoets beschikbaar.

⁴ "Onderbouwing van het overstromingsrisicobeheerplan voor de onbevaarbare waterlopen, VMM, 2013"

2 Overlegvergadering lokaal bestuur (5/11/2013)

Het stadsbestuur van Veurne nam op 28 oktober 2013 een collegebeslissing die op 31/10 per mail werd overgemaakt:

“Het college wenst niet dat dit in de huidige planningsfase wordt uitgewerkt aangezien er momenteel geen zicht is op de woonbehoefte in het buitengebied te Veurne. Het is dan ook niet van plan om in de huidige fase planningsprocessen op te starten.”

Het provinciebestuur West-Vlaanderen heeft zich verontschuldigd maar gaf eerder een gunstig advies waarbij erop werd gewezen dat Steenkerke in het Provinciaal Structuurplan niet geselecteerd is als kern en dus sowieso geen rol kan spelen in het opvangen van de woonbehoefte in de eigen kern.

De werkgroep is van oordeel dat een herbestemming op basis van de overstromingskans aangewezen is en dat de gemeente in functie van de behoefte in dit planningsproces desgevallend een planologische ruil (al dan niet in combinatie met herverkaveling uit kracht van wet) kan doorvoeren.

3 Keuze ontwikkelingsperspectief, instrument en initiatiefnemer

C: nieuwe functionele invulling

- Middelgrote overstromingskans voor het grootste gedeelte van het signaalgebied;
- Stagnerend hemelwater omwille van gebrekkige infiltratie in poelgronddepressie.

Instrument: RUP

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gehele gebied waarbij het gebied een open ruimte bestemming krijgt.

Initiatiefnemer:

Gemeente

- Signaalgebied binnen gemeentegrenzen;
- Schrappen woonuitbreidingsgebied in overeenstemming met visie GRS;
- Geen beleidsopportunities voor hogere overheden gekend;
- Gebied sluit niet aan bij een structuur die op hoger niveau dient afgewogen te worden.

4 Startbeslissing

Nieuwe functionele invulling wordt gerealiseerd via een gemeentelijk RUP voor het gehele signaalgebied met een herbestemming naar een open ruimte bestemming.

In afwachting van het in werking treden van dit RUP, dient elke ontwikkeling van het gebied in overeenstemming te zijn met het algemeen beoordelingskader van de omzendbrief⁵.

Beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering gaf de gouverneur de opdracht om verder overleg te voeren, met het oog op het aanduiden van een initiatiefnemer voor het vervoltraject

Naar aanleiding van een overleg tussen gouverneur Decaluwé en burgemeester Roose op 26 augustus 2015 over het signaalgebied heeft het college van burgemeester en schepenen van Veurne het volgende beslist:

- het college heeft niet de intentie om een planningsproces op te starten om het woonuitbreidingsgebied aan te snijden voor harde bestemmingen;
- de beoordeling van de opmaak van een RUP Steenkerke (met inbegrip van de bestemmingswijziging van het signaalgebied) zal gebeuren na het voltooiën van de planningsprocessen in de dorpen Bulskamp en Houtem;
- bij eventuele planschade, wordt overleg gepleegd met het Provinciebestuur om naast de subsidies via het Rubiconfonds de financiële gevolgen voor de stad te compenseren.

Op het Bekkenbureau IJzerbekken (dd. 20/04/16) was er consensus om deze collegebeslissing in de startbeslissingsfiche op te nemen, en bijgevolg, onder deze randvoorwaarden, de gemeente als initiatiefnemer voor een RUP aan te duiden.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden. In de conclusie van de startbeslissing wordt geschraapt dat de gemeente geen initiatief wenst te nemen.

⁵ Omzendbrief LNE/2013/1 betreffende richtlijnen voor toepassen van de watertoets voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen in signaalgebieden (zie www.signaalgebieden.be)