

### **Bijlage 3 bij de nota aan de Vlaamse Regering signaalgebieden reeks 3 - Conclusies initiatieven gouverneurs signaalgebieden reeks 1 en reeks 2**

#### **- Schapendries-Nonnemolen te Oudenaarde (Bovenscheldebekken)**

Op 7 mei 2015 besliste de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een planningsproces op te starten voor het uitwerken van een gebiedsvisie voor de Maarkebeek. De provincie neemt daarmee ook het initiatief in de uitwerking van het signaalgebied Schapendries-Nonnemolen. De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden.

#### **- Signaalgebied H. De Coenestraat te Brakel (Bovenscheldebekken)**

Op basis van het gevoerd overleg (waarbij de gemeente Brakel steeds afwezig was) besliste de gouverneur (gesteund door zowel het bekkenbureau als de algemene bekkenvergadering) dat

- het reeds goedgekeurd BPA van 18/06/2004 onvoldoende tegemoet komt aan de problematiek van de waterhuishouding én
- dat een aangepaste invulling van het woongebied best gerealiseerd wordt via een gemeentelijk RUP.

Er werd dus geen consensus bereikt.

De Vlaamse Regering neemt kennis van de resultaten. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche wordt aangevuld met bovenstaande conclusies.

#### **- Schoon Schijn – Zwarte Beek te Antwerpen-Kapellen (Benedenscheldebekken)**

Op 7 juli 2015 vond een bekkenbureau plaats om de vervolgstappen voor het signaalgebied Schoon Schijn-Zwarte Beek te kunnen zetten.

De gemeente Kapellen en stad Antwerpen zijn bereid om op lange termijn initiatief te nemen.

Er zal evenwel niet op korte termijn overgegaan worden tot de opmaak van gemeentelijke RUP's. De gemeente Kapellen wenst dit pas te doen in combinatie met de invulling van het sociaal passief en de stad Antwerpen geeft aan dat een RUP hier geen prioriteit is, want in de actuele situatie zijn er voldoende instrumenten en argumenten om het gebied open te houden.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden.

#### **- Kapelleveld II (Benedenscheldebekken)**

Op 17/7/2015 besliste de Vlaamse Regering in het kader van de verdere aanpak en de lopende acties in het uitvoeringsprogramma voor het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA) om voor de zoekzone Wommelgem / Ranst de beslissing van de Vlaamse Regering van 2004 te bevestigen en de minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten met de organisatie van een projectgroep en een gecoördineerd overleg met alle relevante actoren voor het uitwerken van voorgaande en met de organisatie van het betreffende planningsproces.

Het verkennend overleg hiervoor is reeds opgestart. Tegelijk met de besluitvorming over de E313/A34 (waarvoor momenteel een planMER loopt) zal de Vlaamse Regering beslissen over de inhoud van het gebiedsprogramma Wommelgem/Ranst en het concrete vervolgtraject.

De visie voor de verdere inrichting is in het kader van het signaalgebied in een werkgroep verder geconcretiseerd.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden.

#### **- Kleine Struisbeek (Benedenscheldebekken)**

Er is overleg lopende tussen de provincie Antwerpen en Atlas Copco (eigenaar signaalgebied) over de invulling van het gebied. De laatste stand van zaken (25/04/2016) is dat in het noordelijk deel de nodige inrichtingswerken zullen plaatsvinden in functie van waterberging en in het zuidelijk

deel het bedrijf verder kan uitbreiden in de hoger gelegen delen. De provincie Antwerpen heeft de nodige berekeningen uitgevoerd om een scheidingslijn tussen beide delen te bepalen. Om de overstromingsgevoelige zone ten zuidwesten van de bouwlijn te compenseren, zal het stuk ten noordoosten verder afgegraven worden. Dit ontwikkelingsperspectief kan gerealiseerd worden via een bouwvergunning. In functie van het onderhoud heeft de provincie Antwerpen ook de overdracht van de gronden gevraagd.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief en beslist om het ontwikkelingsperspectief van de startbeslissing te wijzigen zoals hoger aangegeven.

- **Sint-Pieterswijk, Brakel (Bovenscheldebekken)**

Op 18 november 2016 werd een bekkenbureau georganiseerd waarop Bostoën NV een woonproject (Prinsenhof) voor dit gebied voor advies voorlegde. Na bespreking besliste het bekkenbureau dat voor dit signaalgebied een scenario B kan worden goedgekeurd, waarbij optie C wordt verlaten. Er worden geen voorwaarden gespecificeerd (door elke instantie apart te bekijken), wel is er de absolute voorwaarde dat het waterbergend vermogen van het gebied niet wordt aangetast. De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche wordt aangepast.

- **Kerkmeers Brakel (Bovenscheldebekken)**

De gemeente Brakel is reeds gedurende 10 jaar betrokken in een rechtszaak omtrent een dispuut omtrent de rondweg (AWV) en bereikbaarheid via een uitweg te voorzien door gemeente in het signaalgebied. De gemeente heeft een raadsman aangesteld die de mogelijke impact van scenario C (herbestemming) moet in kaart brengen in het licht van voornoemde zaak.

De gemeente Brakel startte echter recent met de opmaak van een RUP om ontsluiting mogelijk te maken (de gemeente is voorstander van een ontwikkeling conform Sint-Pieterswijk), gelet op de afspraken die indertijd met AWV en de eigenaar gemaakt zijn.

Op basis van het gevoerd overleg (waarbij de gemeente Brakel afwezig was) concludeerde de gouverneur op het bekkenbestuur van 9 juni 2016 dat er sinds het negatief advies op het BPA 2011 en het GRUP (plenaire vergadering dd. 25/03/2013) er geen nieuwe elementen aanwezig zijn om standpunt te wijzigen.

De gouverneur herbevestigt dan ook de beslissing van de algemene bekkenvergadering dd. 1/12/2015. Op basis van het besluit van CBS van 2 juni 2016 blijkt dat de gemeente hier niet mee akkoord gaat.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden.

- **Valier (Denderbekken)**

Gouverneur De Witte heeft op 25/08/2015 een overleg gehad met de betrokken actoren (Ruimte Vlaanderen, bekkensecretariaat, gemeente Liedekerke, provincie Vlaams-Brabant). De overstromingsgevaarkaart die in de startbeslissing is gebruikt komt niet meer overeen met de actuele overstromingsgevaarkaart. Er is enkel nog een kleine overstromingskans aangeduid terwijl dit in de startbeslissing nog een middelgrote kans was. De gemeente geeft aan dat er een hele reeks maatregelen zijn genomen waardoor het risico inderdaad verminderd is. Zij hebben ook gevraagd een herberekening te doen rekening houdende met deze nieuwe gegevens. Deze maatregelen betreffen: de dam aan de rand Dendervallei ter bescherming van de woningen, de duiker met regelbare schuif onder de spoorweg, de schuiven bij de monding van de Bogijnengracht in de Dender, de aanleg van het overstromingsgebied stationsomgeving (in uitvoering). De intenties van de gemeente met het gebied zijn 1) parking op de bedding van de huidige gewestweg in kader van herinrichting stationsomgeving (geen extra ruimte inname) 2) kernafwerking (bebouwing) in het uiterste zuiden van het signaalgebied. Deze zone ligt al grotendeels buiten de overstromingscontouren. Voor de rest van het gebied heeft men geen intenties (huidige toestand veelal tuinen). Rekening houdend met het nieuwe gegeven van een kleine overstromingskans worden de voorwaarden in overleg met de betrokken actoren nog verder geconcretiseerd.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief en beslist om het vooropgestelde ontwikkelingsperspectief van de startbeslissing te wijzigen. Bouwvrij houden van het gebied is niet langer noodzakelijk.

- **Langendonk (Dijle-Zenne)**

De betrokken waterloop is intussen gewijzigd van 1<sup>ste</sup> naar 2<sup>de</sup> categorie. Er wordt in eerste instantie met de provinciale dienst waterlopen bekeken of het gebied in aanmerking komt voor inrichting als overstromingsgebied en of daar dan een RUP voor nodig is want het gebied is nu al zone voor openbaar nut. Indien de aanleg van een GOG niet aan de orde is kunnen in overleg met de gemeente andere potenties van het gebied onderzocht worden. Het gebied blijft in beide scenario's bouwvrij.

De Vlaamse Regering neemt kennis van de resultaten. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche wordt aangevuld met bovenstaande conclusies.

- **Neerhoeve (Dijle-Zennebekken)**

Gouverneur Berx heeft op 1/3/2016 een overleg georganiseerd met de betrokken actoren (bekkensecretariaat, gemeente Putte, provincie Antwerpen en Ruimte Vlaanderen). De gemeente Putte zal het initiatief nemen voor de opmaak van een RUP. Provincie Antwerpen zal de gemeente hierbij ondersteunen, zoals afgesproken via de omzendbrief 'Gemeentelijke planningsinitiatieven voor clusters van weekendverblijven' van de deputatie van 28 juli 2011.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden.

- **Weines Putte (Dijle-Zennebekken)**

Gouverneur Berx heeft op 1/3/2016 een overleg georganiseerd met de betrokken actoren (bekkensecretariaat, gemeente Putte, provincie Antwerpen en Ruimte Vlaanderen). De gemeente Putte zal het initiatief nemen voor de opmaak van een RUP. Provincie Antwerpen zal de gemeente hierbij ondersteunen, zoals afgesproken via de omzendbrief 'Gemeentelijke planningsinitiatieven voor clusters van weekendverblijven' van de deputatie van 28 juli 2011.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden.

- **Steenkerke WUG Zuid (IJzerbekken)**

Naar aanleiding van een overleg tussen gouverneur Decaluwé en burgemeester Roose op 26 augustus 2015 over het signaalgebied heeft het college van burgemeester en schepenen van Veurne het volgende beslist:

- het college heeft niet de intentie om een planningsproces op te starten om het woonuitbreidingsgebied aan te snijden voor harde bestemmingen;
- de beoordeling van de opmaak van een RUP Steenkerke (met inbegrip van de bestemmingswijziging van het signaalgebied) zal gebeuren na het voltooiën van de planningsprocessen in de dorpen Bulskamp en Houtem;
- bij eventuele planschade, wordt overleg gepleegd met het Provinciebestuur om naast de subsidies via het Rubiconfonds de financiële gevolgen voor de stad te compenseren.

Op het Bekkenbureau IJzerbekken (dd. 20/04/'16) was er consensus om deze collegebeslissing in de startbeslissingsfiche op te nemen, en bijgevolg, onder deze randvoorwaarden, de gemeente als initiatiefnemer voor een RUP aan te duiden.

De Vlaamse Regering neemt kennis van dit initiatief. Het ontwikkelingsperspectief zoals opgenomen in de startbeslissingsfiche blijft behouden. In de conclusie van de startbeslissing wordt geschrapd dat de gemeente geen initiatief wenst te nemen.