



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.003/3
van 20 maart 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer, wat betreft de verhoging van de sommen’

Op 16 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer, wat betreft de verhoging van de sommen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE en Joke GORIS, auditeurs.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 maart 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het koninklijk besluit van 19 april 2014 ‘betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer’ te wijzigen, teneinde de sommen van de onmiddellijke inningen voor verkeersovertredingen te verhogen.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 65, § 1, tweede lid, van de wet van 16 maart 1968 ‘betreffende de politie over het wegverkeer’ (hierna: de wegverkeerswet), naar luid waarvan het bedrag van de som die kan worden geheven bij het vaststellen van een der speciaal door de Koning aangewezen overtredingen, door de Koning (thans: de Vlaamse Regering) wordt bepaald.

BEVOEGDHEID

4. In artikel 1 van het ontwerp worden de bedragen verhoogd van de sommen die kunnen worden geïnd naar aanleiding van de overtredingen bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 19 april 2014. Verschillende van de in die bepaling geïndiceerde overtredingen behoren tot de bevoegdheid van de gewesten, zij het de bevoegdheid voor het bepalen van de snelheidsbeperkingen op de openbare wegen (artikel 6, § 1, XII, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’), de reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg (artikel 6, § 1, X, eerste lid, 13°, van dezelfde bijzondere wet), de regelgeving inzake maximaal toegelaten massa en massa’s over de assen van de voertuigen die gebruik maken van de openbare wegen, evenals de ladingzekering en de afmetingen en de signalisatie van de lading (artikel 6, § 1, XII, 3°, van dezelfde bijzondere wet), en de reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen van elke categorie (artikel 6, § 1, XII, 6°, van dezelfde bijzondere wet). Voor die overtredingen is het Vlaamse Gewest bevoegd om het bedrag van de onmiddellijke inningen te bepalen.

Weliswaar behoren andere van de in artikel 2 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 geïndiceerde overtredingen tot de bevoegdheid van de federale overheid, namelijk de algemene politie over het wegverkeer (artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) en de snelheidsbeperkingen op de autosnelwegen (artikel 6, § 1, XII, 1°, van dezelfde bijzondere wet). In artikel 2 van het ontwerp wordt evenwel uitdrukkelijk bepaald dat de ontworpen wijzigingen enkel van toepassing zijn op de overtredingen die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren. Er kan geen twijfel over bestaan dat het niet de bedoeling is van de

stellers van het ontwerp om het bedrag van de te innen sommen te bepalen voor overtredingen waarvoor het Vlaamse Gewest niet bevoegd is.

5.1. In de adviesaanvraag wordt de Raad van State, afdeling Wetgeving, gevraagd om uitdrukkelijk te bevestigen dat het Vlaamse Gewest bevoegd is voor de snelheidsovertredingen op autosnelwegen die een inbreuk inhouden op bepalingen die door middel van een aanvullend verkeersreglement werden ingevoerd.

In de adviesaanvraag wordt evenwel niet aangegeven op welke bepaling van het ontwerp deze vraag betrekking heeft. Uit navraag blijkt dat de stellers van het ontwerp uitsluitend wensen over de vraag welke overtredingen onder het toepassingsgebied van artikel *2bis* van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’ ressorteren. Naar luid van die bepaling worden de ontvangsten van de onmiddellijke inningen “die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die krachtens artikel 6, § 1, XII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de gewesten behoort” aan de gewesten toegekend volgens de plaats van de overtreding. Noch artikel *2bis* van de bijzondere wet van 16 januari 1989, noch de wettelijke of reglementaire bepalingen waarin de overtredingen worden bepaald die aanleiding kunnen geven tot een onmiddellijke inning, maken evenwel het voorwerp uit van het thans voor advies voorgelegde ontwerp.

5.2. Overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State kan de afdeling Wetgeving slechts advies verlenen over “de tekst van alle voorontwerpen van wet, decreet, ordonnantie of van ontwerpen van reglementaire besluiten”.

Het is weliswaar mogelijk om binnen het kader van de adviesaanvraag specifieke problemen onder de aandacht van de afdeling Wetgeving te brengen, maar enkel als die problemen rechtstreeks verband houden met de tekst die om advies is voorgelegd.¹ Dat blijkt hier niet het geval te zijn, zodat de Raad van State niet kan ingaan op de voormelde vraag.

ALGEMENE OPMERKINGEN

6.1. Uit de nota aan de Vlaamse Regering en de door de gemachtigde gegeven toelichting blijkt dat de stellers van het ontwerp beogen om, voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren, dezelfde wijzigingen van het koninklijk besluit van 19 april 2014 door te voeren als die welke de federale overheid² en de overige gewesten³

¹ *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2017, II.F, p. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvanstate.be). De mogelijkheid die voorheen bestond om overeenkomstig artikel 9 van de wetten op de Raad van State “alle zaken en aangelegenheden van administratieve aard, welke niet betwist worden” voor een beredeneerd advies voor te leggen aan de afdeling Administratie van de Raad van State werd opgeheven bij de wet van 15 september 2006 ‘tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen’.

² Zie adv.RvS 60.633/4 van 14 december 2016 en adv.RvS 61.093/4 van 13 maart 2017 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de bedragen bedoeld in het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer voor wat de federale overheid betreft’.

³ Zie adv.RvS 60.851/4 van 8 februari 2017 over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer voor wat de verhoging van de sommen betreft’.

zullen aannemen voor de aangelegenheden die tot hun respectieve bevoegdheid behoren, en om die wijzigingen gezamenlijk in werking te doen treden op 1 april 2017. In het licht hiervan moet het volgende worden opgemerkt.

6.2. Om de tekst van het ontwerp in overeenstemming te brengen met die van de federale overheid moet

- in artikel 1, 2°, van het ontwerp, de zinsnede “173 euro” worden vervangen door “174 euro”;

- in artikel 1, een punt 12° worden ingevoegd luidende: “in het punt 4°, vijfde lid, wordt het bedrag ‘100 euro’ vervangen door het bedrag ‘105 euro’.”

- een nieuw artikel 2 worden ingevoegd luidende: “In artikel 7, punt a) van hetzelfde koninklijk besluit wordt het bedrag ‘330 euro’ vervangen door het bedrag ‘347 euro’.”⁴

- een nieuw artikel 3 worden ingevoegd luidende: “In artikel 14 van hetzelfde koninklijk besluit wordt het bedrag ‘825 euro’ vervangen door het bedrag ‘866 euro’.”⁵

6.3. Het te nemen besluit treedt in werking op 1 april 2017 (artikel 3 van het ontwerp, dat artikel 5 wordt). Gevraagd naar de haalbaarheid van deze datum van inwerkingtreding, merkte de gemachtigde op dat het nodige zou worden gedaan “teneinde een gelijkvormige en gelijktijdige verhoging van de boetebedragen op zowel het federale als het gewestelijke niveau niet in gedrang te brengen”. In het licht hiervan zal zo nodig de datum van inwerkingtreding moeten worden aangepast.

Gelet op artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens kan het te nemen besluit alleszins niet met terugwerkende kracht uitwerking hebben.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7.1. In het eerste lid van de aanhef moet meer specifiek worden verwezen naar artikel 65, § 1, *tweede lid*, van de wegverkeerswet, dat rechtsgrond biedt voor het ontwerp (zie opmerking 3).

7.2. In de aanhef moet tevens melding worden gemaakt van het overleg tussen de gewestregeringen betreffende de reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, dat overeenkomstig artikel 6, § 2, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vereist is.

⁴ Zie artikel 5 van het ontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot adv.RvS 61.093/4 van 13 maart 2017.

⁵ Zie artikel 6 van het ontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot adv.RvS 61.093/4 van 13 maart 2017.

Artikel 1

8. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moeten de woorden “de koninklijke besluiten van 25 juni 2015 (lees: 2014) en van 25 september 2014” worden vervangen door de woorden “het koninklijk besluit van 25 juni 2014”. Er moet niet worden vermeld dat artikel 2 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 september 2014. Die wijziging is immers na de inwerkingtreding van de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’⁶ tot stand gekomen, en het toepassingsgebied ervan is bijgevolg beperkt tot aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren.

Om dezelfde reden moet in artikel 1, 3^o, van het ontwerp het bedrag van 330 euro worden vermeld in plaats van het bedrag van 450 euro, dat voortvloeit uit de voormelde wijziging.

9. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 bestaat uit een enig lid, dat de punten 1 tot 4 telt. Punt 4 van die bepaling telt vijf leden.⁷ In het licht hiervan moeten in artikel 1, 1^o tot 8^o, van het ontwerp de woorden “het eerste lid,” telkens worden weggelaten. In artikel 1, punten 9^o tot 11^o, dient vóór de woorden “tweede lid”, “derde lid” en “vierde lid” telkens “4^o,” te worden ingevoegd.

Artikel 2

10. In artikel 2 van het ontwerp, dat artikel 4 wordt, moeten de woorden “de Vlaamse minister, bevoegd voor het verkeersveiligheidsbeleid” worden vervangen door de woorden “het Vlaamse Gewest”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

⁶ Namelijk op 1 juli 2014: zie artikel 67, eerste lid, van de voormelde bijzondere wet van 6 januari 2014.

⁷ Zie artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 juni 2014.