

DE VLAAMSE MINISTER VAN Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk – tweede principiële goedkeuring

1. SITUERING

De beleidsbrief Cultuur 2015-2016 kondigde in de lijn van het Regeerakkoord 2014-2019 en de beleidsnota Cultuur 2014-2019 de opstart van een beleidstraject aan voor de opbouw van een nieuw instrumentarium voor het sociaal-culturele werkveld.

Op 15 april 2016 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota 'Sociaal-cultureel volwassenenwerk' goed. Het nieuw beleidskader wil de maatschappelijke rol van het sociaal-cultureel volwassenenwerk herbevestigen en waarderen en de nadruk leggen op de historisch emancipatorische kracht met inbegrip van de aandacht voor specifieke en kwetsbare groepen in onze samenleving.

Op 23 december 2016 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk een eerste keer principiële goed.

Aangezien er in het ontwerpdecreet een wijzigingsbepaling is ingeschreven omtrent het decreet houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector van 7 mei 2004 werd op 2 februari 2017 een overleg georganiseerd met de vakbonds- en werkgeverorganisaties. Er werd van gedachten gewisseld over het ontwerp van decreet, in het bijzonder over het artikel waarin het globaal budget voor de uitvoering van het decreet is bepaald.

De Strategische Advies Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) formuleerde op 14 februari 2017 een advies over het voorontwerp van decreet.

2. ADVIES VAN DE SARC

Samenvatting van het advies

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk SARC formuleert een aantal aanbevelingen m.b.t. het beleidstraject en een algemene appreciatie en gaat vervolgens in op het doel van het decreet, een aantal elementen m.b.t. de toegang van het decreet en de beoordeling en de evaluatie.

2.1. Beleidstraject: en algemene appreciatie

De sectorraad wijst op de rol van de SARC om als transversaal klankbord op strategisch niveau mee na te denken en hoopt in de toekomst proactief betrokken te worden bij de uittekening van belangrijke decreetwijzigingen.

Het is eveneens van belang dat het verdere traject rond dit decreet en de implementatie ervan op het terrein verder in transparantie en samenspraak met de sector gebeurt. Dit is essentieel om de transitie van het huidige decreet naar het volgende op een goede manier te maken. Een succesvolle transitie houdt in dat de regels voor de overgang toepasbaar zijn, de externe deskundigen goed op de hoogte zijn van de invulling van het vigerende decreet en dat de organisaties tijdig en helder op de hoogte worden gebracht van de verwachtingen vanwege de overheid.

De sectorraad onderschrijft de verschillende positieve elementen in het nieuwe decreet zoals het herformuleren van de integratierol naar de verbindende rol, een vlottere in- en uitstroom, de versoepeling van de juridische vorm etc.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk uit in het advies nogmaals zijn bezorgdheid over het evenwicht tussen continuïteit en dynamiek. De impact van dit nieuwe decreet is niet zo makkelijk in te schatten, noch op de individuele organisaties en het landschap in zijn geheel, noch op de maatschappelijke ontwikkelingen op lange termijn. Een toekomstgerichte visie over het vormgeven van de sector kan in deze noodzakelijk zijn.

De sectorraad stelt dat het voorontwerp van decreet nog op veel terreinen te veel ruimte voor interpretatie laat.

2.2. Doel van het decreet

Een aantal begrippen in het doel van het decreet bieden volgens de sectorraad aanleiding tot diverse invullingen (en dus discussies) bij de beoordeling. De sectorraad stelt dat de maatschappelijke analyse en de politieke keuzes niet gekoppeld mogen worden aan het doel van het decreet op lange termijn. Het decreet is legislatuur overschrijdend, in tegenstelling tot politieke prioriteiten en beleidslijnen die een plaats krijgen in politieke nota's (vb. beleidsbrieven).

2.3. Toegang tot het decreet

Het voorgestelde format voor een vlottere in-en uitstroom brengt volgens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk te veel en te lang onzekerheid voor een grote groep van organisaties.

De voorziene projectsubsiëring biedt de mogelijkheid om op tijdelijke basis bijkomende subsidies te verwerven voor een welomschreven project. De sectorraad vraagt om bij de verdere uitwerking ook de mogelijkheid tot een startsubsidie of opstapregeling in te bouwen. Dit moet startende initiatieven voldoende kansen geven om te professionaliseren.

De sectorraad geeft positief advies aan de flexibilisering van de juridische structuur van organisaties, de ruimte om een deel van de werking buiten de vrije tijd van deelnemers te organiseren en de omvorming van de integratierol naar de verbindende rol. Wat het verlaten van de methodiek betreft, vraagt de sectorraad om deze verder te onderzoeken als sectoroverstijgend en inspirerend referentiekader.

De sectorraad vraagt dat de verbindende rol ook in de memorie van toelichting breed benaderd wordt.

Ook de niet lineaire benadering van de functies beschouwt de sectorraad als een sterkte. De functiemix is het kern-DNA van organisaties; van hieruit moeten zij hun verhaal kunnen vertellen. De sectorraad vraagt om ook bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsbesluiten te vertrekken vanuit de functiemix.

Het voorontwerp van decreet voorziet een regeling voor fusionerende organisaties tot 2020. De sectorraad vraagt om ook nadien een beleidskader te voorzien voor fusionerende organisaties en federaties.

2.4.. Beoordeling en evaluatie

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk stelt dat alle beoordelaars voldoende kennis en expertise moeten hebben over het DNA van de sector, de maatschappelijke ontwikkelingen en de regelgeving. De opleiding van visitatoren die in het verleden samen door de administratie, de sectorfederatie en het steunpunt werd georganiseerd verdient bestending.

De sectorraad is tevreden dat de beoordelingselementen ruimte bieden voor internationale en intergenerationale werkingen, alsook voor categoriale organisaties. Maar merkt op dat de regelgeving lijkt te vertrekken van “verantwoording”, eerder dan van “vertrouwen” wat voor onnodig veel complexiteit zorgt.

Bij de verdere uitwerking van de beoordelingselementen vraagt de sectorraad om met de zorg voor beheersbaarheid en minimalisering van de subjectiviteit tegelijk voldoende ruimte te laten. voor de specificiteit van organisaties en verborgen planlast te beperken waar mogelijk.

Organisaties met een positieve beoordeling van de reële werking (met aanbevelingen) moeten voldoende subsidiegaranties krijgen. De sectorraad vraagt met aandrang om de mogelijkheid tot stopzetting van subsidiëring te schrappen.

Om historisch gegroeide ongelijkheden tussen organisaties weg te werken, vraagt de sectorraad om voor organisaties die minder dan 250.000 krijgen de subsidies onbeperkt te laten stijgen, uiteraard steeds binnen de budgettaire ruimte.

Gevolgen aan het advies

Doel van het decreet

Over het doel van het decreet werd met verschillende stakeholders overlegd. De aangebrachte wijzigingen zijn afkomstig uit de goedgekeurde “Resolutie tegen radicalisering” (366/19 mei 2015).

Toegang tot het decreet

Met het voorliggende beleidskader kan de instroom veel vlotter gebeuren omdat niet langer bepaald wordt hoeveel organisaties er maximaal kunnen instromen, wat in het decreet van 2003 wel het geval is.

Ook de uitstroom van sociaal-culturele organisaties met een kritische evaluatie, wordt in het decreet mogelijk gemaakt, wat voorheen niet het geval was.

Het decreet gaat uit van een systematiek waarbij de combinatie van een evaluatie-uitspraak van een visitatiecommissie op basis van de voorbije werking en het advies van de beoordelingscommissie op basis van de toekomstige werking, bepalend is of de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe kan toekennen die gelijk, hoger of lager is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode. In twee gevallen kan de Vlaamse Regering daarbij ook beslissen om de subsidie stop te zetten, meer bepaald wanneer een positieve evaluatie met aanbevelingen of een negatieve evaluatie met aanbevelingen gecombineerd wordt met een negatief subsidieadvies. In het eerste geval (een positieve evaluatie met aanbevelingen en een negatief subsidieadvies) kan de Vlaamse Regering de subsidie stopzetten van organisaties die in hun beleidsplan onvoldoende aantonen dat ze met de kritische aanbevelingen uit de visitatie aan de slag zijn gegaan en in de werking voor de nieuwe beleidsperiode daar ook geen verdere ambitie toe tonen. Hoewel deze situatie allicht zelden zal voorkomen, is ze niet uitgesloten.

In het tweede geval (een negatieve evaluatie met aanbevelingen en een negatief subsidieadvies) krijgen de organisaties al de kans om een remediëringstraject van 24 maanden af te leggen. De Vlaamse Regering kan ook hier beslissen om de subsidie stop te zetten.

Het is geenszins de bedoeling om organisaties van subsidie uit te sluiten louter op basis van hun beleidsplan. Organisaties worden altijd in hun geheel (het samenspel van evaluatie van de voorbije werking en de beoordeling van de toekomstige werking) bekeken.

De sector was nauw betrokken bij de onderhandelingen over het decreet en de systematiek waarbij evaluatie en beoordeling samen kunnen leiden tot stijgen, dalen, gelijk blijven of stopzetten van subsidie.

Het decreet beoogt de ondersteuning van nieuwe sociaal-culturele dynamieken en kansen voor veelbelovende sociaal-culturele praktijken. Daarom wordt geopteerd om extra middelen te investeren in projecten die in eerste instantie inzetten op maatschappelijk innoverende praktijken (de laboratoriumrol van het sociaal-cultureel volwassenenwerk) of inspelen op maatschappelijke uitdagingen die door de Vlaamse Regering worden geformuleerd. In het regiodecreet kan ruimte worden gemaakt voor nieuwe spelers. Diegenen die ambitie hebben om volwaardig landelijk te opereren kunnen intekenen op dit decreet.

In de memorie wordt, in het kader van de verbindende rol, de verbinding met de samenleving meer centraal gesteld.

In het decreet is een nieuw artikel (art..13) opgenomen. Dit artikel regelt dat organisaties, tijdens lopende beleidsperiodes, kunnen fuseren met het behoud van hun subsidie-enveloppes op voorwaarde dat de middelen worden aangewend voor de uitvoering van de doelstellingen zoals die in de beleidsplannen zijn goedgekeurd,

Beoordeling en evaluatie

Net zoals in het verleden het geval was, zal worden samengewerkt met het steunpunt en de sectorfederatie om de lijst van externe deskundigen samen te stellen.

Bij het begin van de onderhandelingen met de sector stonden enkel de beoordelingselementen in het decreet vermeld. De sector was vragende partij om meer kapstokken in te bouwen zodat het voor organisaties duidelijk is waarop ze beoordeeld zullen worden.

Meer kapstokken zijn ook nodig om de subjectiviteit van beoordelaars tot een minimum te herleiden. De hele uitbouw van het beoordelingskader voor visitaties en beoordelingscommissies is een antwoord om aan deze vraag tegemoet te komen en om alle sociaal-culturele volwassenenorganisaties daaronder te kunnen vatten. Ook werd, op vraag van de sector, de mogelijkheid ingebouwd dat organisaties kwantitatieve gegevens kunnen inbrengen om de reikwijdte van de werking meer in beeld te brengen bij de beoordelaars. In het verlengde daarvan is er ook voor geopteerd om organisaties te groeperen volgens schaalgrootte bij de samenstelling van de visitatiecommissies.

Het decreet voorziet nu een maximale stijging of daling van 25% voor alle sociaal-culturele volwassenenorganisaties, ongeacht hoeveel subsidie ze krijgen.

Omdat het mogelijk moet zijn om in een onderbouwd groeiperspectief, een voltijds equivalent bij aan te werven, ook voor kleinere organisaties, is het decreet aangepast. Er wordt ingeschreven dat de subsidie van organisaties met een subsidiebedrag lager of gelijk aan 260 000 euro, per beleidsperiode maximaal kan stijgen met een bedrag van 65 000 euro.

3. Overleg met de sociale partners

In het overleg met de sociale partners op 2 februari 2017, werd, net zoals de SARC aangaf, ook gewezen op het nadelig effect van een maximale stijging van 25% voor kleinere organisaties. Het decreet werd aangepast zodat organisaties met een subsidiebedrag kleiner of gelijk aan

260 000 euro, een maximale stijging van 65 000 euro kunnen krijgen wat het hen moet mogelijk maken om een extra voltijds equivalent aan te werven. Het verslag van het overleg gaat als bijlage bij deze nota.

4. Andere wijzigingen

Naast wijzigingen op basis van het advies van de SARC werden nog een aantal andere wijzigingen aangebracht in het voorontwerp van decreet:

1. Artikel 8 en artikel 32

Twee van de zeven ontvankelijkheidsvoorwaarden (artikel 8, 4° en 5° en artikel 32, 5° en 6° in het goedgekeurde voorontwerp van 23 december 2016) werden verplaatst naar het nieuwe artikel 52, 3° en 7° (artikel 43 van het goedgekeurde voorontwerp van decreet van 23 december 2016) nl.: akkoord gaan om jaarlijks alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking te verstrekken in de gevraagde vorm en het in de werking toepassen van de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens. Het gaat hier immers om meer dan éénmalige formele voorwaarden waaraan organisaties moeten voldoen maar om voorwaarden waar organisaties te allen tijde moeten aan voldoen om voor subsidie in aanmerking te komen.

2. Artikel 9

Artikel 9 was opgesteld vanuit het perspectief van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties binnen het decreet van 4 april 2003 die al minstens één beleidsperiode lang een werking ontplooiën. De periode waarop de gevraagde cijfers en kerngegevens van toepassing zijn, is echter niet haalbaar voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties die pas de voorbije twee jaar een werking zouden ontwikkeld hebben.

Daarom is in artikel 9 een tweede paragraaf toegevoegd die bepaalt dat nieuwe subsidie-aanvragen de cijfers en kerngegevens moeten bevatten over de werking, de financiën en het personeel van de twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de subsidie-aanvraag.

3. Artikel 11

Het decreet zoals een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 23 december 2016, voorzagt dat deze elementaire criteria enkel van toepassing waren voor alle subsidie-aanvragen voor de beleidsperiode 2021-2025 en nadien, voor de volgende beleidsperiodes, alleen voor die organisaties die voor het eerst een subsidie aanvragen binnen dit decreet en voor organisaties die een negatieve evaluatie met aanbevelingen kregen.

Artikel 11 is als volgt aangepast:

In aanloop naar de eerste beleidsperiode 2021-2025 blijft het zo dat alle subsidie-aanvragen getoetst worden aan deze vier criteria. Wanneer minimaal één niet voldoet, volgt er een negatief subsidie-advies.

Sociaal-culturele organisaties zijn voortdurend in beweging en transitie en dus is het perfect mogelijk dat organisaties bijvoorbeeld een uitstekende sociaal-culturele werking hebben maar in de loop der jaren enkel nog een regionale werking ontplooiën of zich hoofdzakelijk zijn gaan toespitsen op een werking die zich afspeelt binnen de professionele- of arbeidstijd. Het decreet voorziet dat vanaf de visitaties in aanloop naar de eerste beleidsperiode, de visitatiecommissies een cruciale rol spelen om deze vier criteria te evalueren. Het niet voldoen aan minimaal één van deze criteria, leidt tot een negatieve evaluatie en een daaraan gekoppeld remediëringstraject.

Wanneer in aanloop naar de tweede (2026-2030) beleidsperiode en de daaropvolgende beleidsperiodes uit de visitaties blijkt dat organisaties aan alle vier deze criteria voldoen of een positieve evaluatie bekomen zonder een aanbeveling voor één van deze elementaire criteria, zal de beoordelingscommissie deze criteria beschouwen als voldoende. Het decreet gaat ervan uit dat organisaties die aan alle vier deze criteria voldoen tijdens een visitatie, dat twee jaar later, wanneer het beleidsplan wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie, nog steeds doen.

4. Bijkomend artikel 13

Er werd een artikel 13 ingevoegd dat organisaties ook de mogelijkheid biedt om tijdens een beleidsperiode te fuseren met behoud van de toegekende subsidie-enveloppes voor die beleidsperiode. Die mogelijkheid was al voorzien voor fusies tijdens de beleidsperiode 2016-2020 (artikel 51 van het goedgekeurde voorontwerp van decreet van 23 december 2016) maar wordt nu uitgebreid naar alle daaropvolgende beleidsperiodes.

5. Artikel 22 (artikel 21 in het goedgekeurde voorontwerp van 23/12/2016)

De structuur van artikel 22 (de evaluatie van de werking door visitatiecommissies) werd aangepast naar analogie met artikel 21 (de beoordeling door beoordelingscommissies).

6. Artikel 24 (artikel 23 in het goedgekeurde voorontwerp van decreet van 23/12/2016)

In dit artikel werd een derde en een vierde paragraaf toegevoegd. De derde paragraaf regelt dat de Vlaamse Regering het positief of negatief advies van de visitatiecommissie al dan niet kan volgen en welke financiële gevolgen daar aan vast hangen. Paragraaf vier bepaalt dat de subsidie wordt stopgezet van organisaties die geen remediëringsrapport indienen.

7. Artikel 28 (artikel 27 in het goedgekeurde voorontwerp van 23/12/2016)

Het artikel voorzag dat wanneer een organisatie een inhoudelijke repliek indient tegen het advies van de beoordelingscommissie, de subsidieaanvraag wordt voorgelegd aan een andere beoordelingscommissie.

Deze maatregel brengt een enorme belasting met zich mee van de hele procedure. Zowel de ervaring met het Kunstendecreet als de ervaring met de visitaties op basis van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk van 4 april 2003 leert ons dat zo goed als alle organisaties een inhoudelijke repliek indienen. Die replieken voorleggen aan andere beoordelingscommissies houdt in dat zij zich moeten inwerken in voor hen compleet nieuwe dossiers en dat bijgevolg het werk van vooraf aan moet beginnen. De organisatie, planning en timing van deze maatregel komt onder onnodig hoge druk te staan en is niet uitvoerbaar binnen het vooropgestelde tijdsverloop van de hele procedure.

Artikel 28 is aangepast in de zin dat enkel organisaties die een negatief subsidie-advies krijgen van de beoordelingscommissie, een inhoudelijke repliek kunnen indienen. De repliek wordt behandeld door een andere beoordelingscommissie dan deze die het subsidieadvies formuleerde. Deze nieuwe beoordelingscommissie gaat in eerste instantie na of deze inhoudelijke repliek gegrond is. Indien dat het geval blijkt, behandelt deze commissie de subsidieaanvraag opnieuw en formuleert ze een subsidie-advies. Wanneer de repliek niet gegrond is, blijft het oorspronkelijke advies gelden.

8. Nieuw artikel 36

Naar analogie met artikel 11, werden voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's, vier beoordelingselementen gespecificeerd. Wanneer aan één van deze vier niet wordt voldaan, krijgt de organisatie een negatief oordeel van de beoordelingscommissie.

9. Artikel 39 en 40

In de goedgekeurde versie van het voorontwerp van decreet van 23 december 2016, staan de bepalingen m.b.t. de oprichting en de opdrachten van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk enkel beschreven onder artikel 15 en 16, artikels die vallen onder Titel 2: 'sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad of met een werking in het Nederlandse taalgebied.'

Aangezien de werking en de opdrachten van de Adviescommissie ook van toepassing zijn op sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's, werden onder Titel 3: de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's, twee artikels (artikels 39 en 40) toegevoegd die verwijzen naar de Adviescommissie zoals bepaald in artikels 16 en 17.

10. Artikel 42.

De opbouw van dit artikel (artikel 38 in het goedgekeurde voorontwerp van decreet van 23 december 2016), werd aangepast naar analogie met artikel 22 en 23 (de evaluatie en beoordeling van organisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad).

11. Nieuw hoofdstuk 3. De voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering (artikels 45-48)

Naar analogie met de artikels 25-28 die betrekking hebben op sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, werd ook voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's, vier artikels toegevoegd die de voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering regelen. Hierdoor krijgen zij ook de mogelijkheid om een verhaal of inhoudelijke repliek in te dienen.

12. Artikels 49-51: projectsubsidies

De artikels m.b.t. de projectsubsidies (artikels 41 en 42 van het goedgekeurde voorontwerp van decreet van 23 december 2016) werden verfijnd en aangevuld met ontvankelijkheidsvoorwaarden en beoordelingscriteria. Projectsubsidies kunnen zowel toegekend worden aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties die binnen het kader van dit decreet al subsidie krijgen als aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties voor wie dat niet het geval is. Het kan gaan om projecten die een bijdrage leveren aan de realisatie van de laboratoriumrol van het sociaal-cultureel volwassenenwerk of om projecten die een bijdrage leveren aan door de Vlaamse Regering bepaalde maatschappelijke uitdagingen.

13. Artikel 58 en 59 (artikels 55 en 56 van het goedgekeurde voorontwerp van decreet van 23 december 2016)

Via twee wijzigingen in het decreet houdende de aanvullende subsidie voor tewerkstelling in de culturele sector, wordt in artikel 58 en 59 de verdeling van de DAC-middelen, duidelijker toegelicht. Vanaf 2021 worden alle middelen die binnen het decreet houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector bestemd zijn voor de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (dit zijn alle sociaal-culturele organisaties die erkend of gesubsidieerd zijn op basis van het decreet van 4 april 2003), toegevoegd aan de totale subsidie-enveloppe voor de uitvoering van dit decreet.

Alle middelen die binnen het decreet houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector bestemd zijn voor projecten binnen het lokaal cultuurbeleid, worden vanaf 2021 integraal aangewend voor de financiering van projecten zoals bepaald in artikel 49, 50 en 51. Tijdens de periode 2018-2020, zullen de vrijgekomen middelen na beëindiging van de arbeidsovereenkomst met geregulariseerde DAC-werknemers binnen de sector van het lokaal cultuurbeleid, al systematisch worden gebruikt voor de opstart van de projectregeling (artikels 49-51). Dit is gelijkaardig aan de erfgoedsector waarbij de middelen

voor lokale DAC- projecten binnen erfgoed vanaf het begin van de nieuwe beleidsperiode ook worden stopgezet en besteed aan projectmiddelen binnen het erfgoeddecreet.

Artikel 59 voegt eveneens toe dat, wanneer in de periode 2018-2020, arbeidsovereenkomsten van geregulariseerde DAC-werknemers binnen de erkende of gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties, worden beëindigd, de vrijgekomen middelen niet naar een vervanger gaan tot het einde van de beleidsperiode maar naar andere sociaal-culturele volwassenenorganisaties die in het kader van de DAC-normalisering zoals geregeld bij het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, nog recht hebben op tewerkstellingsmiddelen. Door deze herverdeling tijdens de beleidsperiode 2016-2020, verder uit te voeren, zullen de organisaties min of meer gelijkgetrokken zijn bij het begin van de beleidsperiode 2021-2025, de eerste volledige beleidsperiode waarop dit decreet van toepassing is.

14. Artikel 62

Er is een nieuw artikel toegevoegd om het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector voor wat betreft de erkende of gesubsidieerde organisaties uit het sociaal-culturele volwassenenwerk van 29 april 2011, te kunnen opheffen.

15. Artikel 64

In artikel 64, wordt de overgangsregel verder uitgewerkt om de systematiek tussen de evaluatie van de voorbije jaren op basis van het decreet van 4 april 2003 en de beoordeling van de toekomstige werking op basis van het nieuwe decreet op elkaar af te stemmen voor wat betreft de werksoorten verenigingen, landelijke vormingsinstellingen en bewegingen.

De visitatiecommissies baseren zich per werksoort op de specifieke beoordelingselementen (die door de Vlaamse Regering worden uitgewerkt in beoordelingscriteria) en de algemene bepaling m.b.t. de uitkering van de subsidies uit het decreet van 4 april 2003. Zij bepalen of de evaluatie positief is, met of zonder aanbevelingen, dan wel negatief met aanbevelingen.

Het artikel 64 schrijft uit dat er telkens een financiële koppeling wordt gemaakt tussen de uitspraak van de visitatiecommissie en de beoordeling van de beoordelingscommissie.

In artikel 64 wordt bepaald dat organisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen (van toepassing op verenigingen, landelijke vormingsinstellingen en bewegingen) een remediëringstermijn van maximaal 12 maanden krijgen waarna hun werking opnieuw wordt geëvalueerd.

16. Artikel 65.

In artikel 65 wordt de overgangsregel verder uitgewerkt om de systematiek tussen de evaluatie van de voorbije jaren op basis van het decreet van 4 april 2003 en de beoordeling van de toekomstige werking op basis van het nieuwe decreet op elkaar af te stemmen voor wat betreft de werksoort regionale volkshogescholen.

Voor de volkshogescholen wordt in 2020, het laatste jaar van de beleidsperiode, een gecombineerde evaluatie voorzien van de werking van de voorbije jaren en een beoordeling van de toekomstige werking.

Wanneer er aanbevelingen zouden zijn op basis van de subsidievoorwaarden, de beoordelingselementen of de bepaling m.b.t. de uitkering van de subsidies uit het decreet van 4 april 2003, bekijkt de visitatiecommissie in welke mate deze nog relevant zijn bij de

beoordeling van de toekomstige werking. Indien dit het geval is, worden deze aanbevelingen samen met eventuele bijkomstige aanbevelingen, in rekening gebracht bij de beoordeling.

5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Geen wijzigingen ten opzichte van de eerste principiële goedkeuring.

6. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Geen wijzigingen ten opzichte van de eerste principiële goedkeuring.

7. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Geen wijzigingen ten opzichte van de eerste principiële goedkeuring.

8. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/480 van 13 december 2016.

9. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en aan de bijhorende memorie van toelichting;
2. de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel te gelasten over het voorontwerp van decreet, vermeld in punt 1^o, het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

Sven GATZ

Bijlagen:

- Voorontwerp van decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk
- Memorie van Toelichting
- Advies van de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) van 14 februari 2017
- Verslag overleg vakbonds- en werkgeversorganisaties van 2 februari 2017