

**AANGETEKEND**

Aan de Vlaamse Regering
 p/a Afdeling Gebieden en Projecten
 Koning Albert II-laan 19 bus 16

1210 Brussel

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid

Dienst Mer
 Koning Albert II-laan 20 bus 8
 1000 BRUSSEL
 Tel.: 02/553.80.79
 Fax: 02/553.80.75
 www.mervlaanderen.be

uw bericht van**uw kenmerk****ons kenmerk****bijlage**

LNE/MER/PLIR0050/
 2014/

vragen naar / e-mail

Bart Fobe
 Bart.fobe@lne.vlaanderen.be

telefoonnummer

02 553 78 79

Datum

19 SEP. 2014

Betreft: plan-MER Closing the Circle in Houthalen-Helchteren**RUP Closing the Circle te Houthalen Helchteren****Goedkeuring ongewijzigd plan-MER**

volgens het decreet van 25 april 2014 houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan, B.S. 12 mei 2014 (hierna hersteldecreet).

Geachte heer, mevrouw,

De administratie **keurt** voor het hierboven vermelde RUP op basis van artikel 6 §2 van bovenvermeld hersteldecreet het **ongewijzigd plan-MER goed**.

De relevante documenten betreffende de milieueffectrapportage voor dit plan kan u inkijken op onze website (www.mervlaanderen.be) aan de hand van het nummer van het plan-MER (PLIR0050) in de 'dossierdatabank'.

Gedurende het openbaar onderzoek georganiseerd door planinitierende overheid overeenkomstig artikel 5 van het hersteldecreet werden 8 opmerkingen en bezwaren ingediend. Deze opmerkingen en bezwaren geven geen aanleiding tot wijziging van de beslissingen van onze administratie in de voorafgaande milieueffectrapportageprocedure betreffende:

- de reikwijdte, het detailleringniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER,
- de richtlijnen voor het opstellen van het plan-MER,
- de goedkeuring van de opstellers van het plan-MER.

Bijgevolg kan de administratie het ongewijzigd plan-MER goedkeuren. Onderstaande overwegingen ondersteunen deze beslissing.

De volgende bezwaren werden ingediend :

AFZENDER	OPMERKINGEN
Provincie Limburg	Dit advies heeft geen opmerkingen aangaande het plan-MER
Wegen en verkeer Limburg	Geen bemerkingen bij het dossier
Coolens Guy	Zie hieronder
Gemeente Houthalen-Helchteren	Dit advies heeft geen opmerkingen aangaande het plan-MER
Limburgse Milieukoepel vzw	Zie hieronder
Petitie 1 (groepering 'LOCALS') 10 Handtekeningen	Zie hieronder
Ecologisch Kennis Centrum B.V. 8 Handtekeningen	Dit bezwaar heeft geen opmerkingen aangaande het plan-MER
Petitie 2 519 Handtekeningen	Dit bezwaar heeft geen opmerkingen aangaande het plan-MER

Bezwaar van de Limburgse Milieukoepel vzw

In het bezwaar van de Limburgse Milieukoepel vzw handelt punt 3 over het plan-MER : "Ten opzichte van het plan-MER, goedgekeurd op 25 mei 2011, zijn er in voorliggende ontwerp-GRUP nogal een aantal wijzigingen opgenomen waardoor we in feite moeten uitgaan van de stelling dat het plan-MER niet meer de realiteit weergeeft en dus achterhaald is.

- Zo wordt in het plan-MER uitgegaan van een "tijdelijke" bestemming van het gebied voor een periode van 20 Jaar, de oprichting van de installaties inbegrepen. Uit de beperkte timing die in de kennisgeving is opgenomen kan worden afgeleid dat het beoogde project veel langer dan 20 Jaar zal duren.

- Zo wordt in het plan-MER gestreefd naar een efficiënt energie- en klimaatneutraal project waarbij gebruik wordt gemaakt van een optimale warmtekrachtkoppeling en waarbij het geproduceerde CO2 wordt afgevangen en gevaloriseerd. In de kennisgevingsnota is geen sprake meer van de valorisatie van de CO2. Zo wordt in het plan-MER uitgegaan van een energetische valorisatie-installatie van 500 000 ton/Jaar, gespreid over 5 installaties van telkens 100000 ton/jaar. Zo stelt het plan-MER dat er pas sprake kan zijn van duurzame elektriciteitsproductie wanneer deze gecombineerd wordt met warmtekrachtkoppeling waarbij de restwarmte en de CO2 nuttig aangewend worden in de serres. De serres zijn niet meer voorzien, noch in het ontwerp-RUP, noch in voorliggende kennisgevingsnota. Zo stelt het plan-MER dat ook in de materiaalrecuperatie de recuperatie van CO2 een rol spelen. In de kennisgevingsnota is hiervan geen sprake.

- Zo stelt het plan-MER dat de uitbating van serres een belangrijke directe en indirecte tewerkstelling met zich meebrengt. Door het niet weerhouden van de serres vervalt natuurlijk ook dit aspect.

- Zo stelt het plan-MER dat de exploitatie van de bestaande vergunde afvalopslagcapaciteit uiterlijk stopt bij de aanvang van de secundaire ontginning. In de kennisgevingsnota wordt nog een aantal jaren opslag voorzien van zowel extern aangevoerd afval als van intern afval. Dit heeft geen betrekking op de voorziene definitieve opslag van niet verwerkbaar afval.

- Zo stelt het plan-MER dat een hoeveelheid restfractie tijdens het proces zal worden opgeslagen. Schatting ongeveer 7 % van het ontgonnen volume, voornamelijk niet reinigbare gronden, sommige slibs en gebonden asbest. Geschatte volume is 770 000 m³, dus een oppervlakte van 7,7 ha (met een bruikbare hoogte van 10 meter). In de kennisgeving is reeds sprake van 15% met een capaciteit van 1800 kton.

- In het plan-MER is helemaal geen sprake van bijkomende zandontginning en bijkomende afvalstortplaats.

Wij gaan er dus van uit dat het bijgevoegde plan-MER van 2011 in feite helemaal niet meer overeenkomt met voorliggend ontwerp en er zelfs op een aantal plaatsen heel sterk van afwijkt. Dit houdt in dat in feite het plan-MER herzien zou moeten worden om duidelijkheid te scheppen over de milieuaspecten die het gevolg kunnen zijn van voorliggend project Closing the Circle."

Petitie 1 ('Locals')

Petitie 1 heeft de volgende opmerkingen bij het plan-MER :

"In het plan-MER is uitgegaan van een activiteitenperiode van ongeveer 20 jaar. Wij eisen dat het GRUP restricties in de tijd oplegt om ervoor te zorgen dat het oorspronkelijke doel, namelijk de stortplaats zo snel mogelijk saneren en terug omvormen tot natuurgebied, steeds blijft primeren en niet op de achtergrond of naar de verre toekomst wordt verschoven."

Bespreking van de opmerkingen over het plan-MER in bezwaren van de Limburgse Milieukoepel vzw en van de 'Locals'.

De bemerking in deze bezwaren zijn dat het GRUP niet meer overeenstemt met het in het plan-MER onderzochte plan, en dat de vooropgestelde termijn van 20 jaar zou worden overschreden.

De initiatiefnemer van het GRUP heeft geoordeeld dat het plan-MER, ondanks de wijzigingen aan het voorgenomen plan, nog steeds een basis vormt voor het GRUP.

Inzake de beoordeling van de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER, met inbegrip van de methodologie, kan de Dienst Mer volgens Artikel 6 §2 van het Decreet van 25 april 2014, enkel een uitspraak doen rekening houdend met de precisie en de inhoud van het plan, zoals het in het plan-MER werd beschreven.

De Dienst Mer is niet bevoegd om zich uit te spreken over de wijze waarop een initiatiefnemer omgaat met een goedgekeurd MER. Het is de plannende overheid die er zich dient over uit te spreken dat het goedgekeurde plan-MER nog steeds een basis vormt voor het GRUP.

Bezwaar van Coolens Guy

Dit bezwaarschrift gaat over enkele inhoudelijke elementen met betrekking tot hinderaspecten, en ook over het beleidsmatig kader.

- Punt 1 van het bezwaarschrift gaat over de bezorgdheid over hinderaspecten (geur, stof, grondwaterverlaging,...). In het plan-MER staat te lezen : "Een meer kwantitatief onderbouwde impactbeoordeling wordt mogelijk geacht in het kader van het project-MER, gezien op dat ogenblik een meer technisch uitgewerkt project beschikbaar zal zijn. (plan –mer §XIX, pag. 489)." De opmerking over de vertraging die de natuurontwikkeling zou oplopen handelt over een beleidsvisie. Het is een keuze tussen het laten doorgaan van de huidige natuurontwikkeling, met de stortplaatsen afgewerkt maar ter plaatse behouden, of het volgen van een lange termijnstrategie, met uitgraven en hervvaloriseren van de gestorte materialen. Ook al houdt die laatste optie een – omkeerbare – onderbreking van de natuurontwikkeling in. In het plan-Mer werd deze afweging toegelicht.
- Punt 2 gaat over bezorgdheid aangaande verstoring van de grondwatertafel, met mogelijke verdroging tot gevolg, als gevolg van uitgraven van 15 tot 30 m onder het huidig maaiveld. Hier moet worden opgemerkt dat het huidige maaiveld verhoogd is tov het oorspronkelijke van voor de zandontginning, als gevolg van de stortactiviteiten. "Uitgraven van zand vond altijd plaats in de droge" (plan-mer pag. 286 §IX.3.4.2). De zandwinningen hebben in principe altijd boven de grondwatertafel plaatsgevonden, zodat algemeen gesproken zomin tijdens de zandwinning als bij de geplande heropgraving van de afvalstoffen, er risico zou zijn voor verlaging van de grondwatertafel, en dus gevaar voor verdroging in de omgeving. Dit kan uiteraard

overeenkomstig de m.e.r.-regelgeving meer in detail worden onderzocht in de uitvoeringsfase in het kader van de vergunningsaanvragen.

- Punt 3 "Een gedeelte van de mijnterril van Zolder zou zeker ook (tijdelijk...) kunnen gebruikt worden voor de installaties". In het plan-MER werd een afweging gemaakt aangaande de locaties voor de verschillende activiteiten van het plan. Voor het te ontgraven gebied waren er uiteraard geen locatiealternatieven voorhanden. Voor de verwerking werd de keuze onderzocht tussen scheiden of bundelen van de locatiegebonden en de niet-locatiegebonden onderdelen van het plan (§IV.3.1. en §IV.3.2. van het plan-MER). Als redelijke alternatieven voor de mogelijkheid tot vestiging van de niet-plaatsgebonden installaties werd de geschiktheid daartoe van verschillende op het gewestplan als industriegebieden aangeduide zones onderzocht. Onder meer op basis van beschikbare oppervlakte, lokale voorschriften, ontsluiting, bereikbaarheid en afstand tot de site van deze industriegebieden, en ook argumenten van gebiedsgerichte aard, werd gekozen voor een groepering van de activiteiten rond de site van uitgraving. Het is niet duidelijk of de bezwaarindiener met "de mijnterril van Zolder", de terril zelf bedoelt of het nabijgelegen industrieterrein 'De Schacht' op de voormalige mijnterreinen van Zolder. Dit laatste werd onderzocht in onderzoek van de locatiealternatieven in het plan-MER (§IV.3.2.2.3.). De conclusie was dat het bedrijventerrein De Schacht onvoldoende aaneensluitende oppervlakte vrij had, wat tot bijkomende versnippering van de niet-locatiegebonden activiteit zou leiden, hetgeen niet wenselijk was. Wat betreft de eigenlijke terril van Zolder als locatiealternatief, blijkt dat deze volgens het gewestplan gelegen is in natuurgebied, daar waar het plan-MER als redelijke locatiealternatieven enkel bestaande industrieterreinen volgens het gewestplan onderzocht heeft. Over het tweede deel van punt 3, houdende kritiek op het beleid van het Agentschap Natuur en Bos, is de dienst Mer niet bevoegd om zich uit te spreken. Zie ook bij punt 1 hierboven.
- Punt 4 gaat over de economische haalbaarheid, wat niet het voorwerp uitmaakt van een plan-MER onderzoek.
- Punt 5 : Voor de in dit punt van het bezwaarschrift aangehaalde problematiek van veiligheid bij de behandeling van asbest is een project-mer meer geschikt instrument.


Conclusie van de evaluatie van de bezwaren.

De Dienst Mer oordeelt dat de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER, met inbegrip van de methodologie, rekening houdend met de precisie en de inhoud van het in het plan-MER beschreven plan, nog steeds voldoende zijn.

De opmerkingen en bezwaren over het plan-MER gaan ofwel over aspecten die niet het voorwerp van een plan-MER uitmaken, of om specifieke hinderaspecten, waarvan er in het plan-MER al een voldoende kader geschetst werd op planniveau, rekening houdend met de inhoud en de precisie van het voorgenomen plan. De vermelde aspecten zullen overeenkomstig de m.e.r.-regelgeving meer in detail worden onderzocht in de uitvoeringsfase in het kader van de vergunningsaanvragen..

Op basis van de ontvangen bezwaren is er geen reden om het ongewijzigde plan-MER niet goed te keuren.

Hoogachtend,



Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd AMNEB