



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 60.792/3  
van 6 februari 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers’

Op 5 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 24 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 februari 2017.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe enkele wijzigingen aan te brengen in de programmatieregeling en de specifieke erkenningsvoorwaarden voor diensten voor oppashulp, die zijn vastgelegd in bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 ‘betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers’.

Enerzijds wordt de programmering voortaan berekend op grond van de bevolkingsprojectie voor het jaar dat volgt op het jaar waarin de erkenningsaanvraag werd ingediend (in plaats van het vijfde jaar dat volgt op dat jaar). Daartoe wordt artikel 3 van de voormelde bijlage III gewijzigd (artikel 1 van het ontwerp).

Anderzijds worden de specifieke erkenningsvoorwaarden betreffende het werkingsgebied van diensten voor oppashulp op twee punten gewijzigd. Voortaan moeten de diensten gevestigd zijn in de regio waarvoor ze erkend zijn. Voor zover uit de erkenningsbeslissing blijkt dat de dienst zijn coördinatieopdracht mag uitoefenen in een ruimer gebied dan de regio waarvoor hij erkend is, wordt voortaan bepaald dat dit werkingsgebied een aaneengesloten geheel moet vormen. Daartoe wordt in artikel 5, C, van de voormelde bijlage III, punt 2° vervangen (artikel 2 van het ontwerp). Bij artikel 3 van het ontwerp wordt in de voormelde bijlage III een artikel 11 ingevoegd met een overgangsregeling ter zake.

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017 (artikel 4 van het ontwerp).

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 48, tweede lid, en 58, § 1, tweede lid, van het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 3

3. In het ontworpen artikel 11 wordt bepaald dat de diensten voor oppashulp die vóór 1 januari 2017 zijn erkend, uiterlijk op 1 januari 2020 moeten voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 5, C, 2°. Het zou vollediger en duidelijker zijn om daaraan toe te voegen dat de betrokken diensten “tot die datum moeten voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 5, C, 2°, zoals dat gold vóór de vervanging ervan bij het besluit van de Vlaamse Regering van ... tot wijziging van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers”.

#### Artikel 4

4. Overeenkomstig artikel 4 wordt aan het te nemen besluit terugwerkende kracht verleend tot 1 januari 2017. Die terugwerkende kracht zou problematisch kunnen zijn wanneer ze er toe zou leiden dat aanvragen tot erkenning die zijn ingediend sinds 1 januari 2017, maar vóór de bekendmaking van de regeling, worden afgewezen omdat ze niet ingepast kunnen worden in het nieuwe programmacijfer, terwijl ze wel konden worden ingepast in het huidige programmacijfer, of omdat ze niet voldoen aan de nieuwe specifieke erkenningsvoorwaarde inzake het werkgebied, terwijl ze wel voldeden aan de huidige specifieke erkenningsvoorwaarde inzake het werkgebied. In dat geval zouden immers verkregen rechten worden aangetast, aangezien uit artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 volgt dat “om erkend te worden” aan de specifieke erkenningsvoorwaarden moet zijn voldaan “op het ogenblik dat de erkenningsaanvraag wordt ingediend”.

De gemachtigde verklaarde evenwel dat de (twee) hangende aanvragen zullen worden ingewilligd, aangezien zij reeds beantwoorden aan de nieuwe ontworpen regeling. De terugwerkende kracht is dan ook aanvaardbaar, althans in zoverre aanvragen die alsnog worden ingediend vóór de bekendmaking van de uit te vaardigen regeling, niet worden afgewezen omdat ze niet aan de nieuwe regelgeving voldoen, terwijl ze wel voldeden aan de bestaande regeling.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT