

**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 24 februari 2017

**PROTOCOL NR. 49 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERINGEN VAN:**

- SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);
- COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;

OP 31 JANUARI, 7 EN 14 FEBRUARI 2017

over

het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII, met uitzondering van
Hoofdstuk 6. Hoger onderwijs

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. de hr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter sectorcomité X en comité C2;
2. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs - voorzitter OOC;
3. de hr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;
4. mevr. Liesbeth HOMANS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding – lid,

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisatie, te weten:

- de Christelijke Onderwijscentrale (COC), vertegenwoordigd door:

mevr. Mayke VANDEPUTTE , nationaal secretaris COC

de heer Koen WILS, nationaal secretaris COC

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII, met uitzondering van Hoofdstuk 6. Hoger onderwijs

Engagementen van de overheid

De overheid engageert zich om, in het kader van de nieuwe financiering van het volwassenenonderwijs die ingaat vanaf 1.9.2019, stimuli te voorzien voor die centra of samenwerkingsverbanden die nog verder inzetten op schaalvergroting tot een bepaalde norm waarvan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring van OD XXVII de minimale hoogte bepaalt.

Onder samenwerkingsverbanden verstaat de overheid de samenwerking tussen centra onder eenzelfde schoolbestuur of tussen centra waarbij de schoolbesturen samenwerken in een samenwerkingsverband. De stimuli zullen gelijk zijn voor beide samenwerkingsmodellen.

Wat betreft de inzetbaarheid van het personeel binnen centra of samenwerkingsverbanden, zal de overheid een nieuwe regeling uitwerken. Bij ontstentenis van een nieuwe regeling zal minimaal de RVA-regeling die ook van toepassing is in het kader van de reffectatiereglementering, in de regelgeving worden opgenomen.

De Christelijke Onderwijscentrale (COC) geeft een protocol van akkoord behalve voor de artikelen II.8, III.5, V.1- 1° en V.8:

Hoofdstuk 1: inleidende bepalingen

COC kan zich slechts bij twee van de drie doelstellingen van OD XXVII aansluiten. Ze verwerpen principieel dat er in een genummerd onderwijsdecreet maatregelen opgenomen worden als gevolg van de Beleidsnota Onderwijs 2014-2019, van conceptnota's die beslist zijn op de Vlaamse Regering of van de Beleidsbrief 2016-2017. In het bijzonder verdienen een aantal maatregelen m.b.t. het basisonderwijs uit de conceptnota modernisering secundair onderwijs een grondig debat en een inhoudelijk sociaal overleg (vb. gevalideerde toetsen, getuigschrift basisonderwijs).

Hoofdstuk 2: decreet basisonderwijs

Artikel II.1 individueel aangepast curriculum (IAC)

Voor COC blijft het belangrijk om bij het opmaken van een 'individueel aangepast curriculum' voor een leerling te vertrekken vanuit het gemeenschappelijk curriculum. Daardoor zal ook duidelijk zijn wanneer een leerling met een IAC toch in aanmerking zal komen om een getuigschrift basisonderwijs te krijgen.

Artikel II.2 aanwezigheid in het kleuteronderwijs

Optrekken van 220 naar 250 halve dagen verplichte aanwezigheid in de derde kleuterklas opdat zesjarigen toegang krijgen tot de lagere school: COC is niet overtuigd van de doelmatigheid van deze algemene maatregel om de kleuterparticipatie te verhogen. De kleuterparticipatie is in Vlaanderen immers reeds zeer hoog. Echter, voor kleine doelgroepen met specifieke noden die onvoldoende op school aanwezig zijn, is maatwerk nodig.

Artikel II.5 vreemde talen

Door de mogelijkheden voor onderwijs in vreemde talen uit te breiden, dreigt er basisonderwijs op verschillende snelheden te ontstaan. Zo wordt de kloof tussen kansarme en kansrijke leerlingen groter. De voorwaarde om reeds een goede basis van het Nederlands verworven te hebben, drukt geen waardering uit voor meertaligheid als realiteit op school (zie MARS-onderzoek). Het mogen aanbieden van Frans, Engels of Duits op school is op het vlak van personeel verre van evident.

Artikel II.6 en II.7 gevalideerde toetsen

COC vindt het positief dat de overheid een gevalideerde toetstoolkit wil aanbieden. Zij vinden het cruciaal dat deze gevalideerde toetsen enkel gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn, met name interne kwaliteitszorg. Onderwijzers ervaren het gebruik van gevalideerde toetsen als een meerwaarde voor hun klaspraktijk. Tegelijk waarschuwen ze voor heel wat valkuilen bij de organisatie en het gebruik van die toetsen ('teaching to the test', 'rankings', ...).

COC verzet zich tegen een rechtstreekse link tussen de toetsresultaten van een individuele leerling en het al dan niet behalen van het getuigschrift basisonderwijs. COC waarschuwt dat verplichte gevalideerde toetsen niet mogen uitmonden in centrale toetsen.

Artikel II.8 getuigschrift basisonderwijs

COC gaat niet akkoord met art. II.8 zonder een grondig inhoudelijk debat en onderhandelingen over het getuigschrift basisonderwijs én de daaraan verbonden toelatingsvoorwaarden voor het secundair onderwijs. OD XXVII mag geen fundamentele wijzigingen aan het getuigschrift basisonderwijs aanbrengen omdat het een voorafname is op de latere inschrijving in de regelgeving secundair onderwijs van de toelating tot 1A en tot 1B zonder dat de eerste graad B-stroom in de modernisering van het secundair onderwijs uitgeklaard is.

COC pleit ervoor dat - na jaren met een kind ontwikkelingsgericht gewerkt te hebben - de klassenraad op het einde van de basisvorming beoordeelt of een kind met succes het secundair onderwijs kan aanvatten en doorlopen. Het getuigschrift basisonderwijs is de veruitwendiging van die beoordeling.

OD XXVII introduceert het getuigschrift van bereikte doelen voor leerlingen die geen getuigschrift basisonderwijs krijgen. Daarmee dreigt extra planlast en juridisering.

Hoofdstuk 3: secundair onderwijs

Artikel III.1 individueel aangepast curriculum (IAC)

Voor COC blijft het belangrijk om bij het opmaken van een 'individueel aangepast curriculum' voor een leerling te vertrekken vanuit het gemeenschappelijk curriculum. Daardoor zal ook duidelijk zijn wanneer een leerling met een IAC toch in aanmerking zal komen voor een regulier studiebewijs van het gewoon voltijds secundair onderwijs.

Artikel III.5 Lesbijwoning in een andere school

COC is niet akkoord met de lesbijwoning van leerlingen OV1 of OV2 in een andere school van gewoon secundair onderwijs; dit in het belang van de jongere alsook omdat leraren gewoon secundair onderwijs hier niet op voorbereid zijn.

Hoofdstuk 5: Volwassenenonderwijs

Artikel V.1- 1° en V.8 schaalvergroting

Het niet-akkoord bij deze twee artikelen die zich rond schaalvergroting situeren, motiveren zij als volgt:

- Het is niet duidelijk welke criteria gebruikt zijn om zo'n hoge normen op te leggen. Het is ook niet duidelijk welke criteria gebruikt zijn om de uitzonderingsnorm maar op bepaalde regio's van toepassing te laten zijn. Dit wijst op een ad hoc beleid, en getuigt niet van transparantie.
- De hoge programmatienorm is blijven staan. Het lijkt wel of er geen nieuwe centra meer kunnen/mogen ontstaan.
- Het is niet duidelijk wat de visie is van de overheid op het (secundair) volwassenenonderwijs. Doordat er nog geen zicht is op het nieuwe financieringskader, is er geen overzicht op het gehele plaatje van de hervorming, waardoor het veld onrustig wordt en de centra moeilijk een duurzaam beleid kunnen voeren.

- Het is niet zeker of de voorliggende maatregelen wel écht positief zullen zijn voor de cursist. Dit heeft ook te maken met bovenstaande opmerking dat de toekomstige financiering nog niet gekend is. Rationalisering betekent immers vaak ook optimalisering. Daardoor ook ontstaat de vrees voor verschraving van het aanbod. (Meestal) jongeren en bedreigde studiegebieden zullen hier de dupe van zijn.

- De maatregel (analoog aan de bepaling in het decreet houdende diverse bepalingen volwassenenonderwijs en hoger beroepsonderwijs) over het protocol van akkoord bij de overheveling van een vestigingsplaats verder dan 25 km van de hoofdvestigingsplaats, is een stap in de goede richting. Toch zijn er verder geen garanties voor beschermende maatregelen voor het personeel inzake werkbaar werk (verplaatsingen), ondanks de gedane suggesties daarvoor van het personeel tijdens de onderhandelingen. In zo'n belangrijke hervorming mag met de groep die ze moet uitvoeren toch meer rekening gehouden worden.

Hoofdstuk 9: diverse bepalingen

Art IX.14. en Art IX.18. dual leren

COC betreurt dat de overheid niet ingaat op de vraag om de klassenraad in haar bevoegdheden te erkennen en door haar de alternatieve werkwijze vast te laten leggen om tot het advies te komen i.p.v. de trajectbegeleider. Het is tenslotte steeds de toelatingsklassenraadklassenraad, de begeleidende klassenraad en de delibererende klassenraad die maatregelen neemt t.a.v. de leerlingen en niet een individuele leraar. Dit weerhoudt de trajectbegeleider niet om aan de klassenraad een voorstel te doen.

Afdeling 2: Leerlingenbegeleiding

COC vindt het logisch dat de vastgelegde omkaderingsperiode met één jaar verlengd wordt. COC stelt zich vragen bij de extra mogelijkheid om te fuseren een jaar voor de invoering van het nieuwe decreet leerlingenbegeleiding.

De voormelde afvaardiging van de overheid

en de afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

mevr. Hildegard SCHMIDT, stafmedewerker belangenbehartiging

de hr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

- het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

de hr. Luc COPPIETERS, adviseur

hebben een gedeeltelijk akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII, met uitzondering van Hoofdstuk 6. Hoger onderwijs

OVSG geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord bij het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII.

Algemene opmerkingen

Onderwijsdecreet XXVII bevat verscheidene elementen die het gehalte van bijsturingen overstijgen. Sommige maatregelen komen neer op een fundamentele onderwijshervorming. Een genummerd decreet is niet het gepaste instrument om dergelijke verregaande hervormingen te regelen. OVSG herhaalt dat de zgn. genummerde decreten dienen om die zaken te regelen die noodzakelijk zijn om een ordentelijke start van het nieuwe schooljaar te garanderen en/of om problemen van rechtsonzekerheid op te lossen.

Basisonderwijs

Over de grondige hervormingen bleek tijdens de onderhandelingen unanimitieit tussen de partners. Dit bevestigt het advies dat werd uitgebracht binnen de Vlor. OVSG heeft moeten vaststellen dat door de overheid hiermee geen rekening wordt gehouden. OVSG heeft dan ook vragen bij het statuut van de adviesregeling en de onderhandelingen en de waarde van de uitkomst ervan. Bepaalde regelingen zijn een voorafname op het actieplan basisonderwijs die niet aan de orde zouden mogen zijn in dit genummerd decreet, en minstens wat de uitvoering ervan betreft moeten worden uitgesteld na het vastleggen van het actieplan basisonderwijs.

OVSG waardeert de aanpassingen in verband met de levensbeschouwelijke vakken.

OVSG heeft principieel geen probleem met een toevoeging van Engels en Duits, maar wijst op de complexiteit van de thematiek. Om die reden wenst OVSG eerst een evaluatie af te wachten, alvorens veralgemeend Engels en Duits in te voeren zonder onderscheid met het Frans.

OVSG stelt vast dat ondanks alles, de overheid bij het individueel aangepast curriculum vasthoudt aan de tussenkomst van de onderwijsinspectie voor de vooropgestelde leerdoelen. Deze verplichting schept enkel planlast en doet afbreuk aan de volle bevoegdheid van de klassenraad.

OVSG wijst op de doelstelling van de gevalideerde toetsen. Zij bestaan in de eerste plaats om aan interne kwaliteitszorg te kunnen doen. De decreetgever schrijft in dat de resultaten één van de elementen kunnen zijn waar de klassenraad rekening mee houdt bij de toekenning van een getuigschrift. Deze bepaling is redundant. Een regel gebiedt, verbiedt of laat toe, met andere woorden is imperatief dan wel suppletief. De hogergenoemde bepaling heeft vanuit legistiek oogpunt geen enkele zin, omdat het noch om imperatief, noch om suppletief recht gaat. Elke verwijzing naar het kunnen gebruiken van elementen om een leerling te beoordelen moet niet in regelgeving komen.

Secundair onderwijs

OVSG betreurt dat in afwachting van een hervorming van de opleidingsvormen in het BuSo, de lesbijwoning niet consistent wordt geregeld en slechts in de richting naar het gewoon onderwijs mogelijk wordt gemaakt, terwijl de lesbijwoning in de richting van de verschillende opleidingsvormingen binnen het BuSo onmogelijk blijft.

Volwassenenonderwijs

OVSG heeft geen probleem met het principe van de schaalvergroting, als deze gelegitimeerd wordt door objectieve en onderbouwde argumenten. We kunnen ons niet vinden in normen die een preventieve maatregel vormen en waardoor besturen niet meer in staat zijn om volwassenenonderwijs in te richten met een eigen project.

OVSG deelt de bezorgdheid van de Vlor bij de grondwettelijkheid van een zodanig hoge norm. OVSG heeft vragen bij het gelijkheidsbeginsel. De regels inzake gelijkheid en niet-discriminatie sluiten niet uit dat een regelgever tussen de centra een verschil maakt, voor zover dat berust op een objectief criterium en het redelijkerwijs gerechtvaardigd is. OVSG vraagt zich af waarom de overheid die norm zo hoog legt. De Vlaamse Regering heeft hierop tot dusver geen antwoord gegeven. Verder heeft OVSG vragen bij de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van onderwijs in samenhang met de economische, sociale en culturele rechten. Beperkingen aan het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing zonder noodzaak ingevoerd of van zodanige aard dat ze onevenredige gevolgen hebben met het nagestreefde doel, zijn immers niet toegelaten. De rationalisatie moet op zodanige wijze worden geregeld dat het niet tot een verschraling van het landschap mag leiden waardoor het recht op levenslang leren wordt uitgehold.

OVSG vindt het een positief signaal van de overheid dat die normen zijn verlaagd. In de tekst van het voorliggend genummerd decreet wordt enkel fusie of afbouw voorzien. OVSG dringt er op aan om naast fusie of afbouw ook formele samenwerking tussen schoolbesturen mogelijk maken om de rationalisatienormen te halen. Dit ligt in de lijn met andere beleidsprincipes zoals de bestuurlijke optimalisatie en verstrekte samenwerking tussen het openbaar onderwijs.

OVSG hekelt echter wel de fractionering van de regelgeving. Verschillende aspecten van een samenhangend geheel, zoals studiegebied, programmaties, rationalisaties en ten slotte financiering – dat in een latere tekst zal worden geregeld - werden opgesplitst en apart aan het overleg voorgelegd. Die gefragmenteerde aanpak maakt het zeer moeilijk om in te schatten hoe het landschap er zal uitzien in 2019 en overeenkomstig ermee een advies te geven. Bovendien, zoals hoger reeds gezegd, horen dermate fundamentele onderwijshervormingen niet thuis in een genummerd onderwijsdecreet.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een gedeeltelijk protocol van akkoord omwille van volgende redenen:

Het geeft haar akkoord voor:

- de decretale verankering van:
 - o de definitie voor het Individueel Aangepast Curriculum in alle leerplichtonderwijsvormen;
 - o de verlenging van de GOK-omkadering voor het volgende schooljaar 2017-2018;
 - o de verduidelijking van het begrip “redelijke” termijn bij de afweging van de proportionaliteit van de aanpassingen naar 60 kalenderdagen;
 - o de flexibele leertrajecten in het deeltijds secundair onderwijs;

- de vervroegde keuze voor de Levensbeschouwelijke vakken naar ten laatste 30 juni van het voorgaande schooljaar, waardoor bij de provinciale scholen de organisatie van het schooljaar zal vergemakkelijken.

Het kan niet-akkoord gaan om volgende redenen:

- het onderwijsdecreet XXVII bevat artikels waarvoor een verzameldecreet niet bedoeld is en neemt daardoor een voorafname op andere decreten die tijdens deze legislatuur nog op stapel staan. Het gaat hier vooral over een aantal artikels:

- die betrekking hebben op het basisonderwijs;
- die betrekking hebben op het volwassenenonderwijs.

- De artikels rond de invoering van een apart soort getuigschrift in het basisonderwijs en de verplichting om gevalideerde toetsen af te nemen zijn een voorafname op de inhoud van de bespreking van de toekomst van het basisonderwijs. Tegelijkertijd is de verplichting van gevalideerde toetsen een inbreuk op de autonomie van de scholen/schoolbesturen om zelf te bepalen hoe ze kwalitatief onderwijs aanbieden.

- de artikels rond het volwassenenonderwijs zijn gekaderd in een groter geheel, maar de Vlaamse Regering wil of kan het totaalplaatje van de hervorming van het volwassenenonderwijs niet laten zien en gebruikt de salami-techniek om haar veranderingen door te voeren. Gevraagd naar een visie over een aantal artikels uit dit decreet (bv. de norm van 700.000 en alle daarop gemaakte uitzonderingen, ...) kan men geen specifiek antwoord geven. M.a.w. de uitgangspunten opgesomd in de memorie van toelichting zijn wel duidelijk maar geven geen antwoord waarom het nu juist 700.000 LUC moet zijn en waarom de verschillende uitzonderingen moeten gemaakt worden.

- POV ziet ook geen logica in het feit dat leerlingen uit OPLEIDINGSVORM 1 (maatschappelijke participatie en eventueel arbeidsdeelname in een omgeving met ondersteuning) en OPLEIDINGSVORM 2 (maatschappelijke participatie en tewerkstelling in een omgeving met ondersteuning) wel gedeeltelijk les kunnen volgen in het gewoon voltijds secundair onderwijs **maar niet** in de OPLEIDINGSVORMEN 3 (maatschappelijke participatie en tewerkstelling in het gewone werkmilieu) en 4 (algemeen, beroeps-, kunst- en technisch onderwijs). Zij heeft niks tegen het feit dat inclusief onderwijs mogelijk gemaakt wordt voor OV1 en 2, maar kan niet begrijpen dat deze leerlingen de mogelijkheid niet krijgen om binnen het kader van het buitengewoon onderwijs zich voor te bereiden op dit inclusief onderwijs.

- POV betreurt ook dat voor de Centra voor Leerlingenbegeleiding de herberekening voor de omkadering met een jaar uitgesteld wordt.

- Niet-leerplichtige leerlingen die niet arbeidsrijp zijn noch in aanmerking komen voor een brugproject, worden uitgesloten van deelname aan het deeltijds onderwijs. Dergelijke leerlingen hebben naast arbeidsrijpheid ook een aantal sociale vaardigheden nodig die door hun achtergrond niet voldoende ontwikkeld zijn en waar de centra voor deeltijds onderwijs een belangrijke rol kunnen in spelen.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

mevr. An CORNELIS, stafmedewerker Dienst Personeel

de hr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

de hr. Kurt BERTELOOT, teamverantwoordelijke Team postinitieel onderwijs, Dienst Curriculum & vorming

de hr. Marc KEPPENS, directeur Dienst Personeel

- het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers, (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP) vertegenwoordigd door:

mevr. Lieve VANSINTJAN, algemeen contact OKO

mevr. Inge GODU, onderhandelaar volwassenenonderwijs

de hr. Frans DE COCK, onderhandelaar

- het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

mevr. Daisy DENOLF, adjunct van de directeur

de hr. Marc SMETS, afdelingshoofd

de hr. Guido LIESENS, adjunct van de directeur

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

mevr. Nancy LIBERT, adjunct-algemeen secretaris

mevr. Inge VANSWEEVELT, stafmedewerker

de hr. Raf DE WEERDT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs

de hr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris

- het Christelijk Onderwijzersverbond (COV), vertegenwoordigd door:

mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

mevr. Kathleen BOUWEN, vrijgesteld secretaris beleidsondersteuner COV

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

de hr. Wauter LEENKNECHT, secretaris

de hr. Pascal CLAESSENS, secretaris

gaan niet akkoord met hierbij gevoegde voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII, met uitzondering van Hoofdstuk 6. Hoger onderwijs

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van niet-akkoord bij het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII. Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met de volgende artikelen:

Artikel II 6 en 7

Katholiek Onderwijs Vlaanderen aanvaardt dat de overheid een toets-toolkit met gevalideerde toetsen aanbiedt, maar aanvaardt niet dat scholen verplicht worden om een gevalideerde toets af te nemen. Net als in de andere onderwijsniveaus moeten ook basisscholen de autonomie behouden om vanuit hun eigen beleidsvoerend vermogen de interne kwaliteitszorg vorm te geven. Schoolteams moeten ruimte krijgen om hun kwaliteitszorg op een andere manier vorm te geven dan via gestandaardiseerde, gevalideerde toetsen.

Artikel II 8

Katholiek Onderwijs Vlaanderen vraagt een dergelijke nieuwe maatregel, met een dergelijke impact niet in te schrijven via een genummerd decreet, maar in te passen in het aangekondigde toekomstplan voor het basisonderwijs.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen erkent het belang van een grondige informatiedeling met het secundair onderwijs over de ontwikkeling van elke leerling, maar vindt dat dit moet gebeuren op basis van een brede evaluatie en een ontwikkelingsgerichte benadering. Het afvinken van een lijst met doelen door de klassenraad komt hieraan niet tegemoet. Dit is trouwens een erg arbeidsintensief proces, dat kan leiden tot een verdere juridisering en is in strijd met Operatie Tarra waarbij de minister minder planlast beoogt.

Artikel V 8

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft de doelstellingen die de overheid voor het volwassenonderwijs vooropstelt zoals verhoging van de slagkracht en zichtbaarheid, verhoging van de rationale aanwending van de middelen, het aanbieden van volledige trajecten voor cursisten, maximaal inspelen op de noden van specifieke doelgroepen en verhoogde kans op professionalisering van personeelsleden.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan niet akkoord gaan met de keuze voor een verhoogde rationalisatienorm op niveau van het centrum om bovengenoemde doelstellingen te realiseren. Net zoals in het leerplichtonderwijs pleit Katholiek Onderwijs Vlaanderen voor een vergroting van de schaal op niveau van het centrumbestuur. De vergroting van de schaal op niveau van het centrumbestuur biedt meer garanties om het beleidsvoerend vermogen te optimaliseren en juiste en duurzame keuzes te maken rekening houdend met de specificiteit van de lokale context, het groeiperspectief van samenwerking tussen de verschillende centra en de inzetbaarheidsmogelijkheden van personeelsleden. Op deze wijze maakt de overheid de regionale centrumbesturen verantwoordelijk voor het volwassenonderwijs van de toekomst en appelleert hen aan hun bestuurskracht.

Het overleg kleine onderwijsverstrekkers geeft bij het bovenvernoemde voorontwerp van decreet, geen akkoord.

1. Basisonderwijs

Met betrekking tot het basisonderwijs worden een reeks maatregelen opgenomen die vooral uitvoering geven aan het masterplan secundair onderwijs en die dus niet gedacht zijn vanuit een coherente visie op ontwikkelingsondersteunend basisonderwijs. Alleen al om deze reden vinden de kleine onderwijsverstrekkers verschillende van de voorgestelde maatregelen als dusdanig niet wenselijk, vooral als het verzet tegen deze maatregelen zo algemeen gedragen wordt in de Vlor.

De twee hieronder besproken maatregelen gaan voor de kleine onderwijsverstrekkers echt veel te ver. Ze laten onvoldoende ruimte voor scholen om te werken vanuit hun eigen visie op ontwikkeling van kinderen en op ontwikkeling van kwaliteit.

Gevalideerde toetsen

De overheid legt op dat in het kader van kwaliteitszorg elke school gebruik moeten maken van gevalideerde toetsen voor twee en later voor drie leergebieden en dat elke school gewoon lager onderwijs alle leerlingen op het eind van het basisonderwijs moet laten deelnemen aan gevalideerde toetsen. De resultaten zijn gericht op het verkrijgen van informatie op schoolniveau over de mate waarin de eindtermen zouden bereikt zijn en dient de overheid te garanderen dat ze worden gebruikt in het kader van de interne kwaliteitszorg en *kunnen* worden gebruikt door de klassenraad voor de beoordeling van leerlingen.

De kleine onderwijsverstrekkers vinden hierover het volgende:

- dat basisscholen (net als andere onderwijsniveaus) autonoom hun kwaliteitsbeleid vorm moeten kunnen geven en daartoe middelen moeten kunnen kiezen die ze het meest geschikt vinden om relevantie informatie te verkrijgen op schoolniveau.

OKO stelt echter vast dat hier de keuze uit een beperkte toolkit aan instrumenten verplichtend worden gemaakt om te worden afgenomen bij alle leerlingen, zodat een bepaalde methode om aan kwaliteitsonderzoek te doen wordt opgelegd.

- dat er net een overeenkomst was afgesloten in het kader van het 'referentiekader onderwijskwaliteit' waarin gestipuleerd werd dat kwaliteitsontwikkeling onlosmakelijk verbonden is met de pedagogische eigenheid van de school en de geëxpliciteerde visie op onderwijs van waaruit een school moet kunnen werken. De zoektocht van een school om een coherent kwaliteitsbeleid te realiseren vertrekt van de eigen visie, legt schooleigen klemtonen, zoekt samenhangen en verantwoordt keuzes.

OKO ziet in deze opgelegde afname van gevalideerde toetsen geen consequent beleid.

- dat het pad hier geëffend wordt voor het invoeren van een meer centraal geregeld toetsingsbeleid voor leerlingen en dat blijkt uit het feit dat wat 'kan' in de regelgeving wordt ingeschreven.

In het versneld opleggen van gevalideerde toetsen voor meerdere leergebieden zien de kleine onderwijsverstrekkers een toenemende politieke druk op de vrijheid van het inrichten van onderwijs vanuit een eigen visie.

OKO is verontrust over deze evolutie die naar zijn mening niet het kind en zijn ontwikkelingsweg, noch het schoolteam en zijn geëngageerde professionaliteit in hun waarde erkent.

- dat door het gebruik van (centraal opgelegde) gevalideerde toetsen om het realiseren van eindtermen te meten, verwacht mag worden dat de toetsen zelf de feitelijke norm worden en niet de decretaal bepaalde eindtermen.

Deze toetsen maken als feitelijke norm de verwachte resultaten nog gedetailleerder en meer arbitrair. Cf. Nederland waar er voor 7 leergebieden gezamenlijk 58 kerndoelen zijn vastgelegd, terwijl de CITO toets voor drie leergebieden 310 items toetst (135 voor Nederlands, 85 voor rekenen en 90 facultatieve vragen voor wereldoriëntatie).

- dat er uit de verplichting tot het afnemen van gevalideerde toetsen bij alle leerlingen voor twee en in de toekomst drie leergebieden een verwarring ontstaat voor die scholen die gebruik maken van decretaal goedgekeurde gelijkwaardige eindtermen.

OKO is van mening dat 'gelijkwaardig' niet hetzelfde kan zijn als 'gelijk'. Het is net omdat de ruimte voor een fundamenteel andere visie op opvoeding en onderwijs te waarborgen dat de decreetgever heeft toegestaan dat inhoudelijk afwijkende (ongelijke) eindtermen toch gelijkwaardig kunnen zijn. Zeker voor die leergebieden waar - door hun aard - de keuze voor de minimale inhoud meer speling en variatie toelaat, kan één set toetsen de toegestane inhoudelijke afwijking weer te niet doen. In geval drie leergebieden moeten worden getoetst vergroot dit het probleem voor die scholen.

Getuigschrift basisonderwijs

Het is voortaan de bedoeling dat elke leerling een getuigschrift krijgt aan het einde van het basisonderwijs. Hetzij een 'getuigschrift basisonderwijs' dat zoals voorheen aangeeft dat een leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan bereikt heeft en dat dan toegang geeft tot het eerste leerjaar A. Hetzij een getuigschrift 'bereikte doelen' dat aangeeft welke doelen wel bereikt zijn en toegang geeft tot het eerste leerjaar B.

De kleine onderwijsvertrekkers vinden

- dat een dergelijke grondige verandering aan het beslissingsrecht van ouders, aan de vorm en aan het effect van een getuigschrift na het basisonderwijs, niet zonder een degelijk draagvlak mogen worden ingevoerd.

Dat ruime draagvlak is er nu niet.

- dat het oplist van de behaalde doelen zoals wordt opgelegd voor het getuigschrift dat toegang geeft tot het eerste leerjaar B, absoluut niet wenselijk is.

OKO vindt een goede informatiedeling met het secundair onderwijs over de ontwikkeling van elke leerling waardevol, maar dit moet gebeuren op basis van een brede evaluatie en een ontwikkelingsgerichte benadering. OKO vreest dat het vermelden van behaalde doelen in de praktijk gaat leiden tot het oplist van alle doelen en tot het aanvinken van lijsten. Naar hun mening is een kind ondersteunen in zijn of haar ontwikkeling veel breder en rijker dan in een lijst kan gevat worden.

Bovendien is het onduidelijk of de klassenraad hier moet uitgaan van de zelfde doelen en dan aangeven welke bereikt zijn, terwijl bij het getuigschrift dat toegang geeft tot het 1^{ste} leerjaar A de beoordeling van 'in voldoende mate bereikt wordt meegenomen.

- dat de invoering van de maatregel gebeurt op een ogenblik dat er nog onvoldoende duidelijkheid is over de organisatie van het leerjaar 1B, noch over de eindtermen die gelden voor het einde van de 1^{ste} graad in de B-stroom, noch over de relatie tussen deze eindtermen en die van het basisonderwijs, noch over de doorverwijzing naar het 1^{ste} leerjaar BUSO, noch over het verkrijgen van het getuigschrift basisonderwijs aan het einde van de 1^{ste} graad SO.

OKO vindt daarom het invoeren van deze maatregel niet wenselijk.

2. Volwassenenonderwijs

Ook omwille van de zware gevolgen van de maatregelen in verband met het volwassenenonderwijs geven de kleine onderwijsverstrekkers een protocol van niet-akkoord.

- In eerste instantie stellen de kleine onderwijsverstrekkers vast dat in dit OD XXVII opnieuw een aantal losstaande maatregelen worden doorgedrukt zonder dat er zicht wordt gegeven op het geheel van de maatregelen die de overheid voorziet voor het volwassenenonderwijs. Zo is er nog niets geweten over het toekomstig financieringssysteem, het personeelsbeleid en de uitrol van de conceptnota NT2.

- De norm van 700.000 LUC die voorzien wordt is veel te hoog en er is geen redelijke argumentatie voor dit cijfer. Waarom 700.000 en bv geen 360.000? Waar vroeger een centrum 120.000 LUC moest hebben moet het nu 6 keer zoveel LUC hebben om een slagkrachtig beleid te kunnen voeren. OKO begrijpt dat schaalvergroting de slagkracht van de centra kan verhogen maar dit hoeft niet noodzakelijk in de vorm van een fusie of een afbouw te gebeuren als een centrum niet aan de norm van 700.000 komt. Samenwerkingsverbanden tussen centra, besturen,...zijn andere vormen om de slagkracht van de centra te verhogen en komen ongetwijfeld meer ten goede aan de cursist, het personeel en het levenslang leren. Centra moeten op basis van hun beleidsvoerend vermogen en inspeland op de concrete context zelf het samenwerkingsmodel en bijhorende partners kunnen kiezen. Regio-overschrijdende fusies in de hand werken om toch aan die 700.000 LUC te komen komt zeker niet ten goede aan de cursist noch aan het personeel noch aan de slagkracht van de centra. Dit kan zelfs een averechts effect teweegbrengen.

- De centra die tot de koepel behoren onderscheiden zich van de anderen door een toch wel heel specifieke bestuurlijke organisatie. De norm van 700.000 LUC is te hoog en sluit niet aan bij deze bestuurlijke organisaties. Hierdoor is het voor de centra heel moeilijk om tot fusies te komen. Samenwerkingsverbanden zijn echter wel een optie waar al de centra zich kunnen in vinden.

- Daarnaast willen ze de vrijheid op onderwijs in vraag stellen. Door deze maatregelen worden heel wat centra verplicht om te fuseren of hun deuren te sluiten. Bij een fusie komt een eigen visie op onderwijs met een eigen agogisch project zwaar onder druk te staan.

- OKO waardeert het dat de overheid zich engageert om in het kader van de nieuwe financiering van het volwassenenonderwijs die ingaat vanaf 1.9.2019, stimuli te voorzien voor die centra of samenwerkingsverbanden die nog verder inzetten op schaalvergroting tot een bepaalde norm waarvan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring van OD XXVII de minimale hoogte bepaalt. Toch betreuren de kleine onderwijsverstrekkers het dat ook hier weer geen duidelijkheid gegeven wordt over de norm die zal gehanteerd worden.

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat niet akkoord met het voorontwerp.

Genummerde onderwijsdecreten regelen materies die voor een vlotte start van het komende schooljaar onontbeerlijk of dringend gewenst zijn. Het gaat jaarlijks om een veelheid en diversiteit aan maatregelen – correcties en aanvullingen op bestaande regelgeving – in de verschillende onderwijsniveaus. Om die reden bevatten genummerde decreten in principe geen maatregelen die het onderwijslandschap (kunnen) hertekenen of die vorm geven aan het beleid en waarvoor zowel de voorbereiding als de behandeling in het parlement een diepgaand debat en enige afstandname veronderstellen. Bij haar aantreden had de regering zich er ook toe geëngageerd dat zij die principes strikt(er) in acht zou nemen.

Het GO! moet vaststellen dat in het voorontwerp van onderwijsdecreet XXVII toch weer maatregelen zijn opgenomen die wél beleidsbepalend zijn. Ergerlijk daarbij is dat de overheid tijdens de onderhandelingen bij een aantal van die maatregelen géén inhoudelijke verantwoording kon of wou geven en enkel verwees naar de beleidsnota en beleidsbrieven

waarin de maatregelen werden aangekondigd, of naar het interkabinettenoverleg waarop het nu eenmaal zo was beslist. Onderhandelen gaat in essentie over het uitwisselen en afwegen van argumenten. Als een van de partijen (om wat voor reden ook) niet in staat is zijn standpunt inhoudelijk toe te lichten, is er van een debat niet langer sprake: onderhandelingen worden dan gauw het louter formele afhandelen van een wettelijke verplichting.

BASISONDERWIJS:

Wat de artikelen II.2 (minimale aanwezigheid in het kleuteronderwijs), II.5 (taalonderwijs in het basisonderwijs), II.7 (toetsen in het lager onderwijs) en II.8 (getuigschriften basisonderwijs) betreft:

De VLOR beraadt zich, op vraag van de overheid, over een actieplan basisonderwijs. De maatregelen in de artikelen II.2, II.5, II.7 en II.8 zijn maatregelen die bij uitstek in dat debat thuishoren, niet in een genummerd decreet.

Artikel II.5: Het GO! vraagt zich af of het wenselijk is dat scholen zich profileren op een facultatief aanbod. Afhankelijk van de wijze waarop scholen omgaan met de mogelijkheden van een verbreed vreemdetalenonderwijs zullen leerlingen alleszins met een andere startpositie in het secundair onderwijs terechtkomen. Zo'n aanbod 'naar keuze van het schoolbestuur' maakt het er ook niet eenvoudiger op voor leerlingen die tijdens hun lager onderwijs van school moeten veranderen en in een klas terecht komen met een 'ander' aanbod dan in de school waaruit zij vertrokken.

Tijdens de onderhandelingen kon de overheid overigens ook niet aangeven wat nu het precieze verschil is tussen 'taalinitiatie' en 'een facultatief taalaanbod' en of er, alles in aanmerking genomen, wel een is. Kennelijk was de formulering een hardbevochten compromis en kon de uiteindelijke tekst (dus) niet in vraag worden gesteld.

Artikel II.7: De laatste zin (die meegeeft dat de toetsresultaten één van de elementen kunnen zijn waar de klassenraad rekening mee houdt bij de beslissing of een leerling het getuigschrift basisonderwijs haalt) is niet normatief, maar beschrijft een eventualiteit. Het GO! heeft tijdens de onderhandelingen een aantal keren gevraagd wat een beschrijvende zin in een normatieve tekst komt doen. Dat de zin er desalniettemin nog altijd staat, doet vermoeden dat de overheid er, onuitgesproken, toch een normerende bedoeling mee heeft. Transparant beleid levert dat niet op. Hoe dan ook, wat het GO! betreft kunnen de toetsresultaten alleen worden gebruikt in het kader van de interne kwaliteitsbewaking van scholen.

SECUNDAIR ONDERWIJS:

De artikelen III.7, III.9 en III.10 grijpen in op het aanbod en de programmatie. De maatregelen zijn bedoeld om misbruiken tegen te gaan. Het GO! onderschrijft de doelstelling, maar anti-misbruikmaatregelen moeten in verhouding staan tot de misbruiken en mogen de beleidsruimte van besturen niet buitenmate hypothekeren. Het GO! meent dat de voorgestelde maatregelen een hinder kunnen vormen voor die scholen die zich – te goeder trouw – (nu al) willen herpositioneren in het licht van de modernisering van het secundair onderwijs.

Artikel III.5 breidt de mogelijkheid van lesbijwoning in het gewoon secundair onderwijs door leerlingen van het buitengewoon onderwijs uit naar leerlingen uit OV 1 en OV 2. Het GO! vraagt zich af waarom de overheid wél lesbijwoning vanuit het buitengewoon onderwijs naar het gewoon onderwijs (voor alle onderwijsvormen) toestaat, maar niét binnen het buitengewoon onderwijs tússten de onderwijsvormen. Dat de onderwijsvormen aan een evaluatie toe zijn en dat daarop wordt gewacht, lijkt het GO! geen afdoend antwoord op de vraag: het verantwoordt niet dat enerzijds lesbijwoning vanuit het buitengewoon onderwijs – nota bene ook door leerlingen uit OV 1! – wél moet kunnen in het gewoon onderwijs, maar niet mag élders in het buitengewoon onderwijs.

VOLWASSENENONDERWIJS:

Wat **artikel V.8** betreft (nieuwe financieringsnormen in het volwassenenonderwijs): Het GO! herhaalt zijn bedenkingen (die het al heeft geuit bij de onderhandelingen over het spoeddecreet) bij de fragmentering van de regelgeving: het spoeddecreet bevatte, naast bewarende maatregelen, ook al een eerste reeks beleidsmaatregelen. Nu legt onderwijsdecreet XXVII een rationalisatienorm vast op basis van het aantal lesuren cursist. Maar over de wijze waarop de lesuren cursist binnen het nieuwe financieringssysteem zullen worden berekend, tasten we vooralsnog in het duister. Een en ander maakt het bijzonder moeilijk de precieze draagwijdte van de afzonderlijke maatregelen in te schatten.

Hoe dan ook, het GO! betreurt dat het voorontwerp bij het vastleggen van de rationalisatienorm geen rekening houdt met de structuur van het GO!, dat een geïntegreerd aanbod over de onderwijsniveaus heen garandeert binnen elke scholengroep. De nieuwe hoge rationalisatienorm breekt die, nochtans decretaal opgelegde, structuur open. Het klopt, zoals de overheid aangaf, dat met name 720 000 lesuren cursist ook in 2007 al gold als norm voor centra die geen deel zouden uitmaken van een consortium. Maar de hoogte van die norm toen was eerder ingegeven door pragmatische overwegingen: rekening houdend met de vrijheid van onderwijs kon de overheid besturen niet expliciet opleggen toe te treden tot consortia; de overheid bereikte haar doel via een onrealistische norm voor centra die niet toetraden.

In de toelichting bij de uitzondering op de hoge nieuwe rationalisatienorm voor onder meer de mijn gemeenten geeft de overheid overigens zelf impliciet te kennen dat een norm van 525 000 lesuren cursist best een realistisch streefcijfer is voor een slagkrachtig CVO. Een inhoudelijke verantwoording waarom het zowat overal elders in Vlaanderen om minimum 700 000 lesuren cursist moet gaan, kwam er niet.

Het GO! vraagt zich dan ook af of de overheid met de voorgestelde financieringsregels niet al te zeer ingrijpt in de manier waarop besturen zich organiseren (voor het GO! zelfs op een door de overheid voorgeschreven manier) door de financiering afhankelijk te maken van een onredelijk hoge norm – zonder inhoudelijke verantwoording voor de keuze ervan.

Wat de lagere norm voor bijvoorbeeld de mijn gemeenten betreft, kon de overheid ook niet duidelijk maken waarom het de ligging van de hoofdvestigingsplaats van een CVO moet zijn die bepaalt of het CVO de lagere norm geniet. Een hoofdvestigingsplaats is de gemeente waar de administratieve zetel van het CVO is gevestigd: dat is een toevallig gegeven, dat niets zegt over het aanbod binnen de verschillende vestigingsplaatsen en dus eigenlijk ook geen relevantie heeft voor de wijze waarop het onderwijslandschap zich ontvouwt.

Het GO! dringt er dan ook op aan, net zoals de VLOR eerder al deed, dat de Raad van State, bij zijn adviesverlening, de bepalingen in artikel V.8 grondig zou bekijken in het licht van de vrijheid van onderwijs.

Het COV kan niet akkoord gaan met het ontwerp van onderwijsdecreet XXVII om volgende redenen:

Algemene bemerkingen

Kansen voor een plan basisonderwijs

Een groot aantal bepalingen in onderwijsdecreet XXVII (ODXXVII) gaan over fundamentele ingrepen in het basisonderwijs. Zulke maatregelen horen niet thuis in een genummerd 'reparatiedecreet'. Bovendien krijgt het basisonderwijs daardoor niet de kans om ten gronde te debatteren over de maatregelen uitgaande van de eigen sterktes en uitgangspunten. Het COV dringt aan om zulk debat mogelijk te maken. Vooral omdat ze in de Vlor volop bezig zijn met het advies over een toekomstgericht actieplan voor het basisonderwijs.

In zijn advies over de conceptnota hervorming secundair onderwijs, waarin deze maatregelen voorgesteld werden, heeft de Vlor unaniem geadviseerd tegen de maatregelen zoals ze nu voorliggen. Het COV betreurt dat de overheid niet ingaat op de vraag om de artikelen uit het ontwerpdecreet te lichten, enkel en alleen met de argumentatie dat het de uitvoering van de conceptnota betreft.

Uitstap uit de scholengemeenschappen

Het COV vroeg de minister om de bepalingen in het decreet basisonderwijs te schrappen die toelaten dat scholengemeenschappen voor het einde van de voorziene termijn ophouden te bestaan indien de scholen deel uitmaken van een geoptimaliseerd schoolbestuur. Van bij de aanvang van de legislatuur hebben zij ervoor gepleit om de scholen en scholengemeenschappen zekerheid te geven en eventuele wijzigingen maar te laten ingaan vanaf 2020. Er blijft in het veld veel onzekerheid en onduidelijkheid over de mogelijke bestuurlijke optimalisatie. Het is hoog tijd dat er een duidelijk signaal komt zodat de rust kan weerkeren.

Specifieke bemerkingen

Individueel aangepast curriculum

Voor het COV blijft het belangrijk om bij het opmaken van een 'individueel aangepast curriculum' voor een leerling te vertrekken vanuit het gemeenschappelijk curriculum. Daardoor zal ook duidelijk zijn wanneer een leerling met een IAC toch in aanmerking zal komen om een getuigschrift basisonderwijs te krijgen.

Verhogen vereiste aanwezigheid kleuters

Het COV benadrukt, zoals ook opgenomen in het advies van de Vlor over het actieplan kleuterparticipatie, dat aanwezigheid op zich geen goede maatstaf is. De kwaliteit van het onderwijs is minstens even belangrijk. Daarom zijn maatregelen nodig om het kleuteronderwijs te versterken. De sancties die de overheid koppelt aan onvoldoende aanwezigheid zullen een averechts effect hebben op de doelgroep die men wenst te bereiken.

Talen

Het COV is niet tegen het versterken van talenbeleid in het basisonderwijs maar dit kan niet op een drafje en ondoordacht. Zij willen dit zorgvuldig bekijken en als onderdeel van een geheel toekomstgericht plan voor het basisonderwijs. Bijkomend onderricht in talen invoeren heeft grote gevolgen zowel strategisch als organisatorisch. De impact op personeel en leerlingen mag niet onderschat worden.

Het COV ervaart de maatregel in ODXXVII als een politiek statement op kap van de scholen. Dit is geen goed signaal van de overheid. Scholen moeten nu maar zien hoe ze dit organiseren zonder middelen. In andere onderwijsniveaus kan projectmatig gewerkt worden en wordt omkadering voorzien (cfr. CLILL). Deze mogelijkheden moet het basisonderwijs ook krijgen.

Gevalideerde toetsen

Het afnemen van gevalideerde toetsen mag volgens het COV niet verplicht worden. Net als in andere onderwijsniveaus moet elke school autonomie hebben om een keuze te maken in de wijze waarop ze aan kwaliteitszorg doet. Toetsen kunnen daarvan een onderdeel zijn maar dan als bewuste keuze. Door in de wetgeving in te schrijven dat de resultaten van deze toetsen ook een element 'kunnen' zijn bij het toekennen van het getuigschrift, geeft de overheid een dubbelzinnig signaal. Wat kan hoeft niet in het decreet te staan.

Getuigschrift basisonderwijs

Door het invoeren van een nieuw getuigschrift, naast het getuigschrift basisonderwijs, installeert de overheid een ongelijke behandeling van leerlingen. Voor het getuigschrift moet nagegaan worden of de leerling in voldoende mate de leerplandoelen behaalt die het bereiken van de eindtermen beogen. Bij het nieuwe getuigschrift moet aangegeven worden welke doelen bereikt zijn. Bovendien kan dit leiden tot afvinklijstjes en planlast voor het personeel. Deze werkwijze maakt het onmogelijk om rekening te houden met het ontwikkelingsgericht werken in het basisonderwijs. Tenslotte verwijst de overheid het bepalen van de modaliteiten om het nieuwe getuigschrift uit te reiken naar een uitvoeringsbesluit. Dit is volgens het COV te fundamenteel om via een besluit te regelen

ACOD Onderwijs gaat niet akkoord met het voorliggende ontwerp van decreet omdat ten eerste de inhoud niet strookt met de doelstelling van een genummerd decreet en ten tweede omdat de onderhandelingen over verschillende artikelen nooit ten gronde zijn gevoerd.

Algemene opmerkingen

Een genummerd decreet, ook wel verzameldecreet genoemd, wordt gebruikt om maatregelen door te voeren die noodzakelijk zijn om een ordentelijke start van het school- of academiejaar mogelijk te maken. Meestal gaat het om eerder technische wijzigingen of aanpassingen van de regelgeving. Fundamentele wijzigingen of maatregelen die een grondige discussie vergen, horen niet thuis in dit soort decreten.

Zij stellen echter vast dat er heel wat maatregelen ingeschreven staan die aan deze kwalificatie niet voldoen. De maatregelen voor het basisonderwijs zijn zeer ingrijpend en interfereren met het actieplan basisonderwijs dat in voorbereiding is. Het doet vragen rijzen over de ernst waarmee de minister dit actieplan zal onthalen! De meest in het oog springende maatregel is natuurlijk de rationalisatienormen in het volwassenenonderwijs. Dat dit een fundamentele ingreep is, wordt geïllustreerd door het feit dat er een artikel 131-overleg werd gehouden door het kabinet. Dat er geen absolute urgentie kan ingeroepen worden blijkt uit de ingangsdatum 1 september 2019 ! Zij vragen dat de voorzitter van het Vlaamse parlement doet wat moet gebeuren, het is te zeggen, dit decreet moet opgesplitst worden enerzijds in een eerder technisch decreet en anderzijds in een decreet waar een echte inhoudelijke discussie kan gevoerd worden in het betrokken niveau.

Een tweede belangrijke kritiek is het gebrek aan echte onderhandelingen. Bij aanvang van de onderhandelingen werd aangegeven dat de opmerkingen gemaakt in de Vlor niet hernomen moesten worden in de formele onderhandelingen. Dit betekende echter niet dat er antwoorden kwamen op de kritieken of suggesties die de Vlor aangereikt heeft. Integendeel er werd nauwelijks inhoudelijk geargumenteed door de overheid, het politiek bereikte compromis liet geen onderhandelingsruimte meer. Dit is niet het primaat van de politiek, dit is het dictaat van de politiek en doet fundamenteel onrecht aan het sociaal overlegmodel dat typisch is voor de onderwijssector. Onderhandelen houdt in dat er een uitwisseling is van argumenten. De overheid geeft aan waarom zij wil doen wat ze voorstelt, de sociale partners geven aan hoe hun achterban daar op reageert en wat zij eventueel gewijzigd willen zien en waarom zij dit willen. Als er geen argumentatie komt van de overheid met betrekking tot sommige voorstellen, is het zeer moeilijk om een discussie te voeren of echt te onderhandelen. Enerzijds de mond vol hebben over co-creatie en anderzijds op het einde van de rit geen rekening houden met inbreng van de sociale partners, is enkel hypocriet te noemen.

Artikelgewijze bespreking

Basisonderwijs

Art. II.5.

ACOD Onderwijs kan zich niet vinden in het feit dat de talen Frans en/of Duits en/of Engels in het derde leerjaar gewoon lager onderwijs enkel aangeboden kunnen worden aan leerlingen die het Nederlands voldoende beheersen.

Hierdoor ontstaat er een ongelijke behandeling van leerlingen. Bovendien kunnen scholen zich via deze keuze afhankelijk van hun leerlingenpopulatie profileren ten opzichte van andere scholen.

In hetzelfde artikel wordt de mogelijkheid geboden om voor de drie voorgestelde talen in willekeurige volgorde te starten met taalinitiatie. Voor ACOD Onderwijs moet bij het aanbieden van taalinitiatie in het Frans, Engels en Duits de voorkeur gegeven worden aan taalinitiatie in het Frans. Frans is vanaf het 5^{de} leerjaar gewoon lager onderwijs een verplicht leergebied, de andere talen zijn facultatief. Het lijkt hun evident om eerst taalinitiatie aan te bieden in een taal die daarna een verplicht leergebied wordt.

Art.II.7.

ACOD Onderwijs ziet het nut niet in waarom de laatste zin “de resultaten van de gevalideerde toets kunnen één van de elementen zijn waar de klassenraad rekening mee houdt bij de toekenning van een getuigschrift zoals bepaald in artikel 53” behouden blijft.

Zij denken dat de verwijzing naar de mogelijkheid niet moet vermeld worden omdat er bij de beslissing van een klassenraad nog veel elementen zijn die men kan meenemen zonder dat ze

expliciet zijn opgenomen in het decreet. Door één element uit het totaalpakket op te sommen geeft men impliciet een waardeoordeel.

Art.II.8

ACOD Onderwijs is geen voorstander van twee soorten getuigschriften in het basisonderwijs. Zij stellen een nieuwe vorm van attestering voor waarbij alle kinderen op het einde van het basisonderwijs hetzelfde getuigschrift krijgen met een niet-bindend advies over het vervolg van hun onderwijsloopbaan. De klassenraad motiveert voor elke leerling dit advies op basis van de doelen die de leerling al bereikt heeft en de groeikansen van die leerling in een bepaalde context. Dit plaatst de overgang naar het secundair onderwijs in een ontwikkelingsgericht continuüm.

Secundair Onderwijs

Art.III.5.

ACOD Onderwijs is niet akkoord met de uitbreiding van de mogelijkheid om leerlingen uit opleidingsvorm 1 en 2 een deel van hun vorming te laten volgen in het gewoon secundair onderwijs. Zij vragen eerst een grondige evaluatie van de mogelijkheid die recent is ingeschreven om leerlingen van opleidingsvorm 3 en 4 de kans te geven om een deel van hun vorming in een school van het gewoon secundair onderwijs te volgen.

De uitbreiding van de opleidingsvormen 1 en 2 lijkt hun in de eerste plaats geen evidentie voor het personeelslid dat er mee geconfronteerd wordt. Ook stellen zij zich vragen of dit het welbevinden van de leerlingen zal verhogen.

Het feit dat de leerlingen van de 4 opleidingsvormen nu op schooljaarbasis maximaal gemiddeld halftijds een deel van de vorming kan bijwonen in het gewoon onderwijs vinden zij geen goede zaak. Dit betekent dat het mogelijk wordt dat een leerling vijf maanden les volgt in het gewoon onderwijs en vijf maanden in het buitengewoon onderwijs.

Zowel voor de leerlingen zelf als voor het personeelskorps lijkt hun dit geen evidentie.

Volwassenenonderwijs

Art V.8

Bij uitstek is dit een maatregel die niet thuishoort in een genummerd decreet (zie algemene opmerkingen). Deze maatregel verdient een eerlijk debat op basis van een visie en mag niet op een draffe door het parlement gejaagd worden.

Zij onderkennen dat door het overhevelen van HBO5 en SLO er nagedacht kan worden over de normen in het secundair volwassenenonderwijs. Dat grotere centra kunnen bijdragen tot een betere zichtbaarheid van het volwassenenonderwijs in een regio, willen zij ook nog aannemen. Waar ACOD Onderwijs het zeer moeilijk mee heeft is de gefragmenteerde aanpak in het dossier van het volwassenenonderwijs. Na het spoeddecreet is dit het tweede stuk(je) dat men aanpakt. Moeten nog volgen: financiering en personeelsgevolgen. Deze aanpak staat in schril contrast met de werkwijze in 2007 waar er een nieuw niveaudecreet in zijn geheel onderhandeld werd, met zicht op de gevolgen voor de personeelsleden.

Vandaag bestaan er drie rationalisatienormen in het volwassenenonderwijs: 120.000 LUC voor alle centra in Vlaanderen, 60.000 LUC voor de centra in Brussel en 720.000 LUC die het aangedurfd zouden hebben om niet toe te treden tot een consortium. Deze laatste norm is nooit toegepast moeten worden omdat alle centra toegetreden zijn. In de feiten was er dus sprake van twee normen!

Omwille van de vereenvoudiging van de regelgeving stelt de overheid voor om over te stappen naar 200.000 LUC, 360.000 LUC, 525.000 LUC, 700.000 LUC en 850.000 LUC. Ieder van deze normen heeft zijn specifieke regeltjes en is geschreven om een oplossing te bieden aan zeer specifieke situaties. Deze vorm van koehandel is tamelijk ongezien in de Vlaamse onderwijsgeschiedenis.

Hoe kan je uitleggen dat een centrum met één studiegebied voldoende heeft aan 200.000 LUC en een centrum met twee studiegebieden en 500.000 LUC niet voldoet?

Hoe kan je uitleggen dat een centrum met 525.000 LUC voldoende beleidsvoerend vermogen kan aantonen op voorwaarde dat het een hoofdvestigingsplaats heeft in Brussel, Vlaamse rand of – denk het tromgeroffel er zelf bij – de mijngemeente, terwijl een ander centrum in Limburg dat toevallig niet zijn hoofdvestigingsplaats heeft in een mijngemeente de norm van 700.000 LUC moet bereiken?

Hoe kan je uitleggen dat een centrum met twee studiegebieden waarvan één uniek in Vlaanderen op 1 januari 2017 slechts 200.000 LUC moet hebben, terwijl een centrum in exact dezelfde situatie, maar het unieke studiegebied pas op 1 januari 2018 heeft aan 700.000 LUC moet voldoen?

Het antwoord op deze vragen is hetzelfde als wat zij tijdens de onderhandelingen te horen kregen. Je kan dit niet uitleggen, niet een beetje, niet een klein beetje, helemaal niet. Dit is politieke besluitvorming op zijn slechtst. Voor sommige normen is het mogelijk om het centrum waarvoor ze bedoeld zijn aan te duiden, dit toont aan dat er een flagrant gebrek is aan visie op het secundair volwassenenonderwijs. ACOD Onderwijs betreurt dit ten zeerste, deze sector verdient beter dan dit ondermaats politiek gekonkeloes.

Als klap op de vuurpijl krijgen ze eveneens een engagement van de overheid dat opnieuw meer vragen oproept dan beantwoordt. Ofwel weet de overheid nog niet waartoe ze zich zal engageren en stelt het engagement niets voor. Ofwel weet de overheid dit al wel, maar weigert ze dit nu al duidelijk te stellen. Beide mogelijkheden zijn betreurenswaardig, maar helaas wel typerend!

Tijdelijke projecten

Art.IX.7.

Voor ACOD Onderwijs moeten de regels voor proeftuinen behouden worden zoals voorzien in het decreet en moet er ook bij een verruiming van het toepassingsgebied, een bekrachtiging zijn van het Vlaams parlement. Voor hen is het niet duidelijk welke criteria gehanteerd zullen worden om te bepalen wanneer men al dan niet spreekt over 'een inhoudelijke afwijking'. Bovendien kan ook een wijziging van het toepassingsgebied (bv. van 3de graad naar 1ste graad) een heel andere invulling geven aan een proeftuin. Eigenlijk vraagt men aan de parlementairen om zichzelf buitenspel te zetten. Zij zijn benieuwd of de parlementsleden dit zullen aanvaarden!

Art.IX.14. en Art.IX.18.

Voortaan kan een trajectbegeleider van een opleiding in het tijdelijk project 'Schoolbank op de werkplek' een alternatieve werkwijze bepalen indien hij voor een advies over arbeidsrijpheid geen beroep kan doen op de klassenraad van het laatst gevolgde structuuronderdeel.

ACOD Onderwijs vindt dat deze verantwoordelijkheid niet bij één persoon kan liggen en vindt dat de klassenraad van de betrokken school die dit traject moet realiseren in zijn voltalligheid een beslissing moet kunnen nemen.

Zij stellen zich eveneens vragen wat die "alternatieve werkwijze" zou kunnen zijn. Tijdens de onderhandelingen kon de overheid in ieder geval niet verduidelijken wat dit zou kunnen inhouden.

Conclusie

Zowel de werkwijze als de inhoud is voor ACOD Onderwijs onverteerbaar en maakt dat zij het geheel van dit decreet verwerpen. Zij zullen in hun communicatie hieromtrent niet nalaten dit te benadrukken. Zij hopen dat de parlementaire behandeling nog kan zorgen voor de noodzakelijke bijsturing.

Met betrekking tot het Voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII geeft het VSOA Onderwijs een protocol van niet akkoord en maakt hierbij volgende opmerkingen.

In het verleden heeft het VSOA Onderwijs meermaals de principiële opmerking gemaakt, dat de bedoeling van een genummerd decreet is om enkel technische wijzigingen en/of verduidelijkingen aan te brengen. Het kan dus geenszins de bedoeling zijn om er ingrijpende, legistieke wijzigingen mee door te voeren. Zowel voor wat het basisonderwijs als wat het volwassenenonderwijs betreft, wordt hier alweer tegen ingegaan en worden alweer ingrijpende beslissingen doorgevoerd. Het VSOA Onderwijs zal er deze overheid er dan ook blijven op wijzigen dat dit niet kan!

Hoofdstuk 2: Basisonderwijs

In **artikel II.5** is er al sprake van een ingrijpende wijziging. Liever hadden zij deze wijzigingen ingebed gezien in het actieplan basisonderwijs waarvan sprake. Indien de overheid trouwens ingrijpende veranderingen wil doorvoeren, is het sowieso een optie dit te doen via een proeftuin.

In **artikel II.7** worden de gevalideerde testen ingeschreven als één van de elementen waarmee de klassenraad kan rekening houden. De regelgeving sluit dit vandaag niet uit wat de noodzaak van dit artikel bijzonder klein tot onbestaande maakt. Het is niet duidelijk waarom dit dan toch werd opgenomen.

Hoofdstuk 3: Secundair onderwijs

Artikel III.5: Het is huns inziens onlogisch leerlingen uit OV 1 en OV 2 wel lessen te laten bijwonen in het regulier onderwijs, maar hen niet toe te laten lessen te volgen in OV 3 of OV 4. Los van de discussie of dit een meerwaarde kan bieden voor deze leerlingen, zullen hierdoor onvermijdelijk problemen ontstaan voor de leraar in het regulier onderwijs, indien deze niet ondersteund wordt. Het ontbreken van omkadering en/of ondersteuning van de leraar op de klasvloer vinden zij dan ook meer dan problematisch.

Lesbijwoning in een andere OV niet mogelijk maken met in het achterhoofd een hervorming van het buitengewoon onderwijs, lijkt op een voorafname wat volgens hen onaanvaardbaar is. De formulering gemiddeld halftijds op schooljaarbasis is wel heel breed. Dit kan slaan op 5 maanden in regulier onderwijs en 5 maanden in buitengewoon onderwijs, maar evenzeer op de voormiddag in regulier en de namiddag in het buitengewoon onderwijs. De effectiviteit van beide "systemen" werd of wordt hier ook nergens nagegaan.

Hoofdstuk 5: Volwassenenonderwijs

Het VSOA Onderwijs betreft uitermate hoe deze schaalvergroting tot stand is gekomen. De norm van 700.000 LUC komt voort uit de voormalige consortia; in de teksten van de overheid wordt 525.000 LUC naar voren geschoven... Dit is de norm vanaf wanneer een rationalisering winsten genereert.

Er zijn mogelijks ook meer regio's die aanspraak kunnen maken op een voordeliger norm dan deze die nu zijn opgenomen. Of hier onderzoek naar is gevoerd, is hen tot op vandaag onduidelijk.

Het VSOA Onderwijs is dan ook uitermate bezorgd over de personeelseffecten die deze schaalvergroting – lees rationalisering - met zich mee zal brengen. Zij vragen dan ook een regeling omtrent de inzetbaarheid van het personeel.

Grotere gehelen houden in dat een personeelslid in een groter geografisch gebied kan ingezet worden. Dit impliceert een veel langere reistijd inzake woon- werkverkeer met nefaste gevolgen voor het privé- en gezinsleven. Dit druist h.i. ook volledig in tegen het voornemen van de overheid om het werk werkbaarder te maken. Minimaal vragen zij dan ook een regeling waar de mobiliteit van het personeelslid beperkt is tot de 60 kilometer die nu al geldt voor de Vlaamse Reaffectatiecommissie (regelgeving RVA). Tot op dit ogenblik vinden zij hiervan niets terug in de voorliggende teksten; noch bereikte hen hierover een formeel engagement van de overheid. Zij betreuren dit dan ook ten zeerste.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

VOORZITTERS,

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)

Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering (SectX+C2)

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs
(OOC)

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:

Liesbeth HOMANS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van
Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en armoedebestrijding

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XXVII

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Decreet basisonderwijs

Art. II.1. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt tussen het punt 24° en 24°bis, een punt 24°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“24°/1 individueel aangepast curriculum: een curriculum waarbij leerdoelen op maat van de leerling met een verslag voor toegang tot buitengewoon onderwijs worden geformuleerd. De leerdoelen op maat van de leerling worden gekozen door de klassenraad in afstemming met de ouders, waar mogelijk de leerling, de CLB-medewerker en in voorkomend geval externe ondersteuners, vertrekkende van de ontwikkelingsdoelen en de leerdoelen die het bereiken van de eindtermen beogen. Dit curriculum kan, indien dit noodzakelijk is voor de leerling, ook gebaseerd worden op de ontwikkelingsdoelen van het buitengewoon onderwijs. Het curriculum wordt naargelang de studievoortgang van de leerling aangepast. Deze leerdoelen moeten worden nagestreefd en beogen de maximale ontplooiing van de leerling en een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren in de school voor gewoon onderwijs. Leerlingen die een individueel aangepast curriculum volgen komen niet in aanmerking voor het getuigschrift basisonderwijs behoudens wanneer voldaan is aan de voorwaarden van artikel 54;”.

Art. II.2. In artikel 13, §1, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 maart 2009 en vervangen door het decreet van 21 december 2012, wordt het getal “220” vervangen door het getal “250”.

Art. II.3. In artikel 29, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt de laatste zin vervangen door wat volgt :

“Die keuze kunnen ze uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar wijzigen voor het volgende schooljaar.”.

Art. II.4. In artikel 37undecies, paragraaf 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden, tussen de woorden “leerlingenbegeleiding,” en “over” de woorden “binnen een redelijke termijn na de inschrijving” ingevoegd;

2° tussen het eerste lid en het tweede lid wordt een nieuw tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Op basis van het overleg met de ouders, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding, vermeld in het eerste lid, beslist de school binnen een redelijke termijn en uiterlijk 60 kalenderdagen na de effectieve start van de lesbijwoning of de aanpassingen die de leerling nodig heeft proportioneel dan wel disproportioneel zijn.”.

Art. II.5. Het artikel 43 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen hetvolgende:

“Art. 43. §1. Het leergebied Frans is verplicht in het vijfde en zesde jaar gewoon lager onderwijs. Het leergebied Frans kan aangeboden worden vanaf het eerste jaar gewoon lager onderwijs in de scholen van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en, op voorwaarde dat de leerlingen de onderwijstaal voldoende beheersen, vanaf het derde jaar gewoon lager onderwijs in de scholen buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

§2. De talen Frans en/of Duits en/of Engels kunnen facultatief aangeboden worden vanaf het derde jaar gewoon lager onderwijs, op voorwaarde dat de leerlingen het Nederlands voldoende beheersen.

§3. Taalinitiaties in het Frans, Engels en Duits behoren facultatief tot het onderwijsaanbod van het gewoon basisonderwijs.

§4. Het in §2 en §3 bedoelde aanbod wordt bepaald door het schoolbestuur met toepassing van de regelgeving inzake participatie.

§5. De onderwijsinspectie waakt over een kwaliteitsvolle invulling van het taalaanbod vermeld in dit artikel.”.

Art. II.6. In hoofdstuk V van hetzelfde decreet wordt een afdeling 2bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 2bis. Gebruik van gevalideerde toetsen voor interne kwaliteitszorg.”.

Art. II.7. In hetzelfde decreet wordt in afdeling 2bis, een artikel 44ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 44ter. Op het einde van het gewoon lager onderwijs neemt de school van elke leerling, vanaf het schooljaar 2017-2018, een gevalideerde toets af voor ten minste twee leergebieden en vanaf het schooljaar 2018-2019 voor ten minste drie leergebieden.

De resultaten van deze toetsafnames zijn gericht op het verkrijgen van informatie op schoolniveau over de mate waarin de leerlingenpopulatie de eindtermen bereikt en ze worden aangewend in het kader van interne kwaliteitszorg. De resultaten kunnen één van de elementen zijn waar de klassenraad rekening mee houdt bij de toekenning van een getuigschrift zoals bepaald in artikel 53.”.

Art. II.8. Artikel 53 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 53. Voor zover haar scholen voldoen aan de voorwaarden bepaald in de artikelen 45 en 62 kan ieder schoolbestuur, op voordracht en na beslissing van de klassenraad een getuigschrift uitreiken aan de regelmatige leerlingen uit het gewoon lager onderwijs.

De klassenraad oordeelt autonoom welk getuigschrift een leerling krijgt:
1° hetzij een getuigschrift basisonderwijs, dat aangeeft dat de regelmatige leerling in voldoende mate die doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen heeft bereikt,
2° hetzij, indien de leerling het in 1° vermelde getuigschrift basisonderwijs niet krijgt, een getuigschrift dat aangeeft welke doelen de leerling wel bereikt heeft.

Het getuigschrift kan slechts uitgereikt worden aan leerlingen die vóór 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn.”.

Art. II.9. Artikel 54 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. §1. Aan leerlingen uit het buitengewoon lager onderwijs en aan leerlingen met een individueel aangepast curriculum in het gewoon lager onderwijs kan een getuigschrift basisonderwijs worden uitgereikt indien de voor deze leerlingen vooropgestelde leerdoelen door de onderwijsinspectie als gelijkwaardig worden beschouwd met die van het gewoon lager onderwijs.

§2. De in paragraaf 1 vermelde leerlingen die het getuigschrift basisonderwijs niet krijgen, ontvangen een getuigschrift dat aangeeft welke doelen de leerling wel heeft bereikt.”.

Art. II.10. In artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste zin wordt opgeheven;

2° in de tweede zin wordt het woord “basisonderwijs” opgeheven.

Art. II.11. In artikel 57 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, worden de woorden “De regering bepaalt de procedure tot aflevering van het getuigschrift basisonderwijs alsook de vorm ervan” vervangen door de woorden “De regering bepaalt de modaliteiten, de vorm en de procedure tot aflevering van de getuigschriften zoals bepaald in artikel 53”.

Art. II.12. In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De conform paragraaf 1 nieuw opgerichte types van vrije keuze moeten op de eerste schooldag van oktober van het oprichtingsjaar voldoen aan de door de regering vastgelegde rationalisatienormen.”.

Art. II.13. In hetzelfde decreet wordt een artikel 139duodecies/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.139duodecies/1. In afwijking van de bepalingen van artikel 139duodecies en artikel 139terdecies, §1, wordt de driejarige cyclus 2014-2015 tot en met 2016-2017 waarbij aan scholen een geïntegreerd ondersteuningsaanbod gelijke onderwijskansen wordt toegekend, verlengd tot en met het schooljaar 2017-2018 met behoud voor elke school van het aantal bijkomende lestijden.”.

Art. II.14. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.

Artikel II.3 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel II.2 treedt in werking op 1 september 2018.

Hoofdstuk 3. Secundair onderwijs

Afdeling 1. Codex Secundair Onderwijs

Art. III.1. In artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt een punt 15°/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“15°/2 individueel aangepast curriculum : een curriculum waarbij leerdoelen op maat van de leerling met een verslag voor toegang tot buitengewoon onderwijs worden geformuleerd. De leerdoelen op maat van de leerling worden gekozen door de klassenraad in afstemming met de ouders, waar mogelijk de leerling, de CLB-medewerker en in voorkomend geval externe ondersteuners, vertrekkende van het geheel van de leerdoelen van de betrokken opleiding. Dit curriculum kan, indien dit noodzakelijk is voor de leerling, gebaseerd worden op de ontwikkelingsdoelen van het buitengewoon onderwijs of op de opleidingsprofielen van opleidingsvorm 3. Het curriculum wordt naargelang de studievoortgang van de leerling aangepast. Deze leerdoelen moeten worden nagestreefd, en beogen de maximale ontplooiing van de leerling en een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren in de school voor gewoon onderwijs. Daarnaast beoogt dit curriculum ook ofwel de participatie aan de maatschappij, eventueel in een omgeving waar in ondersteuning voorzien is, ofwel de arbeidsdeelname in een omgeving waar in ondersteuning voorzien is, ofwel de tewerkstelling in een werkomgeving waar in ondersteuning voorzien is, ofwel de tewerkstelling in het gewone arbeidsmilieu, ofwel de verdere studies. Leerlingen die een individueel aangepast curriculum volgen komen niet in aanmerking voor de reguliere studiebewijzen van het gewoon voltijds secundair onderwijs, behoudens wanneer voldaan is aan de voorwaarden van artikel 115, §1, derde lid;”;

2° er wordt een punt 40°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“40°/1 sociaal maatschappelijke training : een buitenschoolse training voor leerlingen van opleidingsvorm 1 met als doel ervaring op te doen met het oog op een zinvolle dagbesteding in het kader van wonen en vrije tijd, maar niet om beroepservaring op te doen gericht op latere betaalde of onbetaalde arbeid;”.

Art. III.2. In artikel 98, §1, eerste lid, van dezelfde codex wordt de laatste zin vervangen door wat volgt:

“Die keuze kunnen ze uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar wijzigen voor het volgende schooljaar.”.

Art. III.3. Aan artikel 110/9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt een paragraaf 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§9. In geen enkel structuuronderdeel van het voltijds gewoon secundair onderwijs dat behoort tot een graad of onderwijsvorm waarvoor aan de school een minimumpakket is toegekend, kan tijdens het schooljaar van toekenning de inschrijving van een leerling worden geweigerd op basis van capaciteit of volzetverklaring als vermeld in dit artikel.”.

Art. III.4. In artikel 110/11, paragraaf 2, van dezelfde codex ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “centrum voor leerlingenbegeleiding,” en de zinsnede “over de aanpassingen”, de zinsnede “binnen een redelijke termijn na de inschrijving”, ingevoegd;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Op basis van het overleg met de ouders, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding, vermeld in het eerste lid, beslist de school binnen een redelijke termijn na de inschrijving en uiterlijk binnen 60 kalenderdagen na de effectieve start van de lesbijwoning of de aanpassingen die de leerling nodig heeft proportioneel dan wel disproportioneel zijn.”.

Art. III.5. In artikel 136/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de inleiding van het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De bepaling van artikel 252, §1, a), 2), voor wat het voltijds secundair onderwijs betreft, sluit niet uit dat een deel van de vorming van het leerjaar waarin de leerling is ingeschreven, wordt verstrekt door leraars van een andere school voor voltijds gewoon secundair onderwijs, dan de school waarin de leerling is ingeschreven voor voltijds gewoon secundair onderwijs of buitengewoon secundair onderwijs en dit op een vestigingsplaats van die andere school. Indien van deze mogelijkheid tot samenwerking gebruik wordt gemaakt, dan zijn de volgende voorwaarden van toepassing:”;

2° in het eerste lid, wordt het punt 7°, vervangen door wat volgt:

“7° als het een leerling betreft van het buitengewoon secundair onderwijs die de lessen bijwoont in het gewoon secundair onderwijs, kan die maximaal op schooljaarbasis gemiddeld halftijds een deel van de vorming bijwonen in het gewoon onderwijs, maximaal op schooljaarbasis gemiddeld gedurende de helft van de wekelijkse lessen van het structuuronderdeel van het buitengewoon onderwijs waarvoor hij is ingeschreven;”.

Art. III.6. In artikel 171 van dezelfde codex wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Onder scholen in opbouw wordt verstaan scholen die tijdens aaneensluitende schooljaren hun onderwijsaanbod uitbreiden hetzij leerjaar per leerjaar, hetzij met meer leerjaren gelijktijdig.”.

Art. III.7. In artikel 175, §3, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het punt 1°, vervangen door wat volgt:

“1° de splitsing wordt onmiddellijk voorafgegaan door een fusie van scholen die elk de toepasbare rationalisatienorm bereiken en past op die manier in een herstructurering die niet resulteert in een groter aantal scholen;”.

Art. III.8. Aan artikel 178, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering kan voor een individuele school de voorwaarde opheffen die aan de programmatie van een dergelijk structuuronderdeel is gekoppeld als het een school betreft die in oprichting is zonder dat dat het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen.”.

Art. III.9. In artikel 179, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt het punt 1°, vervangen door wat volgt:

“1° in de school of in een andere school van de scholengemeenschap wordt tegelijkertijd een ander structuuronderdeel opgeheven. Dat ander structuuronderdeel kan noch een vrij programmeerbaar structuuronderdeel noch het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers zijn;”.

Art. III.10. Aan artikel 206, paragraaf 1, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt in het eerste lid, de volgende zin toegevoegd:

“De school waarnaar wordt overgeheveld mag geen school zijn die moet fuseren of afbouwen omdat de toepasbare rationalisatienorm niet wordt bereikt. ”.

Art. III.11. In dezelfde codex wordt een artikel 231/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 231/1. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 226, 227, §1, en 231, §1, wordt de driejarige cyclus 2014-2015 tot en met 2016-2017 waarbij aan scholen een geïntegreerd ondersteuningsaanbod gelijke onderwijskansen, eerste graad, wordt toegekend, verlengd tot en met het schooljaar 2017-2018 met behoud voor elke school van het aantal betrokken extra uren-leraar.”.

Art. III.12. In dezelfde codex wordt een artikel 241/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 241/1. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 234, 235, §1, en 240, §1, wordt de driejarige cyclus 2014-2015 tot en met 2016-2017 waarbij aan scholen een geïntegreerd ondersteuningsaanbod gelijke onderwijskansen, tweede en derde graad, wordt toegekend, verlengd tot en met het schooljaar 2017-2018 met behoud voor elke school van het aantal betrokken extra uren-leraar/puntenwaarden.”.

Art. III.13. In artikel 260/1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt de inleidende zinsnede “De bepaling van artikel 252, §1, a), 2), voor wat het buitengewoon secundair onderwijs betreft,” vervangen door de volgende zinsnedes “De leerling die voldoet aan de toelatingsvoorwaarden moet om regelmatige leerling te zijn, van zodra met de effectieve lesbijwoning wordt gestart, de vorming van het structuuronderdeel waar hij is ingeschreven

volledig en daadwerkelijk volgen in de school waar hij is ingeschreven, behalve in geval van gewettigde afwezigheid. De leerling die niet aan deze voorwaarden voldoet, wordt een vrije leerling. Regelmatige leerling zijn in een bepaalde school.”.

Art. III.14. In artikel 293 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt in de tweede zin, de zinsnede “er voor deze leerling uit opleidingsvorm 1 of opleidingsvorm 2 geen plaats is in een voorziening van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap” vervangen door de zinsnede “deze leerling uit opleidingsvorm 1 of opleidingsvorm 2 nog niet beschikt over een persoonsvolgend budget waarmee de gewenste (dag-)ondersteuning wordt opgestart in het kader van het systeem van de persoonsvolgende financiering voor meerderjarigen van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een klassenraad kan de verlengingsaanvraag, vermeld in het eerst lid, ofwel accepteren ofwel weigeren. De klassenraad kan daarbij ofwel voorrang geven aan leerlingen met een eerste aanvraag tot verlenging op leerlingen met een tweede of een nog verdere verlengingsaanvraag, ofwel voorrang geven aan leerlingen met een context die meer ondersteuning noodzaakt boven leerlingen die een context hebben die minder ondersteuning noodzaakt.

Leerlingen over wie de klassenraad een positieve beslissing neemt, voldoen aan de toelatingsvoorwaarden inzake de leeftijd. Leerlingen over wie een negatieve beslissing wordt genomen, voldoen niet aan de toelatingsvoorwaarden inzake leeftijd.

Een leerling voor wie de gewenste ondersteuning in het kader van het systeem van de persoonsvolgende financiering voor meerderjarigen van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap opgestart is, komt niet in aanmerking voor verlengingen. Als de verlenging al aangevraagd was voor de gewenste ondersteuning kon opstarten, kan de leerling ook verder ingeschreven blijven en zijn schooljaar afwerken, na de opstart van de gewenste ondersteuning, als de betrokken personen beoordelen dat het haalbaar is.”;

3° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Een klassenraad kan ook beslissen om nooit verlengingen, zoals hiervoor vermeld, toe te staan. Als dit het geval is, neemt de school dat op in het schoolreglement.”;

4° in paragraaf 2, 3°, worden tussen de woorden “voor het eerst” en de woorden “in het buitengewoon onderwijs” de woorden “of opnieuw” ingevoegd.

5° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “op basis van een inschrijvingsverslag buitengewoon onderwijs of die toegelaten worden tot het geïntegreerd onderwijs op basis van paragraaf 2 van artikel 110/11” opgeheven.

Art. III.15. In artikel 314/1, paragraaf 1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, worden de jaartallen “2014-2015, 2015-2016 en 2016-2017” vervangen door de jaartallen “2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 en 2017-2018”.

Art. III.16. In artikel 314/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt het jaartal “2017” vervangen door het jaartal “2018”.

Art. III.17. In dezelfde codex wordt een artikel 322/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 322/1. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 318, 319, §1, en 322, §1, wordt de driejarige cyclus 2014-2015 tot en met 2016-2017 waarbij aan scholen een geïntegreerd ondersteuningsaanbod gelijke onderwijskansen, wordt toegekend, verlengd tot en met het schooljaar 2017-2018 met behoud voor elke school van het aantal betrokken extra lessen.”.

Art. III.18. In artikel 329, paragraaf 1, van dezelfde codex wordt tussen de zinsnede “tot en met 172” en de woorden “te vermenigvuldigen” de volgende zinsnede “,voor de leerlingen van het buitengewoon secundair onderwijs, en op 1 oktober voor de leerlingen van het geïntegreerd onderwijs” ingevoegd.

Art. III.19. In dezelfde codex wordt in deel V, het opschrift van titel 5 vervangen door wat volgt:

“TITEL 5. - SPECIEKE BEPALINGEN OVER HET GEINTEGREERD ONDERWIJS EN DE SPECIALE ONDERWIJSLEERMIDDELEN”.

Art. III.20. In dezelfde codex wordt in deel V, titel 5, het opschrift van het hoofdstuk 2 vervangen door wat volgt:

“HOOFDSTUK 2. - De speciale onderwijsleermiddelen”.

Afdeling 2. Decreet Leren en Werken

Art. III.21. In artikel 3 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009, 19 juli 2013, 21 maart 2014, 10 juni 2016 en 17 juni 2016, wordt er een punt 6°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°bis individueel aangepast curriculum : een curriculum waarbij leerdoelen op maat van de leerling met een verslag voor toegang tot buitengewoon onderwijs worden geformuleerd. De leerdoelen op maat van de leerling worden gekozen door de klassenraad in afstemming met de ouders, waar mogelijk de leerling, de CLB-medewerker en in voorkomend geval externe ondersteuners, vertrekkende van de leerdoelen die de doelen, in voorkomend geval de eindtermen, van de algemene vorming en de doelen van de beroepsgerichte vorming, beogen. Dit curriculum kan, indien dit noodzakelijk is voor de leerling, gebaseerd worden op de ontwikkelingsdoelen van het buitengewoon onderwijs of op de opleidingsprofielen van opleidingsvorm 3. Het curriculum wordt naargelang de studievoortgang van de leerling aangepast. Deze leerdoelen moeten worden nagestreefd, en beogen de maximale ontplooiing van de leerling en een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren in de school voor gewoon onderwijs. Daarnaast beoogt dit curriculum ook ofwel de participatie aan de maatschappij, eventueel in een omgeving waar in ondersteuning voorzien is, ofwel de arbeidsdeelname in een omgeving waar in ondersteuning voorzien is, ofwel de tewerkstelling in een werkomgeving waar in ondersteuning voorzien is, ofwel de tewerkstelling in het gewone arbeidsmilieu, ofwel de verdere studies. Leerlingen die een individueel aangepast curriculum volgen komen niet in aanmerking voor de reguliere studiebewijzen van het gewoon voltijds secundair onderwijs, behoudens wanneer voldaan is aan de voorwaarden van artikel 73bis, eerste lid;”.

Art. III.22. Aan artikel 31 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 10 juni 2016, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt een paragraaf 2 toegevoegd die luidt als volgt:

“§2. Voor de organisatie van de beroepsgerichte vorming en de algemene vorming en van activiteiten ter ondersteuning van de beroepsgerichte vorming en de algemene vorming kan een centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen samenwerken

met andere centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, met centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs, met centra voor volwassenenonderwijs of met instellingen voor voltijds gewoon technisch of beroepssecundair onderwijs.

In voorkomend geval wordt er tussen het centrum en de instelling in kwestie of tussen de twee centra in kwestie een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarin alle noodzakelijk geachte afspraken en voorwaarden zijn opgenomen.”.

Art. III.23. In artikel 49 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Voor een jongere die zich pas inschrijft in het deeltijds beroepssecundair onderwijs na zijn leerplicht, wordt de inschrijving in het centrum onmiddellijk beëindigd als uit de screening, vermeld in artikel 62, blijkt dat hij niet in arbeidsdeelname of in brugproject wordt ingeschaald.”.

Art. III.24. In hetzelfde decreet wordt een artikel 58/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 58/1. Het centrumbestuur kan op grond van specifieke onderwijskundige argumenten en met het oog op het aanbieden van meer individuele leertrajecten, beslissen om voor een jongere of jongerengroep af te wijken van de voorwaarde, vermeld in de eerste zin van het eerste lid van artikel 58, en onder de volgende modaliteiten :

1° het individueel vrijstellen van het volgen van bepaalde onderdelen van de opleiding gedurende een deel of het geheel van het schooljaar en de vervanging door andere onderdelen die de finaliteit van de opleiding niet aantasten, mits de klassenraad van het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of het begeleidingsteam van het centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, naargelang van het geval, een gunstige beslissing neemt én mits akkoord van de betrokken personen, voor een jongere die onderwijsbehoeften heeft omwille van :

a) hetzij hoogbegaafdheid, zoals vastgesteld op basis van handelingsgerichte diagnostiek van het centrum voor leerlingenbegeleiding;

b) hetzij tijdelijke leerproblemen of leerachterstanden voor bepaalde onderdelen van de opleiding, die niet vallen onder de toepassing van artikel 30/1 of artikel 31;

2° in voorkomend geval :

a) kunnen individuele vrijstellingen nooit worden verleend voor het geheel van de algemene vorming of het geheel van de beroepsgerichte vorming;

b) worden individuele vrijstellingen en vervangingen schriftelijk en gemotiveerd vastgelegd;

c) doen individuele vrijstellingen en vervangingen geen afbreuk aan de studiebekrachtiging.”.

Art. III.25. Er wordt in hetzelfde decreet een artikel 73bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 73bis. Indien aan de jongeren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs met een verslag, vermeld in het eerste lid van artikel 58, in afwijking van artikel 70 en 71, een regulier studiebewijs van het deeltijds beroepssecundair onderwijs wordt uitgereikt, zal voorafgaand aan de uitreiking van deze studiebewijzen de overeenkomst van de doelen opgenomen in het individuele curriculum met de doelen, in voorkomend geval de eindtermen, van de algemene vorming en de doelen van de beroepsgerichte vorming zoals reglementair vastgelegd van het overeenkomstige structuuronderdeel, voorgelegd worden aan de onderwijsinspectie.”.

Art. III.26. In artikel 75 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen richt voor elke vestigingsplaats waar de leertijd wordt aangeboden, een begeleidingsteam op.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het begeleidingsteam bestaat uit de volgende stemgerechtigde leden die elk over één stem beschikken: de directeur van het centrum of zijn afgevaardigde die het begeleidingsteam voorziet, en, afhankelijk van de jongere, de trajectbegeleider, de lesgevers algemene en beroepsgerichte vorming en een afvaardigde van het CLB.”.

Art. III.27. In artikel 77, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt :

“Het begeleidingsteam beslist over het verdere verloop van de leertijd van een jongere en of een jongere is geslaagd voor een opleiding.”.

Art. III.28. Artikel 78 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 78. Het begeleidingsteam beslist op gemotiveerde wijze en deelt die beslissing schriftelijk en gemotiveerd mee aan de betrokken personen. Van de beslissingen van het begeleidingsteam wordt een proces-verbaal opgemaakt en worden er notulen gemaakt. Het proces-verbaal bevat de lijst van de geslaagde en niet-geslaagde jongeren. De notulen bevatten een synthese van de elementen die tot de beslissingen hebben geleid, waaronder eventueel het resultaat van een stemming. De processen-verbaal en de notulen moeten gedurende 30 jaar bewaard worden.”.

Afdeling 3. Inwerkingtreding

Art. III.29. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.
Artikel III.2, III.14, 1°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2017.
Artikel III.26 treedt in werking op 1 juni 2017.

Hoofdstuk 4. Deeltijds kunstonderwijs

Art. IV.1. In het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen “Muziek”, “Woordkunst” en “Dans” wordt een artikel 26quater ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 26quater. §1. Een instelling kan voor een leerling die beschikt over een verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 of een verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs of voor een leerling die erkend is als persoon met een handicap krachtens een Vlaamse, een andere Belgische of een buitenlandse wetgeving, na overleg met de leerling of zijn ouders, binnen het gemeenschappelijk curriculum afwijken van de volgende bepalingen:

1° de bepalingen over lessenroosters, vermeld in artikel 7 tot en met 10;

2° de bepalingen over groeperingsvoorwaarden, vermeld in artikel 11;

3° de bepalingen over de evaluatie, de proeven en de bekrachtiging van de studies, vermeld in artikel 29 tot en met 39.

De directeur en leerkrachten motiveren de afwijkingen in functie van de leerwinst met het oog op het behalen van het attest, eindattest of getuigschrift. De inspectie en de verificatie kunnen de motivering op elk moment inkijken in de instelling.”.

§2. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om wijzigingen in dit artikel uit te voeren via een besluit van de Vlaamse Regering.

Art. IV.2. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2015.

Hoofdstuk 5. Volwassenenonderwijs

Art. V.1. In artikel 2 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt een punt 3°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°bis bevolkingsdichtheid: het aantal inwoners per km² in de vestigingsplaats volgens de meest recente berekening van de federale instantie die bevoegd is voor de coördinatie van de openbare statistiek. Voor de vestigingsplaats tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt de totale bevolking van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad gedeeld door de totale oppervlakte uitgedrukt in km². De in aanmerking te nemen bevolkingsdichtheid voor een centrum met meerdere vestigingsplaatsen wordt vastgesteld op grond van volgende berekening: de totale bevolking van deze gemeenten wordt gedeeld door de totale oppervlakte uitgedrukt in km²;”;

2° in het punt 45° worden de woorden “de functie” vervangen door de volgende woorden “het ambt”.

Art. V.2. In artikel 65 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw tweede lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“Als het een aanvraag betreft voor een vestigingsplaats die verder dan 25 km van de hoofdvestigingsplaats van het centrum voor volwassenenonderwijs gelegen is, dan zal een protocol van akkoord van de bevoegde lokale onderhandelingscomités van zowel het overhevelende als het ontvangende centrum, voor de Vlaamse Regering een zeer belangrijk element vormen bij de beoordeling van de aanvraag. De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing indien deze afwijkt van het standpunt aangenomen in het protocol.”;

2° in paragraaf 2 en paragraaf 4 wordt de zinsnede “de overdracht van leraarsuren” telkens vervangen door de zinsnede “de overdracht van leraarsuren en/of punten”

Art. V.3. In artikel 68, §1, van hetzelfde decreet wordt het woord “functies” vervangen door het woord “ambten”.

Art. V.4. In artikel 85, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “de functie” vervangen door de woorden “het ambt”.

Art. V.5. In artikel 87 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “voltijdse functie “ vervangen door de woorden “voltijds ambt”;

2° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “de functie” vervangen door de woorden “het ambt” en worden de woorden “deze functie” vervangen door de woorden “dit ambt”;

3° in paragraaf 2 wordt het woord “functies” vervangen door het woord “ambten”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “functies” vervangen door het woord “ambten”, worden de woorden “elke functie” vervangen door de woorden “elk ambt” en worden de woorden “de functie” vervangen door de woorden “het ambt”;

5° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “elke functie” vervangen door de woorden “elk ambt”.

Art. V.6. In artikel 88, §1, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden “de functie” vervangen door de woorden “het ambt”.

Art. V.7. In artikel 90 van hetzelfde decreet wordt het woord “functies” vervangen door “ambten”.

Art. V.8. In artikel 97 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013 en 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Een erkend centrum voor volwassenenonderwijs met onderwijsbevoegdheid voor de studiegebieden als vermeld in artikel 7 komt voor de financiering of subsidiëring voor het schooljaar n/n+1 in aanmerking wanneer het centrum voor volwassenenonderwijs aan één van de volgende voorwaarden voldoet:

1° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvoor een bevolkingsdichtheid van meer dan 300 inwoners per km² wordt in aanmerking genomen, heeft tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 700.000 lesurencursist in het secundair volwassenenonderwijs behaald, waarbij de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n naar een ander centrum, niet meegerekend zijn;

2° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvoor een bevolkingsdichtheid van meer dan 300 inwoners per km² wordt in aanmerking genomen, heeft op 1 september n ten minste de som van 700.000 lesurencursist in het secundair volwassenenonderwijs bereikt, waarvan een deel de lesurencursist zijn die door het centrum tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n zijn behaald en een deel de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n;

3° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvoor een bevolkingsdichtheid van 300 of minder inwoners per km² wordt in aanmerking genomen, heeft tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 360.000 lesurencursist in het secundair volwassenenonderwijs behaald, waarbij de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n naar een ander centrum, niet meegerekend zijn;

4° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvoor een bevolkingsdichtheid van 300 of minder inwoners per km² wordt in aanmerking genomen, heeft op 1 september n ten minste de som van 360.000 lesurencursist in het secundair volwassenenonderwijs bereikt, waarvan een deel de lesurencursist zijn die door het centrum tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n zijn behaald en een deel de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n;

5° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvan de hoofdvestigingsplaats op 1 januari 2017 in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of in de rand- en taalgrensgemeenten of in de voormalige mijngemeente Beringen, Genk, Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder en Maasmechelen ligt, heeft tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 525.000 lesurencursist behaald, waarbij de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n naar een ander centrum, niet meegerekend zijn;

6° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvan de hoofdvestigingsplaats op 1 januari 2017 in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of in de rand- en taalgrensgemeenten of in de voormalige mijngemeente Beringen, Genk, Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder en Maasmechelen ligt, heeft op 1 september n ten minste de som van 525.000 in het secundair volwassenenonderwijs bereikt, waarvan een deel de lesurencursist zijn die door het centrum tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n zijn behaald en een deel de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n;

7° het centrum voor volwassenenonderwijs heeft onderwijsbevoegdheid voor maximaal één studiegebied als vermeld in artikel 7 en heeft tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 200.000 lesurencursist in dit studiegebied behaald;

8° het centrum voor volwassenenonderwijs heeft onderwijsbevoegdheid voor maximaal één studiegebied als vermeld in artikel 7 en heeft op 1 september n ten minste de som van 200.000 lesurencursist bereikt, waarvan een deel de lesurencursist zijn die door het centrum tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n in dit studiegebied zijn behaald en een deel de lesurencursist die volgens de formule van artikel 98, §1, aan de basis hebben gelegen van de berekening voor de overdracht van leraarsuren bij een overheveling van een of meer structuuronderdelen op 1 september n;

9° het centrum voor volwassenenonderwijs heeft onderwijsbevoegdheid voor maximaal twee studiegebieden als vermeld in artikel 7, waarvan één studiegebied waarvoor op 1 februari 2017 geen enkel ander centrum voor volwassenenonderwijs onderwijsbevoegdheid heeft, en heeft tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 200.000 lesurencursist in één van deze studiegebieden behaald.

Een erkend centrum voor volwassenenonderwijs met onderwijsbevoegdheid voor uitsluitend de studiegebieden, vermeld in artikel 8, en/of uitsluitend de specifieke lerarenopleiding komt voor de financiering of subsidiëring voor het schooljaar n/n+1 in aanmerking wanneer het centrum voor volwassenenonderwijs tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 120.000 lesurencursist heeft behaald.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 5, wordt de zinsnede “als het tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 360.000 lesurencursist heeft behaald” vervangen door de volgende zinnen “wanneer het aan één van de volgende voorwaarden voldoet:

1° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvoor een bevolkingsdichtheid van meer dan 300 inwoners per km² wordt in aanmerking genomen, heeft tijdens de referteperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 850.000 lesurencursist behaald;

2° het centrum voor volwassenenonderwijs waarvoor een bevolkingsdichtheid van 300 of minder inwoners per km² wordt in aanmerking genomen, heeft tijdens de referentieperiode van 1 april n-1 tot en met 31 maart n ten minste 360.000 lesurencursist behaald.”;

4° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als in de referentieperiode van 1 april n-2 tot en met 31 maart n niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, wordt de financiering of de subsidiëring van het structuuronderdeel of de structuuronderdelen in kwestie, zoals vermeld in paragraaf 1, van het centrum voor volwassenenonderwijs in kwestie afgebouwd tot nul vanaf het jaar n.

Elk centrum dat de rationalisatienorm gedurende twee opeenvolgende referentieperiodes niet bereikt heeft, moet op 1 september van het daaropvolgende schooljaar:

1° hetzij fusioneren met een andere centrum;

2° hetzij overgaan tot geleidelijke afbouw waarbij de cursisten, ingeschreven in het centrum voor volwassenenonderwijs op het moment dat beslist wordt tot afbouw, de aangevatte opleiding volledig en binnen een normaal tijdsbestek moeten kunnen beëindigen. Met een normaal tijdsbestek wordt bedoeld zonder onderbreking en zonder herhaling van een module. De afbouw tot nul moet gerealiseerd worden binnen een periode van drie schooljaren.”.

Art. V.9. In artikel 98, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 4° wordt het studiegebied “bibliotheek-, archief- en documentatiekunde” opgeheven;

2° in punt 7° wordt tussen het studiegebied “algemene personenzorg,” en het studiegebied “Nederlands tweede taal richtgraad 1 en 2” het studiegebied “bibliotheek-, archief- en documentatiekunde” ingevoegd.

Art. V.10. In artikel 100 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§4. Aan de puntenenveloppe waarop het centrum volgens artikel 105, §3, recht heeft, wordt voor de toepassing van paragraaf 3 per voltijdse betrekking van directeur 130 punten toegevoegd. Als er een einde komt aan de aanstelling van de vastbenoemde directeur in het ambt van adjunct-directeur behoudt het centrum de toegevoegde punten. Deze bepaling geldt tot en met 31 augustus 2019.”.

Art.V.11. In artikel 107ter, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de module(s) van opleidingen van het studiegebied Nederlands tweede taal richtgraad 1 en 2 waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt vermeld;”.

Art. V.12. In artikel 109 van hetzelfde decreet het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016 wordt het woord “wachtuitkering” telkens vervangen door het woord “inschakelingsuitkering”.

Art. V.13. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.

Artikel V.1,1°, V.8 treden in werking op 1 september 2019.

Artikel V.3, V.4, V.5, V.6, V.7, V.9 treden in werking op 1 januari 2018.

Artikel V.11 treedt in werking op 1 juli 2017.

Hoofdstuk 7. Decreten rechtspositie onderwijspersoneel

Afdeling 1. Decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs

Art. VII.1. In artikel 4, §1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde leden van het Gemeenschapsonderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt in punt e) de zinsnede “zoals bepaald in artikel 82, a), c) en e)” vervangen door de zinsnede “zoals bepaald in artikel 82, a) en b)”.

Art. VII.2. In artikel 17, §1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001, 22 juni 2007 en 25 april 2014, wordt het punt 6° opgeheven.

Art. VII.3. In artikel 42bis, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt punt j) vervangen door wat volgt:
“j) afwezigheid voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.”.

Art. VII.4. In hoofdstuk IX van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt in afdeling II, een artikel 77novies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 77novies. §1. Dit artikel is van toepassing op de personeelsleden die gebruik hebben gemaakt van het recht om eenmalig het verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar te beëindigen en die na een werkhervatting opnieuw een verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar opnemen.

§2. In afwijking van de bepalingen betreffende tijdelijke aanstelling kan een personeelslid vermeld in paragraaf 1, tijdens de duur van zijn verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar zijn tijdelijke aanstelling niet uitbreiden in vergelijking tot het volume van zijn tijdelijke aanstelling op de vooravond van het verlof. De toepassing van artikel 21 en artikel 21bis is eveneens beperkt tot het volume van zijn tijdelijke aanstelling op de vooravond van het verlof.

§3. Met behoud van de toepassing van de voorwaarden betreffende vaste benoeming, kan een personeelslid, vermeld in paragraaf 1, vast benoemd worden of zijn vaste benoeming slechts uitbreiden tot een volume dat maximaal gelijk is aan het volume van de prestaties die hij maximaal kan uitoefenen gedurende zijn verlof.

§4. Het deel van de vast benoemde opdracht waarvoor het personeelslid, vermeld in paragraaf 1, het verlof neemt, wordt een vacante betrekking.

§5. Het personeelslid wiens betrekking volgens paragraaf 4 als vacant wordt beschouwd, blijft na de vacantwording van die betrekking in de administratieve en geldelijke toestand die verbonden is aan zijn verlof.”.

Art. VII.5. In artikel 80 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 13 juli 2001 en 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het punt b) wordt opgeheven;

2° in punt c) worden de woorden “wegens persoonlijke aangelegenheid” opgeheven;

3° aan het artikel worden na het laatste lid, vijf nieuwe leden toegevoegd, die luiden als volgt:

“De wettelijke feestdagen, de weekends en de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie die, geheel of gedeeltelijk, onmiddellijk aansluiten bij een voorafgaande periode van afwezigheid voor verminderde prestaties, en die een nieuwe periode van afwezigheid voor verminderde prestaties onmiddellijk voorafgaan, worden eveneens als een periode van afwezigheid voor verminderde prestaties beschouwd.

Onverminderd de berekeningswijze van de tijdens de zomervakantie toe te kennen uitgestelde bezoldiging en als in de voormelde wettelijke of reglementaire bepalingen of in de door de Vlaamse Regering vastgelegde voorwaarden wordt vermeld dat als gevolg van een tijdens het schooljaar of dienstjaar genoten afwezigheid voor verminderde prestaties het salaris tijdens het jaarlijkse vakantieverlof in evenredige mate wordt verminderd, heeft dat tot gevolg dat in de zomervakantie van dat schooljaar of dienstjaar een aantal kalenderdagen niet of niet volledig worden bezoldigd. Om dat aantal kalenderdagen te berekenen:

1° worden alle kalenderdagen genoten afwezigheid voor verminderde prestaties opgeteld met een maximum van driehonderd dagen per schooljaar of dienstjaar;

2° wordt het resultaat met 0,2 vermenigvuldigd;

3° wordt het resultaat naar de lagere eenheid afgerond.

Als ten gevolge van die berekening het maandsalaris niet volledig verschuldigd is, wordt het in dertigsten verdeeld in overeenstemming met de regeling die in dit geval voor de vastbenoemde personeelsleden wordt toegepast.

Onverminderd de berekeningswijze van de geldelijke anciënniteit voor tijdelijke personeelsleden met het recht op uitgestelde bezoldiging, komen de voormelde dagen wel in aanmerking voor de berekening van de geldelijke anciënniteit en worden niet meegerekend om de duur te bepalen van de periode van afwezigheid voor verminderde prestaties waarop het personeelslid nog recht heeft.

In afwijking van de bepalingen van het vierde lid eindigt de afwezigheid voor verminderde prestaties, toegekend voor een volledig schooljaar of dienstjaar steeds bij het einde van dat schooljaar of dienstjaar, de zomervakantie inbegrepen.”

Art. VII.6. Artikel 82 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 22 juni 2007, 8 mei 2009 en 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 82. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 65 en 66 betreffende de terbeschikkingstelling bij tuchtmaatregel kan het personeelslid onder de door de Regering bepaalde voorwaarden, zonder opzegging, ter beschikking worden gesteld :

a) wegens ontstentenis van betrekking;

b) wegens ziekte of gebrekkigheid;

c) wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen.

In afwachting dat de Vlaamse Regering de voorwaarden ter zake vastlegt, blijven de op het ogenblik van het van kracht worden van dit decreet geldende wettelijke of

reglementaire bepalingen van toepassing.

Een overeenkomstig a) en b) ter beschikking gesteld personeelslid kan gedurende twee jaar zijn aanspraken op een selectie- of bevorderingsambt en op bevordering tot een hoger salaris doen gelden.”.

Art. VII.7. In artikel 83, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 22 juni 2007 en 8 mei 2009, wordt het punt 6° opgeheven.

Art. VII.8. In artikel 84, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993 en 8 mei 2009, wordt in punt a) de zinsnede “in artikel 82, eerste lid, c), e) en f)” vervangen door de zinsnede “in artikel 82, eerste lid, b) en c)”.

Art. VII.9. In artikel 86, 1°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2007, wordt het punt c), opgeheven.

Afdeling 2. Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Art. VII.10. In artikel 4, §5, eerste en tweede lid, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden tweemaal tussen de woorden “een affectatie,” en de woorden “en een loopbaanonderbreking” de woorden “een zorgkrediet” ingevoegd.

Art. VII.11. In artikel 6, §1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt in punt f) de zinsnede “zoals bepaald in artikel 56, a, b, c en e” vervangen door de zinsnede “zoals bepaald in artikel 56, a en b”.

Art. VII.12. In artikel 19, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 15 juni 2007, 22 juni 2007 en 8 mei 2009, wordt het punt 4°, opgeheven.

Art. VII.13. In artikel 39bis, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt punt i) vervangen door wat volgt:
“i) afwezigheid voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.”.

Art. VII.14. In artikel 60, 1°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001 en 13 juli 2007, wordt het punt c), opgeheven.

Art. VII.15. In artikel 54 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 13 juli 2001 en 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het punt b) wordt opgeheven;

2° in het punt c) worden de woorden “wegens persoonlijke aangelegenheid” opgeheven;

3° aan het artikel worden na het laatste lid, vijf nieuwe leden toegevoegd, die luiden als volgt:

De wettelijke feestdagen, de weekends en de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie die, geheel of gedeeltelijk, onmiddellijk aansluiten bij een voorafgaande periode van afwezigheid voor verminderde prestaties, en die een nieuwe periode van afwezigheid voor verminderde prestaties onmiddellijk voorafgaan, worden eveneens als een periode van afwezigheid voor verminderde prestaties beschouwd.

Onverminderd de berekeningswijze van de tijdens de zomervakantie toe te kennen uitgestelde bezoldiging en als in de voormelde wettelijke of reglementaire bepalingen of in de door de Vlaamse Regering vastgelegde voorwaarden wordt vermeld dat als gevolg van een tijdens het schooljaar of dienstjaar genoten afwezigheid voor verminderde prestaties het salaris tijdens het jaarlijkse vakantieverlof in evenredige mate wordt verminderd, heeft dat tot gevolg dat in de zomervakantie van dat schooljaar of dienstjaar een aantal kalenderdagen niet of niet volledig worden bezoldigd. Om dat aantal kalenderdagen te berekenen:

1° worden alle kalenderdagen genoten afwezigheid voor verminderde prestaties opgeteld met een maximum van driehonderd dagen per schooljaar of dienstjaar;

2° wordt het resultaat met 0,2 vermenigvuldigd;

3° wordt het resultaat naar de lagere eenheid afgerond.

Als ten gevolge van die berekening het maandsalaris niet volledig verschuldigd is, wordt het in dertigsten verdeeld in overeenstemming met de regeling die in dit geval voor de vastbenoemde personeelsleden wordt toegepast.

Onverminderd de berekeningswijze van de geldelijke anciënniteit voor tijdelijke personeelsleden met het recht op uitgestelde bezoldiging, komen de voormelde dagen wel in aanmerking voor de berekening van de geldelijke anciënniteit en worden niet meegerekend om de duur te bepalen van de periode van afwezigheid voor verminderde prestaties waarop het personeelslid nog recht heeft.

In afwijking van de bepalingen van het vijfde lid eindigt de afwezigheid voor verminderde prestaties, toegekend voor een volledig schooljaar of dienstjaar steeds bij het einde van dat schooljaar of dienstjaar, de zomervakantie inbegrepen.”.

Art. VII.16. In titel II, hoofdstuk VI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt in afdeling 2 een artikel 51novies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 51novies. §1. Dit artikel is van toepassing op de personeelsleden die gebruik hebben gemaakt van het recht om eenmalig het verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar te beëindigen en die na een werkherleving opnieuw een verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar opnemen.

§2. In afwijking van de bepalingen betreffende tijdelijke aanstelling kan een personeelslid vermeld in paragraaf 1, tijdens de duur van zijn verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar zijn tijdelijke aanstelling niet uitbreiden in vergelijking tot het volume van zijn tijdelijke aanstelling op de vooravond van het verlof. De toepassing van artikel 23 en artikel 23bis is eveneens beperkt tot het volume van zijn tijdelijke aanstelling op de vooravond van het verlof.

§3. Met behoud van de toepassing van de voorwaarden betreffende vaste benoeming, kan een personeelslid, vermeld in paragraaf 1, vast benoemd worden of zijn vaste benoeming slechts uitbreiden tot een volume dat maximaal gelijk is aan het volume van de prestaties die hij maximaal kan uitoefenen gedurende zijn verlof.

§4. Het deel van de vast benoemde opdracht waarvoor het personeelslid, vermeld in paragraaf 1, het verlof neemt, wordt een vacante betrekking.

§5. Het personeelslid wiens betrekking volgens paragraaf 4 als vacant wordt beschouwd, blijft na de vacantwording van die betrekking in de administratieve en geldelijke toestand die verbonden is aan zijn verlof.”.

Art. VII.17. Artikel 56 van hetzelfde decreet gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 22 juni 2007, 8 mei 2009 en 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 56. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 65 en 66 betreffende de terbeschikkingstelling bij tuchtmaatregel kan het personeelslid onder de door de Regering bepaalde voorwaarden, zonder opzegging, ter beschikking worden gesteld :

a) wegens ontstentenis van betrekking;

b) wegens ziekte of gebrekkigheid;

c) wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen.

In afwachting dat de Vlaamse Regering de voorwaarden ter zake vastlegt, blijven de op het ogenblik van het van kracht worden van dit decreet geldende wettelijke of reglementaire bepalingen van toepassing.

Een overeenkomstig a) en b) ter beschikking gesteld personeelslid kan gedurende twee jaar zijn aanspraken op een selectie- of bevorderingsambt en op bevordering tot een hoger salaris doen gelden.”.

Art. VII.18. In artikel 57, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 22 juni 2007 en 8 mei 2009, wordt het punt 6° opgeheven.

Art. VII.19. In artikel 58 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993 en 8 mei 2009, wordt in punt a) de zinsnede “in artikel 56, eerste lid, c) en f)” vervangen door de zinsnede “in artikel 56, eerste lid, b) en c)”.

Afdeling 3. Inwerkingtreding

Art. VII.20. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.

Hoofdstuk 8. Decreet kwaliteit van onderwijs

Art. VIII.1. In artikel 16 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs worden in paragraaf 7, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016, de woorden “en voor het schooljaar 2016-2017” vervangen door de volgende woorden “tot en met het schooljaar 2018-2019”.

Art. VIII.2. In artikel 49, §4, van hetzelfde decreet wordt het punt 4° opgeheven.

Art. VIII.3. In artikel 144 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het punt 2° opgeheven;

2° in het eerste lid wordt in het punt 3° de woorden “wegens persoonlijke aangelegenheden” opgeheven;

3° na het tweede lid, worden vijf nieuwe leden toegevoegd, die luiden als volgt:

De wettelijke feestdagen, de weekends en de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie die, geheel of gedeeltelijk, onmiddellijk aansluiten bij een voorafgaande periode van afwezigheid voor verminderde prestaties, en die een nieuwe periode van afwezigheid voor verminderde prestaties onmiddellijk voorafgaan, worden eveneens als een periode van afwezigheid voor verminderde prestaties beschouwd.

Onverminderd de berekeningswijze van de tijdens de zomervakantie toe te kennen uitgestelde bezoldiging en als in de voormelde wettelijke of reglementaire bepalingen of in de door de Vlaamse Regering vastgelegde voorwaarden wordt vermeld dat als gevolg van een tijdens het schooljaar of dienstjaar genoten afwezigheid voor verminderde prestaties het salaris tijdens het jaarlijkse vakantieverlof in evenredige mate wordt verminderd, heeft dat tot gevolg dat in de zomervakantie van dat schooljaar of dienstjaar een aantal kalenderdagen niet worden bezoldigd.

Om dat aantal kalenderdagen te berekenen:

1° worden alle kalenderdagen genoten afwezigheid voor verminderde prestaties opgeteld met een maximum van driehonderd dagen per schooljaar of dienstjaar;

2° wordt het resultaat met 0,2 vermenigvuldigd;

3° wordt het resultaat naar de lagere eenheid afgerond.

Als ten gevolge van die berekening het maandsalaris niet volledig verschuldigd is, wordt het in dertigsten verdeeld in overeenstemming met de regeling die in dit geval voor de vastbenoemde personeelsleden wordt toegepast.

Onverminderd de berekeningswijze van de geldelijke anciënniteit voor tijdelijke personeelsleden met het recht op uitgestelde bezoldiging, komen de voormelde dagen wel in aanmerking voor de berekening van de geldelijke anciënniteit en worden niet meegerekend om de duur te bepalen van de periode van afwezigheid voor verminderde prestaties waarop het personeelslid nog recht heeft.

In afwijking van de bepalingen van het vierde lid eindigt de afwezigheid voor verminderde prestaties, toegekend voor een volledig schooljaar of dienstjaar steeds bij het einde van dat schooljaar of dienstjaar, de zomervakantie inbegrepen.”

Art. VIII.4. Artikel 146 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 146. Het personeelslid kan, onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden, ter beschikking worden gesteld wegens :

1° ziekte;

2° persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen.

Een personeelslid dat ter beschikking gesteld is om de reden, vermeld in het eerste lid, 1°, kan gedurende twee jaar zijn aanspraak op een ander ambt en op bevordering tot een hoger salaris doen gelden.

In afwachting dat de Vlaamse Regering de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, vaststelt, gelden voor de personeelsleden de bepalingen die van toepassing zijn op de personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs.”

Art. VIII.5. In artikel 148 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “vermeld in artikel 146, eerste lid, 1°, 2°, en 3°” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 146, eerste lid”.

Art. VIII.6. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.

Hoofdstuk 9. Diverse bepalingen

Afdeling 1. Wet tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Art. IX.1. In artikel 13, §1, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt het punt 3°, ingevoegd bij decreet van 7 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 16 maart 2012, vervangen door hetgeen volgt :

“3° de werken die beantwoorden aan de geldende normen op het vlak van energie.”.

Afdeling 2. Decreet betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. IX.2. In artikel 61 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kunnen ook op 1 september 2017 twee of meer centra fuseren. In voorkomend geval is de omkadering voor het schooljaar 2017-2018 van het centrum dat door fusie ontstaat, gelijk aan de som van de omkadering die in de periode voorafgaand aan de fusie werd toegekend aan elk afzonderlijk centrum dat bij de fusie is betrokken.”.

Art. IX.3. In artikel 67, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vier”.

Afdeling 3. Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Art. IX.4. In artikel 48, eerste lid, van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, vervangen bij het decreet van 4 april 2014, wordt de eerste zin, vervangen door wat volgt:

“De pedagogische raad, de leerlingenraad en de ouderraad in het onderwijs gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap kunnen op verzoek van de schoolraad maar ook op eigen initiatief, een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden vermeld in artikel 21. De pedagogische raad, de leerlingenraad en de ouderraad in het onderwijs gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap kunnen op vraag van de schoolraad maar ook op eigen initiatief, een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden vermeld in artikel 11, §1 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs.”.

Art. IX.5. In artikel 70 van hetzelfde decreet wordt na de zinsnede “de begroting regelen” de volgende zinsnede ingevoegd “en de besluiten en decreten betreffende codificaties en coördinaties van regelgeving”.

Afdeling 4. Decreet tot oprichting van het Vlaams Agentschap voor Ondernemingsvorming-Syntra Vlaanderen

Art. IX.6. In artikel 44, tweede lid, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Ondernemingsvorming-Syntra Vlaanderen, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2012, worden in het punt c), de woorden “of van de leerling” opgeheven.

Afdeling 5. Decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten

Art. IX.7. In artikel 4, §5, van het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs wordt in het eerste lid de volgende zin toegevoegd:

“Een besluit van de Vlaamse Regering tot uitbreiding van een bestaand tijdelijk project wordt niet ter bekrachtiging aan het Vlaams Parlement voorgelegd als het, wat afwijkingen van wettelijke en decretale bepalingen betreft die voor dat project zijn toegestaan, bij eerder door het Vlaams Parlement bekrachtigd besluit van de Vlaamse Regering, enkel het toepassingsgebied van die afwijkingen verruimt en geen nieuwe inhoudelijke afwijkingen toevoegt.”.

Afdeling 6. Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de bij decreet te bekrachtigen decretale specifieke eindtermen “topsport”, algemeen en technisch secundair onderwijs

Art. IX.8. In punt 1.4. van de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 tot vaststelling van de bij decreet te bekrachtigen decretale specifieke eindtermen “topsport” Algemeen en technisch secundair onderwijs, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden “het BLOSO” vervangen door de volgende woorden “Sport Vlaanderen”.

Afdeling 7. Decreet betreffende de studiefinanciering

Art. IX.9. In artikel 5 van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 15°, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt de eerste zin aangevuld met de volgende zinsnede “, of twee personen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres waarbij de ene persoon kinderen van de andere persoon fiscaal ten laste neemt”;

2° in punt 45°, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt het woord “aankomstverklaring” vervangen door de woorden “attest van immatriculatie”.

Art. IX.10. In artikel 9, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt het punt 6°, vervangen door wat volgt:

“6° leerlingen of studenten met een buitenlandse nationaliteit die toegelaten zijn tot een verblijf van bepaalde duur in België op basis van de artikelen 49, §1, of 49/2, §1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;”.

Art. IX.11. In artikel 23 van hetzelfde decreet wordt een vierde paragraaf toegevoegd die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van §3 is de student die vanaf het academiejaar 2016-2017 ingeschreven is voor de opleiding verpleegkunde van 240 studiepunten, studietoelagegerechtigd voor het behalen van zijn eerste bachelordiploma totdat hij maximaal 300 studiepunten verworven heeft voor het volgen van bacheloropleidingen.

In afwijking van §3 is de student die reeds een bachelordiploma behaald heeft en vanaf het academiejaar 2016-2017 is ingeschreven voor de opleiding verpleegkunde van 240 studiepunten, studietoelagegerechtigd voor het behalen van zijn tweede bachelordiploma totdat hij in totaal maximaal 480 studiepunten verworven heeft voor het volgen van bacheloropleidingen.”.

Art. IX.12. In artikel 34, §1, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt de zinsnede “fiscaal ten laste is van” telkens vervangen door de zinsnede “zijn hoofdverblijfplaats heeft bij”.

Afdeling 8. Decreet houdende oprichting van onderhandelingscomités voor de basiseducatie en voor het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs

Art. IX.13. Aan artikel 17 van het decreet van 23 januari 2009 houdende oprichting van onderhandelingscomités voor de basiseducatie en voor het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs wordt een tweede zin toegevoegd, die luidt als volgt :

“In afwijking van de vorige zin zal het mandaat van de personeelsafgevaardigden in de LOC’s drie jaar duren voor de periode van 2017-2020.”.

Afdeling 9. Tijdelijk project Schoolbank op de werkplek

Art IX.14. Aan artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 2016 betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren in het secundair onderwijs wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als het niet mogelijk is beroep te doen op de voltallige klassenraad van het laatste structuuronderdeel dat door de leerling in kwestie is gevolgd, kan de trajectbegeleider van de opleiding en de school binnen het tijdelijke project die door de betrokken personen worden gekozen, een alternatieve werkwijze vastleggen om tot desbetreffend advies te komen.”.

Art. IX.15. In artikel 19 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst wordt ondergebracht in een paragraaf 1;

2° een paragraaf 2 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. De leerlingen van de opleiding groen- en tuinbeheer worden bijgeteld bij de leerlingen van de opleiding tuinbouwarbeider van opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs met het oog op het bereiken van de norm van 40 leerlingen voor toekenning van een extra voltijdse betrekking in het ambt van leraar secundair onderwijs, belast met beroepsgerichte vorming.

Deze maatregel gebeurt in afwijking van artikel 308/1 van de Codex Secundair Onderwijs. De afwijking is noodzakelijk omdat de duale opleiding groen- en tuinbeheer verwant is met de niet-duale opleiding tuinbouwarbeider (beide binnen opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs) en de leerlingen tuinbouwarbeider nu reeds in aanmerking worden genomen voor het ambt van teeltleider.”.

Art. IX.16. In artikel 20 van hetzelfde besluit worden in het punt 1° de woorden “Voor het schooljaar 2016-2017” vervangen door de woorden “Voor het schooljaar waarin een school met leerlingen in het tijdelijke project stapt.”.

Art. IX.17. Aan artikel 23 van hetzelfde besluit wordt een punt 21° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“21° de voorzitter van het Vlaams Partnerschap”.

Art. IX.18. Aan artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 betreffende het tijdelijke project “schoolbank op de werkplek” rond duaal leren in de leertijd wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als het niet mogelijk is beroep te doen op de voltallige klassenraad van het laatste structuuronderdeel dat door de leerling in kwestie is gevolgd in het secundair onderwijs of het begeleidingsteam van de laatste opleiding die de leerling binnen de leertijd heeft gevolgd, kan de trajectbegeleider van de opleiding en het centrum binnen het tijdelijke project die door de betrokken personen worden gekozen, een alternatieve werkwijze vastleggen om tot desbetreffend advies te komen.”.

Afdeling 10. Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs

Art. IX.19. In het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 betreffende codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel II.34 wordt de zinsnede “artikel II.38, vervangen door de zinsnede “artikel II.35”;

2° in artikel III.5 wordt het woord “ervan” geschrapt;

3° in artikel III.10 wordt driemaal de zinsnede “artikel III.11” vervangen door de zinsnede “artikel III.9”;

4° in artikel V.32 worden na het woord “gemeentedecreet”, de woorden “of de nieuwe gemeentewet” toegevoegd;

5° in artikel V.47 worden de woorden “in vorig artikel” vervangen door de woorden “in artikel V.41”;

6° in artikel V.51 wordt de zinsnede “artikel V.47” vervangen door de zinsnede “artikel V.41”;

7° in artikel V.75 wordt de paragraaf 5 opgeheven;

8° in artikel XII, 1, 110° wordt de zinsnede “III.19,III.20” vervangen door de zinsnede “III.18, III.19, III.20”;

9° in artikel XII, 1, 124° wordt de zinsnede “artikel V.67” vervangen door de zinsnede “artikel V.66”;

10° in artikel XII, 1, 137° wordt de zinsnede “artikel V.61” vervangen door de zinsnede “artikel V.60”.

Art. IX.20. In het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 betreffende codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel III.4, §2, 4°, worden de woorden “, behoudens een door de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, verleende vrijstelling met het oog op bijzondere en exceptionele omstandigheden” opgeheven;

2° aan artikel III.9, §2, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Internaten en tehuizen die niet aan de behoudsnorm voldoen, blijven gefinancierd of gesubsidieerd als het internaat of tehuis op de vorige teldag wel aan de geldende norm voldeed.”;

3° in artikel V.29 wordt een punt 4° ingevoegd dat luidt als volgt:

“4° de personeelsleden bedoeld in artikel 3 van het decreet van (datum) betreffende de rechtspositie in de basiseducatie.”;

4° in artikel V.41 wordt een punt 5° ingevoegd dat luidt als volgt:

“5° de personeelsleden bedoeld in artikel 3 van het decreet van (datum) betreffende de rechtspositie in de basiseducatie.”.

Art. IX.21. In artikel XI.1 van het decreet van 23 december 2016 betreffende de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs worden de volgende wijzingen aangebracht :

2° er wordt een punt 38°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“38°bis het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs;”;

2° er wordt een punt 39°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“39°bis, het decreet van 7 juli 2006 betreffende de inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur;”;

3° er wordt een punt 41°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“41°bis het decreet van 7 december 2007 betreffende energieprestaties in scholen;”;

5° er worden de punten 54°, 55°, 56° toegevoegd, die luiden als volgt :

“54° het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen;

55° het decreet van 25 november 2016 betreffende de alternatieve financiering van schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten;

56° het decreet betreffende het onderwijs XXVII;”.

Art. IX.22. In het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de inleidende zin van artikel 36 wordt vervangen door wat volgt :

Art. 36. Aan artikel IV.19 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs worden een tweede tot en met een zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt ;:

2° artikel 37 wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel IV 22 van dezelfde codificatie wordt opgeheven.”

Afdeling 11. Opheffingsbepaling

Art. IX.23. Het koninklijk besluit van 25 oktober 1967 betreffende het zeelyceum in De Haan wordt opgeheven.

Afdeling 12. Inwerkingtreding

Art. IX.24. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 2017.

Artikel IX.6, IX.9, 2°, IX.10 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2016.

Artikel IX.19, IX.22 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel IX.20, 3° en 4° treedt in werking op 1 januari 2018.

Artikel IX.11 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2016 en tot en met 31 augustus 2019.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS