

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft technische wijzigingen inzake certificatoetoekeuning en de invoering van biomassacertificatie, van duurzaamheidscriteria voor vaste en gasvormige biomassa en van ILUC-voorwaarden;**
- **Principiële goedkeuring met het oog op adviesvraag aan de Raad van State.**

1. INLEIDING

De Vlaamse Regering hechtte op 17 juni 2016 haar eerste principiële goedkeuring (VR 2016 1706 DOC.0634) aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft technische wijzigingen inzake certificatoetoekeuning en de invoering van biomassacertificatie, van duurzaamheidscriteria voor vaste en gasvormige biomassa en van ILUC-voorwaarden, met het oog op adviesvraag aan Mina-raad en SERV.

Het gezamenlijk advies van Mina-raad, SALV en SERV werd afgeleverd op 3 oktober 2016, en gaat als bijlage 1.

2. BESPREGING ADVIES

a. Duurzaamheidscriteria voor vaste en gasvormige biomassa

In hun advies verwelkomen de Raden dat er werk gemaakt wordt van een systeem van duurzaamheidscriteria voor projecten inzake hernieuwbare energie op basis van vaste en gasvormige biomassa. Om een sluitend systeem te kunnen garanderen, zijn er volgens het advies in principe volgende elementen nodig (adviespunt [23]):

- (1) een expliciete en eenduidige beleidsvisie, inclusief uitspraken over de na te streven types installaties en de wenselijke hoeveelheid hernieuwbare energie uit biomassa in de energiemix;*
- (2) een duidelijk afwegingskader in relatie tot het materialen- en grondstoffenbeleid (in lijn met het principe van de cascadering);*
- (3) duurzaamheidscriteria inzake duurzaam bosbeheer, samen met*
- (4) een adequate benadering van de kwestie van de koolstofschuld, evenals*
- (5) een degelijk certificatie- en controlesysteem met betrekking tot het voorgaande.*

Het voorliggende ontwerp van besluit beantwoordt hieraan gedeeltelijk en kan daarom volgens de Raden nog niet bestempeld worden als een sluitend systeem van duurzaamheidscriteria (adviespunt [24]).

Deze punten worden hierna verder besproken.

(1) Nood aan duidelijkheid over de achterliggende beleidsvisie

In het advies wijzen de Raden op de onduidelijkheid die er heerst omtrent de politieke visie met betrekking tot grootschalige biomassacentrales en vragen een expliciete en eenduidige beleidsvisie over de inzet van biomassa en de rol van grootschalige (en/of kleinschalige) installaties (adviespunt [26]). Met deze visie zou tevens duidelijk moeten worden welke strategische visie er achter de introductie van de duurzaamheidscriteria zit.

In dit opzicht is het belangrijk erop te wijzen dat de strategische visie van de Vlaamse Regering reeds werd vastgelegd via volgende stappen:

- de Vlaamse Regering schrapte via het Besluit van 2 juni 2014 de certificatensteun voor nieuwe grootschalige biomassacentrales (> 20 MW);
- De bijdrage van biomassa in overige (relatief kleinschalige) biomassa-installaties voor de productie van groene stroom en groene warmte tot de hernieuwbare-energie-doelstellingen voor 2020 werd vastgelegd in de subdoelstellingen vooropgesteld in de beslissing van de Vlaamse Regering op 31 januari 2014. Deze doelstellingen werden geactualiseerd en voor verder stakeholderoverleg opgenomen in de conceptnota van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016. Inmiddels zijn de stakeholderopmerkingen verzameld voor verdere verwerking in dit Energieplan 2020.
- Daarnaast is een Energievisie 2030 in opmaak via de actie “Stroomversnelling”. Werkgroepen inzake energie-efficiëntie, de inzet van hernieuwbare energiebronnen, flexibiliteit en financiering zijn opgestart en in dit kader zal een visie op de energiemix tot 2030 uitgewerkt worden.
- het huidige ontwerp van duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa kadert ook in het actieprogramma 16 van het actieplan Duurzaam beheer van Biomassa(rest)stromen 2015-2020 dat door de Vlaamse Regering op 10 juli 2015 werd goedgekeurd. Dit actieprogramma voorziet dat de OVAM en het VEA in overleg met de belanghebbenden een voorstel van duurzaamheidscriteria uitwerken om een duurzaam gebruik van houtige biomassa(rest)stromen voor hernieuwbare energieproductie te garanderen.

In elk geval is het gewenst dat het noodzakelijke volume aan biomassa op een zo duurzaam mogelijke manier wordt ingezet, los van de exacte bijdrage van biomassa in de energiemix.

Het advies verwijst hierbij ook naar het verschil tussen grootschalige en kleinschalige installaties met betrekking tot de manier waarop duurzaamheidscriteria moeten aangetoond worden (adviespunt [27]). Hierbij worden een aantal bedenkingen en aanbevelingen geformuleerd.

Zoals eerder gecommuniceerd zullen de uitvoeringsmodaliteiten voor het controleren van deze duurzaamheidscriteria vastgelegd worden in een Ministerieel Besluit (MB) dat zich momenteel in de ontwerpfase bevindt en dat in de komende maanden gefinaliseerd zal worden. Hierbij zal rekening gehouden worden met de schaal van de toepassing. Deze modaliteiten worden dus niet vastgelegd in het voorliggend ontwerpbesluit, al wordt in het ontwerpbesluit wel in elk geval reeds een vereenvoudigde aanpak voorzien voor installaties met een elektrisch of thermisch vermogen kleiner dan 1 MW. Het VEA verwelkomt en noteert alle bedenkingen en aanbevelingen hierbij, en zal deze in

rekening brengen bij de verdere uitwerking van dit MB. In dit uitwerkingsproces is tevens uitwisseling en afstemming met alle belanghebbenden voorzien.

In het huidige advies herhalen de Raden wat zij ook reeds in een voorgaand advies inzake hernieuwbare energie aanhaalden, met name het belang van efficiënt gebruik van biomassa voor energietoepassingen en het sturen van biomassa in de richting van de meest efficiënte toepassingen, waarbij niet enkel elektriciteit maar ook warmte wordt opgewekt of nuttig gebruikt (adviespunt [28]).

Algemeen gezien is het streven naar efficiëntie een kerntaak binnen het energiebeleid. Verscheidene maatregelen werden reeds ingevoerd om de meest efficiënte ketens te stimuleren.

Zo werd van bij het begin van de ontwikkeling van het systeem van groenestroomcertificaten (GSC) beslist om gebruik te maken van een berekening op basis van de energiebalans waarbij het energieverbruik voor transport en voorbehandeling van inputstromen wordt afgetrokken van de bruto groene energieproductie. Dit berekeningssysteem stimuleert efficiëntie doorheen de keten tot en met de finale omzetting in energie en zorgt ervoor dat enkel de netto groenestroomproductie steun kan ontvangen. Vlaanderen is wereldwijd de enige regio die dit zo toepast.

Installaties die daarnaast ook warmte benutten ontvangen een bijkomende stimulans via de warmtekrachtcertificaten. Voor de toekenning van warmtekrachtcertificaten moet aangetoond worden dat alle geproduceerde warmte nuttig gebruikt wordt.

Installaties die enkel warmte produceren worden aangemoedigd via de investeringssteun toegekend in het kader van de call voor groene warmte. De aanleg van warmtenetten wordt eveneens gestimuleerd door de calls voor groene warmte en restwarmte.

Daarnaast zorgt de invoering van de voorgestelde eisen met betrekking tot broeikasgasemissiereductie ervoor dat inefficiënte ketens worden uitgesloten.

In hun advies pleiten de Raden voor een periodieke evaluatie en, indien dit nodig blijkt, bijsturing van het systeem van criteria ten einde tijdig in te kunnen grijpen indien zou blijken dat het huidige ontwerp onvoldoende garantie biedt op duurzaamheid (adviespunt [29]). Tegelijkertijd moet gewaakt worden over ongewenste effecten en impact op kosten, marktprijzen en andere markteffecten, en moeten stakeholders betrokken worden bij de evaluatie.

Het VEA en de OVAM volgen de effecten van de regelgeving nauwgezet op. Dit gebeurt onder andere via overleg binnen bestaande platformen, zoals het bio-energieplatform, het UPOBA (Uitvoeringsplatform Organisch-Biologisch Afval), beleidsplatform warmtenetten, de interdepartementale werkgroep bio-economie, enz. Wanneer uit overleg met belanghebbenden blijkt dat er nood is aan een herziening van de regelgeving, is het de taak van de administraties om hieraan gevolg te geven. Dit zal steeds in overleg met relevante stakeholders voltrokken worden. VEA en OVAM werken daartoe ook samen met sectorfederaties zoals ODE, Cogen Vlaanderen, FEBEG, VLACO, Warmtenetwerk Vlaanderen. In de werkprogramma's die VEA ondersteunt (ODE, COGEN, WNVL) is een jaarlijkse evaluatie van de regelgeving en knelpunten opgenomen.

(2) Relatie met andere relevante beleidsdomeinen

In het advies wordt de noodzaak van een afwegingskader uitgedrukt, waarin het principe van cascadering als leidraad genomen wordt, en dit zowel voor grootschalige als voor kleinschalige installaties. Hiertoe formuleren zij een aantal bedenkingen en aanbevelingen (adviespunten [27, 30, 31, 41, 42, 43, 44, 45]).

Actieprogramma 16 van het actieplan Duurzaam beheer van Biomassa(rest)stromen 2015-2020 voorziet dat de OVAM en het VEA in overleg met de belanghebbenden niet enkel een voorstel van duurzaamheidscriteria uitwerken om een duurzaam gebruik van houtige biomassa(rest)stromen voor

hernieuwbare energieproductie te garanderen, maar ook een afwegingskader uitwerken. Waar duurzaamheidscriteria hoofdzakelijk de productie en technische eigenschappen van biomassa betreffen, wordt voor een afwegingskader hoofdzakelijk naar de toepassing van de biomassa gekeken om zo een optimaal en duurzaam gebruik van houtige biomassa(rest)stromen voor hernieuwbare energieproductie te garanderen. Dit zijn dus twee aparte oefeningen die bewust van elkaar gescheiden werden in functie van een zo efficiënt mogelijke uitwerking. Het voorbereidend studiewerk dat uitgevoerd werd door VITO kan voor dit afwegingskader een belangrijke insteek leveren.

Overigens voorziet het huidig Energiebesluit reeds dat geen steun kan gegeven worden voor biomassa-afval dat kan gerecycleerd worden of voor biomassa-grondstoffen die als industriële grondstof kunnen gebruikt worden. OVAM is volgens het Energiebesluit bevoegd om (mee) te bepalen of aan deze voorwaarden voldaan is. In die zin is het cascadeprincipe reeds verwerkt in de energieregelgeving.

De uitsluitingscriteria in het voorliggende ontwerp van duurzaamheidscriteria zijn opgesteld met het oog op het minimaliseren van koolstofschuld eerder dan met het oog op cascadering en zijn daarom onder het luik van de duurzaamheidscriteria opgenomen. De principes van koolstofschuld en cascadering zijn echter gedeeltelijk met elkaar verweven, waardoor een volledige scheiding van beide thema's niet mogelijk is. Daarom werd bij de opstelling van de duurzaamheidscriteria met betrekking tot koolstofschuld gekeken naar criteria die op productieniveau aangetoond kunnen worden (criteria met betrekking tot het oogsten en de technische kenmerken van biomassa), eerder dan deze die toepassing hebben op het finale gebruik van de stroom.

In het advies wijzen de Raden op de noodzaak van de afstemming van zowel een beleidsvisie inzake hernieuwbare energie als de concrete maatregelen inzake hernieuwbare energie met de doelstellingen en randvoorwaarden van het klimaatbeleid (adviespunt [32]). De Raden herhalen daarbij hun vraag vanuit een eerder advies ter uitvoering van een bijkomende impact-assessment.

Daartoe kan verwezen worden naar de huidige lopende acties onder het Energieplan 2020, de Energievisie 2030 en het geïntegreerd Klimaat-Energieplan 2030 (zie ook hoger). Met de invoering van duurzaamheidscriteria, inclusief een broeikasgasemissiereductiecriterium in voorliggend ontwerpbesluit wordt een bijkomende afstemming tussen de energie- en klimaatdoelstellingen voorzien.

(3) Criteria voor duurzaam bosbeheer

In het advies lichten de Raden de relatie met het Vlaamse natuur- en bosbeleid toe en wijzen op de verschillen tussen de reeds bestaande Vlaamse criteria voor duurzaam bosbeheer en de criteria voor duurzaam bosbeheer in voorliggend ontwerp (adviespunt [34]). Ondanks de grote mate aan overlapping, zijn er toch nog significante verschillen. De Raden vermelden daarbij dat sommige verschillen echter aannemelijk zijn, gegeven de doelstellingen van de onderscheiden regelingen evenals de onderscheiden schaal waarop ze gericht zijn. Toch kunnen deze verschillen reële beslissingsproblemen en administratieve overlast met zich meebrengen in het Vlaamse bos- en natuurbeheer (adviespunt [35]). De Raden vragen dan ook om in overleg te gaan met de Vlaamse actoren om deze regelgeving verder af te stemmen en te verduidelijken zodat de beschikbare Vlaamse biomassa op een zo efficiënt en duurzaam mogelijke wijze zou kunnen aangewend worden (adviespunt [36]). De volgende specifieke aspecten worden hierbij aangehaald:

- *Fricties op het vlak van de definities (adviespunt [46]);*
- *Fricties op het vlak van de criteria (adviespunt [47]).*

De Vlaamse criteria voor duurzaam bosbeheer werden inderdaad specifiek voor de Vlaamse bossen opgesteld, terwijl de duurzaamheidscriteria in voorliggend ontwerp opgesteld werden met het oog op een internationale toepassing en Europese harmonisatie. Immers voor energetische toepassingen in Vlaanderen levert grootschalige import uit andere werelddelen momenteel de grootste bijdrage en vormt dit bijgevolg ook het grootste risico. Naast de criteria voor duurzaam bosbeheer bevat het voorliggende ontwerp bijkomende criteria met betrekking tot broeikasgasemissiereductie en koolstofschuld. Deze bijkomende criteria worden door de Raden als waardevol en noodzakelijk beschouwd. Dit leidt ertoe dat een volledige afstemming pas mogelijk zou zijn indien deze thema's ook in het Vlaamse bos- en natuurbeleid zouden geïntegreerd worden. Desalniettemin is het wenselijk om beide sets van criteria voor duurzaam bosbeheer zo veel mogelijk te laten convergeren.

Er werd ondertussen een aantal keer overlegd tussen het VEA en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) met betrekking tot de criteria voor duurzaam bosbeheer. Hieruit is gebleken dat het onder meer gewenst was om de criteria inzake duurzaam bosbeheer niet in detail vast te leggen, maar de principes op te nemen in het besluit. Of aan deze principes voldaan wordt, kan dan aangetoond worden door o.m. de bestaande FSC en PFC-labels. Het besluit werd in deze zin aangepast. Definities en verwijzingen naar Vlaamse regelgeving m.b.t. bosbeheer werden eveneens verder op elkaar afgestemd.

Ook bij de verdere uitwerking van het MB inzake het aantonen van de criteria voor duurzaam bosbeheer is het ANB betrokken.

In het advies merken de Raden op dat er verschillende criteria van toepassing zijn op afval en residuen versus producten uit natuur- en bosbeheer (adviespunt [37]). De Raden vragen om in de nota te verduidelijken waarin dit onderscheid precies ligt en waarom dit van toepassing is.

Het onderscheid tussen de verschillende stromen (afval, residu en product) wordt het best weergegeven via de respectievelijke definities. Overeenkomstig artikel 6.1.1 van het Energiebesluit worden de definities van afvalstof, residu en product overgenomen uit de Vlaamse regelgeving met betrekking tot afvalstoffen en materialen. Indien deze termen niet of onvoldoende gedefinieerd zijn in de huidige regelgeving inzake afvalstoffen en materialen, worden zij nader gedefinieerd in het Ministerieel Besluit met betrekking tot het aantonen van de duurzaamheidscriteria dat momenteel in ontwerp is. Het onderscheid dat gemaakt wordt tussen afvalstoffen en materialen enerzijds en producten anderzijds is gebaseerd op de Europese aanbevelingen inzake het gebruik van vaste en gasvormige biomassa voor energietoepassing.

De Raden wijzen op de beperkte aanwezigheid van sociale criteria in het voorliggende voorstel van duurzaamheidscriteria (adviespunt [50]). Er worden hierbij echter geen aanbevelingen geformuleerd. De Raden vermelden ook het Nederlandse criterium C1.3. (met betrekking tot internationale overeenkomsten) dat in voorliggend voorstel van duurzaamheidscriteria niet mee zou opgenomen zijn.

Dit betreffende criterium maakte inderdaad deel uit van de oorspronkelijke set van duurzaamheidscriteria die Nederland bekend maakte in 2015. Echter, in maart 2016 publiceerde de Nederlandse regering een herwerkte versie van de duurzaamheidscriteria. Hierin is dit criterium niet meer opgenomen omdat internationale overeenkomsten algemeen bindend zijn en bijgevolg niet expliciet in deze set van duurzaamheidscriteria opgenomen dienen te zijn.

(4) Koolstofschuld

In het advies wordt tevens dieper ingegaan op de kwestie van koolstofschuld [33]. De Raden geven enkele bedenkingen weer (adviespunt [48]) en vragen om een explicietere onderbouwing van de keuze

voor de grenzen (rotatieperiode van minder dan 40 jaar en een diametergrens van 25 cm) in de voorgestelde uitsluitingscriteria (adviespunt [49]).

Deze criteria werden eveneens besproken met ANB en verder verfijnd in de voorliggende tekst.

De Raden besluiten dat het aangewezen is de wetenschappelijke ontwikkelingen en de ontwikkelingen in vergelijkbare staten op de voet te volgen, ten einde de klimaatverenigbaarheid van de inzet van primaire biomassa voor energetische toepassingen blijvend te kunnen garanderen.

Het VEA heeft op regelmatige basis overleg met de relevante lidstaten met betrekking tot beleidsontwikkelingen inzake duurzaamheidscriteria, onder meer via Concerted Action-overleg. Daarnaast is het de taak van het VEA relevante informatie proactief te verzamelen en te verwerken teneinde de ondersteuning van duurzame energieproductie in Vlaanderen op een efficiënte en kwalitatieve wijze te reguleren en te controleren alsook beleidsplannen met kennis en data te ondersteunen en te onderbouwen.

(5) Certificatie- en controlesysteem

De Raden wijzen op de noodzaak van een degelijk certificatiesysteem en lichten een aantal aspecten toe die volgens hen cruciaal zijn om de naleving van de duurzaamheidscriteria volledig, grondig en blijvend te beoordelen. Meer specifiek betreft dit volgende thema's:

- *Controle en toezicht (adviespunt [51]);*
- *Vrijwillige certificeringssystemen (adviespunten [52, 53]);*
- *Bestaande certificatiesysteem voor (vloeibare) biomassa (adviespunt [54]);*
- *Consultatieronde over het MB (adviespunt [55]);*
- *Randvoorwaarden van Vlaams certificatiesysteem (adviespunt [56]).*

Deze bedenkingen en aanbevelingen hebben betrekking op de geplande uitwerking van het MB inzake het aantonen van de biomassacriteria, zoals eerder in deze nota reeds vermeld werd. Het VEA noteert alle bedenkingen en aanbevelingen van de Raden en zal deze in rekening brengen bij de verdere uitwerking van dit MB. In dit uitwerkingsproces is tevens uitwisseling en afstemming met alle belanghebbenden voorzien.

Europese harmonisatie

Volgens het advies is een systeem van duurzaamheidscriteria het meest gunstig en sluitend indien dit op Europees niveau wordt geregeld (adviespunt [25, 38]). De Raden kunnen hierbij echter geen eensluidendheid uitdrukken met betrekking tot de wenselijkheid of Vlaanderen een voortrekkersrol op zich moet nemen in het vaststellen van sommige duurzaamheidscriteria. De raden wijzen daarbij ook op de noodzaak om zoveel mogelijk te streven naar een gelijk speelveld (adviespunt [39]). Tot slot worden de kansen en risico's bij de overname van het Nederlandse systeem geschetst, maar de Raden doen daarbij geen uitspraak over de beste keuze of over mogelijke aanbevelingen (adviespunt [40]).

Ook vanuit de verschillende Vlaamse administraties wordt de wenselijkheid van een Europees systeem van duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa benadrukt. Daarom werd in het antwoord van de Belgische overheden (waaronder de Vlaamse energieadministratie) op de Europese openbare raadpleging inzake een duurzaam Europees bio-energiebeleid die eerder dit jaar werd gehouden meermaals de noodzaak onderstreept van een Europees systeem van duurzaamheidscriteria voor vaste en gasvormige biomassa. Door het uitblijven van dit Europese systeem en het ontstaan van nationale initiatieven van duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa in andere relevante lidstaten,

is het noodzakelijk gebleken, onder andere in functie van het creëren van een gelijk speelveld en een betere Europese harmonisatie, dat Vlaanderen hierbij niet achterop blijft. Er werd bij de uitwerking van dit ontwerp van besluit daarom zoveel mogelijk gekeken naar bestaande initiatieven van andere lidstaten. Ook naar de toekomst toe zal de Vlaamse energieadministratie deze noodzaak blijven benadrukken en hoopt met de invoering van voorliggende set van criteria een duidelijk signaal te geven aan Europa.

Eveneens in functie van Europese harmonisatie werden de duurzaamheidscriteria in voorliggend voorstel maximaal afgestemd op de reeds gepubliceerde Europese aanbevelingen inzake duurzaamheidscriteria voor vaste en gasvormige biomassa¹. Op die manier werden onder andere de eisen voor broeikasgasemissiereducties vastgelegd voor vaste en gasvormige biomassa, en werd ook de berekeningsmethodologie overgenomen van deze Europese aanbevelingen. Het VEA is betrokken bij het Europees overleg dat op regelmatige basis gevoerd wordt rond de verdere ontwikkeling van deze berekeningsmethodologie. Input van Vlaamse stakeholders bij deze berekeningen (vb. m.b.t. digestaat- en CO₂-valorisatie, mengregels voor verschillende stromen) zullen hiertoe meegenomen worden.

b. Technische wijzigingen

Aanpassing referentieperiode voor inrekenen van beschikbare warmte

De Raden vragen om in artikel 8 een afwijkingsbepaling te voorzien voor de installaties waarvoor de referentieperiode reeds werd vastgelegd in de principebeslissing (adviespunt [57]).

De voorgestelde regeling blijft behouden. Voor installaties die goed gedimensioneerd zijn, zal een nieuwe installatie of de uitbreiding van een installatie niet betekenen dat de inzet van reeds beschikbare warmte vermindert. In de praktijk zullen goed gedimensioneerde installaties dus niet benadeeld worden. Indien er toch minder beschikbare warmte zou benut worden, is dit in normale omstandigheden ook een tijdelijke situatie, vb. bij groei van de warmtevraag, en voorziet de nieuwe regeling ook in elk geval dat beschikbare warmte maar in rekening moet gebracht worden totdat de installatie waarvan de warmtebenutting vermindert zijn normale levensduur heeft bereikt (gedefinieerd als “theoretisch technische levensduur” in het besluit).

Schrapping rapportageplicht PV

De raden vragen om verder zicht te bewaren op de rendabiliteit van PV-installaties en op de impact van het prosumementarief, de energiekeffing en het capaciteitstarief (adviespunt [58]).

Voor de kleinschalige installaties die eerder geplaatst werden en dus nog steun ontvangen, wordt de impact van het prosumementarief, de energiekeffing, het capaciteitstarief en dergelijke nog steeds verder berekend in het kader van de actualisatie van de onrendabele toppen. Het verschil met de situatie voor nieuwe installaties ten opzichte van toenmalige investeringen, is dan enkel de eventueel evoluerende investeringskost. Om een zicht te houden op de investeringskosten, is in het werkprogramma van ODE voorzien dat zij regelmatig een prijsbevraging doen bij de installateurs. Daarbij worden zowel installaties voor individuele plaatsing beschouwd als installaties die via een groepsaankoop verlopen. Op die manier kunnen we een actueel beeld bewaren van de rendabiliteit van PV-installaties.

¹ COM/2010/0011, Verslag van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement betreffende de duurzaamheidseisen voor het gebruik van vaste en gasvormige biomassa bij elektriciteitsproductie, verwarming en koeling (25 februari 2010).

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Er worden aan het ontwerp van besluit geen wijzigingen aangebracht die een weerslag op de lokale besturen hebben.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Er worden aan het ontwerp van besluit geen wijzigingen aangebracht die een weerslag op de lokale besturen hebben.

5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Er worden aan het ontwerp van besluit en aan het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een impact op de lopende processen en activiteiten van de Vlaamse overheid hebben.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft technische wijzigingen inzake certificaten-toekenning en de invoering van biommassacertificatie, van duurzaamheidscriteria voor vaste en gasvormige biomassa en van ILUC-voorwaarden;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, ermee te gelasten over het bovenvermelde ontwerp van besluit het advies van Raad van State in te winnen met het verzoek hun advies uit te brengen binnen een termijn van dertig dagen, vermeld in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Bart TOMMELEIN

Viceminister-president van de Vlaamse Regering
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Bijlagen:

- ontwerpbesluit en de bijhorende nota aan de Vlaamse Regering;
- het advies van de SERV- en Mina-raad