



## Verslag aan de leden van de Vlaamse Regering

**Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten naar aanleiding van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning**

### 1 INLEIDING

Op 23 april 2014 werd het decreet betreffende de omgevingsvergunning goedgekeurd in het Vlaams Parlement en vervolgens op 25 april 2014 bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering (Belgisch Staatsblad 23 oktober 2014).

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning werd op 27 november 2015 goedgekeurd, en gepubliceerd op 23 februari 2016.

De meeste artikelen van het decreet van 25 april 2014 en het uitvoeringsbesluit treden in werking één jaar na de dag na de datum van de bekendmaking van uitvoeringsbesluit, dus op 23 februari 2017.

In tussentijd werden er echter regelgevende initiatieven genomen, die een wijziging van het uitvoeringsbesluit noodzakelijk maken.

Enerzijds voert voorliggend besluit dan ook een aantal technische rechtzettingen door. Hierbij kan gedacht worden aan het aanpassen van verwijzingen, of het mee vermelden van omgevingsvergunning waar thans gesproken wordt over stedenbouwkundige vergunning of milieuvergunning.

Anderzijds voert voorliggend besluit ook volgende inhoudelijke elementen in:

- de beslissingsbevoegdheid van de gewestelijke omgevingsambtenaar wordt uitgebreid (zie wijziging aan artikel 10 van het Omgevingsvergunningenbesluit);
- de termijnen waarbinnen advies moet worden uitgebracht, worden gewijzigd om rekening te kunnen houden met de opmerkingen tijdens openbaar onderzoek (zie wijziging aan o.a. artikel 27 en 67 van het Omgevingsvergunningenbesluit);
- een regeling wordt voorzien voor advies van de hulpverleningszone (brandweer) (zie wijziging artikel 30 en 34 van het Omgevingsvergunningenbesluit);
- de dossiers die naar de POVC of GOVC voor advies overgemaakt worden, worden gewijzigd, met het oog op een realistische werklust. (zie wijzigingen aan artikel 41 en 42 van het Omgevingsvergunningenbesluit)
- de gedeeltelijke omzetting van de project-m.e.r.-richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door Richtlijn 2014/52/EU.

Een rechtsgrondentabel werd opgemaakt die duidelijk aangeeft wat de rechtsgrond voor de in het besluit opgenomen bepalingen is.

## **Gebruikte afkortingen**

- DABM: het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid,
- POVC: de provinciale omgevingsvergunningscommissie,
- GOVC: de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie,
- Omgevingsvergunningenbesluit: het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning,
- Omgevingsvergunningendecreet: het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning,
- RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen,
- VCRO: Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

## **2 ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### **Hoofdstuk 1. Algemene bepaling**

#### **Artikel 1.**

Dit artikel geeft de Europese Richtlijnen die door voorliggend besluit gedeeltelijk worden omgezet.

### **Hoofdstuk 2. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne**

#### **Artikel 2.**

In het VLAREM II wordt verkeerdelijk op een aantal plaatsen nog verwezen naar de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen. Dit moet de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning zijn. Deze wijzigingsbepaling betreft volgende bepalingen:

- artikel 2.8.2.3, eerste lid,
- artikel 2.8.2.4, eerste lid,
- artikel 4.4.7.2.10, §2,
- artikel 5.6.2.3.8, §2,
- artikel 5.7.5.1, §3, 2<sup>o</sup>, a),
- artikel 5.17.4.2.5, §1, 4<sup>o</sup>,
- artikel 5.32.7.2.3, §2, 5<sup>o</sup>, en
- artikel 5.59.3.2, §2.

Betrokken artikelen worden afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit.

Zo ook wordt "de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen" niet vermeld in het Decreet en het Besluit, maar wel "de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning".

#### **Artikel 3. (artikel 1.1.2)**

De wijzigingen van dit artikel kunnen als volgt worden toegelicht:

**Punt 1<sup>o</sup>** Bij artikel 165, 15<sup>o</sup>, b), van het Omgevingsvergunningenbesluit werden een aantal algemene definities ingevoegd onder het opschrift Definities gevaarlijke producten in

artikel 1.1.2 van VLAREM II. Een van die definities is de definitie van een opslagplaats in de bovenvermelde context.

Deze definitie moet worden aangepast. Omdat het een wijziging betreft van een wijziging die nog niet in werking is getreden, wordt artikel 165, 15°, b), van het Omgevingsvergunningenbesluit opgeheven en wordt het artikel 1.1.2 van VLAREM II bij dit artikel (opnieuw) gewijzigd.

Dit zijn de redenen voor de wijziging van de definitie van een opslagplaats:

- 1) de definitie is van toepassing op zowel gevaarlijke producten als brandbare vloeistoffen. Bijgevolg worden de brandbare vloeistoffen vermeld in de definitie;
- 2) de opslag kan zowel in vaste houders als in verplaatsbare recipiënten en onverpakt zoals bijvoorbeeld in bulk.
- 3) indelingsrubriek 12.1 wordt afgestemd op indelingsrubriek 31.1 zodat noodstroomgeneratoren niet meer ingedeeld zijn.

Voor mobiele noodgroepen is het niet logisch dat deze nog zijn ingedeeld in indelingsrubriek 12.1 terwijl het motorgedeelte niet is ingedeeld (wegens niet stationair) in indelingsrubriek 31.1. Nochtans gaat de meeste hinder eigenlijk uit van het motorgedeelte. Bovendien zijn deze inrichtingen via artikel 5.12.0.1 van VLAREM II reeds vrijgesteld van de sectorale voorwaarden.

Het probleem dat zich evenwel nog stelt is dat noodgeneratoren nog ingedeeld zouden zijn omwille van hun geïntegreerde opslagtank groter dan 1000 liter. In de loop der jaren zijn de geïntegreerde brandstoftanks van mobiele noodstroomgeneratoren groter geworden. Momenteel zijn er al generatoren op de markt met geïntegreerde tanks van o.a. 1.380 l of 1.709 l. Deze "kleinere" geïntegreerde brandstoftank kunnen niet zonder meer voldoen aan alle VLAREM-voorwaarden en keuringsverplichtingen die gelden voor vaste houders, maar voldoen wel aan de toepasselijke productnormering, waardoor de hinder en risico's naar de omgeving eerder beperkt zijn. Bijgevolg wordt het inhoudsvermogen van geïntegreerde tanks bij noodstroomgeneratoren die niet als opslagplaats beschouwd worden verhoogd van 1.000 l tot 2.000 l.

**Punt 2°** Bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2015 werden een aantal wijzigingen doorgevoerd aan VLAREM I ter gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/39/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 augustus 2013 tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG en Richtlijn 2008/105/EG wat betreft prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid.

Het Omgevingsvergunningenbesluit van 27 november 2015 heft echter VLAREM I op, neemt de definities van VLAREM I op in VLAREM II en voegt de nuttige bijlagen van VLAREM I als bijlage bij VLAREM II.

Dit artikel voert de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2015 van VLAREM I door in VLAREM II.

**Artikel 4. (artikel 1.4.1.1, zesde lid)**

Huidig artikel 1.4.1.1, zesde lid, verwijst naar artikel 82, zonder te verduidelijken dat het over artikel 82 Omgevingsvergunningendecreet gaat. Dit wordt nu rechtgezet.

**Artikel 5. (artikel 1.4.3.1.1)**

Deze wijziging laat de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning toe het meerjarenprogramma af te stemmen op de agenda van Europa. De praktijk heeft geleerd dat aangekondigde BREF's op zich kunnen laten wachten. De voorliggende wijziging laat toe om hierop in te spelen.

Dit betekent dat het meerjarenprogramma op 1 oktober wordt gepubliceerd met volgende informatie:

- planning voor 5 jaar op sectoraal niveau op basis van het European Work Programme;
- planning voor 2 jaar, nominatief, niet per maand, op basis van de BBT-conclusies die waarschijnlijk de komende 2 jaar gepubliceerd zullen worden door de Europese Commissie;
- planning voor één jaar nominatief, per maand, als BBT-conclusies door de Europese Commissie zijn gepubliceerd.

Op het moment dat nieuwe BBT-conclusies gepubliceerd worden, actualiseert de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning het meerjarenprogramma binnen 60 dagen na publicatie.

Voordeel van een actualisatie:

- geen onzekerheid mbt de datum van de start van de evaluatie;
- alle installaties zijn gekend;
- alle GPBV-installaties die na de publicatie van de BBT- conclusies worden aangevraagd worden bij de behandeling van de aanvraag getoetst aan de BBT-conclusies. Ze worden niet opgenomen in het meerjarenprogramma.

Doordat we ten vroegste 9 maanden na publicatie door Europese Commissie starten, heeft de POVC nog ruim 6 maanden de tijd om de nieuwe situatie als gevolg van de publicatie van de BBT-conclusies in te schatten.

**Artikel 6. (artikel 1.4.6.1, vierde lid)**

Er moet in de bepaling over de beoordelingscriteria voor de bijstelling van de milieuvorwaarden na evaluatie, naar artikel 1.4.2.1, 2°, c) en d), (bepaalde gerichte evaluaties) van VLAREM II in plaats van naar artikel 1.4.1.2, 2°, c) en d), van VLAREM II verwezen worden. De laatst vernoemde bepaling bestaat trouwens niet. Met de wijziging van artikel 1.4.6.1, vierde lid, van VLAREM II wordt deze materiële vergissing rechtgezet.

**Artikel 7. (artikel 2.3.6.1, §3, eerste en tweede lid)**

Betrokken artikel wordt afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit. Zo is er niet langer sprake van een "milieuvergunning" maar wel van een "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

**Artikel 8. (artikel 2.12.0.1, §3)**

Dit betreft de rechtzetting van een spellingsfout.

**Artikel 9. (artikel 3.1.1, §5, derde lid)**

Met deze wijziging wordt artikel 3.1.1, §5, derde lid afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit. Zo wordt er voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning".

**Artikel 10. (artikel 3.3.0.2, 12°)**

Dit artikel voegt aan artikel 3.3.0.2, 12°, van VLAREM II een bepaling toe die noodzakelijk is met het oog op de correcte omzetting van artikel 45, lid 2, a) van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en dit naar aanleiding van de vragen van de Europese Commissie in het kader van de conformiteitscontrole van de omzetting van deze richtlijn. Artikel 3.3.3.02, 12°, bepaalt wat de inhoud kan zijn van de milieuvorwaarden voor afvalverbrandingsinstallaties of afvalmeeverbrandingsinstallaties waarin gevaarlijke afvalstoffen worden verbrand.

**Artikel 11. (artikel 3.3.0.3, 2°, eerste lid)**

Dit artikel voegt een zinsnede toe aan de bepaling die inhoud van bijzondere voorwaarden vaststelt. Met dit artikel wordt de exacte formulering uit de Europese richtlijn 2010/75/EU

inzake industriële emissies overgenomen en dit naar aanleiding van de vragen van de Europese Commissie in het kader van de conformiteitscontrole van de omzetting van deze richtlijn.

**Artikel 12. (artikel 4.1.7.2, §1)**

**Artikel 13. (artikel 4.1.8.1, §4)**

Met deze wijziging worden betrokken artikelen afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit. Zo wordt er voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning"

**Artikel 14. (artikel 4.1.9.1.2)**

Dit artikel betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

**Artikel 15. (artikel 4.1.9.1.3, §3, derde lid)**

**Artikel 16. (artikel 4.1.9.1.4)**

**Artikel 17. (artikel 4.1.9.2.6, §1, 1°)**

Deze artikelen betreffen een rechtzetting van het gebruik van een dubbel lidwoord.

**Artikel 18. (artikel 4.2.1.3, §6)**

**Artikel 19. (artikel 4.4.7.2.10, §2)**

Betrokken artikelen worden afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit. Zo is er niet langer sprake van een "milieuvergunning" maar wel van een "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

**Artikel 20. (artikel 4.5.1.1, §2,)**

Met deze wijziging wordt de bouwfase van een project vrijgesteld van de geluidsnormen van VLAREM II. Er wordt vastgesteld dat de bouwwerken niet of moeilijk aan deze sectorale normen kunnen voldoen. De vergunningverlenende overheid kan zo nodig aan de individuele situatie aangepaste bijzondere milieuvoorwaarden opleggen.

**Artikel 21. (artikel 5.2.2.8.6, §3)**

Met deze wijziging worden betrokken artikelen afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit. Zo wordt er voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning".

**Artikel 22. (artikel 5.2.2.9.2, §1)**

Dit betreft de rechtzetting van een spellingsfout.

**Artikel 23. (artikel 5.2.4.6.3, §1)**

**Artikel 24. (artikel 5.2.5.6.1)**

**Artikel 25. (artikel 5.2.5.6.2, §5)**

**Artikel 26. (artikel 5.6.1.2.12, §5 en §6)**

**Artikel 27. (artikel 5.6.1.3.8, eerste lid)**

**Artikel 28. (artikel 5.6.2.3.3, §2)**

**Artikel 29. (artikel 5.7.5.1, §3)**

**Artikel 30. (artikel 5.7.10.1, §3, 3°)**

**Artikel 31. (artikel 5.9.2.2, §2, tweede lid)**

**Artikel 32. (artikel 5.9.8.5, §6, eerste lid)**

**Artikel 33. (artikel 5.16.8.6, §7)**

**Artikel 34. (artikel 5.17.2.3, §4)**

Betrokken artikelen worden afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit.

Zo is er niet langer sprake van een "milieuvergunning" maar wel van een "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

**Artikel 35. (artikel 5.17.4.2.4, §1, 4°)**

Dit artikel betreft een rechtzetting van een verkeerde omzetting door het Omgevingsvergunningenbesluit. Het was immers de bedoeling om te verwijzen naar "de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning".

**Artikel 36. (artikel 5.17.4.2.5, §7)**

**Artikel 37. (artikel 5.20.2.7, §4, tweede lid)**

**Artikel 38. (artikel 5.29.0.7, 5°)**

**Artikel 39. (artikel 5.30.0.7, tweede lid)**

**Artikel 40. (artikel 5.30.1.3, §2)**

**Artikel 41. (artikel 5.32.2.3, §1, vierde lid)**

**Artikel 42. (artikel 5.32.8.3.5)**

**Artikel 43. (artikel 5.35.1.3, §1)**

**Artikel 44. (artikel 5.38.0.2, §1)**

**Artikel 45. (artikel 5.43.2.8, (3), c))**

Betrokken artikelen worden afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit.

Zo is er niet langer sprake van een "milieuvergunning" maar wel van een "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

**Artikel 46. (artikel 5.43.3.25, §2, 1°)**

Met dit artikel wordt de afwijking van de continue meetverplichting voor SO<sub>2</sub> en stof voor stookinstallaties die gestookt worden met ontzwaveld raffinaderijgas waarvan het zwavelgehalte minder dan 150 ppm bedraagt, geschrapt.

Deze aanpassing is noodzakelijk met het oog op de correcte omzetting van bijlage V, deel 3, punten 1 en 2 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en dit naar aanleiding van de vragen van de Europese Commissie in het kader van de conformiteitscontrole van de omzetting van deze richtlijn.

(artikel 5.43.3.25, §3, tweede lid,)

Met dit artikel wordt de afwijking van de periodieke meetverplichting voor SO<sub>2</sub> en stof van gasturbines en stookinstallaties die gestookt worden met ontzwaveld raffinaderijgas waarvan het zwavelgehalte minder dan 150 ppm bedraagt, geschrapt.

Deze aanpassing is noodzakelijk met het oog op de correcte omzetting van bijlage V, deel 3, punten 1 en 2 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en dit naar aanleiding van de vragen van de Europese Commissie in het kader van de conformiteitscontrole van de omzetting van deze richtlijn.

**Artikel 47. (artikel 5.43.4.2)**

Deze aanpassing is noodzakelijk met het oog op de correcte omzetting van bijlage V, deel 3, punt 6 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en dit naar aanleiding van de vragen van de Europese Commissie in het kader van de conformiteitscontrole van de omzetting van deze richtlijn.

**Artikel 48. (artikel 5.45.7.3)**

**Artikel 49. (artikel 5.50.0.2, tweede lid)**

**Artikel 50. (artikel 5.60.4)**

Betrokken artikelen worden afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit.

Zo is er niet langer sprake van een "milieuvergunning" maar wel van een "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

## **Artikel 51. (bijlage 1)**

Punt 1° voegt een verwijzing naar het artikel 37, §2, van het Omgevingsvergunningenbesluit toe. Artikel 37, §2, van het Omgevingsvergunningenbesluit wijst de afdeling milieu bevoegd voor omgevingsvergunning als adviesinstantie aan voor bepaalde aanvragen en beroepen die betrekking hebben op de exploitatie van een vergunningsplichtige ingedeelde inrichting of activiteit.

Punt 2° Rubriek 43 werd opgesplitst in 1° en 2° bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu, wat betreft een aanpassing aan de evolutie van de techniek en aan de CLP-verordening. De verwijzing moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Punt 3° Deze wijziging betreft een herschikking van RO-definities van bepaalde gebieden in de indelingslijst. De definities die tellkens per rubriek herhaald worden, worden vervangen door een globale definitie vooraan de indelingslijst.

Punt 4° en volgende : de indelingslijst is een belangrijk aanknopingspunt voor de digitalisering. Schikking, formulering en eenheden (keuze voor één eenheid) van de indelingsrubrieken worden hiertoe maximaal geuniformiseerd.

- In indelingsrubriek 2.2.2,d) (punt 4°) wordt er gekozen om de eenheid alleen nog uit te drukken in tonnage en niet langer in voertuigwrakken.
- In indelingsrubriek 2.3.2 (punt 5°) wordt de opmerking net als in de andere bovenaan de indelingsrubriek geplaatst.
- Een aantal indelingsrubrieken (punt 6°) worden omwille van de vereiste van uniformiteit hernummerd.
- In indelingsrubriek 2.3.11 (punt 7°) wordt de tweede opmerking ook bovenaan de indelingsrubriek geplaatst.
- In indelingsrubriek 2.4.1 (punt 8°) worden de bemerking per subindelingsrubriek herhaald.
- Indelingsrubriek 2.4.4 (punt 9°) wordt uitgesplitst in een a) en een b) zodat een eenduidige eenheid mogelijk is.
- Punt 10°: zie punt 3°.
- Punt 11° is een materiële correctie in indelingsrubriek 3.2.1° en 3.6.4.1°.
- Indelingsrubriek 4.6 (punt 12°) wordt uitgesplitst in een a) en een b) zodat een eenduidige eenheid mogelijk is.
- Punt 13° (indelingsrubriek 6.1, rubriek 8 en rubriek 16.3), punt 14° (indelingsrubriek 6.2, rubriek 29.5.5, rubriek 29.5.7), punt 15° (indelingsrubriek 9): zie punt 3°.
- Punt 16°: Naast een terminologische aanpassing in de omschrijving van de indelingsrubriek, wordt de vermelding geschrapt dat er overlapping kan zijn met rubriek 9.5. Geen dubbele rubricering mogelijk gezien het enerzijds gemengde (9.5) en anderzijds niet-gemengde inrichtingen (9.3.1) betreft.
- Punt 17° (indelingsrubriek 9.4.1.): zie punt 16°.
- Punt 18° (indelingsrubriek 9.4.2.): Dit is een terminologische aanpassing van de omschrijving van de indelingsrubriek.
- Punt 19° (indelingsrubriek 9.4.3.): Naast een terminologische aanpassing in de omschrijving van de indelingsrubriek wordt een uitzondering toegevoegd opdat de inrichting niet zou uitgebreid worden met alle grasweides.
- Punt 20° (indelingsrubriek 9.5) De volgende wijzigingen worden doorgevoerd:
  - een terminologische aanpassing in de omschrijving van de indelingsrubriek;
  - toevoeging van een uitzondering opdat de inrichting niet zou uitgebreid worden met alle grasweides;
  - om te vermijden dat addenda van het aanvraagformulier moeten worden ingevuld voor een klein aantal dieren wordt toegevoegd dat voor de toepassing van deze rubriek, het aantal plaatsen van de afzonderlijke diersoorten worden meegeteld

indien deze hoger zijn dan de respectievelijke ondergrenzen voor vergunningsplicht in het van toepassing zijnde gebied (cfr. 9.3.1, 9.4.1, 9.4.2 en 9.4.3);

- de indeling van de rubriek wordt afgestemd op de addenda van het aanvraagformulier.

- Rubriek 9.6 (punt 21°) wordt geuniformiseerd en herschikt.
- In indelingsrubriek 11.1 (punt 22°) wordt de opmerking net als in de andere indelingsrubrieken bovenaan de indelingsrubriek geplaatst.
- Punt 23° en punt 24°: (Nood)stroomgeneratoren en WKK's zijn ingedeeld in de rubriek 12.1 voor wat betreft het elektriciteitsproductiegedeelte en in rubriek 31.1 voor wat betreft de stationaire motor. Momenteel is er een discrepantie inzake de indelingsdrempels tussen de rubrieken 12.1 en 31.1.

De rubriek 31.1 werd gedeclasseerd via het uitvoeringsbesluit omgevingsvergunning. Voor de rubriek 12.1. werd dit nog niet gedaan.

Bijgevolg wordt voorgesteld om de indelingsdrempels van de rubriek 12.1 af te stemmen op deze van de nieuwe rubriek 31.1. Hierbij worden volgende uitgangspunten gehanteerd:

Voor noodstroomgroepen met minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar, moet het elektrisch (schijnbaar) vermogen maar voor 50% in rekening worden gebracht voor het bepalen van het totaal elektrisch (schijnbaar) vermogen (cfr. de huidige regeling voor rubriek 31.1).

Er wordt rekening gehouden met het elektrisch rendement van een typisch stationaire motor.

Bijkomend worden mobiele elektrische noodgroepen en elektriciteitsproductiegroepen of transformatoren tijdelijk ingezet voor de elektrische voeding van werktuigen, toestellen en installaties gebruikt bij de uitvoering van de eigenlijke bouw-, sloop- of wegeniswerken, ook in de uitzondering gezet van de rubrieken 12.1. en 12.2. Voor mobiele noodgroepen is het niet logisch dat deze nog zijn ingedeeld in rubriek 12.1 terwijl het motorgedeelte niet is ingedeeld (wegens niet stationair) in rubriek 31.1. Dit terwijl de meeste hinder eigenlijk uitgaat van het motorgedeelte. Bovendien zijn deze inrichtingen via art. 5.12.0.1 reeds vrijgesteld van de sectorale voorwaarden.

- In indelingsrubriek 16.9.f) (punt 25°) wordt een materiële vergissing in de eenheid rechtgezet.
- In indelingsrubriek 19.6 (punt 26°) worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd en wordt er voor m<sup>3</sup> als eenheid gekozen i.p.v. ton. Deze eenheid is gemakkelijker in te schatten en zwaar hout (bijvoorbeeld balken) zijn minder brandbaar dan lichtere fracties (houtschilfers, paletten met veel lucht).
- In indelingsrubriek 20.1.6.2° (punt 27°) worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd. Dit is en loutere herschikking met het oog op de digitale aanvragen.
- Punt 28°: zie punt 3°.
- In indelingsrubriek 45.16 (punt 29°) worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd. Dit is en loutere herschikking met het oog op de digitale aanvragen.
- Punt 30°: zie punt 3°.
- In indelingsrubriek 30.2 (punt 31°) worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd. Dit is en loutere herschikking met het oog op de digitale aanvragen.
- In indelingsrubriek 33.4 (punt 32°) worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd. Dit is en loutere herschikking met het oog op de digitale aanvragen.  
worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd. Dit is en loutere herschikking met het oog op de digitale aanvragen.
- Punt 33° vervangt in indelingsrubriek 36.3.2° het woord verwerkingscapaciteit door de meer gangbare term "productiecapaciteit".
- Punt 34° indelingsrubriek 36.4: herschikking omwille van de digitalisering.



- Punt 35° (indelingsrubriek 45) en 36° (indelingsrubriek 45.14): zie punt 3°. In indelingsrubriek 45.16 (punt 37°) worden de keuzemogelijkheden in afzonderlijke indelingsrubrieken geformuleerd. Dit is een loutere herschikking met het oog op de digitale aanvragen.
- De omschrijving van de opgeheven indelingsrubriek 47 (punt 38°) wordt bij deze ook opgeheven.
- Punt 39° (indelingsrubriek 53.2.1°): zie punt 3°.
- Punt 40° (indelingsrubriek 53.2.2°) betreft een duidelijker omschrijving gezien de vele vragen hierover.
- Punt 41° (indelingsrubriek 53. 8) betreft een duidelijker omschrijving gezien de vele vragen hierover.
- Punt 42° (indelingsrubriek 57) herstelt een materiële vergissing in de nummering van indelingsrubriek 57.4.
- Punt 43° (indelingsrubriek 59.3°) voert een loutere herschikking door.

**Artikel 52. (bijlage 1.1.2)**

In deze bijlage wordt in punt 2, m), nog steeds verwezen naar titel I van het VLAREM. Met dit artikel wordt dit rechtgezet conform de Omgevingsvergunningenregelgeving waarbij titel I van het VLAREM wordt opgeheven en waarbij de bijlage waarnaar wordt verwezen bij VLAREM II wordt gevoegd.

**Artikel 53. (bijlage 2C)**

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2015 werd de lijst van prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid die vervat is in bijlage 2C bij VLAREM I, vervangen ter gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/39/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 augustus 2013 tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG en Richtlijn 2008/105/EG wat betreft prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid. Het omgevingsvergunningenbesluit van 27 november 2015 heft VLAREM I op en voegt de nuttige bijlagen van titel I als bijlage bij VLAREM II. Hierbij werd de oude bijlage 2C (zonder omzetting) toegevoegd aan VLAREM II. Deze vergissing wordt hierbij rechtgezet.

**Artikel 54. (bijlage 2.2.4.4, punt 7)**

**Artikel 55. (bijlage 2.2.4.6, punt 1.6)**

**Artikel 56. (bijlage 2.5.8.3, punt IV, b), tweede lid)**

In de betrokken bijlagen wordt nog steeds verwezen naar bepaalde definities uit titel I van het VLAREM. Met deze wijzigingen wordt dit rechtgezet conform de Omgevingsvergunningenregelgeving waarbij titel I van het VLAREM wordt opgeheven en de definities worden opgenomen in art. 1.1.2. van VLAREM II.

**Artikel 57. (bijlage 5.3.2, punt 21.3, 2°, eerste lid)**

In deze bijlage wordt in punt 21.3, 2°, tweede lid, nog steeds verwezen naar titel I van het VLAREM. Met dit artikel wordt dit rechtgezet conform de Omgevingsvergunningenregelgeving waarbij titel I van het VLAREM wordt opgeheven en waarbij de bijlage waarnaar wordt verwezen bij VLAREM II wordt gevoegd.

**Artikel 58. (bijlage 5.3.2, punt 36)**

**Artikel 59. (bijlage 5.3.2, punt 45, a), ii))**

**Artikel 60. (bijlage 5.3.2, punt 54bis)**

**Artikel 61. (bijlage 5.3.2, punt 55)**

**Artikel 62. (bijlage 5.17.6, punt 6, eerste lid)**

Deze betreffen telkens de vervanging van het woord "milieuvergunning" door de woorden "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit". Betrokken artikelen worden zo afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 63. (bijlage 5.51.3, deel 2 en deel 4)**

In deze bijlage wordt verkeerdelijk verwezen naar bijlagen uit titel I van het VLAREM. Met dit artikel wordt dit rechtgezet conform het Omgevingsvergunningenbesluit waarbij bijlagen 15 A en 15 B van titel I van het VLAREM worden toegevoegd aan de bijlagen van VLAREM II respectievelijk als bijlage 1.5.1.1.A en 1.5.1.1.B.

**Artikel 64. (bijlage 5.53.1, hoofdstuk 1, deel II, punt 11)**

Dit betreft de vervanging van het woord "milieuvergunning" door de woorden "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit". De bijlage wordt zo afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit.

**Hoofdstuk 3. Wijziging van het VLAREBO-besluit van 14 december 2007 (besluit houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming)**

**Artikel 65. (artikel 1, 5°)**

Dit artikel schrapt de definitie van VLAREM I uit de inleidende definities van dit besluit. VLAREM I wordt opgeheven door het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 66. (artikel 21, eerste en derde lid)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de indelingslijst die als bijlage I bij titel I van het VLAREM is gevoegd door een verwijzing naar de indelingslijst, vermeld in artikel 5.2.1, §1, van het DABM. Het artikel 617 van het Omgevingsvergunningenbesluit dat onjuiste wijzigingen bevat, wordt opgeheven.

**Artikel 67. (artikel 23, 2°, a )**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de indelingslijst die als bijlage I bij titel I van het VLAREM is gevoegd door een verwijzing naar de indelingslijst, vermeld in artikel 5.2.1, §1, van het DABM.

**Artikel 68. (artikel 61)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de indelingslijst die als bijlage I bij titel I van het VLAREM is gevoegd door een verwijzing naar de indelingslijst, vermeld in artikel 5.2.1, §1, van het DABM. Het artikel 618 van het Omgevingsvergunningenbesluit dat onjuiste wijzigingen bevat, wordt opgeheven.

**Artikel 69. (artikel 62)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de indelingslijst die als bijlage I bij titel I van het VLAREM is gevoegd door een verwijzing naar de indelingslijst, vermeld in artikel 5.2.1, §1, van het DABM. Het artikel 619 van het Omgevingsvergunningenbesluit dat onjuiste wijzigingen bevat, wordt opgeheven.

**Artikel 70. (artikel 83)**

**Artikel 71. (artikel 84)**

Artikel 83 en 84 van het VLAREBO-besluit van 14 december 2007 regelen de adviesverlening in het kader van de procedure tot conformverklaring van een bodemsaneringsproject dat werken of handelingen omvat die vergunningsplichtig zijn krachtens het Milieuvergunningsdecreet en/of het VCRO. De adviesverlening voor dergelijke bodemsaneringsprojecten is in grote mate afgestemd op de reglementering inzake milieuvergunning en ruimtelijke ordening. Zo wordt voor de milieuvergunningsplichtige inrichtingen en activiteiten verwezen naar de adviesinstanties in het kader van het Milieuvergunningsdecreet en voor de stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken naar de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar als adviesinstantie.

Door de opname van de procedureregels over advies in het nieuwe decreet betreffende de omgevingsvergunning en de afschaffing van de figuur van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar moeten ook de procedureregels van het VLAREBO (artikel 83 en 84) in overeenstemming worden gebracht. Dit gebeurt in de voormelde bepalingen van het voorliggende ontwerpbesluit.

**Artikel 72. (artikel 102, 2°)**

Dit betreft de rechtzetting van een materiële vergissing die bij het Omgevingsvergunningenbesluit werd begaan. Artikel 102, 2° werd vervangen, maar onvolledig.

**Artikel 73. (artikel 162, 2°)**

Deze artikelen vervangen de verwijzing naar de indelingslijst die als bijlage I bij titel I van het VLAREM is gevoegd door een verwijzing naar de indelingslijst.

**Artikel 74. (artikel 203, §1, 17°)**

Dit artikel vervangt een verwijzing naar het VLAREM I dat wordt opgeheven door een verwijzing naar het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Hoofdstuk 4. Wijziging van het besluit van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid**

**Artikel 75. (artikel 1)**

Aan artikel 1 van het Milieuhandavingsbesluit werden reeds terminologische wijzigingen aangebracht door het Omgevingsvergunningenbesluit. Dit artikel voegt nog een aantal wijzigingen toe die als volgt kunnen worden toegelicht:

- punt 1° voegt aan de inleidende definities van dit besluit een definitie van het begrip Omgevingsvergunningenbesluit toe;
- punt 2° voegt aan de inleidende definities van dit besluit een definitie van het begrip indelingslijst toe;
- punt 3° vervangt in de definitie van een GPBV-installatie de verwijzingen naar VLAREM I door verwijzingen naar de corresponderende bepalingen in het Omgevingsvergunningenbesluit;
- punt 4° betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

**Artikel 76. (artikel 16, § 1)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar VLAREM I door het Omgevingsvergunningenbesluit, door een verwijzing naar de indelingslijst zoals gedefinieerd in de inleidende definities van het besluit.

**Artikel 77. (artikel 21)**

Dit artikel vervangt de verwijzingen naar het Milieuvergunningsdecreet door verwijzingen naar het decreet betreffende de omgevingsvergunning (punt 1) en naar titel V van het DABM (punt 2°). Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 635 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid moet immers vermeld worden als "het decreet". Het voormeld artikel 635 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 78. (artikel 22, 1°)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar bepalingen in het Milieuvergunningsdecreet door een verwijzing naar de corresponderende bepalingen in titel V van het DABM. Dit is een

verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 636 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt immers gedefinieerd als "het decreet". Het voormeld artikel 636 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 79. (artikel 24)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar het Milieuvergunningensdecreet en VLAREM I door een verwijzing naar het Omgevingsvergunningendecreet en naar de indelingslijst zoals gedefinieerd in de inleidende definities van het besluit. Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 638 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Zoals reeds gesteld wordt het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid aangehaald als "het decreet". Het voormeld artikel 638 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 80. (artikel 26)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar het Milieuvergunningensdecreet door een verwijzing naar het decreet betreffende de omgevingsvergunning en de corresponderende bepalingen in titel V van het DABM. Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 639 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het voormeld artikel 639 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 81. (artikel 28/2)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar bepalingen in het Milieuvergunningensdecreet door een verwijzing naar de corresponderende bepalingen in titel V van het DABM.

**Artikel 82. (artikel 29, 5°)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar bepalingen in het Milieuvergunningensdecreet door een verwijzing naar de corresponderende bepalingen in titel V van het DABM. Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 642 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het voormeld artikel 642 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 83. (artikel 30, 2°)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar bepalingen in titel I van het VLAREM door een verwijzing naar de corresponderende bepalingen in het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 84. (artikel 33, §2)**

**Artikel 85. (artikel 34)**

Deze artikelen vervangen de verwijzing naar bepalingen in het Milieuvergunningensdecreet en de indelingslijst die als bijlage 1 bij VLAREM I is gevoegd, door een verwijzing naar het Omgevingsvergunningendecreet en de corresponderende bepalingen in titel V van het DABM. Dit zijn verbeteringen van de terminologische wijzigingen die door artikel 644 respectievelijk artikel 645 van het Omgevingsvergunningenbesluit werden doorgevoerd. Voormelde artikelen 644 en 645 worden bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 86. (artikel 35/4)**

Dit artikel betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

**Artikel 87. (artikel 35/5)**

Punt 1° betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

Punt 2° schrapt de bepaling waarin wordt gesteld dat de deelname van de exploitant aan het milieuzorgsysteem ISO 14001 geldt als criterium waarop de systematische evaluatie van de milieurisico's wordt gebaseerd. Deze aanpassing is noodzakelijk met het oog op de

correcte omzetting van artikel 23, punt 4 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en dit naar aanleiding van de vragen van de Europese Commissie in het kader van de conformiteitscontrole van de omzetting van deze richtlijn.

**Artikel 88. (artikel 35/6)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar bepalingen in titel I van het VLAREM door een verwijzing naar de corresponderende bepalingen in het Omgevingsvergunningendecreet.

**Artikel 89. (artikel 35/7)**

Dit artikel betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

**Artikel 90. (artikel 35/8)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de indelingslijst die als bijlage 1 bij VLAREM I is gevoegd, door een verwijzing naar de indelingslijst vermeld in artikel 5.2.1 in titel V van het DABM. Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 647 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het voormeld artikel 647 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 91. (artikel 54, §2)**

Dit artikel betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

**Artikel 92. (artikel 58)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de afdeling Milieuvergunningen, het Milieuvergunningsdecreet en de indelingslijst die als bijlage 1 bij VLAREM I is gevoegd, door een verwijzing naar respectievelijk de afdeling Milieu, bevoegd voor Omgevingsvergunning, het Omgevingsvergunningendecreet en de indelingslijst vermeld in artikel 5.2.1 in titel V van het DABM. Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 647 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd.". Het voormeld artikel 647 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 93. (artikel 59)**

**Artikel 94. (artikel 60)**

Deze artikelen betreffen een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering.

**Artikel 95. (artikel 61)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar de definitie van een GPBV-installatie in titel I van het VLAREM die wordt opgeheven door het Omgevingsvergunningenbesluit, door een verwijzing naar de definitie van dit begrip in de inleidende definities van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Voorliggend besluit voegt immers een definitie van GPBV-installatie toe aan het besluit van 12 december 2008.

Dit is een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 649 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid moet immers vermeld worden als "het decreet". Het voormeld artikel 649 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

**Artikel 96. (artikel 79)**

Punt 1° vervangt de verwijzing naar de definitie van een GPBV-installatie in titel I van het VLAREM die wordt opgeheven door het Omgevingsvergunningenbesluit, door een

verwijzingen naar de definitie van dit begrip in de inleidiende definities van het besluit van 12 december 2008 (zie vorig artikel);

Punt 2° betreft een verbetering van de terminologische wijziging die door artikel 650 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd doorgevoerd. Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid moet immers vermeld worden als "het decreet". Het voormeld artikel 650 wordt bijgevolg opgeheven bij dit besluit (zie verder).

## **Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het VLAREL van 19 november 2010**

### **Artikel 97. (artikel 6, 7°, a)**

Bij de redactie van artikel 686 van het Omgevingsvergunningenbesluit dat het artikel 6/7°, a) van het VLAREL wijzigt, is iets misgelopen in de verwijzing naar de te wijzigen bepalingen. De wijzigende bepaling wordt hierbij in verbeterde vorm hernomen. Het artikel 686 wordt in dit besluit opgeheven (zie verder).

### **Artikel 98. (artikel 25/2)**

Artikel 25/2 van het VLAREL werd gewijzigd door artikel 689 van het Omgevingsvergunningenbesluit. Ondertussen is dit artikel 25/2 gewijzigd door een tussenkomend besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016. Daar het gewijzigd artikel 25/2 spreekt over een milieuvergunning, wordt dit rechtgezet door te spreken over een omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit. Het artikel 689 van het Omgevingsvergunningenbesluit wordt in dit besluit opgeheven (zie verder).

## **Hoofdstuk 6. Wijziging van het VLAREMA-besluit van 17 februari 2012**

### **Artikel 99. (artikel 1.2.1, §2)**

In artikel 1.2.1 van het VLAREMA wordt verkeerdelijk op een aantal plaatsen nog verwezen naar titel I van het VLAREM en naar het Milieuvergunningendecreet. Met deze wijzigingen wordt dit rechtgezet conform de Omgevingsvergunningenregelgeving waarbij titel I van het VLAREM wordt opgeheven en het Omgevingsvergunningendecreet alsook titel V van het DABM in werking treden.

### **Artikel 100. (artikel 4.1.4, §2,)**

Dit artikel betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de omgevingsvergunningenreglementering. Zo wordt er voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning".

### **Artikel 101. (artikel 5.2.3.1)**

Dit artikel betreft een rechtzetting van een verkeerde omzetting door het Omgevingsvergunningenbesluit. Het was immers niet de bedoeling om §10 op te heffen maar wel de verkeerdelijke verwijzing naar titel I van het VLAREM te wijzigen.

Met deze wijzigingen wordt dit rechtgezet conform de Omgevingsvergunningenregelgeving waarbij titel I van het VLAREM wordt opgeheven. Zo wordt er voortaan verwezen naar de indelingslijst zoals vermeld in artikel 5.2.1, §1, van het DABM.

### **Artikel 102. (artikel 5.2.3.11)**

### **Artikel 103. (artikel 5.2.3.17)**

Betrokken artikelen betreffen een rechtzetting van een verkeerde omzetting door het Omgevingsvergunningenbesluit. Met deze wijzigingen wordt dit rechtgezet conform de

terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit waarbij titel I wordt opgeheven. Zo wordt er:

- niet meer verwezen naar de "vergunningsvoorwaarden" maar naar de "bijzondere milieuvoorwaarden" zoals vermeld in artikel 72 van het Omgevingsvergunningendecreet
- voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning".

#### **Artikel 104. (artikel 5.3.4.6)**

Dit artikel betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de Omgevingsvergunningenreglementering. Zo wordt er voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning" alsook naar de "omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen" en niet naar de "stedenbouwkundige vergunning".

In artikel 5.3.4.6 wordt gesteld dat de perimeter van de kadastrale werkzone of werkzones vastgelegd kunnen worden in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of in de omgevingsvergunningvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Dit wil zeggen dat de perimeter zowel in de ene als in de andere omgevingsvergunning kan vastgelegd worden alsook in beiden.

#### **Artikel 105. (artikel 5.3.8.1)**

Met deze wijziging wordt artikel 5.3.8.1 afgestemd op de terminologie gebruikt in de Omgevingsvergunningenregelgeving. Zo is de definitie van een "ingedeelde inrichting" ruimer geworden en vermeld in artikel 5.1.1, 8°, van het DABM.

#### **Artikel 106. ( bijlage 5.2.3, C)**

Dit artikel betreft een rechtzetting van een onvolledige omzetting door het Omgevingsvergunningenbesluit.

In punt 3 van het eerste lid werd verkeerdelijk verwezen naar bijlage 7 van titel I van het VLAREM. Deze bijlage werd opgeheven bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 tot wijziging van diverse besluiten inzake leefmilieu, wat betreft een aanpassing aan de evolutie van de techniek en aan de CLP-verordening.

Sinds 1 juni 2015 dient er voor gevaarlijke producten verwezen te worden naar de indeling van de CLP-verordeing.

In het laatste lid wordt verwezen naar titel I van het VLAREM dit wordt terug rechtgezet conform de Omgevingsvergunningenregelgeving waarbij titel I van het VLAREM wordt opgeheven.

#### **Artikel 107. (bijlage 5.2.4)**

Dit artikel betreft een rechtzetting van een onvolledige omzetting door het Omgevingsvergunningenbesluit. In bijlage 5.2.4, 2° werd punt e) vergeten, dit wordt nu rechtgezet.

De wijziging betreft een aanpassing aan de nieuwe terminologie die gehanteerd wordt in de Omgevingsvergunningenreglementering. Zo wordt er voortaan verwezen naar de "omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit" en niet naar de "milieuvergunning".

### **Hoofdstuk 7. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 tot vaststelling van het geactualiseerde monitoringsprogramma van de**

**watertoestand ter uitvoering van artikel 67 en 69 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid**

**Artikel 108. (punt 2.1.3 van de bijlage)**

Dit artikel vervangt de verwijzing naar bijlagen bij titel I van het VLAREM door een verwijzing naar de corresponderende bepalingen bij titel II van het VLAREM zoals gewijzigd.

**Hoofdstuk 8. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende dierlijke bijproducten en afgeleide producten**

**Artikel 109. (artikel 20, 3°)**

Met deze wijziging wordt artikel 20, 3°, afgestemd op de terminologie gebruikt in het Omgevingsvergunningendecreet en Omgevingsvergunningenbesluit. Zo wordt er niet meer verwezen naar de "milieuvergunningstoestand" maar naar de "toestand betreffende de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit".

**Hoofdstuk 9. Wijziging van titel III van het VLAREM van 16 mei 2014 (besluit houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvorwaarden voor GPBV-installatie)**

**Artikel 110. (bijlage 2, punt 4, deel 1, punt 5)**

Dit betreft de rechtzetting van een materiële vergissing.

**Hoofdstuk 10. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges**

**Artikel 111. (artikel 4 DBRC-besluit)**

De Raad van State is van oordeel dat het officiële citeeropschrift ingevoerd is als "Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening", dus zonder vermelding van datum.

Aangezien de decreetgever deze keuze heeft gemaakt, hoort de datum niet bij het citeeropschrift, net zomin als er verwezen wordt naar het Burgerlijk Wetboek van...

Bijgevolg wordt de datumvermelding bij de VCRO weggelaten (punt 1°).

Aangezien het Omgevingsvergunningendecreet de bevoegdheid van de Raad voor Vergunningsbetwistingen uitbreidt voor wat betreft het milieuaspect van de omgevingsvergunning, en dit Omgevingsvergunningendecreet termijnen bevat, moet artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges – dat gaat over het tijdig indienen van verzoekschriften en processtukken – ook verwijzen naar deze termijnen in het Omgevingsvergunningendecreet (punt 2°).

**Artikel 112. (artikel 8, §1 DBRC-besluit)**

Tijdens een vergunningsprocedure kan het voorvallen dat bepaalde stukken niet aan het openbaar onderzoek werden onderworpen.

Zo kan een vergunningsaanvrager, op basis van artikel 4.3.8, §1, DABM vragen dat bepaalde delen uit het project-MER aan het openbaar onderzoek binnen de vergunningsprocedure worden onttrokken.

Voor dergelijke onttrekking moeten goede redenen bestaan.



Het gaat niet op dat bij een eventueel beroep bij de RvVb geen rekening meer zou worden gehouden met deze redenen, door het volledige dossier, met inbegrip van de tijdens het openbaar onderzoek afgeschermdede delen, ter inzage te leggen.

Daarom dat voorzien wordt dat de aanvrager, op het ogenblik dat hij voor het eerst een inventaris van de stukken aan de RvVb overmaakt, aangeeft welke stukken hij aan de terinzagelegging op de griffie wil onttrekken, alsook de redenen hiervoor.

In het geval de aanvrager optreedt als beroepsindiener (in geval zijn vergunning geweigerd zou zijn, dan wel omdat hij zich niet kan vinden in de opgelegde voorwaarden), kan hij onmiddellijk aangeven welke delen dit zouden zijn.

In geval beroep wordt ingesteld tegen een verleende vergunning, zal de vergunningsaanvrager op de hoogte worden gebracht van het indienen van een verzoekschrift. In dat geval kan hij op het moment van tussenkomst reageren.

In beide gevallen wordt beroep ingesteld tegen een beslissing van een overheid, die het dossier dient over te maken. Uit goed bestuur zal deze overheid reeds aangeven welke stukken niet openbaar gemaakt werden.

Let wel, de vergunningsaanvrager kan de onttrekking aan de terinzagelegging vragen, het is de RvVb die hier finaal over beslist.

**Artikel 113. (artikel 19, eerste lid, 2°, DBRC-besluit)**

Conform artikel 4.2.2 VCRO kan de aktename van een melding bestreden worden met een beroep bij de RvVb, overeenkomstig het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het hierbij horende uitvoeringsbesluit.

Ook in het kader van de omgevingsvergunning kan de beslissing rond de aktename van een melding aangevochten worden bij de RvVb (artikel 105 Omgevingsvergunningen-decreet).

Bijgevolg zal de griffier van de RvB als een meldingsakte wordt bestreden, een afschrift van het verzoekschrift moeten betekenen aan de begunstigde van de aktename.

**Artikel 114. (artikel 23, §1, vijfde lid, DBRC-besluit)**

In de vergoedingsregeling voor afschriften of uittreksels van verzoekschriften, processtukken, overtuigingsstukken en uitspraken is nog sprake van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en de leidend ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen.

De regeling met betrekking tot de omgevingsvergunning voert echter de figuur van de gewestelijke omgevingsambtenaar in.

Bovendien slaat de bevoegdheid niet langer alleen op vergunningen inzake ruimtelijke ordening, maar ook inzake milieu. De leidend ambtenaar van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie zal dan ook het algemeen belang in milieudossiers verdedigen.

Afstemming met deze nieuwe situatie is dan ook nodig.

**Artikel 115. (artikel 54, DBRC-besluit)**

Artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges bepaalt het toepassingsgebied wat betreft betwistingen van vergunningsbeslissingen.

Thans betreft dit beroepen, ingesteld tegen beslissingen betreffende vergunningen, valideringen en registraties, als vermeld in artikel 4.8.2 VCRO.

Vergunningsbeslissingen zullen – gelet op de nieuwe regeling inzake de omgevingsvergunning, niet langer op basis van de VCRO, maar op basis van het Omgevingsvergunningendecreet genomen worden en aangevochten kunnen worden. Hetzelfde geldt voor beslissingen rond aktenames van een melding.

Artikel 54 wordt hieraan aangepast.

### **Hoofdstuk 11. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

#### **Artikel 116. (bijlage 1 – Vlaamse lijst)**

1° Om alle twijfel weg te nemen over welke overheid bevoegd is als een project handelingen omvat die deels op de Vlaamse lijst staan en deels niet, wordt de formulering van de inleidende zin van het tweede lid licht aangepast.

2° Ook wordt in het eerste punt van de Vlaamse lijst de verwijzing naar de wegbeheerder gewijzigd naar “door of in opdracht van” de wegbeheerder. Aanvragen die niet van de wegbeheerder uitgaan, maar wel betrekking hebben op of in functie van het beheer staan van autosnelwegen en gewestwegen, zijn voor het Vlaams niveau. Een aanvraag ingediend door een NV, maar voor de aanleg van een autosnelweg, is ook een Vlaams project.

Aanvragen die louter strekken tot het vellen van bomen hebben slechts een lokale impact. Het is dan ook niet nodig dat dergelijke aanvragen door de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar vergund zouden worden, louter omdat het vellen plaats zou vinden langs autosnelwegen of gewestwegen.

3° Analyse heeft geleerd dat het niet nodig is dat droge infrastructuur in de Vlaamse zeehavens door Vlaanderen wordt behandeld. Het gaat vaak om bijvoorbeeld lokale wegenis, waar de gemeente beter geplaatst is dan het Vlaamse niveau om de vergunningverlening op zich te nemen. De vergunningverlening inzake de natte infrastructuur en zijn aanhorigheden is wel voor Vlaanderen. Het betreft hier dokken en kanalen, maar ook de bijhorende kaaimuren, sluisen, sluisbedieningsgebouwen, radarinstallaties, ...

4° Het is niet de bedoeling dat grote serrecomplexen op de Vlaamse lijst komen te staan. Daarom wordt in punt 19° “landbouw in de ruime zin” uitgesloten. We maken gebruik van deze wijziging om ook de term “industrie en ambacht” te vervangen door de thans in andere RO-regelgeving (bijvoorbeeld functiewijzigingsbesluit) gebruikte term “industrie en bedrijvigheid”.

#### **Artikel 117. (bijlage 2 – provinciale lijst)**

Om alle twijfel weg te nemen over welke overheid bevoegd is als een project handelingen omvat die deels op de provinciale lijst staan en deels niet, wordt de formulering van de inleidende zin van het tweede lid licht aangepast.

### **Hoofdstuk 12. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

#### **Artikel 118. (artikel 2, 12°)**

Via een wijzigingsdecreet zou de figuur van een provinciale omgevingsambtenaar ingevoerd worden (zie Voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving).

Na de invoering van deze figuur zullen er op elk bestuursniveau specifiek aangewezen ambtenaren zijn. De definitie van "bevoegd bestuur" verwijst thans echter enkel naar de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

Nu wordt duidelijk gemaakt dat bevoegd bestuur omvat:

- de bevoegde politieke overheid
- de desbetreffende omgevingsambtenaar
- de door een van beide voorgaande gemachtigde personen.

De algemene term "personen" wordt gebruikt, en niet "ambtenaren" of "personeelsleden", omdat het op gemeentelijk niveau ook om een personeelslid van een intergemeentelijk samenwerkingsverband zou kunnen gaan.

Door deze wijziging wordt de gewestelijke omgevingsambtenaar meteen gevat. Na invoering van de figuur van provinciale omgevingsambtenaar zal ook deze onder vervat zitten in de definitie van 'bevoegd bestuur'.

#### **Artikel 119. (artikel 6)**

Het bestaande artikel 6 voorziet een beperkt aantal gevallen waarin een initiatiefnemer kan vragen om een projectvergadering te houden (en de bevoegde overheid verplicht is om op dit verzoek in te gaan).

Het besluit handelingen van algemeen belang" (officieel: besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester) voorziet echter ook de mogelijkheid om af te wijken van stedenbouwkundige voorschriften na het houden van een projectvergadering.

Deze mogelijkheid wordt nu uitdrukkelijk in artikel 6 voorzien, om geen misverstanden te scheppen.

In dit geval is de bevoegde overheid echter niet verplicht om op het verzoek in te gaan. Als kennelijk duidelijk is dat de eventuele latere aanvraag dermate afwijkt van de stedenbouwkundige voorschriften en dermate ingrijpend is dat een wijziging van de stedenbouwkundige voorschriften nodig is (via opmaak van een RUP), is de overheid niet verplicht om op het verzoek tot projectvergadering in te gaan.

Het eerste lid van artikel 6 beschrijft dus het recht op de projectvergadering. Het tweede lid beschrijft de gevallen waarin de projectvergadering als gunst kan worden georganiseerd.

#### **Artikel 120. (artikel 7)**

Het betreft hier een tekstcorrectie in artikel 7 van het Omgevingsvergunningenbesluit. Overall elders in decreet en BVR werd steeds de term "inrichting of activiteit" gebruikt. Dit wordt hier rechtgezet.

#### **Artikel 121. (opschrift titel 3, hoofdstuk 2)**

De woorden "in eerste administratieve aanleg" worden reeds geschrapt, aangezien het artikel 10 in uitvoering van het gewijzigde artikel 52 van het Omgevingsvergunningendecreet in de toekomst ook zal regelen over welke beroepen de gewestelijke omgevingsambtenaar mag beslissen.

#### **Artikel 122. (artikel 10)**

Bij ruimtelijke ordening wordt op vandaag over quasi alle aanvragen "bijzondere procedure" beslist door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Het is uiterst

zelden dat over een aanvraag die de bijzondere procedure volgt, beslist wordt door de Vlaamse Regering (of bij delegatie, de Vlaamse minister).

Artikel 10 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar bevoegd is om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over een vergunningsaanvraag.

Zo heeft de gewestelijke omgevingsambtenaar niet alleen beslissingsbevoegdheid voor aanvragen waarvoor de Vlaamse Regering in eerste administratieve aanleg bevoegd is en die behandeld worden volgens de vereenvoudigde vergunningsprocedure, maar ook voor aanvragen op Vlaams niveau met betrekking tot telecommunicatie, zelfs als ze behandeld worden overeenkomstig de gewone procedure.

Dit betekent dat heel veel (honderden) dossiers ter beslissing aan de Vlaamse Regering moeten worden voorgelegd. Aangezien de Vlaamse Regering (of bij delegatie, de minister(s)) de tijd moet hebben om de voorgelegde dossiers te bestuderen, maakt deze regeling het moeilijker om de korte behandelingstermijnen te respecteren.

Vandaar dat ervoor wordt geopteerd om de gewestelijke omgevingsambtenaar over meer dossiers zelf te laten beslissen (net als de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar vroeger).

De beslissingsbevoegdheid van de gewestelijke omgevingsambtenaar wordt dan ook uitgebreid in die zin dat deze voortaan ook beslist over alle vergunningsaanvragen, waarvoor de Vlaamse Regering in eerste administratieve aanleg bevoegd is, als de aanvragen worden behandeld conform de gewone procedure en het advies van de GOVC niet moet worden gevraagd.

Met andere woorden, er wordt een één-op-één relatie aangebracht: is een advies van de GOVC nodig, dan beslist de Vlaamse Regering. Als een dossier niet aan de GOVC moet worden voorgelegd, is het ook niet nodig dat de Vlaamse Regering (of de Vlaamse minister) zich over de aanvraag uitsprekt.

Wel wordt duidelijk ingeschreven dat een delegatie aan de gewestelijke omgevingsambtenaar niet betekent dat de Vlaamse Regering haar beslissingsbevoegdheid verliest en volledig overdraagt aan de gewestelijke omgevingsambtenaar. Er zijn situaties denkbaar waarin de Vlaamse Regering zich in concrete gevallen toch wil uitspreken over de vergunningsaanvraag. In dat geval kan de Vlaamse Regering (of minister) nog steeds zelf beslissen, zonder dat hiervoor formele stappen (zoals het intrekken van de delegatie) nodig zijn.

Aanvullend kan nog vermeld worden dat de Vlaamse Regering een decretaal initiatief neemt om toe te laten dat de gewestelijke omgevingsambtenaar ook over sommige beroepen een uitspraak zou kunnen doen. Dit initiatief is nog niet in het Vlaams Parlement ingediend en goedgekeurd, zodat er in dit besluit nog geen rekening mee kon worden gehouden.

### **Artikel 123. (artikel 11, 1°)**

Het is aangewezen dat ook tijdelijke inrichtingen die bij een eerste of tweede klasse ingedeelde inrichting of activiteit worden ingezet, ook via de vereenvoudigde procedure vergund worden. De verandering door uitbreiding van een vergunningsplichtige ingedeelde inrichting of activiteit waarbij de aangevraagde verandering uitsluitend tijdelijke inrichtingen of activiteiten omvat, wordt toegevoegd aan het artikel 11, 1°, dat in uitvoering van artikel 17, §2, 4°, van het Omgevingsvergunningendecreet, de categorieën van aanvragen opsomt die volgens de vereenvoudigde procedure behandeld moeten worden.

**Artikel 124. (artikel 12, tweede lid)**

Met deze wijziging wordt verduidelijkt dat de 50%-grens voor de behandeling volgens de vereenvoudigde procedure van een uitbreiding van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, ten aanzien van elke individuele inrichting of activiteit (rubriek) geldt en niet tav de gehele ingedeelde inrichting of activiteit.

De referentie vergunningssituatie is de situatie zoals vermeld in de laatste vergunning die na een openbaar onderzoek werd verleend.

**Artikel 125. (artikel 13)**

Vergunningsaanvragen die wegenwerken omvatten waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, moeten aan de gemeenteraad worden voorgelegd, alvorens de bevoegde overheid een beslissing kan nemen. Deze voorlegging vergt tijd. In de vereenvoudigde procedure zijn de termijnen te kort (en niet vatbaar voor verlenging). Dus moeten deze dossiers volgens de gewone vergunningsprocedure behandeld worden (ook al zijn ze bijvoorbeeld gelegen in een BPA of gemeentelijk RUP en conform met dit plan).

**Artikel 126. (artikel 18)**

De tekst die gebruikt wordt voor de bekendmaking van het openbaar onderzoek zal ter beschikking gesteld worden door de gemeente. Aldus is duidelijk wie concreet instaat voor het effectief afdrucken etc. van deze tekst.

Daarnaast worden ook de gegevens gewijzigd die deze tekst moet bevatten.

Er wordt vermeld op welke van de vergunningsplichten de aanvraag betrekking heeft (de vergunningsplicht voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen, het verkavelen van gronden en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste of tweede klasse).

Ook wordt een beknopte omschrijving van het voorwerp van de vergunningsaanvraag opgenomen. Het is immers niet mogelijk om hele grote projecten in één of twee zinnen volledig samen te vatten. Ook een oplijsting van de indelingsrubrieken waarop de aanvraag betrekking zou hebben, kan niet alleen lang, maar ook onbegrijpelijk zijn voor iemand die niet thuis is in deze rubrieken. Omschrijvingen als "het bouwen en exploiteren van een brandweerkazerne", "het uitbreiden van een stal voor het houden van mestvarkens" of "het wijzigen van de exploitatie van een schrijnwerkerij", zijn dus voldoende.

De tekst is in de eerste plaats bedoeld om burgers op de hoogte te brengen van het feit dat er iets wijzigt in de bestaande toestand. De geplande wijzigingen zijn vervolgens eenvoudig te achterhalen, doordat de betrokken aanvraag niet alleen ter inzage ligt maar ook gepubliceerd wordt op de website van de gemeente (of het bevoegde bestuur in geval van vergunningsaanvragen voor bovengemeentelijke mobiele of verplaatsbare projecten).

**Artikel 127. (artikel 20, §2)**

Het is overbodig de einddatum van een aanplakking van het openbaar onderzoek te registreren. Die einddatum is immers duidelijk in de regelgeving vastgelegd. Een registratie biedt geen meerwaarde, enkel administratieve overlast. Wel wordt toegevoegd dat de aanvrager verklaart dat de affiche conform artikel 20 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd aangeplakt en aangeplakt zal blijven tot de laatste dag van het openbaar onderzoek.

**Artikel 128. (artikel 23)**

We schrappen de mede-ondertekening van aanvragen door aanpalende eigenaars. Dit is in een omgeving waarin aanvragen digitaal kunnen ingediend worden, immers niet eenvoudig te realiseren.

**Artikel 129. (artikel 27, §3)**

Artikel 27, §3, tweede lid, van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt dat de bevoegde autoriteit haar opmerkingen, samen met de resultaten van het eventueel door haar georganiseerde openbaar onderzoek meedeelt aan de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage binnen een termijn van twee maanden na de datum waarop het bevoegde bestuur de vergunningsaanvraag voor advies ter beschikking heeft gesteld van de bevoegde autoriteit.

Op grond van artikel 68 van het Omgevingsvergunningenbesluit dient de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage uiterlijk binnen de zestig dagen te beslissen over de goedkeuring of afkeuring van het project-MER.

Het kan dus voorkomen dat de dienst MER moet beslissen zonder de opmerkingen te kennen van het andere gewest, de betrokken EU-lidstaat of de verdragspartij bij het Verdrag van Espoo.

Daarom wordt voorgesteld om de termijn in artikel 27,§3 te wijzigen naar 50 dagen.

**Artikel 130. (artikel 34)**

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat het CBS of de deputatie subadvies van de brandweer (de hulpverleningszone) kan inwinnen, als het dat wenst.

**Artikel 131. (artikel 35, §2)**

Artikel 35, §2, van het Omgevingsvergunningenbesluit bevat een complexe regeling rond die gevallen waarin de afdeling RO, bevoegd voor de omgevingsvergunning, een advies moest uitbrengen over stedenbouwkundige handelingen. Thans wordt voorgesteld deze regeling fundamenteel te vereenvoudigen en te stroomlijnen met de advisering door de omgevingsvergunningscommissies. Is er een advies van POVC of GOVC nodig over de stedenbouwkundige handelingen, dan is er ook een advies van de afdeling RO nodig. Dit is eenvoudig en duidelijk.

Dit betekent niet dat elk dossier op POVC door de afdeling RO geadviseerd moet worden. Er zijn dossiers die op de POVC moeten komen omdat het ingedeelde inrichtingen of activiteiten betreft (bijvoorbeeld de klasse I inrichtingen). Deze krijgen geen RO-advies van de afdeling RO, maar van de gemeente.

**Artikel 132. (artikel 37, §2 en §3)**

In paragraaf 2 van artikel 37 van het Omgevingsvergunningenbesluit wordt een gefaseerde afbouw van de advisering door de afdeling milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning ten aanzien van 2A- dossiers doorgevoerd:

Ten gevolge van de goedkeuring van het kerntakenplan voor het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie door de Vlaamse Regering op 17 juli 2015 wordt het personeelsbestand van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie voor het adviseren van vergunningsaanvragen klasse 1 en 2 afgebouwd met 14 VTE. Daarom wordt een gefaseerde afbouw voorzien van de advisering door de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning, van vergunningsaanvragen waar het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is én die betrekking hebben op een indelingsrubriek die in de vierde kolom van de indelingslijst met de letter A is aangeduid, zijnde de 2A rubrieken. Voor vergunningsaanvragen, ingediend vóór 31 december 2017, zal de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning, steeds advies verlenen aan het college van burgemeester en schepenen voor alle 2A rubrieken. Voor vergunningsaanvragen, ingediend na 31 december 2017 en vóór 31 december 2018 zal de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning, slechts advies verlenen aan het college van burgemeester en schepenen voor de opgesomde 2A rubrieken. Dit zijn alle 2A rubrieken die opgenomen zijn in het voorstel van declassering, zoals bepaald in de mededeling van de Vlaamse Regering van 21 december 2012, en die opgenomen zijn in de bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 over het dossiergebonden overleg. Voor vergunningsaanvragen,

ingediend na 31 december 2018, verleent de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning, niet langer advies in de dossiers waar het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is.

Aan de advisering door afdeling milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning van klasse 1-dossiers die door de deputatie worden behandeld, wordt niet geraakt.

Aangezien paragraaf 3, punt 1°, verkeerd kon geïnterpreteerd worden, werd het herschreven. Aan de oorspronkelijke bedoeling wordt niet geraakt.

**Artikel 133. (artikel 39)**

**Artikel 134. (artikel 40)**

Om geen ingewikkelde berekeningen van reis- en verblijfskosten te moeten maken ter vergoeding van de aanwezigheid van de externe deskundigen in de omgevingsvergunningscommissie, wordt voorzien in een forfaitaire vergoeding. Deze bedragen zijn vast en worden niet geïndexeerd.

**Artikel 135. (artikel 41)**

In artikel 41 van het Omgevingsvergunningenbesluit worden meerdere wijzigingen aangebracht. Voor de duidelijkheid wordt het hele artikel vervangen.

Voor de toelichting bij eerste lid, punt 1° (geleidelijke vermindering van de advisering van gemeentelijke dossiers door de afdeling Milieu, bevoegd voor omgevingsvergunning), zie de toelichting bij de wijziging van artikel 37, §2, van het Omgevingsvergunningenbesluit.

De "passende beoordeling" wordt geschrapt als criterium om het dossier voor te leggen op de POVC. Een passende beoordeling geeft immers aanleiding tot een deskundig advies van het agentschap Natuur en Bos, maar noodzaakt niet om in een POVC over het dossier te beraadslagen. De bevoegde overheid is perfect in staat om zonder coördinerend POVC-advies een beslissing te nemen over de aanvraag, met de passende beoordeling en het advies van ANB in het dossier.

Het huidige artikel 41 van het Omgevingsvergunningenbesluit voorziet dat alle dossiers "provinciale lijst" ter advisering op de POVC moeten worden gebracht als het dossiers "gewone procedure" betreft. Dit kan over dossiers met vrij beperkte impact gaan. Daarom kiezen we ervoor om dit ook te beperken tot de complexe dossiers waar verwacht kan worden dat de POVC een echte meerwaarde zal hebben.

Artikel 41 van het Omgevingsvergunningenbesluit voorziet verder dat RO-dossiers met drie verplichte externe adviezen op de POVC moesten worden gebracht. Dit verhogen we nu tot 5 externe adviezen. Zo komen alleen die dossiers waar de POVC een belangrijke coördinerende rol kan spelen, op de POVC. Dit zal het organiseren van de POVC's qua werklust, beheersbaar houden.

**Artikel 136. (artikel 42)**

Dit artikel wijzigt artikel 42 van het Omgevingsvergunningenbesluit dat over de GOVC gaat. Aan dit artikel 42 worden een aantal wijzigingen aangebracht, analoog met deze van de POVC (vorig artikel).

De vereiste om zowat elk dossier dat in eerste aanleg door Vlaanderen via de gewone procedure wordt behandeld, op de GOVC te brengen, wordt geschrapt.

Er wordt gewerkt met een selectiever systeem waar alleen milieudossiers eerste klasse, dossiers met MER, MOBER of 5 externe adviezen op de GOVC gebracht worden. Dat maakt de werklust beheersbaar en zorgt ervoor dat alleen de belangrijkste dossiers op de GOVC worden gebracht.

**Artikel 137. (artikel 57)**

Voor de toelichting hierbij wordt verwezen naar de toelichting bij de wijziging aan artikel 18 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 138. (artikel 59, §2)**

Punt 1° Het is overbodig de einddatum van een aanplakking van de bekendmaking van een beslissing te registreren. Die einddatum is immers duidelijk in de regelgeving vastgelegd (de affiche dient dertig dagen te blijven hangen). Een registratie biedt geen meerwaarde. Wel wordt toegevoegd dat de aanvrager verklaart dat de affiche conform artikel 20 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd aangeplakt en aangeplakt zal blijven tot de laatste dag van het openbaar onderzoek.

Punt 2° is de rechtzetting van een schrijffout.

**Artikel 139. (artikel 61, §1)**

In het bestaande artikel 61, §1, tweede lid, van het Omgevingsvergunningenbesluit was geen rekening gehouden met het geval waarin de gemeente zelf de bevoegde overheid is. Die vergetelheid wordt rechtgezet.

**Artikel 140. (artikel 62)**

Met deze bepaling wordt de verplichting ingevoerd voor de vergunningverlenende overheid om de beslissingen mbt de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit aan de toezichthouder te bezorgen.

Het zelfde geldt voor OVAM als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op de indelingsrubriek 2 en VMM als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op de indelingsrubrieken 52 tot en met 56. Bij de totstandkoming van de bekendmakingsbepalingen werd ervan uitgegaan dat de voormelde instanties de vergunningen via een digitaal vergunningenregister zouden kunnen consulteren. De realisatie van dit register heeft wat vertraging opgelopen.

**Artikel 141. (artikel 67)**

Artikel 67 van het Omgevingsvergunningenbesluit legt de adviestermijnen vast in de gewone procedure.

Huidig besluit voorziet een adviestermijn van 60 dagen als het een inrichting of activiteit van de eerste klasse betreft en 30 dagen in de andere gevallen.

Deze regeling leidt tot twee problemen:

- de gemeente moet in een aantal gevallen advies geven binnen 30 dagen, dus vooraleer het openbaar onderzoek is afgelopen, en heeft geen mogelijkheid om in te gaan op de ingediende bezwaren en opmerkingen;
- als alle adviesinstanties hun adviestermijn van 60 dagen volledig uitputten, dan blijft er zeer weinig tijd over voor de voorzitter en secretaris van de POVC en GOVC om de adviezen te bestuderen en deze commissie terdege voor te bereiden.

Daarom worden de termijnen grondig gewijzigd:

- het schepencollege krijgt bij een eerste adviesaanvraag steeds 50 dagen. Dit laat hen toe om in hun advies ook in te gaan op de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren;
- de adviesinstanties krijgen een termijn van 50 dagen om advies uit te brengen (iets meer dan het gemiddelde van de huidige 30 dagen bij ruimtelijke ordening en iets minder dan de termijn van 60 dagen bij milieu);
- de afdelingen RO en Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning, die een belangrijke coördinerende rol spelen, krijgen naar de POVC en GOVC toe een adviestermijn van 60 dagen. Dit laat hen toe om advies te geven op een ogenblik dat ze de adviezen van het schepencollege en van de andere adviesinstanties kunnen consulteren en er rekening mee kunnen houden.



Wanneer het over een tweede adviesaanvraag gaat, bv. bij administratieve lus of bij wijziging van de aanvraag, bedraagt de adviestermijn slechts 30 dagen (aangezien de termijnverlenging zelf maar 60 dagen bedraagt).

#### **Artikel 142. (artikel 69)**

Dit artikel heft artikel 69 van het Omgevingsvergunningenbesluit op. Dat artikel 69 regelt de aanschrijving van aanpalende eigenaars als gemene muren worden gewijzigd. Artikel 69 bevindt zich echter in het onderdeel van het Omgevingsvergunningenbesluit dat handelt over de gewone procedure, met andere woorden, de procedure met openbaar onderzoek. In die procedure is reeds een aanschrijving van aanpalende eigenaars voorzien. Artikel 69 van het Omgevingsvergunningenbesluit is dan ook overbodig, gezien het de indruk zou kunnen wekken dat een dubbele aanschrijving nodig is.

#### **Artikel 143. (artikel 70)**

Punt 1°. Artikel 70 van het Omgevingsvergunningenbesluit regelt de advisering na een tweede openbaar onderzoek dat naar aanleiding van een administratieve lus of een wijziging van de aanvraag wordt georganiseerd.

Om de adviesronde zo snel mogelijk te laten starten is het aangewezen dat het steeds de bevoegde overheid is die de adviesvraag aan de betrokken adviesinstanties bezorgt, ook wanneer de omgevingsvergunningscommissie tussenkomt (1°).

Punt 2° stelt dat de eventuele tweede beslissing over het project-MER of het OVR naar aanleiding van de voormelde administratieve lus of wijziging van de aanvraag binnen een termijn van dertig dagen moet gebeuren. Net als aan de adviesinstanties wordt een termijn van dertig dagen toegekend.

#### **Artikel 144. (artikel 74, §2)**

Punt 1°. Artikel 74 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt welke elementen een beroepschrift moet omvatten. Hierbij moet worden verduidelijkt dat het betrokken publiek zijn belang moet aantonen t.a.v. minstens één van de twee elementen die in de definitie van betrokken publiek vermeld worden en niet ten aanzien van beide elementen.

Punt 2°. Paragraaf 2 van dit artikel 74 regelt op welke wijze de vergunningsaanvrager kenbaar moet maken of hij gehoord wenst te worden. In het besluit wordt doorgaans veertien dagen als een termijn gehanteerd. Hier werd echter vijftien dagen gebruikt. Dit wordt omwille van eenvormigheid nu op veertien gebracht.

#### **Artikel 145. (artikel 75)**

Artikel 75 van het Omgevingsvergunningenbesluit legt de adviestermijnen vast in de gewone procedure in beroepsfase.

Huidig besluit voorziet een adviestermijn van 60 dagen als het een inrichting of activiteit van de eerste klasse betreft en 30 dagen in de andere gevallen. Als alle adviesinstanties hun adviestermijn van 60 dagen volledig uitputten, dan blijft er zeer weinig tijd over voor de voorzitter en secretaris van de POVC en GOVC om de adviezen te bestuderen en deze commissie terdege voor te bereiden.

Daarom worden de termijnen grondig gewijzigd:

- het adviserend schepencollege en de adviesinstanties krijgen 50 dagen adviestermijn (iets meer dan het gemiddelde van de huidige 30 dagen bij RO en 60 dagen bij milieu);
- de afdelingen RO en Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning, die een belangrijke coördinerende rol spelen, krijgen naar de POVC en GOVC toe een adviestermijn van 60 dagen. Dit laat hen toe om advies te geven op een ogenblik dat ze de adviezen van het schepencollege en van de andere adviesinstanties kunnen consulteren en er rekening mee kunnen houden.

Wanneer het over een tweede adviesaanvraag gaat (bijvoorbeeld bij administratieve lus of bij wijziging van de aanvraag), bedraagt de adviestertermijn slechts 30 dagen (aangezien de termijnverlenging voor de beslissing zelf maar 60 dagen bedraagt).

**Artikel 146. (artikel 84, tweede lid)**

Artikel 84, tweede lid, bepaalde reeds dat wanneer er tijdens de behandeling van een aanvraag voor een beperkte verandering volgens de vereenvoudigde procedure blijkt dat er een bijkomend risico is of bijkomende hinder, de procedure niet kan worden verdergezet volgens de gewone procedure. De vergunningsaanvrager moet een nieuwe aanvraag indienen waarin hij niet langer vermeldt dat het om een beperkte aanvraag gaat en ook de correcte dossiertaks betalen.

Bij de voorliggende wijziging wordt gesteld dat dit principe geldt voor alle aanvragen die volgens de vereenvoudigde procedure worden behandeld.

**Artikel 147. (artikel 87)**

Punt 1°. Artikel 87 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt welke elementen een beroepschrift moet omvatten. Hierbij moet worden verduidelijkt dat het betrokken publiek zijn belang moet aantonen t.a.v. minstens één van de twee elementen die in de definitie van betrokken publiek vermeld worden en niet ten aanzien van beide elementen.

Punt 2°. Paragraaf 2 van dit artikel 87 regelt op welke wijze de vergunningsaanvrager kenbaar moet maken of hij gehoord wenst te worden. In het besluit wordt doorgaans veertien dagen als een termijn gehanteerd. Hier werd echter vijftien dagen gebruikt. Dit wordt omwille van eenvormigheid nu op veertien gebracht.

**Artikel 148. (artikel 95, §2)**

Dit artikel bepaalt de inhoud en de termijn van het advies dat de toezichthouder moet geven naar aanleiding van de beslissing over de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit op proef. De adviestertermijn bedraagt 30 dagen en is dus identiek aan de termijn waarover de adviesinstanties beschikken.

**Artikel 149. (artikel 98)**

Met de wijziging vermeld in punt 1° wordt de verplichting om het verval van de omgevingsvergunning te melden, beperkt tot de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.

Dit artikel dat tot doel heeft de bevoegde overheid toe te laten de vergunningssituatie te actualiseren, is alleen van belang voor ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Punt 2° geeft aan dat deze melding moet gebeuren met het hiervoor bestemde formulier. Dit formulier is een bijlage bij dit besluit. Tevens wordt de minister gemachtigd om het formulier te wijzigen aan de hand waarvan de exploitant het geheel of gedeeltelijk verval of de stopzetting van de exploitatie moet melden.

**Artikel 150. (artikel 99)**

Artikel 99 werd ingevoerd omwille van de digitalisering maar blijkt overbodig en wordt opgeheven.

**Artikel 151. (artikel 104)**

Punt 1°: Aangezien dit wijzigingsbesluit voorziet dat niet alle dossiers klasse "2A" aan het advies van de OVC moeten worden onderworpen (zie wijziging aan artikel 41 van het Omgevingsvergunningenbesluit), is het logisch om ook bij de bijstelling een ander systeem te voorzien.

Het advies van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie is nodig over de bijstelling als voor het project na bijstelling in eerste administratieve aanleg een advies van deze omgevingsvergunningscommissie vereist zou zijn, mocht het project na bijstelling als een nieuwe ingedeelde inrichting of activiteit worden aangevraagd.

Punt 2°: De adviestermijnen worden grondig gewijzigd. Zie ook de wijziging van artikel 67 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 152. (artikel 105, vierde lid)**

Artikel 105, vierde lid, van het Omgevingsvergunningenbesluit wordt aangepast aan de nieuwe adviestermijnen vermeld in artikel 104 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 153. (artikel 109)**

Punt 1° betreft de verbetering van een foutje in de tekst.

Punt 2° verduidelijkt dat het betrokken publiek zijn belang moet aantonen t.a.v. minstens één van de twee elementen die in de definitie van betrokken publiek vermeld worden en niet ten aanzien van beide elementen.

**Artikel 154. (artikel 111)**

Ook de termijnen voor advies over verzoeken tot bijstelling van de milieuvoorwaarden worden grondig gewijzigd. Zie ook de wijziging van artikel 67 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 155. (artikel 112, derde lid)**

Artikel 112, derde lid, van het Omgevingsvergunningenbesluit wordt aangepast aan de nieuwe adviestermijnen vermeld in artikel 104 van dit Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 156. (artikel 116)**

De tekst die gebruikt wordt voor de bekendmaking van het openbaar onderzoek in het kader van de bijstelling van het voorwerp en de duur van de omgevingsvergunning wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting, zal ter beschikking gesteld worden door de gemeente.

Dit betreft een gelijkaardige wijziging als deze, doorgevoerd in artikel 18 van het Omgevingsvergunningenbesluit. Er wordt dan ook verwezen naar de toelichting bij dit artikel.

**Artikel 157. (artikel 122)**

**Artikel 158. (artikel 129)**

De adviestermijnen worden grondig gewijzigd (zie ook de wijziging van artikel 67 van het Omgevingsvergunningenbesluit).

**Artikel 159. (artikel 138)**

Artikel 138 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt dat meldingsaktes bekend gemaakt worden op de website van de bevoegde overheid (gemeente, provincie, Vlaanderen).

Vergunningen worden echter doorgaans bekend gemaakt op de website van de gemeente (zie artikel 60 van het Omgevingsvergunningenbesluit).

Dit is logischer, gezien burgers meer geneigd zijn de website van de gemeente te consulteren over projecten die in betrokken gemeente uitgevoerd zullen worden. Daarom worden de woorden "van de bevoegde overheid" in artikel 138 geschrapt.

**Artikel 160. (artikel 140)**

Als de gemeente een meldingsakte verleent, moet ze zichzelf daar niet van op de hoogte brengen. Dit spreekt voor zich en wordt nu geregeld. (punt 1°)

Daarnaast wordt met deze bepaling de verplichting ingevoerd voor de vergunningverlenende overheid om de meldingsaktes mbt de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit aan VMM te bezorgen als de melding betrekking heeft op de indelingsrubrieken 52 tot en met 56.

**Artikel 161. (artikel 147)**

Artikel 147 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt de procedures waarvan de stukken en gegevens elektronisch uitgewisseld worden.

Punt 1°. Een projectvergadering heeft de bedoeling de initiatiefnemer, de bevoegde vergunningverlenende overheid en de betrokken adviesinstanties rond te tafel te brengen met het oog op een optimale voorbereiding van de vergunningsaanvraag. In het kader van dit overleg kunnen er nog verschillende wijzigingen gebeuren aan het voorziene project. De uiteindelijke aanvraag kan er dan ook heel anders uitzien.

Omdat elke projectvergadering anders verloopt, en om alle mogelijke uitwerkingen hierbij mogelijk te houden, wordt ervoor geopteerd om deze niet noodzakelijk via het omgevingsloket te laten gebeuren.

Punt 2°. De procedure van bijstelling van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden via de opmaak van een RUP (artikel 84 decreet OVG) verloopt uiteraard niet via het omgevingsloket. Daarom wordt in artikel 147, 4° de verwijzing naar hoofdstuk 6 van het decreet vervangen door een nauwkeuriger verwijzing naar de betrokken artikelen: 82, 83, 85 en 86.

Punt 3°. De procedure vermeld in artikel 99 wordt opgeheven en moet ook uit deze bepaling geschrapt worden.

Punt 4°. De schorsing of opheffing van de omgevingsvergunning wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, vermeld in artikel 134 en 135, kan ook digitaal verlopen en wordt daarom toegevoegd.

**Artikel 162. (artikel 150)**

Artikel 150 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt thans de mogelijke toegangen tot het omgevingsloket en het uitwisselingsplatform. Hieronder vallen de toegang met een eID-kaart, een federaal token of een VO-token.

De 3 opgesomde mogelijkheden waren gebaseerd op de functionaliteiten van het gebruikersbeheer VO en CSAM Fedict om in te loggen op overheidstoepassingen.

Ondertussen zijn deze mogelijkheden verder uitgebreid (bv. via sms of via code), onder meer in functie van mobiele toestellen en de verdere technologische evolutie.

Daarnaast is het gebruikersbeheer VO in overleg met een aantal heel grote semi-publieke instellingen (zoals Eandis) om een technisch kader op te stellen waardoor het gebruikersbeheer voor medewerkers vanuit de eigen omgeving van de instelling kan aangestuurd worden. Op dit ogenblik mag dit echter, gelet op bovenstaand artikel (en het uitvoeringsbesluit DBA voor het DBA-platform) juridisch niet gebruikt worden (want nog niet voorzien).

Artikel 150 van het Omgevingsvergunningenbesluit wordt dan ook aangepast aan de technische ontwikkelingen.

**Artikel 163. (artikel 155)**

Als de architect de aanvraag digitaal ondertekent, is de ondertekening door de aanvrager niet vereist. De architect zal dus niet langer bij de aanvrager langs moeten gaan om deze te helpen met zijn digitale identiteitskaart de aanvraag mede te ondertekenen. We gaan er van uit dat de architect de toestemming van de aanvrager heeft om de aanvraag in te dienen. Hoe de verhouding tussen architect en aanvrager loopt is een burgerrechtelijke zaak waar het besluit zich niet mee moet.

**Artikel 164. (artikel 156)**

Punt 1°: er wordt verduidelijkt dat alleen de ontvankelijke en volledige aanvragen in het uitwisselings platform moeten worden opgeladen.

Punt 2°: deze opheffing is het gevolg van de wijziging, doorgevoerd aan artikel 147 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

**Artikel 165. (artikel 160)**

Er blijken meerdere (degelijk functionerende) tekenplatformen op de markt beschikbaar te zijn. Bijgevolg wordt de eis geschrapt om met het digitale tekenplatform van de Vlaamse overheid te werken.

**Artikel 166. (algemeen)**

In de bepalingen van het Omgevingsvergunningenbesluit die het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne wijzigen (titel 9, hoofdstuk 2), wordt op een aantal plaatsen verkeerdelijk verwezen naar "30 oktober 2015" als datum van goedkeuring van dit besluit. Dit moet 27 november 2015 zijn.

Dit betreft wijzigingen aan volgende artikelen van het besluit van 1 juni 1995:

- artikel 1.1.2,
- artikel 1.2.2ter.1, §2,
- artikel 1.2.2ter.3,
- artikel 1.2.2ter.4,
- artikel 1.2.2ter.6,
- artikel 1.4.3.1.1,
- artikel 1.4.5.1.1, §4,
- artikel 1.4.5.2.1, §2, en §3,
- artikel 1.4.5.3.1, §2,
- artikel 2.8.0.2,
- artikel 2.8.1.1,
- artikel 2.9.0.2,
- artikel 4.1.5.2,
- artikel 4.4.7.2.10,
- artikel 4.9.1.3,
- artikel 5.6.2.1.1, §5 en
- artikel 5.32.9.1.4, §2.

**Artikel 167. (bepalingen in het omgevingsvergunningenbesluit die ten gevolge van voorliggend besluit opgeheven moeten worden)**

Dit artikel heft een aantal bepalingen op waarvan gebleken is dat ze overbodig zijn of omdat er een fout is geslopen in de wijzigingsbepaling.

Conform de voorschriften van de wetgevingstechniek voor de wijziging van een wijzigingsbepaling die nog niet in werking is getreden, wordt er voor geopteerd de wijzigingsoperatie over te doen: er wordt een nieuwe wijzigingsbepaling opgesteld en de eerdere wijzigingsbepaling wordt opgeheven.

- Punt 1° en 2° heffen de wijzigingen op van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen. Dit besluit is immers niet meer van toepassing nu er een forfaitair bedrag werd vastgelegd bij dit besluit.
- Punt 3° (artikel 165, 15°, b): Dit artikel heft een wijziging van artikel 1.1.2. van VLAREM II op die nog niet in werking is getreden en bij dit besluit gewijzigd moet worden.

- Punt 4° (artikel 180 tot en met 182): Deze wijzigingsbepalingen betreffen bepalingen die door het besluit van 18 maart 2016 (BS 26 augustus 2016) werden gewijzigd en dus geen toepassing meer vinden.
- Punt 5° (artikel 191): Deze bepaling betreft een foutieve vervanging van het woord "milieuvergunning" in art. 3.2.3.1, 1°, VLAREM II.
- Punt 6° (artikel 207, 3° en 6°): Het punt 3 van deze bepaling wijzigt een onbestaand lid en punt 6 is een foutieve wijziging, beiden worden met dit artikel opgeheven.
- Punten 7° (artikel 238, 1°) en 8° (artikel 244, 1°): Deze wijzigingsbepalingen betreffen bepalingen die door het besluit van 18 maart 2016 (BS 26 augustus 2016) werden gewijzigd en dus geen toepassing meer vinden.
- Punt 9° (artikel 249) : Deze bepaling is identiek aan artikel 248 van het Omgevingsvergunningenbesluit. Het overbodige artikel wordt met deze bepaling opgeheven.
- Punten 10° (artikel 323), 11° (artikel 402), 12° (artikel 432) en 13° (artikel 541): Betrokken wijzigingsbepalingen betreffen bepalingen die door het besluit van 18 maart 2016 (BS 26 augustus 2016) werden gewijzigd en dus geen toepassing meer vinden.
- Punten 14° (artikel 617 tot en met artikel 621) en 15° (artikel 625): Deze wijzigingsbepalingen betreffen bepalingen die door het besluit van 23 oktober 2015 (BS 3 december 2015) werden gewijzigd en dus geen toepassing meer vinden of een foutieve omzetting inhouden.
- Punten 16° (artikel 635 en 636), 17° (artikel 638 tot en met 640), 18° (artikel 642), 19° (artikel 644 en 645), 20° (artikel 647 tot en met 650), 21° (artikel 660), 22° (artikel 686) en 23° (artikel 689): De terminologische wijzigingen die door het Omgevingsvergunningenbesluit aan de artikelen 21, 22, 24, 26, 29, 33, 34, 35/8, 58, 61 en 79 van het Handhavingsbesluit worden doorgevoerd houden geen rekening met het feit dat het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid in dit besluit moet worden vermeld als het decreet. Deze wijzigingen worden in dit besluit ( zie hoger) in verbeterde vorm hernomen. De wijziging die aan artikel 27 van het Handhavingsbesluit wordt doorgevoerd is zonder voorwerp, gezien artikel 27 eerder werd opgeheven. De desbetreffende artikelen uit het Omgevingsvergunningenbesluit moeten dus worden opgeheven. Ook twee terminologische wijzigingen van het VLAREL (artikel 6, 7° en artikel 25/1, 8° van het VLAREL) moeten worden verbeterd. De artikelen 686 en 686 van het Omgevingsvergunningenbesluit worden bijgevolg eveneens opgeheven.
- Punten 24° (artikel 720), 25° (artikel 724, 725 en 726) en 26° (artikel 731 en 732): De terminologische wijzigingen door het Omgevingsvergunningenbesluit aan artikelen 1.2.1, §2, 5.2.3.1, §10, 5.2.3.11, 5.2.3.17 en bijlagen 5.2.3, C, en 5.2.4 van VLAREMA werden verkeerdelijk doorgevoerd. De wijzigingen worden met dit besluit overgedaan. Desbetreffende artikelen in het Omgevingsvergunningenbesluit worden opgeheven.
- Punt 27°: Artikel 783, 5° van het Omgevingsvergunningenbesluit heft het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld op. Het Omgevingsvergunningendecreet voert immers de figuur van een omgevingsambtenaar in. De stedenbouwkundige ambtenaren kunnen echter nog een rol spelen in lopende procedures (al dan niet na (gedeeltelijke) vernietiging van een beslissing door de RvB), waardoor het uitzonderlijk nog mogelijk moet blijven om dergelijke ambtenaren aan te stellen.

#### **Artikel 168. (artikel 794)**

Artikel 794 van het Omgevingsvergunningenbesluit bepaalt de extra informatie die de aanvrager van een omzetting moet verstrekken wanneer blijkt dat hij geen gebruik kan maken van de korte procedure tot omzetting van de vergunning omwille van de vereiste van een MER, een passende beoordeling of omwille van een bezwaar ingediend door het betrokken publiek of een adviesinstantie. In dit geval zal de aanvrager de gegevens die hij voor de korte omzettingsprocedure heeft verstrekt in het formulier tot mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning (cfr bijlage 19) moeten aanvullen met de

gegevens die vereist zijn voor een aanvraag (cfr bijlage 1). Het gaat in se immers om een hernieuwingsaanvraag. In artikel 794 wordt verkeerdelijk naar bijlage 19 verwezen.

#### **Artikel 169. (artikel 795)**

Punt 1°. De overgangsregeling opgenomen in artikel 795 van het Omgevingsvergunningenbesluit wordt ook van toepassing gemaakt op verzoeken tot aanvulling of wijziging van de milieuvorwaarden.

Punt 2° betreft een verduidelijking van de datum van indiening (niet alle bepalingen van het Omgevingsvergunningendecreet treden op hetzelfde moment in werking, zodat niet gesproken kan worden van datum van inwerkingtreding van het decreet).

#### **Artikel 170. (artikel 796)**

Deze bepaling verduidelijkt de overgangsmaatregel die met betrekking tot de toetsingen en het onderzoek van de milieuvorwaarden van vergunde inrichtingen of activiteiten uitgevoerd overeenkomstig artikel 41, 41bis, 41ter en 41quater van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning die in artikel 796, eerste lid is opgenomen.

Het is de bedoeling dat de lopende toetsingen en het lopende onderzoek waarvan de exploitant in kennis is gesteld voor 1 januari 2018, worden behandeld op grond van de bepalingen die geldig waren op het tijdstip van de kennisgeving ervan aan de exploitant.

Deze wijziging hangt ook samen met de herformulering van de inwerkingtredingsbepaling vervat in het nieuwe artikel 798 van het Omgevingsvergunningenbesluit dat in haar punt 3° stelt dat de nieuwe bepalingen inzake evaluaties op 1 januari 2018 in werking treden.

#### **Artikel 171. (artikel 798)**

Voor de toelichting over de inwerkingtreding van het besluit kunnen we verwijzen naar deze bij de inwerkingtreding van het decreet (artikel 797).

#### **Artikel 172. (bijlagen)**

Dit artikel voegt bijlage 20 bij het besluit toe.

### **Hoofdstuk 13. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2015 tot wijziging van titel II van het VLAREM van 1 juni 1995 en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014, wat betreft de omzetting van de BBT-conclusies voor de sectoren voor het looien van huiden en vellen, de productie van cement, kalk en magnesiumoxide en de productie van chlooralkali, de productie van pulp, papier en karton en voor het raffineren van aardolie en gas**

#### **Artikel 173.**

Dit artikel heft het artikel 8 op van het besluit van 11 december 2015 tot wijziging van titel II van het VLAREM van 1 juni 1995 en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014, wat betreft de omzetting van de BBT-conclusies voor de sectoren voor het looien van huiden en vellen, de productie van cement, kalk en magnesiumoxide en de productie van chlooralkali, de productie van pulp, papier en karton en voor het raffineren van aardolie en gas, gezien dit artikel 8 een overbodig wijzigingsartikel betreft. Met dit artikel 8 wordt namelijk artikel 5.43.3.25 van titel II van het VLAREM gewijzigd vanaf 28 oktober 2018, maar met het wijzigingsartikel 2 wordt het artikel 5.43.3.25 van titel II van het VLAREM dus eerder gewijzigd.

### **Hoofdstuk 14. Slotbepalingen**

**Artikel 174. (BVR 6/3/2015)**

Het opheffen van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 tot bepaling van de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten bezorgen aan het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed werd over het hoofd gezien. Dit wordt thans rechtgezet.

**Artikel 175.**

Dit artikel bepaalt de inwerkingtredingsdatum van de artikelen 23, 28 en 29 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie in uitvoering van artikel 175 van dit decreet.

**Artikel 176.**

De meeste artikelen van voorliggend besluit zullen in werking treden op de dag dat het Omgevingsvergunningenbesluit in werking treedt, met name 23 februari 2017.

De uitzonderingen hierop zijn:

- artikel 112, dat de gewone regel van inwerkingtreding volgt (10 dagen na publicatie);
- artikel 148 dat in werking treedt op 22 februari 2017, een dag voor de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningenbesluit. Dit artikel bevat een reeks opheffingsbepalingen. Conform de voorschriften van de wetgevingstechniek voor de wijziging van een wijzigingsbepaling die nog niet in werking is getreden, wordt er voor geopteerd de wijzigingsoperatie over te doen. Er wordt een nieuwe wijzigingsbepaling opgesteld en de eerdere wijzigingsbepaling wordt opgeheven. Het is daarbij voorgeschreven dat de opheffingsbepaling uiterlijk de dag vóór de dag van inwerkingtreding van de wijzigingsbepaling die wordt opgeheven in werking treedt.
- artikel 4, 5 en 6 die in werking treden op 1 januari 2018. Deze artikelen voeren aanpassingen door aan de bepalingen inzake evaluaties die pas op 1 januari 2018 van start gaan.

**Artikel 177.**

Dit betreft de klassieke uitvoeringsbepaling.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE