



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 60.784/1  
van 3 februari 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse besluiten naar aanleiding van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning’

Op 4 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse besluiten naar aanleiding van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 31 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur, en Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 februari 2017.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt hoofdzakelijk ertoe om diverse besluiten van de Vlaamse Regering te wijzigen, met het oog op de inwerkingtreding, op 23 februari 2017, van het grootste deel van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’. Het voorziet ook in de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 ‘tot bepaling van de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten bezorgen aan het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed’ (artikel 180 van het ontwerp), en in de inwerkingtreding van sommige decretale bepalingen (artikel 181 van het ontwerp). Enkele uitzonderingen niet te na gesproken, treedt het ontworpen besluit in werking op 23 februari 2017.

3.1. Gelet op het voorwerp van het ontworpen besluit, is de rechtsgrond ervoor uitermate divers. Zonder binnen de toegemeten termijn om advies te geven nader te kunnen ingaan op de specifieke rechtsgrond voor elk van de bepalingen van het ontworpen besluit, kan met betrekking tot de vermelding van de rechtsgrond in de aanhef ervan het volgende worden opgemerkt:

- in het eerste lid dient ook te worden gerefereerd aan artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’;

- in het derde lid dient een verwijzing naar de artikelen 2.2.6, § 2, 5.4.14, 16.3.6, 16.3.9, § 2, 16.3.16, 16.3.24, 16.4.6, 16.4.10 en 16.7.1 van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ te worden toegevoegd;

- in het vierde lid moet op specifieke wijze worden gerefereerd aan de artikelen 6, 7, § 3, 33, 63, 138, § 1, en 139, § 2, van het decreet van 27 oktober 2006 ‘betreffende de bodemsanering en de bodembescherming’;

- in het vijfde lid dient bijkomend te worden verwezen naar de artikelen 22, 32 en 39 van het decreet van 23 december 2011 ‘betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’;

- in het zesde lid van de aanhef dient bijkomend te worden gerefereerd aan de artikelen 15, § 1, tweede lid, 16, § 1, eerste en tweede lid, 17, § 2, eerste lid, 4°, en tweede lid, 25, eerste lid, 33, derde lid, 47, derde lid, 50, 52, tweede lid, 60, eerste lid, 67, 69, § 3, 88, eerste lid, 90, § 2, eerste lid, 99, § 2, 3°, 108, 336 en 390, § 4, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’, en dient de verwijzing naar artikel 397 van dat decreet te worden weggelaten;

- indien de artikelen 124, 128, 138, 142, 148, 172 en 173 in het ontwerp worden behouden (zie hierna opmerking 4) dient in het zesde lid nog bijkomend te worden verwezen naar de artikelen 18, derde lid, 37, derde lid, en 390, § 5, vijfde lid, van het voornoemde decreet van 25 april 2014;

- er dienen drie nieuwe leden te worden ingevoegd waarin respectievelijk wordt gerefereerd aan artikel 1, eerste lid, van de wet van 18 juli 1973 ‘betreffende de bestrijding van de geluidshinder’, de artikelen 3, § 2, 19°, 5, eerste lid, 1° en 2°, 67 en 69 van het decreet van 8 juli 2003 ‘betreffende het integraal waterbeleid’, en de artikelen 17, 3°, 4° en 8°, van het decreet van 4 april 2014 ‘betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges’.

3.2. Artikel 107 van het ontwerp vervangt artikel 20, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 ‘betreffende dierlijke bijproducten en afgeleide producten’. Dat artikel bepaalt de documenten die een aanvraag tot erkenning voor bedrijven opgesomd in artikel 17 van dat besluit minstens bevat.

In het advies van de Raad van State over dat besluit is vastgesteld dat er geen rechtsgrond voorhanden is om bedoelde erkenningsregeling op te dragen aan OVAM. Die opmerking geldt evenzeer voor de thans ontworpen wijziging.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Voorafgaande opmerking

4. De artikelen 124, 128, 138, 142, 148, 172 en 173 van het ontwerp zijn identiek aan de artikelen 23 tot en met 29 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende nadere regels voor de milieueffectrapportage over projecten en voor de omgevingsveiligheidsrapportage’, dat het voorwerp is van adviesaanvraag 60.785/1. De voornoemde artikelen dienen in het voorliggende ontwerp te worden geschrapt en behouden te blijven in het ontwerp 60.785/1, aangezien zij inhoudelijk nauwer aanleunen bij de overige bepalingen van laatstgenoemd ontwerp. Het onderzoek van die bepalingen is dan ook het voorwerp van het advies over laatstgenoemd ontwerp.

### Artikel 70

5. De gemachtigde heeft bevestigd dat artikel 70 van het ontwerp beperkt dient te blijven tot de vervanging waarin wordt voorzien in 1° van dat artikel. Artikel 70, 2°, dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

### Artikel 112

6. De steller van het ontwerp dient na te gaan of in de ontworpen bepaling niet eveneens melding dient te worden gemaakt van “de leidend ambtenaar van het departement

Ruimte Vlaanderen of van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, of, bij afwezigheid, diens gemachtigde”.<sup>1</sup>

#### Artikel 117

7. Uit de bespreking van artikel 117 van het ontwerp in het verslag aan de Vlaamse Regering, dient te worden afgeleid dat in bepaalde gevallen de bevoegde overheid verplicht is om op het verzoek van de initiatiefnemer om een projectvergadering te houden, in te gaan. Dit blijkt evenwel niet uit artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 ‘tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning’ zoals het bij artikel 117 van het ontwerp wordt gewijzigd.

#### Artikel 125

8. In artikel 125, 3°, van het ontwerp schrijve men “in het tweede lid wordt ...”.

#### Artikel 127

9. Als gevolg van de opheffing van het geldende derde lid van artikel 23, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 (artikel 127, 2°, van het ontwerp), dient in het vijfde lid van dezelfde paragraaf mede te worden verwezen naar het (nieuwe) “derde lid” (niet meer: “vierde lid”). Een wijzigingsbepaling in die zin dient aan het ontwerp te worden toegevoegd.

#### Artikelen 134 en 135

10. In de bij de artikelen 134 en 135 ontworpen bepalingen schrijve men “ontvangen een vergoeding” (niet: “kunnen een vergoeding ontvangen”).

#### Artikel 164

11. De tekst van het ontworpen artikel 147, tweede lid, 7°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 (artikel 164, 3°, van het ontwerp) strookt niet met de bespreking van die bepaling in het verslag aan de Vlaamse Regering.

De gemachtigde heeft verklaard dat “[d]e tekst van het besluit en het verslag zullen in overeenstemming gebracht worden. Zodat punt 7° en een nog toe te voegen punt 8° van artikel 147[, tweede lid,] regelen dat de procedures, vermeld in de artikelen 97 (melding overdracht), 98 (melding stopzetting en verval), 134 en 135 (schorsing en opheffing van de

---

<sup>1</sup> Zie immers het verslag aan de Regering, p. 17.

omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit) via het uitwisselingsplatform moeten verlopen”.

Artikel 164 van het ontwerp zal dus moeten worden aangepast.

#### Artikel 166

12. De steller van het ontwerp dient na te gaan of het ontworpen artikel 155, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 inhoudelijk niet beter dient afgestemd te worden op de bestaande leden van dat artikel, of *vice versa*, aangezien in de bestaande leden telkens sprake is van een “medeondertekening”.

#### Artikelen 169 en 171

13. Er is een overlapping tussen artikel 169 en artikel 171, 1° en 2°, van het ontwerp, die moet worden weggewerkt.

#### Artikel 176

14. Artikel 176 van het ontwerp, dat voorziet in de vervanging van artikel 797 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 en zou in werking treden op 23 februari 2017,<sup>2</sup> is achterhaald.

Vanaf die datum wordt dat artikel 797 immers opgeheven bij artikel 9 van het decreet ‘houdende de nadere regels tot implementatie van de omgevingsvergunning’.<sup>3</sup> De voormelde vervanging wordt bijgevolg zonder voorwerp.

#### Artikel 177

15. Artikel 177 van het ontwerp strekt tot vervanging van artikel 798 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015. Het breidt de uitzonderingen uit op de inwerkingtreding van dat besluit op 23 februari 2017.

De steller van het ontwerp dient na te gaan of het ontworpen artikel 798 spoort met de recente wijziging van de regeling van de inwerkingtreding van het decreet van 25 april 2014.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Zie artikel 182 van het ontwerp.

<sup>3</sup> *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1059/1, 9 en 14. Dat decreet is op 25 januari 2017 aangenomen in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement.

<sup>4</sup> Zie het in de vorige voetnoot vermelde voorstel van decreet. Bij artikel 8 ervan, dat in werking treedt op 1 februari 2017 (zie artikel 10, 2°, van dezelfde tekst), wordt artikel 397 van het decreet van 25 april 2014 vervangen. Daarbij komt in de plaats van de oorspronkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering om de datum van inwerkingtreding van laatstbedoeld decreet vast te stellen, een vaststelling van die datum op 23 februari 2017 in het decreet zelf, evenwel met een aantal uitzonderingen en met een regeling van de mogelijkheid voor het college van burgemeester en schepenen van elke Vlaamse gemeente om uiterlijk op 14 februari 2017 te verzoeken om aktena-

### Artikel 182

16. De verwijzing naar artikel 151 in artikel 182, tweede lid, van het ontwerp berust volgens de gemachtigde op een materiële vergissing. Er dient verwezen te worden naar artikel 171 van het ontwerp.

### Slotopmerking

17. In het kader van het onderzoek van het voorliggende ontwerp door de Raad van State, is door de gemachtigde een tabel bezorgd waarin voor elke bepaling van het ontwerp de decretale rechtsbasis wordt aangeduid. Ter wille van de toegankelijkheid en de transparantie van de regelgeving, verdient het aanbeveling om die tabel op te nemen in het verslag aan de Vlaamse Regering, dat samen met het te nemen besluit wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME