



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 60.786/3
van 30 januari 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende erkenning van samenwerkingsverbanden in het wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek over de sectoren en de activiteiten, vermeld in artikel 3 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid’

Op 4 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende erkenning van samenwerkingsverbanden in het wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek over de sectoren en de activiteiten, vermeld in artikel 3 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 24 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 januari 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de regeling van de erkenning van de samenwerkingsverbanden in het wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek met betrekking tot de activiteiten en sectoren vermeld in artikel 3, § 1, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’. Naast de erkenningsvoorwaarden (artikel 5, derde lid, van het ontwerp) en een paar informatieverplichtingen (artikel 6) wordt ook de erkenningsprocedure geregeld (artikelen 5, eerste en tweede lid, en 7).

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 9, eerste lid, 2°, van het decreet van 28 juni 2013. Bij die bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om maatregelen te nemen ter ondersteuning van het wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek dat verricht wordt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het hoofd van “de bevoegde entiteit” de “aangelegenheden die conform [het te nemen] besluit en de uitvoeringsbepalingen ervan onder de bevoegdheid van de bevoegde entiteit vallen”, tot op het meest functionele niveau kan subdelegeren aan personeelsleden van de bevoegde entiteit die onder zijn hiërarchisch gezag staan.

Bij artikel 20, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 ‘tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen’ wordt evenwel reeds aan onder meer het hoofd van het departement de mogelijkheid verleend om “[m]et het oog op een efficiënte en resultaatgerichte interne organisatie (...) een deel van de gedelegeerde aangelegenheden verder [te] subdelegeren aan personeelsleden van het departement of agentschap die onder zijn hiërarchisch gezag staan, tot op het meest functionele niveau”. Artikel 20, § 2, van hetzelfde besluit bepaalt dat de mogelijkheid om gedelegeerde aangelegenheden te subdelegeren kan worden beperkt door middel van de in artikel 23, § 2, van dat besluit bedoelde besluiten. Luidens artikel 21 van dat besluit wordt het besluit van de secretaris-generaal of van de administrateur-generaal waarmee de subdelegaties worden vastgesteld, in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en wordt ervan een afschrift bezorgd aan de betrokken minister. De artikelen 23 tot 27 van dat besluit voorzien in een nadere regeling van het gebruik van die delegaties, evenals in een systeem van interne controle en in rapporteringsverplichtingen.

Artikel 2 van het ontwerp doet dan ook de vraag rijzen of de voormelde bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 toepasselijk zijn op de subdelegaties die overeenkomstig de ontworpen bepaling zouden worden toegestaan, hetgeen de rechtsgeldigheid van de eruit voortvloeiende rechtshandelingen kan aantasten.

Tenzij specifieke gevallen van subdelegaties worden bedoeld die volgens de stellers van het ontwerp anders moeten worden geregeld dan de regeling waarin de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 voorzien, en waarvoor de verhouding tot die bepalingen dan ook uitdrukkelijk moet worden geregeld (“In afwijking van (...)”), is het raadzaam van de ontworpen bepaling af te zien.

Artikelen 3 en 4

4. In artikel 3 van het ontwerp wordt bepaald dat het ontworpen besluit “de erkenning [regelt] van samenwerkingsverbanden in het wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek met betrekking tot de sectoren en activiteiten, vermeld in artikel 3 van het decreet van 28 juni 2013” en dat die erkenning “tot doel [heeft] samenwerkingsverbanden aan te moedigen en er meer uitstraling aan te geven met het oog op het aantrekken van internationale financiering voor projecten en het faciliteren van de deelname aan dergelijke projecten”.

Deze bepaling beschrijft enkel de strekking en de doelstelling van de ontworpen regeling, maar heeft geen normatieve inhoud. Ze moet dan ook worden weggelaten uit het ontwerp.

Hoofdstuk 2 (“Toepassingsgebied”) kan in die omstandigheden beter worden weggelaten en de andere bepaling van dat hoofdstuk (artikel 4), dat betrekking heeft op de gevolgen van de erkenning, kan beter na het huidige hoofdstuk 3 worden opgenomen in een afzonderlijk hoofdstuk met als opschrift “Gevolgen van de erkenning”.

Hoofdstuk 4

5. Het opschrift van het huidige hoofdstuk 4 moet luiden “Slotbepaling” in plaats van “Slotbepalingen”, aangezien er slechts een artikel in voorkomt.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT