

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- Voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen met betrekking tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie
- principiële goedkeuring

## 1. INHOUDELIJK

### 1 Situering van de maatregel

#### *Hoofdstuk 2 – Taaldecreet*

Voor België heeft de Europese culturele verscheidenheid een fundamentele betekenis. De Belgische Grondwet voorziet vier taalgebieden: het Nederlandse, het Franse en het Duitse taalgebied en het tweetalig taalgebied Brussel-Hoofdstad. Het gebruik van de talen is vrij en ieder spreekt en treedt op in zijn eigen taal.<sup>1</sup>

Op dit vrij gebruik van de in België gesproken talen is er voor de arbeidsverhoudingen wel een belangrijke uitzondering, voorzien in artikel 129, §1, 3° van de Grondwet, dat luidt: *“De Parlementen van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap regelen, bij uitsluiting van de federale wetgever, elk voor zich, bij decreet, het gebruik van de talen voor:*

*1° de bestuurszaken;*

*2° het onderwijs in de door de overheid opgerichte, gesubsidieerde of erkende instellingen;*

***3° de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en hun personeel, alsmede de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen”.***

In functie daarvan werden in België decreten uitgevaardigd, die respectievelijk de Nederlandse en de Franse taal opleggen binnen hun taalgebied voor de verhoudingen tussen werkgever en werknemers. Deze decretale regelingen beogen de eigen taal te beschermen en te bevorderen, onder andere tegen andere economisch sterkere taalgroepen en culturen.<sup>2</sup>

Zo legt het decreet van de Franse gemeenschap van 30 juni 1982 *inzake de bescherming van de vrijheid van het taalgebruik van de Franse taal in de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en hun personeel, alsook van akten en documenten van ondernemingen opgelegd door de wet en de reglementen* het gebruik van het Frans op. Ook voor Brussel, de faciliteitengemeenten en de Duitstalige gemeenschap wordt het taalgebruik bij wet vastgelegd.<sup>3</sup> In Vlaanderen gebeurde dit door middel van het Vlaamse taaldecreet.

<sup>1</sup> Art. 30 GW.

<sup>2</sup> Roger Blanpain, *Het taalgebruik voor de arbeidsverhoudingen*, Die Keure, 2011, 13.

<sup>3</sup> Artikel 52 en 59 Gecoörd. Wetten 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Dit legt op dat elke onderneming het Nederlands gebruikt voor de sociale betrekkingen tussen de werkgever en werknemers, alsmede voor de wettelijk verplichte documenten.

Deze taaldecreten hebben een bijzondere plaats en meerwaarde binnen de wetgeving. De huidige interpretatie van de Europese verdragen door het Europese Hof van Justitie stelt echter dat het Vlaams taaldecreet binnen het delicate taalevenwicht in België opnieuw moet worden aangepast.

De rechtbank van koophandel te Gent stelde namelijk een prejudiciële vraag aan het Europese Hof van Justitie over de verenigbaarheid van het taaldecreet met de Europese regelgeving. De feiten in deze zaak zijn de volgende: New Valmar, een Belgische onderneming met exploitatiezetel in het Nederlandse taalgebied, vordert de betaling van een aantal openstaande facturen van een Italiaanse onderneming. Omdat de betrokken facturen opgesteld zijn in het Italiaans, weigert de Italiaanse onderneming te betalen. Volgens de Italiaanse onderneming zijn de facturen op basis van het Vlaams taaldecreet nietig. Volgens de geldende taalwetgeving moeten de verplichte onderdelen van facturen immers in het Nederlands worden opgesteld. Volgens New Valmar is dit evenwel een inbreuk op de Europese regelgeving. Om deze reden beslist het Hof te Gent een prejudiciële vraag te stellen aan het Europees Hof van Justitie.

Het Europees Hof van Justitie stelt in haar arrest van 21 juni 2016 vast dat het taaldecreet een hinder vormt op het vrij verkeer binnen Europa dat wel haar rechtvaardiging vindt in rechtmatige doelstellingen. Het Hof stelt vast dat het taaldecreet enerzijds het algemene gebruik van het Nederlands kan vrijwaren, en anderzijds de controle van dergelijke documenten door de bevoegde nationale autoriteiten kan vergemakkelijken. De maatregel is volgens het Hof dus geschikt. Om te voldoen aan de vereisten van het Unierecht moet de regeling echter ook evenredig zijn aan die doelstellingen.

In casu zou een regeling van een lidstaat die niet alleen voorschrijft dat zijn officiële taal moet worden gebruikt voor facturen betreffende grensoverschrijdende transacties maar bovendien voorziet in de mogelijkheid om daarnaast een authentieke versie van dergelijke facturen op te stellen in een door de betrokken partijen begrepen taal, minder ingrijpen in het vrije verkeer van goederen dan de betrokken regeling, maar toch geschikt zijn om dezelfde doelstellingen te waarborgen.<sup>4</sup>

Volgens het Hof gaat de betrokken regeling dus verder dan noodzakelijk is voor het bereiken van de nagestreefde doelstellingen en is zij niet evenredig. Als gevolg oordeelt het Hof dat het taaldecreet wat betreft het taalgebruik bij facturen met een grensoverschrijdend karakter in strijd is met het Europese recht.

Het ontwerp van wijzigingsdecreet brengt het taaldecreet in overeenstemming met voormeld arrest van het Europees Hof van Justitie.

### *Hoofdstuk 3 – Betaald educatief verlof*

Het decreet van 24 april 2015 houdende de implementatie van de zesde staatshervorming en houdende diverse bepalingen inzake het beleidsdomein Werk en Sociale Economie verving artikel 124 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen. Hierdoor werd het toezicht op de bepalingen inzake betaald educatief verlof (hoofdstuk IV, afdeling 6 van de herstellwet), voor wat betreft het Vlaamse Gewest, geregeld door het Vlaamse decreet

---

<sup>4</sup> HvJ C-15/15, *New Valmar*, 2016, punt 54.

houdende Sociaalrechtelijk Toezicht. Het betrokken hoofdstuk bevat ook federale bevoegdheden inzake arbeidsrecht. Het Vlaamse Gewest kan het toezicht alleen regelen conform de bevoegdheidsverdelende regels zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Artikel 113 betreft een federale bevoegdheid. Dit artikel heeft immers betrekking op de arbeidsrechtelijke organisatie van betaald educatief verlof. Om enige verwarring te vermijden wordt deze federale bepaling toegevoegd aan de lijst met federale bepalingen. In deze lijst werden de bepalingen expliciet opgenomen waarvoor het Vlaamse Gewest niet bevoegd is.

#### *Hoofdstuk 4 - Dienstencheques*

##### *Discriminatie*

Met motie 271 tot besluit van het op 25 februari 2015 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over discriminatie bij dienstenchequebedrijven riep het Vlaams Parlement op om krachtdadig op te treden in het kader van discriminatie in alle sectoren (en meer in het bijzonder de dienstenchequesector) binnen de juridische mogelijkheden die exhaustief onderzocht worden. Ook werd de Vlaamse Regering gevraagd om zelfregulering van de sector dienstencheques te stimuleren.

In de resolutie van 28 oktober 2015 betreffende sensibilisering, preventie en handhaving inzake discriminatie op de arbeidsmarkt van personen met een migratieachtergrond is het Vlaams Parlement nog specifieker. In punt 3 van het beschikkend gedeelte van de resolutie vraagt het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering om een systeem van zelfregulering uit te werken, waarvan gerichte steekproeven als sensibiliserend instrument deel van uitmaken, vooral wanneer die aanpak aangewezen is in de sector.

Om de praktijktesten decretaal te verankeren, wordt dit opgenomen als erkenningsvoorwaarde. De ondernemingen dienen zich ertoe te verbinden praktijktesten toe te laten en actie te ondernemen naar aanleiding van de resultaten ervan. De praktijktesten kunnen enkel worden ingezet om discriminatie op te sporen, overeenkomstig de vraag van het parlement. De praktijktesten zullen worden uitbesteed door de organisatie die hiertoe wordt aangeduid door de Vlaamse Regering. Gezien de vraag om het instrument aan te wenden als een sensibiliserend instrument is het de bedoeling dat het orgaan die de praktijktesten uitbesteed, de principes van zelfregulering duidelijk vorm geeft. De Vlaamse Regering zal hieromtrent dan ook dienen te overleggen met de betrokken werkgeversfederaties.

In het decreet worden ook een aantal kwaliteitsvoorwaarden vastgelegd met betrekking tot de praktijktesten. Het betreft de neutraliteit, objectiviteit en degelijkheid van de uitvoerder van de praktijktesten. Indien dit nodig zou blijken, kan de Vlaamse Regering hieromtrent verdere voorwaarden bepalen. Ook wordt voorzien om een melding te kunnen doen bij de Vlaamse Sociaalrechtelijke inspectie bij herhaalde vaststellingen bij eenzelfde erkende dienstencheque-onderneming. Op dat moment kan de inspectiedienst nagaan of de aangebrachte elementen een onderzoek verantwoorden. Dit kan aangewend worden om de krachtdadigheid van de praktijktesten te onderschragen.

##### *Evaluatie*

Gezien de hoge budgettaire en maatschappelijke impact van het dienstenchequestelsel is het nodig om dit beleid te monitoren en evalueren.

De monitoring van het dienstenchequesysteem zal uitgebreid worden ten opzichte van de

federale werkwijze. Het Departement WSE publiceert op maandelijkse basis beheersmatige cijfers op haar website. De statistieken die federaal werden gepubliceerd (aantal gebruikers, ondernemingen, werknemers en cheques) blijven behouden, aangevuld met de financiële bestedingen. Dit is in overeenstemming met de manier waarop het Departement WSE ook informeert over andere maatregelen in haar beheer.

Wat de evaluatie van het stelsel betreft, wordt met de voorgestelde aanpassing de federale werkwijze verlaten. De huidige wettelijke verplichting heeft immers geleid tot overmatige aandacht voor de wettelijk voorgeschreven onderwerpen van evaluatie, en een gebrek aan aandacht voor andere beleidsvragen. De wettelijk verplichte onderwerpen betreffen bovendien niet altijd Vlaamse bevoegdheden (loon- en arbeidsvoorwaarden) of Vlaamse belangen (terugverdieneffecten in de sociale zekerheid). De opgelegde periodiciteit (jaarlijkse evaluatie) heeft geleid tot veel replicatie van eerder studiewerk, met beperkte meerwaarde. De verplichte publicatiedatum in juni werd de laatste jaren ook nooit gehaald.

Om deze reden wordt de huidige wettelijke verplichting geschrapt. Het departement zal net als voor andere maatregelen wel maandelijks cijfers publiceren over het aantal begunstigden en bestedingen van het dienstenchequestelsel. Ook het aantal werknemers zal worden opgevolgd. Voor de evaluatie van de dienstencheques zal worden gewerkt zoals dit het geval is voor de andere maatregelen in het beheer van het departement Werk en Sociale Economie. Hierbij geldt een flexibel kader, waarbij keuze van onderwerp, methode en timing vrij bepaald kan worden in functie van de noden en omstandigheden van het moment.

Deze werkwijze wordt door het departement voor alle andere maatregelen toegepast. Hiervoor werd ook in de andere reglementering geen specifieke bepaling opgenomen. Om deze reden wordt de specifieke bepaling hieromtrent, die bovendien niet is afgestemd op het Vlaamse kader, geschrapt.

### *Borgsom*

Sinds 1 januari 2013 dient elke startende dienstencheque-onderneming een borgsom te storten van 25.000 euro.<sup>5</sup> Dit bedrag dient als borg in het geval de onderneming betalingsmoeilijkheden ondervindt en blijft geblokkeerd gedurende de gehele periode van erkenning. De borgsom dient te worden gestort bij de Deposito en Consignatiekas. De borgsteller ontvangt jaarlijks een rentevergoeding. Het Koninklijk Besluit betreffende de dienstencheques bepaalt verder hoe de middelen worden aangewend bij stopzetting van de activiteiten. De middelen worden ingezet om de schulden ten aanzien van het departement Werk en Sociale Economie aan te zuiveren, het resterende bedrag wordt teruggestort aan de dienstencheque-onderneming.<sup>6</sup>

Naar aanleiding van de regionalisering van de materie is deze onderworpen aan een intergewestelijke dynamiek die gekenmerkt wordt door twee bewegingen. Ten eerste het uitoefenen van dienstencheque-activiteiten door eenzelfde dienstencheque-onderneming in meerdere gewesten. Een dienstencheque-onderneming met een maatschappelijke zetel in Brussel kan bijvoorbeeld ook diensten aanbieden in Vlaanderen of Wallonië. Ten tweede het aanwenden van dienstencheques over de grenzen van de gewesten heen. De bestelling van dienstencheques is gebonden aan het domicilie van de gebruiker. De cheques kunnen echter ook buiten het gewest waar ze zijn besteld, worden aangewend. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een pendelaar zijn strijk laat doen in een strijkatelier gelegen bij zijn werkplaats.

---

<sup>5</sup> artikel 2 bis, §1 van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen.

<sup>6</sup> artikel 10 KB van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques.

Om deze reden is het mogelijk dat dienstencheque-ondernemingen een erkenning nodig zullen hebben in de drie gewesten.

Bij de regionalisering van de materie dienstencheques kregen de ondernemingen die reeds erkend waren op federaal niveau een erkenning voor elk van de gewesten. De ondernemingen die erkend werden voor eind 2012 kunnen nu in elk gewest, ook in Vlaanderen, hun activiteiten verder uitoefenen. Ze hoeven hiervoor geen borg te storten bij de Deposito- en Consignatiekas. De ondernemingen die federaal werden erkend na het invoeren van de borgstelling kunnen ook hun activiteiten verder uitoefenen in de drie gewesten. De borg van deze ondernemingen ging over naar het gewest waar hun maatschappelijke zetel op dat moment was gevestigd. De andere gewesten kunnen geen aanspraak maken op de borg.

Voor de ondernemingen die hun activiteiten opstarten na de regionalisering zal in ieder gewest een afzonderlijke erkenning moeten worden aangevraagd. In elk gewest zal ook een borg moeten worden gestort. Een startende onderneming in de Vlaamse rand zal, indien deze activiteiten over de gewestgrenzen heen wil uitoefenen, dus bijvoorbeeld drie verschillende erkenningen moeten aanvragen. Voor elke erkenning zal ook een borg moeten worden gestort. De huidige borg bedraagt 25.000 euro. Zeker voor de ondernemingen in de Vlaamse rand zou het kunnen dat ze 3 erkenningen wensen en dus 75.000 euro borg moeten storten.

Om deze reden werd gezocht naar mogelijkheden om de last verbonden aan de borg te beperken. Hierbij werd rekening gehouden met het feit dat de borg in de eerste plaats bedoeld is om een drempel te vormen voor de toegang tot het stelsel van de dienstencheques om zo de professionalisering van de sector te stimuleren. Het is pas in tweede orde een borgsom die door het departement Werk en Sociale Economie kan aangesproken worden om schulden ten aanzien van het departement te recupereren. Met voorliggend voorstel van aanpassing kan de borg na een bepaalde tijd worden vrijgegeven. Dit betekent dat de ondernemingen die een nieuwe erkenning vragen nog steeds een borgsom van 25.000 euro moeten storten. Deze borgsom zal echter slechts gedurende een bepaalde tijd geblokkeerd blijven. Op deze manier kan de controle op de kwaliteit van de kandidaten bij ingang worden behouden zonder dat er een middel op lange termijn worden geblokkeerd voor de onderneming.

#### *Hoofdstuk 5 – Doelgroepvermindering laag- en middengeschoolde jongeren*

De definitie van begunstigen in de wet wordt aangepast om eventuele verwarring te vermijden. De doelgroepvermindering wil de tewerkstelling van laag- en middengeschoolde jongeren ondersteunen door een verlaging van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid. Jongeren die over een diploma hoger onderwijs beschikken of dit op korte tijd gaan behalen worden uitgesloten. Op deze manier wordt vermeden dat jongeren voor het afstuderen aan een instelling voor hoger onderwijs ten onrechte het recht op de doelgroepvermindering voor jongeren openen door net voor afstuderen hun tewerkstelling op te starten. De huidige definitie maakt enkel een a posteriori controle mogelijk. Door de nieuwe formulering zal reeds a priori de bijna afgestudeerde hogeschoolde kunnen worden uitgesloten.

#### *Hoofdstuk 6 – Decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht*

Hoofdstuk zes bevat enerzijds de bepaling ter wijziging van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht inzake betaald educatief verlof (zie hoofdstuk 3).

Daarnaast bevat hoofdstuk 6 enkele wijzigingen in de procedure administratieve geldboete. De

uitbreiding van het toepassingsgebied van herhaling naar de inbreuken economische migratie en betaald educatief verlof betreft een onvolkomenheid in de regelgeving die rechtgezet wordt. De bepaling inzake samenloop wordt herschreven. De gevolgen van samenloop worden beter afgestemd op de strafrechtelijke gevolgen ervan (zie art. 58-65 Sw). Er wordt een onderscheid gemaakt tussen eendaadse samenloop en meerdaadse samenloop, waarbij enkel in het laatste geval de geldboetes samengevoegd worden.

De invoering van de bepaling inzake uitstel geeft gevolg aan eerdere adviezen van de Raad van State, gebaseerd op het arrest van het Arbitragehof nr. 105/2004 van 16 juni 2004 dat discriminatie vaststelt tussen de strafrechtelijke vervolging en de administratieve procedure geldboeten. In de administratieve procedure geldboeten is tot op heden geen mogelijkheid voorzien voor de werkgevers om uitstel te krijgen. De nieuwe regelgeving voorziet in de mogelijkheid van uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een proefperiode van één tot drie jaar.

#### *Hoofdstuk 7 – Private bemiddeling*

De Commissie Uitzendactiviteiten heeft het adviseren in concrete erkenningsdossiers als kerntaak. In het kader van efficiëntie werd geoordeeld dat, in lijn met gelijkaardige commissies binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, het meer opportuun is deze commissie in te bedden in de structuren van de administratie van het departement Werk en Sociale Economie. Deze verplaatsing vereist een wijziging van artikel 20 van het decreet van 10 december 2010 betreffende de private arbeidsbemiddeling. Daarnaast wordt van de wijziging gebruik gemaakt om de samenstelling aan te passen. Zo wordt de samenstelling aangepast aan de fusie van het departement en het Vlaams Subsidieagentschap binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie. Ook wordt de expert uit de vaste samenstelling van de Commissie verwijderd: daar waar het advies van een expert nodig zou zijn blijft de mogelijkheid bestaan om adviezen te vragen aan externen. Op deze manier kan voor elke specifieke vraag een expert worden gezocht in de betrokken materie.

#### *Hoofdstuk 8 – Aanwervingsincentive voor langdurige werkzoekenden*

Deze bepaling voorziet dat werkgevers bij de aanwerving van langdurige werkzoekenden die niet in aanmerking komen voor de doelgroepverminderingen, een premie kunnen aanvragen. Langdurige werkzoekenden hebben in eerste instantie nood aan (recente) werkervaring om opnieuw aansluiting te vinden bij de arbeidsmarkt. Zij kunnen hiervoor gebruik maken van o.a. het systeem tijdelijke werkervaring. De premie kan werkgevers over een mogelijke laatste drempel heen tillen, maar wordt niet verplicht gekoppeld aan de deelname aan dergelijke activeringsmaatregelen.

Concreet wil de aanwervingsincentive de tewerkstellingskansen bevorderen van werkzoekenden tussen 25 en 54 jaar die twee jaar of langer werkzoekend zijn.

#### *Hoofdstuk 9 – Inwerkingtreding*

Deze bepaling voorziet dat artikel 14 op 1 januari 2017 in werking treedt. Op dat moment is het immers niet meer mogelijk om aanvragen te doen in kader van de maatregelen werkuitkering en doelgroepvermindering voor langdurige werkzoekenden (plan activa) en wordt daarnaast het nieuwe systeem tijdelijke werkervaring opgestart. Voor werkgevers wordt bij de aanwerving van langdurige werkzoekenden daarom een aanwervingsincentive mogelijk gemaakt voor aanwervingen vanaf deze datum.

## **2 Voorstel van maatregel**

### *Hoofdstuk 2 - Taaldecreet*

Het Vlaamse taaldecreet bekleedt een bijzondere plaats binnen het delicate taalkundig evenwicht in de Belgische context. Het Europees Hof van Justitie oordeelde echter dat met betrekking tot het taalgebruik voor facturen met een grensoverschrijdend karakter het taaldecreet te stringent is in het licht van het vrij verkeer van goederen. De aanpassing die vereist is als gevolg van dit arrest, wordt opgenomen in dit voorontwerp van decreet.

Dit houdt in dat er voor facturen een vertaling wordt toegestaan in een officiële taal van de Europese Unie en Europese Economische Ruimte. Dit geldt evenwel enkel wanneer het adres van de geadresseerde van de factuur buiten België is gevestigd, maar binnen de Europese Economische Ruimte.

### *Hoofdstuk 3 – Betaald educatief verlof*

De federale bevoegdheid inzake betaald educatief verlof wordt geëxpliciteerd om enige verwarring hieromtrent te vermijden. Dit gebeurt zowel in de reglementering inzake betaald educatief verlof (hoofdstuk 3) als de reglementering inzake de bevoegdheid van de Vlaamse Sociaalrechtelijke inspectie (hoofdstuk 6).

### *Hoofdstuk 4 - Dienstencheques*

Er worden praktijktesten ingevoerd in de dienstencheque-sector. Deze zullen worden georganiseerd in het kader van zelfregulering. Indien de praktijktesten wijzen op blijvende problemen kan de Vlaamse Sociaalrechtelijke inspectie hieromtrent worden geïnformeerd. Zij kunnen dan nagaan welke acties passend zijn.

Verder worden de verplichtingen inzake monitoring en evaluatie van het systeem dienstencheques afgestemd op de Vlaamse context.

Voor de borg wordt bepaald dat de Vlaamse Regering een termijn kan bepalen na de welke de borg aan de onderneming wordt teruggestort.

### *Hoofdstuk 5 – Doelgroepvermindering laag- en middengeschoolde jongeren*

De definitie van begunstigde jongeren wordt scherp gesteld om te voorkomen dat jongeren net voor het afronden van hun hogere studies aan de slag gaan om op deze manier nog de vermindering te verkrijgen die bestaat voor laag- en middengeschoolde jongeren. Met de huidige definitie kan dit enkel achteraf worden rechtgezet.

### *Hoofdstuk 6 – Decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht*

Er worden enkele aanpassingen gedaan in het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht wat betreft de procedure administratieve geldboete: de bepaling inzake herhaling wordt van toepassing verklaard op de administratieve sanctionering van inbreuken inzake betaald educatief verlof en economische migratie. Dit betreft een onvolkomenheid in de bestaande regelgeving.

Daarnaast worden de gevolgen van samenloop gewijzigd: er wordt een onderscheid gemaakt tussen meerdaadse en eendaadse samenloop, naar analogie met het strafrechtelijk begrip samenloop. Ook wordt de mogelijkheid van uitstel van tenuitvoerlegging van administratieve geldboete ingeschreven in de regelgeving.

### *Hoofdstuk 7 – Private bemiddeling*

De adviescommissie voor uitzendactiviteiten wordt ingebed in het Departement Werk en

Sociale Economie. De vaste expert wordt geschrapt uit de commissie. Er kan wel nog steeds beroep worden gedaan op externe expertise, bijvoorbeeld bij specifieke of complexe vragen.

#### *Hoofdstuk 8 – Aanwervingsincentive voor langdurige werkzoekenden*

Deze bepaling machtigt de Vlaamse Regering om een aanwervingsincentive voor langdurige werkzoekenden te creëren. Deze maatregel moet de aanwerving en tewerkstelling van langdurige werkzoekenden bevorderen.

#### *Hoofdstuk 9 – Inwerkingtreding*

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van het decreet. Er wordt slechts voor één artikel afgeweken van de gewone inwerkingstermijn. Artikel 14 treedt in werking op 1 januari 2017.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Voorliggend voorontwerp van decreet heeft een financiële weerslag op de Vlaamse Schatkist.

Het financieren van praktijktesten in het kader van zelfregulering heeft een financiële weerslag op de begroting van de Vlaamse Overheid. Hiervoor zal een jaarlijks budget van € 200.000 beschikbaar worden gesteld op begrotingsallocatie JB0/1JBG2AC/WT.

Het afstemmen van de evaluatie van de dienstencheques op de werkwijze die ook voor andere maatregelen binnen het departement Werk en Sociale Economie wordt gehanteerd heeft hoogstens een beperkte positieve financiële weerslag hebben op de Vlaamse Schatkist gezien de kost naar aanleiding van deze jaarlijkse evaluatie met een beperkte beleidsmatige meerwaarde geschrapt kan worden.

De wijziging van de duur van de borg heeft geen impact op het budget. Deze middelen worden vastgesteld bij de deposito- en consignatiekas. Hoogstens loopt de Departement Werk en Sociale Economie een beperkt risico om openstaande vorderingen ten opzichte van gefailleerde erkende dienstencheque-ondernemingen niet te kunnen recupereren ter hoogte van de 25.000 euro borg.

De wijzigingen in de procedure administratieve geldboete kunnen een zekere financiële invloed hebben. Door de uitbreiding van de bepaling inzake herhaling, kunnen de geldboeten in de domeinen economische migratie en betaald educatief verlof in geval van herhaalde inbreuk verdubbeld worden. Hiermee wordt de regel van herhaling op alle inbreuken van toepassing. Dit betekent, vooral wat economische migratie betreft gezien het grote aantal dossiers, een financiële meeropbrengst.

De nieuw ingevoerde mogelijkheid van uitstel kan een minderopbrengst betekenen. Hierbij wordt opgemerkt dat de overtreder de toepassing van uitstel uitdrukkelijk moet vragen, en dat de aangewezen ambtenaar beslist of al dan niet uitstel toegestaan wordt. Slechts in bepaalde gevallen zal dit gebeuren. De bepaling dat bij eendaadse samenloop enkel de zwaarste boete opgelegd wordt, kan eveneens een minderopbrengst genereren. Echter, in praktijk betekent dit geen grote wijziging, daar bij eendaadse samenloop in de meeste gevallen slechts één inbreuk daadwerkelijk weerhouden wordt.

Hoofdstuk 8 werd toegevoegd om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State over de rechtsgrond. De Vlaamse Regering heeft op 2 december 2016 een ontwerp van besluit principieel goedgekeurd. Het begrotingsakkoord voor dit ontwerp werd verleend op 16 november 2016. De gegevens op basis waarvan dit akkoord werd gegeven werden niet aangepast.



De overige bepalingen hebben geen financiële weerslag op de Vlaamse Schatkist.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 5 januari 2017.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 25 januari 2017.

### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Het voorstel heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Het voorstel van beslissing heeft een weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, vereist is.

Met de overdracht van de adviescommissie uitzendactiviteiten van de SERV naar het Departement Werk en Sociale Economie wordt het personeel betrokken bij de werking van deze commissie eveneens overgedragen. Gezien deze personeelsleden niet werden gerekend bij de koppenbesparing wordt voorgesteld om deze, net als personeel overgedragen in het kader van de Staatshervorming, buiten beschouwing te laten bij het berekenen van de besparing op koppen.

### **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

#### 5.1 Wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2016/485 van 15 december 2016.

#### 5.2 Reguleringsimpactanalyse

Het bijgaande voorontwerp van decreet valt buiten het toepassingsgebied van de reguleringsimpactanalyse (RIA).

#### Hoofdstuk 2 - Taaldecreet

Dit hoofdstuk wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse wegens het ontbreken van vrije beleidsruimte terzake en de beperkte inhoudelijke impact. Namelijk het opvolgen van een arrest van het Europees Hof van Justitie en waarbij de wijziging beperkt blijft tot de oplossing voorgesteld door het Hof.

#### Hoofdstuk 3 – Betaald educatief verlof

Dit hoofdstuk wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse aangezien dit hoofdstuk autoregulering van de overheid betreft, namelijk het expliciteren van de bevoegdheid van een specifiek overheidsniveau.

#### Hoofdstuk 4 - Dienstencheques

Wat betreft de beslissing tot invoering van praktijktesten wordt geen reguleringsimpactanalyse uitgevoerd wegens het ontbreken van vrije beleidsruimte terzake. Hiervoor wordt gewezen naar de motie en resolutie hieromtrent in het Vlaams Parlement.

De wijziging van de evaluatie en monitoring wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse aangezien dit autoregulering van de overheid betreft, namelijk de evaluatie van de maatregel door de overheid.

De wijziging van de duur van de borg wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse aangezien dit geen belangrijke inhoudelijke impact heeft. De wijziging heeft geen betrekking op de essentie van het systeem en de wijziging is beperkt.

#### Hoofdstuk 5 – Doelgroepvermindering laag- en middengeschoolde jongeren

Dit hoofdstuk wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse wegens de beperkte inhoudelijke impact. De definitie van begunstigde wordt niet gewijzigd, doch enkel scherper gedefinieerd.

#### Hoofdstuk 6 – Decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht

Dit hoofdstuk wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse wegens de beperkte inhoudelijke impact en de beperkte vrije beleidsruimte. De uitbreiding van het toepassingsgebied van herhaling betreft een onvolkomenheid in de regelgeving. Het invoeren van de mogelijkheid van uitstel gebeurt op aangeven van het Grondwettelijk Hof. En de herformulering van de gevolgen van samenloop brengt de regelgeving meer in lijn met de strafrechtelijke gevolgen van samenloop.

#### Hoofdstuk 7 -Private bemiddeling

Dit hoofdstuk wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse aangezien dit hoofdstuk autoregulering van de overheid betreft, namelijk de inbedding van een adviescommissie binnen de overheid.

#### Hoofdstuk 8 – Aanwervingsincentive voor langdurige werkzoekenden

Dit hoofdstuk wordt niet onderworpen aan een reguleringsimpactanalyse wegens het gebrek aan vrije beleidsruimte.

#### Hoofdstuk 9 – Inwerkingtreding

Zie hoofdstuk 8.

#### 5.3 Administratieve lastenmeting- compensatieregel

De administratieve lastenmeting – compensatieregel is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet.

#### 5.4 joKER-toets

De joKER-toets is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet. Hoofdstuk 5 heeft weliswaar rechtstreekse impact op de jongeren, de aangebrachte wijziging houdt evenwel geen wijziging van de definitie in. Gezien de definitie enkel scherper wordt gesteld is de JoKER-toets niet van toepassing.

#### 5.5 Armoedetoets

De Armoedetoets is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° Haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande het bijgaande voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen met betrekking tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie en aan de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° De Vlaamse minister, bevoegd voor werk, economie, innovatie en sport:
  - 2.1. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de SERV met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen;
  - 2.2. te machtigen te beoordelen of voornoemd advies aanleiding kan geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd tekst,
  - 2.3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemd advies geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

De Vlaamse minister van WERK, ECONOMIE, INNOVATIE en SPORT  
Philippe MUYTERS

### **Bijlagen:**

- voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen met betrekking tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie;
- memorie van toelichting;
- advies van de Inspectie van Financiën dd. 05/01/2017;
- het begrotingsakkoord dd. 25/01/2017.