

**Advies**

**Vlaamse Sportraad**

**20 januari 2017**

## **Advies bij het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning van bovenlokale sportinfrastructuur en topsportinfrastructuur**

---

Op de vergadering van 22 december 2016 gaven Karolien De Sadeleer (raadgever kabinet van minister Muyters) en Stijn Boons (Sport Vlaanderen) een toelichting bij de krijtlijnen van het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning van bovenlokale sportinfrastructuur en topsportinfrastructuur. Op 23 december 2016 ontving de Vlaamse Sportraad van het kabinet van Vlaams minister van Sport Philippe Muyters de vraag om advies te verlenen bij het voorontwerp van decreet. Het advies werd definitief goedgekeurd op 20 januari 2017.

### *Situering*

In zijn advies van 9 oktober 2016 oordeelde de Vlaamse Sportraad positief over het Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen en werden enkele opmerkingen en suggesties geformuleerd<sup>1</sup>. Op 21 oktober 2016 werd het plan goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

In het Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen werd een kader geschetst om op lange termijn te investeren in bovenlokale sportinfrastructuur en topsportinfrastructuur. Dit voorontwerp van decreet is een juridische vertaling van de twee doelstellingen en omvat de bepalingen rond de subsidiëring hiervan.

## **Advies**

Het advies van de Vlaamse Sportraad bestaat uit drie delen: algemene opmerkingen, opmerkingen over de ondersteuning van bovenlokale sportinfrastructuur en opmerkingen over de ondersteuning van topsportinfrastructuur.

### **1. ALGEMENE OPMERKINGEN**

#### 1.1. De juridische vertaling van het Globaal Sportinfrastructuurplan

De Vlaamse Sportraad reageert tevreden op het voorontwerp van decreet en oordeelt dat de voorliggende teksten aansluiten bij de doelstellingen uit het Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen. Het is positief dat Vlaanderen op structurele wijze middelen zal vrijmaken voor de bouw en de renovatie van sportinfrastructuur en dat dit een decretale basis krijgt. Omdat de subsidiemiddelen geruiterd zijn, kunnen middelen doorgeschoven worden naar de volgende jaren indien er onvoldoende sterke dossiers zijn. Het is zeer positief dat hierdoor geen subsidies verloren zullen gaan.

---

<sup>1</sup> Zie advies van de SARC-Vlaamse Sportraad van 6 oktober 2016:  
[http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/SR\\_sport/adviezen/20161006-Advies-SARC-VS-Globaal-Sportinfrastructuurplan.pdf](http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/SR_sport/adviezen/20161006-Advies-SARC-VS-Globaal-Sportinfrastructuurplan.pdf)

De Vlaamse Sportraad merkt wel op dat het hier gaat om zeer algemeen kader waarbij de invulling van *cruciale* bepalingen worden overgelaten aan het uitvoeringsbesluit: de definitie van ‘bovenlokale sportinfrastructuur’; de minimale investeringswaarde van de sportinfrastructuurwerken; het maximale subsidiebedrag; de samenstelling en de werking van de beoordelingscommissie; de invulling en het gewicht van de beoordelingscriteria; en de procedures en termijnen voor de aanvraag en behandeling van subsidiedossiers. De leden kijken uit naar de inhoudelijke uitwerking van deze bepalingen.

### 1.2. Timing: eerste oproep in 2017

Uit de toelichting op de plenaire vergadering van 22 december 2016 bleek dat men een eerste oproep wil lanceren rond de zomer of het najaar van 2017. De Vlaamse Sportraad oordeelt dat deze timing niet ideaal is wegens einde van de huidige meerjarenplannen in de steden en gemeenten. Maar het is positief dat de Vlaamse Regering zo snel mogelijk wil starten met een inhaalbeweging en voor bovenlokale sportinfrastructuur eenmalig een bijkomend bedrag van 30 miljoen euro vrijmaakt in 2017.

De Vlaamse Sportraad merkt ook op dat kandidaat-indieners in feite *vandaag* al rond moeten zijn met de voorbereidingen van een dossier indien men kans wil maken op de subsidiemiddelen van 2017. Zij kennen echter de beoordelingscriteria nog niet en moeten wachten tot de oproep wordt gelanceerd. Omdat de bouwwerken pas mogen aanvangen na het indienen van de dossiers, worden zij geconfronteerd met onzekerheid over de financiering en de planning van hun lopend project.

In zijn advies van 9 oktober 2016 merkt de Vlaamse Sportraad op dat de vooropgestelde timing voor de oproepen van topsportinfrastructuur (1 oproep per olympiade) veel te krap zal zijn voor de komende olympiade. Voor dergelijke grote infrastructuurprojecten moet immers minstens 4 à 5 jaar realisatietijd gerekend worden. Bovendien moeten indieners ook voldoende tijd krijgen om een dossier voor te bereiden en in te dienen. Voor de eerste indienperiode van 2017 stelt de Vlaamse Sportraad om indien nodig een eenmalige overgangsmaatregel te voorzien om de uitvoering van de topsportinfrastructuurwerken iets meer tijd te gunnen.

### 1.3. De recuperatie van de subsidies van niet (volledig) uitgevoerde projecten

De Vlaamse Sportraad vraagt zich af wat er gebeurt indien infrastructuurwerken niet (binnen de drie jaar) worden uitgevoerd. Wat zal er gebeuren met de toegekende subsidiemiddelen? Wat indien het later opleveren te wijten is aan gegronde redenen (bv. faillissement van een aannemer)? De Vlaamse Sportraad vraagt dat er een methodiek uitgewerkt wordt om te vermijden dat subsidiemiddelen voor sportinfrastructuur verloren gaan.

## **2. BOVENLOKALE SPORTINFRASTRUCTUUR**

### 2.1. Zoeken naar evenwicht bij de beoordelingscriteria

De Vlaamse Sportraad is positief over de beoordelingscriteria. Volgens de Vlaamse Sportraad moeten de uitgewerkte criteria in het uitvoeringsbesluit voldoende garanties bieden voor het gebruik en de kwaliteit van sportinfrastructuur. De beleidsmakers moeten daarbij zoeken naar een evenwicht tussen alle verschillende soorten sportdisciplines en types van bovenlokale sportinfrastructuur.

## 2.2. Indieners van een project

De Vlaamse Sportraad vindt het goed dat er geen intentie is om het aantal dossiers per indiener te beperken en dat de oproep wordt opengesteld aan alle mogelijke indieners (private en publiekrechtelijke rechtspersonen).

Het moet voor indieners duidelijk zijn waar een project moet worden ingediend (en hoe het zal worden beoordeeld) indien de sportinfrastructuur zowel breedtesporters als topsporters beoogt.

## 2.3. Een tweede kans voor sterke dossiers?

Het uitvoeringsbesluit moet uitsluitend geven over wat de mogelijkheden zijn van de sterke dossiers die positief worden beoordeeld (in jaar x), maar wegens de sterke concurrentie niet naast een subsidie grijpen. Wordt hier een regeling voor getroffen? Kunnen zij al opstarten en een tweede keer indienen (in jaar x+1)? De Vlaamse Sportraad vindt het nader onderzoeken van dit scenario het onderzoeken waard.

## 2.4. De rol van de beoordelingscommissie

De rol van de beoordelingscommissie is cruciaal. De Vlaamse Sportraad kijkt uit naar de samenstelling hiervan. Hij verwijst naar de procedure bij de vorige oproep bovenlokale infrastructuurprojecten waarbij de commissie op voorhand samenkwam om duidelijke afspraken te maken over de manier van beoordelen en de invulling/interpretatie en scores per beoordelingscriterium.

De Vlaamse Sportraad vraagt dat ten aanzien van de (potentiële) indieners maximale transparantie gegeven wordt over het proces van de beoordeling en dat er grondige feedback gegeven wordt bij het niet toekennen van een subsidie.

## 2.5. Een bijzondere regeling voor Brussel

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat er een bijzondere regeling is voor Brussel, maar merkt op dat de bepaling hierrond vaag werd omschreven. De leden vragen om nadere toelichting bij art. 9 van het voorontwerp van decreet: *“De Vlaamse Regering kan in een bijzondere regeling voorzien voor het bepalen van het subsidiebedrag voor sportinfrastructuur in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest”*. Ook de nadere toelichting in de memorie is voorwaardelijk geformuleerd.

# **3. TOPSPORTINFRASTRUCTUUR**

## 3.1. De centralisering van topsportinfrastructuur in Gent-Antwerpen-Leuven

Per Olympiade zal worden geïnvesteerd in de gecentraliseerde uitbouw van topsportcentra binnen de driehoek Gent-Antwerpen- Leuven, met uitzondering van eventuele sporttakken die zeer specifieke infrastructuurnoden hebben en onmogelijk in te passen zijn in deze driehoek. De Vlaamse Sportraad merkt op dat het niet duidelijk is voor welke sporttakken die uitzondering gelden en vraagt om dit te verduidelijken.

## 3.2. Link met het Topsportactieplan Vlaanderen IV

De Vlaamse Sportraad is positief over de duidelijke link tussen de bepalingen in het voorontwerp van decreet en het Topsportactieplan Vlaanderen IV. Hij vraagt zich wel af waarom niet alle elementen

uit het vierde Topsportactieplan en het daarin opgenomen referentiekader voor toekomstige investeringen in trainingsinfrastructuur topsport overgenomen zijn in de beoordelingscriteria. De leden verwijzen hierbij o.a. naar volgende zaken uit het vierde Topsportactieplan:

- Actiepunt 10. *“De hoofdprioriteit inzake de uitbouw van trainingsinfrastructuur Topsport dient te liggen in het verhogen van de kwaliteit en de beschikbaarheid van sporttakspecifieke infrastructuur, en de dagelijkse trainingsmogelijkheden voor de Vlaamse topsporters in het bijzonder. De hoogste prioriteit dient daarbij uit te gaan naar de topsportfederaties die participeren in zowel prestatieprogramma’s als ontwikkelingsprogramma’s (...).”*
- Het referentiekader voor het bepalen van de prioriteiten inzake toekomstige investeringen in trainingsinfrastructuur Topsport Vlaanderen (o.a. de mate waarin de noodzaak en de meerwaarde van toekomstige infrastructuurprojecten voor het voeren van een integraal topsportbeleid wordt aangetoond).

### *Samengevat*

De Vlaamse Sportraad geeft een positief advies aan het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning van bovenlokale sportinfrastructuur en topsportinfrastructuur. Hij merkt wel op dat het hier gaat om een zeer algemeen kader waarbij de invulling van cruciale bepalingen wordt overgelaten aan het uitvoeringsbesluit.

De Vlaamse Sportraad geeft een aantal opmerkingen en suggesties (algemene opmerkingen, opmerkingen over de ondersteuning van bovenlokale sportinfrastructuur en opmerkingen over de ondersteuning van topsportinfrastructuur) en schuift daarbij enkele aandachtspunten naar voor, waaronder:

- hou rekening met de bezorgdheden rond de eerste indienperiode van 2017 en speel daar tijdig op in;
- zoek naar een goed evenwicht in de invulling en weging van de beoordelingscriteria; en
- geef maximale transparantie over het proces van de beoordeling en grondige feedback bij het niet toekennen van een subsidie.

---

Frank Bulcaen, *voorzitter*  
Sophie Cools, *ondervoorzitter*  
Nai Han Lau, *secretaris*